

# Análisis de la Falta de Respuesta

---

## 1 Introducción

Entre los errores que afectan a toda encuesta se encuentran los denominados **errores ajenos al muestreo**, que se producen en las diferentes fases del proceso estadístico, pudiendo aparecer antes de la recogida de la información (deficiencias del marco, insuficiencias en las definiciones o en los cuestionarios), durante su recogida (defectos en la labor de los entrevistadores, declaraciones incorrectas o falta de respuesta por parte de los informantes) y, finalmente, en las operaciones posteriores al **trabajo de campo** (errores en la codificación, grabación, ...).

La evaluación de estos errores presenta muchas dificultades, entre otras razones por la gran variedad de causas que pueden originarlos.

De entre estas causas destaca la falta de respuesta de las unidades informantes, la cual puede ser debida a una negativa a responder al cuestionario, a ausencia de las mismas, a la incapacidad para contestar de todas las personas que habitan la unidad informante o a que la vivienda resulta inaccesible en el momento de la entrevista.

Para analizar la falta de respuesta de la **Encuesta sobre discapacidades, deficiencias y estado de salud**, se ha diseñado un cuestionario de evaluación de la falta de respuesta con el que se pretende obtener información sobre las características básicas de las unidades que no han colaborado en la encuesta.

El cuestionario consta de dos apartados. En el primero se piden los datos de identificación del hogar, que es la unidad informante. El segundo apartado consta de dos subapartados que son excluyentes, ya que en el primero se recoge información de los hogares que no han colaborado (hogares no colaboradores) y en el segundo de aquellos hogares que han colaborado, pero en los cuales ha habido incidencia en alguna persona que se ha negado a cumplimentar el cuestionario que le correspondía.

En el caso de los hogares no colaboradores se recoge la incidencia que ha originado la falta de respuesta, el número de orden de la vivienda sustituta, el número de personas en el hogar y una serie de datos básicos de la persona principal, como son el sexo, la edad, el estado civil, el nivel de estudios y la situación en relación con la actividad.

En el caso de los hogares colaboradores con incidencias en personas se recoge el tipo de cuestionario que estas se negaron a cumplimentar y el número de orden de las mismas.

Este cuestionario se rellena únicamente para las viviendas **titulares** que debido a alguna incidencia hayan dado lugar a falta de respuesta total (hogares no colaboradores) o parcial (hogares colaboradores con incidencia en alguna/s persona/s).

Cuando alguna vivienda titular deba ser sustituida se utilizarán las viviendas reservas hasta encontrar alguna que colabore, que será la vivienda sustituta y cuyo número de orden debe anotarse en el cuestionario de evaluación.

Gracias al número de orden de la vivienda sustituta pueden conseguirse, mediante programación informática, los datos de las viviendas que han sustituido a las titulares.

Si agotadas todas las viviendas reservas no se logra sustituir la vivienda titular con incidencia, ésta queda sin sustituir, lo que origina una pérdida de muestra que se asume. En este caso el número de orden de la vivienda sustituta permanecerá en blanco.

En el cuestionario de evaluación de la falta de respuesta no se han considerado las incidencias en las viviendas (viviendas no encuestables), por considerarse menos relevantes que las incidencias en los hogares y habida cuenta de que el número de las mismas se encuentra disponible en la unidad de Trabajos de campo.

---

## 2 Análisis de los datos

De la explotación del cuestionario de evaluación se ha obtenido la siguiente relación de tablas (salvo la tabla 1):

- Tabla 1. Distribución por provincias de las muestras teórica, efectiva total y efectiva de hogares titulares.
- Tabla 2. Distribución de las incidencias en los hogares de las viviendas encuestables.
- Tabla 3. Falta de respuesta por tipo de incidencia y número de personas en el hogar.
- Tabla 4. Distribución de las incidencias según edad y sexo del sustentador principal.
- Tabla 5. Distribución de las incidencias según estado civil y sexo del sustentador principal.
- Tabla 6. Distribución de las incidencias según la relación con la actividad del sustentador principal.
- Tabla 7. Distribución de las incidencias según el nivel de estudios del sustentador principal.
- Tabla 8. Falta de respuesta según el nivel de estudios del sustentador principal en los hogares titulares y en los sustitutos.
- Tabla 9. Falta de respuesta según el número de personas en el hogar en los hogares titulares y en los sustitutos.

En la tabla 1 se presenta la distribución por provincias de la muestra teórica de viviendas, de la muestra efectiva total y de la muestra efectiva de hogares titulares. Las muestras efectivas se expresan en número de hogares, ya que en cada vivienda seleccionada se investigan todos los hogares residentes en la misma (en una misma vivienda pueden coexistir uno o más hogares, aunque lo normal es un hogar por vivienda). Puede observarse que a nivel nacional la muestra efectiva total representa un 89 por ciento de la teórica, mientras que la efectiva de hogares titulares representa un 70 por ciento sobre la misma. Estas cifras indican que del total de hogares titulares sólo se logró encuestar al 70 por ciento de los mismos, y que se consiguió sustituir un 19 por ciento de los hogares titulares que presentaron alguna incidencia, elevando así la muestra efectiva total hasta el 89 por ciento de la muestra teórica antes mencionado.

Respecto a la distribución de las incidencias (tabla 2), puede observarse que el mayor porcentaje de las mismas corresponde a las negativas con un 59 por ciento, mientras que las ausencias representan el 39 por ciento. El número de las **incapacidades para contestar** resulta despreciable frente frente al de negativas y ausencias.

Del análisis del resto de tablas no se pueden sacar conclusiones debido al elevado porcentaje de falta de respuesta (entre un 75 y un 84 por ciento) en el propio cuestionario de evaluación respecto a las características que en el mismo se pretendían recoger. Esto se traduce, en las tablas, en que el número total de clasificados según las distintas características investigadas sea muy inferior al teóricamente posible, aunque no obstante se hacen algunos comentarios sobre los resultados más notables.

El mayor porcentaje de falta de respuesta según el número de miembros (tabla 3) corresponde a los hogares de dos miembros. Desglosando la falta de respuesta en sus componentes, podemos observar que el mayor porcentaje de negativas corresponde igualmente a los hogares de dos miembros.

En la tabla 4 se analizan las incidencias según edad y sexo del sustentador principal. Para las negativas y ausencias los mayores porcentajes corresponden al caso en que el sustentador principal es un varón de 65 o más años.

Por lo que respecta a la relación con la actividad del sustentador principal (tabla 6), tanto en las negativas como en las ausencias los mayores porcentajes corresponden al caso en que la persona principal está ocupada, seguido del caso de jubilado o retirado.

En la tabla 7 se estudia la distribución de las incidencias de acuerdo con el nivel de estudios del sustentador principal. Los porcentajes más elevados corresponden a la modalidad de estudios primarios.

Puede verse que en el caso del nivel de estudios (tabla 8) las discrepancias entre las tres distribuciones son más bien pequeñas, siendo la mayor diferencia de 4,5 puntos porcentuales, que se da en la modalidad analfabetos entre la distribución de los hogares titulares y la de los sustitutos.

Por lo que respecta al número de miembros del hogar (tabla 9), se observa que las distribuciones de los hogares sustitutos y de los hogares de la muestra efectiva son muy similares (al igual que en el caso del nivel de estudios), pero las discrepancias entre estas dos distribuciones y la de los hogares titulares con falta de respuesta son mayores. La mayor diferencia se da en los hogares de un miembro, alcanzando un valor de casi once puntos porcentuales.

**Tabla 1. Distribución por provincias de las muestras: teórica, efectiva total y efectiva de hogares titulares**

Provincias	Muestra teórica		Muestra efectiva total		Muestra efectiva hogares titulares	
	Número de viviendas	%	Número de hogares	%	Número de hogares	%
TOTAL	79.244	100,00	70.500	88,97	55.434	69,95
Álava	1.035	100,00	943	91,11	714	68,99
Albacete	1.090	100,00	963	88,35	730	66,97
Alicante/Alacant	2.060	100,00	1.798	87,28	1.428	69,32
Almería	1.245	100,00	1.242	99,76	1.021	82,01
Ávila	900	100,00	803	89,22	617	68,56
Badajoz	1.325	100,00	1.278	96,45	1.012	76,38
Balears (Illes)	1.910	100,00	1.760	92,15	1.387	72,62
Barcelona	5.495	100,00	4.267	77,65	3.279	59,67
Burgos	970	100,00	930	95,88	744	76,70
Cáceres	995	100,00	937	94,17	726	72,96
Cádiz	1.945	100,00	1.849	95,06	1.471	75,63
Castellón/Castelló	1.080	100,00	922	85,37	742	68,70
Ciudad Real	1.220	100,00	1.068	87,54	855	70,08
Córdoba	1.580	100,00	1.463	92,59	1.150	72,78
Coruña (A)	1.860	100,00	1.792	96,34	1.438	77,31
Cuenca	840	100,00	778	92,62	611	72,74
Girona	1.160	100,00	1.069	92,16	844	72,76
Granada	1.530	100,00	1.240	81,05	947	61,90
Guadalajara	940	100,00	819	87,13	642	68,30
Guipúzcoa	1.400	100,00	1.115	79,64	860	61,43
Huelva	1.080	100,00	1.060	98,15	841	77,87
Huesca	920	100,00	861	93,59	684	74,35
Jaén	1.360	100,00	1.328	97,65	1.062	78,09
León	1.210	100,00	1.106	91,40	875	72,31
Lleida	1.050	100,00	987	94,00	775	73,81
Rioja (La)	1.100	100,00	914	83,09	720	65,45
Lugo	1.045	100,00	996	95,31	817	78,18
Madrid	6.095	100,00	4.550	74,65	3.457	56,72
Málaga	1.965	100,00	1.770	90,08	1.384	70,43
Murcia	2.140	100,00	2.107	98,46	1.713	80,05
Navarra	1.495	100,00	1.382	92,44	1.089	72,84
Ourense	1.025	100,00	993	96,88	801	78,15
Asturias	2.089	100,00	1.940	92,87	1.537	73,58
Palencia	935	100,00	906	96,90	718	76,79
Palmas (Las)	1.620	100,00	1.527	94,26	1.244	76,79
Pontevedra	1.765	100,00	1.714	97,11	1.411	79,94
Salamanca	1.120	100,00	1.064	95,00	824	73,57
Tenerife	1.610	100,00	1.366	84,84	1.061	65,90
Cantabria	1.570	100,00	1.366	87,01	1.083	68,98
Segovia	920	100,00	888	96,52	693	75,33
Sevilla	2.560	100,00	2.354	91,95	1.849	72,23
Soria	935	100,00	879	94,01	699	74,76
Tarragona	1.220	100,00	1.120	91,80	863	70,74
Teruel	905	100,00	879	97,13	708	78,23
Toledo	1.160	100,00	1.082	93,28	837	72,16
Valencia/València	2.820	100,00	2.325	82,45	1.803	63,94
Valladolid	1.330	100,00	1.308	98,35	1.037	77,97
Vizcaya	1.920	100,00	1.468	76,46	1.113	57,97
Zamora	935	100,00	836	89,41	663	70,91
Zaragoza	1.685	100,00	1.389	82,43	1.074	63,74
Ceuta	540	100,00	481	89,07	373	69,07
Melilla	540	100,00	518	95,93	408	75,56

**Tabla 2. Distribución de las incidencias**

Tipo de incidencia	Número	Porcentaje
TOTAL	16.157	100,00
Negativa	9.568	59,22
Ausencia	6.355	39,33
Incapacidad para contestar	234	1,45

**Tabla 3. Falta de respuesta por tipo de incidencia y número de miembros del hogar**

Tipo de incidencia	Total	No consta	Total clasificados	Número de miembros del hogar				
				1 miembro		2 miembros		
				Núm.	%	Núm.	%	
TOTAL	16.157	12.162	3.995	100,00	977	24,46	1.139	28,51
Negativa	9.568	6.938	2.630	100,00	508	19,32	734	27,91
Ausencia	6.355	5.090	1.265	100,00	426	33,68	371	29,33
Incapacidad para contestar	234	134	100	100,00	43	43,00	34	34,00

(conclusión)

Tipo de incidencia	Número de miembros del hogar							
	3 miembros		4 miembros		5 miembros		6 ó más miembros	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
TOTAL	738	18,47	757	18,95	272	6,81	112	2,80
Negativa	522	19,85	573	21,79	211	8,02	82	3,12
Ausencia	208	16,44	172	13,60	60	4,74	28	2,21
Incapacidad para contestar	8	8,00	12	12,00	1	1,00	2	2,00

**Tabla 4. Distribución de las incidencias según edad y sexo del sustentador principal**

Tipo de incidencia	Total		No consta edad o sexo		Total clasificados		Edad y sexo del susten. principal			
							16 a 25 años			
							Varones		Mujeres	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
TOTAL	16.157	-	12.297	-	3.860	100,00	28	0,73	10	0,26
Negativa	9.568	-	7.062	-	2.506	100,00	14	0,56	6	0,24
Ausencia	6.355	-	4.782	-	1.573	100,00	14	0,89	3	0,19
Incapacidad para contestar	234	-	153	-	81	100,00	-	-	1	1,23

(continúa)

Tipo de incidencia	Edad y sexo del sustentador principal							
	26 a 35 años				36 a 45 años			
	Varones		Mujeres		Varones		Mujeres	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
TOTAL	300	7,77	102	2,64	656	16,99	131	3,39
Negativa	166	6,62	56	2,23	437	17,44	73	2,91
Ausencia	132	8,39	45	2,86	214	13,60	56	3,56
Incapacidad para contestar	2	2,47	1	1,23	5	6,17	2	2,47

(continúa)

Tipo de incidencia	Edad y sexo del sustentador principal							
	46 a 55 años				56 a 65 años			
	Varones		Mujeres		Varones		Mujeres	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
TOTAL	558	14,46	130	3,37	437	11,32	132	3,42
Negativa	389	15,52	84	3,35	302	12,05	80	3,19
Ausencia	165	10,49	46	2,92	123	7,82	48	3,05
Incapacidad para contestar	4	4,94	-	-	12	14,81	4	4,94

(conclusión)

Tipo de incidencia	Edad y sexo del sustentador principal			
	66 o más años			
	Varones		Mujeres	
	Número	%	Número	%
TOTAL	798	20,67	578	14,97
Negativa	522	20,83	377	15,04
Ausencia	252	16,02	175	11,13
Incapacidad para contestar	24	29,63	26	32,10

**Tabla 5. Distribución de las incidencias según estado civil y sexo del sustentador principal**

Tipo de incidencia	Total		No consta estado civil o sexo		Total clasificados		Estado civil y sexo del sust. prpal			
							Soltero			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Varones		Mujeres	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
TOTAL	16.157	-	13.415	-	2.742	100,00	133	4,85	96	3,50
Negativa	9.568	-	7.589	-	1.979	100,00	72	3,64	58	2,93
Ausencia	6.355	-	5.663	-	692	100,00	55	7,95	36	5,20
Incapacidad para contestar	234	-	163	-	71	100,00	6	8,45	2	2,82

(continúa)

Tipo de incidencia	Estado civil y sexo del sustentador principal							
	Casado				Viudo			
	Varones		Mujeres		Varones		Mujeres	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
TOTAL	1.735	63,27	198	7,22	82	2,99	436	15,90
Negativa	1.298	65,59	165	8,34	54	2,73	291	14,70
Ausencia	407	58,82	30	4,34	25	3,61	119	17,20
Incapacidad para contestar	30	42,25	3	4,23	3	4,23	26	36,62

(conclusión)

Tipo de incidencia	Estado civil y sexo del sustentador principal			
	Separado o divorciado			
	Varones		Mujeres	
	Número	%	Número	%
TOTAL	30	1,09	32	1,17
Negativa	16	0,81	25	1,26
Ausencia	13	1,88	7	1,01
Incapacidad para contestar	1	1,41	-	-

**Tabla 6. Distribución de las incidencias según la relación con la actividad del sustentador principal**

Tipo de incidencia	Total		No consta relación		Total de clasificados		Relación la actividad			
							Ocupado		Parado	
	Núm.	Núm.	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
TOTAL	16.157	13.620	2.537	100,00	1.387	54,67	61	2,40		
Negativa	9.568	7.802	1.766	100,00	947	53,62	46	2,60		
Ausencia	6.355	5.655	700	100,00	425	60,71	14	2,00		
Incapacidad para contestar	234	163	71	100,00	15	21,13	1	1,41		

(conclusión)

Tipo de incidencia	Relación con la actividad					
	Jubilado o retirado		Labores del hogar		Otra situación	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
TOTAL	851	33,54	154	6,07	84	3,31
Negativa	615	34,82	107	6,06	51	2,89
Ausencia	191	27,29	42	6,00	28	4,00
Incapacidad para contestar	45	63,38	5	7,04	5	7,04

**Tabla 7. Distribución de las incidencias según el nivel de estudios del sustentador principal**

Tipo de incidencia	Total		No consta nivel de estudios		Total clasificados		Nivel de estudios			
							Analfabetos		Sin estudios	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
TOTAL	16.157	-	12.686	-	3.471	100,00	250	7,20	722	20,80
Negativa	9.568	-	7.310	-	2.258	100,00	159	7,04	497	22,01
Ausencia	6.355	-	5.213	-	1.142	100,00	78	6,83	211	18,48
Incapacidad para contestar	234	-	163	-	71	100,00	13	18,31	14	19,72

(continúa)

Tipo de incidencia	Nivel de estudios					
	Estudios Primarios		Enseñanza general secundaria - 1 <sup>er</sup> ciclo		Enseñanza profesional 2 <sup>o</sup> grado - 2 <sup>o</sup> ciclo	
	Número	%	Número	%	Número	%
TOTAL	1.197	34,49	506	14,58	92	2,65
Negativa	790	34,99	325	14,39	59	2,61
Ausencia	381	33,36	174	15,24	31	2,71
Incapacidad para contestar	26	36,62	7	9,86	2	2,82

(conclusión)

Tipo de incidencia	Nivel de estudios					
	Enseñanza general secundaria - 2 <sup>o</sup> ciclo		Enseñanzas profesionales superiores		Estudios universitarios o equivalentes	
	Número	%	Número	%	Número	%
TOTAL	260	7,49	126	3,63	318	9,16
Negativa	148	6,55	73	3,23	207	9,17
Ausencia	106	9,28	51	4,47	110	9,63
Incapacidad para contestar	6	8,45	2	2,82	1	1,41

**Tabla 8. Distribución de los hogares titulares con falta de respuesta y de los que los sustituyeron según el nivel de estudios del sustentador principal**

Nivel de estudios	Hogares titulares con falta de respuesta		Hogares sustitutos		Hogares en la muestra efectiva total	
	Número	%	Número	%	Número	%
<b>TOTAL CLASIFICADOS</b>	<b>3.471</b>	<b>100,00</b>	<b>2.131</b>	<b>100,00</b>	<b>70.398</b>	<b>100,00</b>
Analfabetos	250	7,20	57	2,67	2.818	4,00
Sin estudios	722	20,80	366	17,18	13.093	18,60
Estudios primarios o equivalentes	1.197	34,49	797	37,40	26.568	37,74
Enseñanza gral. secundari, 1 <sup>er</sup> ciclo	506	14,58	280	13,14	8.577	12,18
Enseñanza profesional secund., 2 <sup>o</sup> ciclo	92	2,65	106	4,97	3.032	4,31
Enseñanza general secundaria, 2 <sup>o</sup> ciclo	260	7,49	167	7,84	5.544	7,88
Enseñanzas profesionales superiores	126	3,63	89	4,18	2.536	3,60
Estudios universitarios o equivalentes	318	9,16	269	12,62	8.230	11,69

**Tabla 9. Distribución de los hogares titulares con falta de respuesta y de los que los sustituyeron según el número de miembros del hogar**

Número de miembros del hogar	Hogares titulares con falta de respuesta		Hogares sustitutos		Hogares en la muestra efectiva total	
	Número	%	Número	%	Número	%
<b>TOTAL</b>	<b>3.995</b>	<b>100,00</b>	<b>2.660</b>	<b>100,00</b>	<b>70.500</b>	<b>100,00</b>
1 miembro	977	24,46	366	13,76	9.659	13,70
2 miembros	1.139	28,51	605	22,74	17.330	24,58
3 miembros	738	18,47	608	22,86	15.422	21,88
4 miembros	757	18,95	677	25,45	17.780	25,22
5 miembros	272	6,81	283	10,64	7.012	9,95
6 o más miembros	112	2,80	121	4,55	3.297	4,68