

**Evaluación de la falta de respuesta en la
*Encuesta sobre equipamiento y uso de tecnologías de la información y comunicación en los hogares, 2010 (TIC-H-2010)***

I.-Introducción

Los errores que afectan a las encuestas se dividen en dos grandes grupos: errores de muestreo y errores ajenos al muestreo. Los primeros pueden estimarse mediante procedimientos estadísticos, mientras que los segundos resultan difíciles de medir, entre otras razones por la gran variedad de causas que pueden originarlos.

En el presente documento se analizan los **errores ajenos al muestreo**, los cuales se producen en las diferentes fases del proceso estadístico, pudiendo aparecer antes de la recogida de la información (deficiencias del marco, insuficiencias en las definiciones o en los cuestionarios), durante su recogida (defectos en la labor de los entrevistadores, declaraciones incorrectas o falta de respuesta por parte de los informantes) y, finalmente, en las operaciones posteriores al trabajo de campo (errores en la codificación, grabación, tabulación, etc.).

De entre las posibles causas que pueden dar origen a los errores ajenos al muestreo destaca la **falta de respuesta de las unidades informantes**, la cual puede ser debida a una negativa a colaborar, a ausencia de las mismas, a la incapacidad para contestar de todas las personas que habitan la unidad informante o a que la vivienda resulta inaccesible en el momento de la entrevista.

Como en las encuestas TIC-H la mayor parte de la información (la correspondiente a las tres cuartas partes de la muestra que ya han colaborado al menos una vez en la encuesta) se recoge por teléfono (CATI), las características básicas de las unidades no colaboradoras se han obtenido del Padrón Continuo en lugar de con un cuestionario de evaluación, como suele ser lo habitual.

Las incidencias en las **viviendas titulares se sustituyen** por viviendas reservas **únicamente en las viviendas de la muestra correspondientes al turno de rotación que se encuentra en primera entrevista**. Si agotadas todas las viviendas reservas no se logra sustituir la vivienda titular con incidencia, ésta queda sin sustituir, lo que origina una pérdida de muestra.

En las entrevistas sucesivas (2ª a 4ª) la no sustitución de incidencias se compensa con una *ampliación de la muestra* de viviendas.

II.- Análisis de los datos

A fin de encontrar posibles diferencias de comportamiento entre las unidades que colaboran por primera vez en la encuesta y las que se encuentran en la segunda o sucesivas entrevistas, las tablas que siguen se han elaborado por partida doble, a fin de distinguir entre ambos tipos de unidades. Por ello en los títulos de las tablas se han añadido las coletillas *primera entrevista* o *entrevistas sucesivas*, y en los comentarios a las mismas se hace referencia a los resultados obtenidos en ambos tipos de entrevista.

En la **tabla 1** se presentan las distribuciones, por comunidades autónomas, de la *muestra teórica* de viviendas (viviendas titulares) y de la *muestra efectiva* de hogares (total de hogares encuestados, incluidas las sustituciones de primera entrevista). La

muestra efectiva se expresa en número de hogares debido a que en cada vivienda seleccionada se investigan todos los hogares residentes en la misma.

Puede observarse que al nivel nacional la muestra efectiva total, que incluye las sustituciones, representa casi un 78 por ciento de la muestra teórica total, mientras que en *primera entrevista* y en *entrevistas sucesivas* representa el 97,8 y el 71,4 por ciento, respectivamente. El hecho de que el porcentaje de muestra efectiva sea más alto en primera entrevista que en entrevistas sucesivas, circunstancia que en principio puede resultar chocante, se explica por la realización de sustituciones, llevadas a cabo en primera entrevista pero no así en sucesivas, como ya se ha indicado.

En las **tablas 2.1 y 2.2** se muestra la distribución, por comunidades autónomas, de las viviendas titulares para primera y sucesivas entrevistas respectivamente. Estas tablas permiten evaluar los defectos del marco a través de las viviendas no encuestables. En las **tablas 2.3 y 2.4** se presenta la falta de respuesta en las viviendas titulares encuestables originada por ausencias, negativas e incapacidades para contestar.

Por lo que respecta a las **viviendas no encuestables**, donde se engloban las viviendas vacías, las ilocalizables y las destinadas a otros fines, su porcentaje al nivel nacional se sitúa en el 13,8 por ciento en primera entrevista, descendiendo al 4,2 por ciento en entrevistas sucesivas. En primera entrevista puede observarse que es Madrid la comunidad con el porcentaje más bajo de viviendas no encuestables (7,6 por ciento), correspondiendo a La Rioja el porcentaje más elevado, donde alcanza un valor del 23 por ciento. En entrevistas sucesivas es Cataluña la comunidad que ostenta el porcentaje más bajo, con un 1,8 por ciento, siendo Baleares la que presenta el más elevado, con un 8,3 por ciento.

El porcentaje de las **viviendas encuestadas** respecto a las viviendas encuestables (ver tablas 2.3 y 2.4) puede considerarse como la **tasa de respuesta** en la encuesta. Al nivel nacional este porcentaje alcanza valores prácticamente iguales en primera y sucesivas entrevistas: 80 y 79,5 por ciento, respectivamente. Por comunidades autónomas destacan, con los porcentajes más altos, en primera entrevista Navarra, con un 96,3 por ciento, y en sucesivas entrevistas Canarias con un 84,8 por ciento. El porcentaje más bajo corresponde en ambos tipos de entrevista a Madrid, con un 65,8 por ciento en primera entrevista y un 65,6 por ciento en sucesivas.

TABLA 1. Distribución de la muestra teórica de viviendas y efectiva de hogares por comunidades autónomas

Comunidades autónomas	Muestra teórica		Muestra efectiva	
	total		total	
	Viviendas	%	Hogares	%
Total	24.877	100,00	19.384	77,92
Andalucía	4.749	100,00	3.874	81,58
Aragón	1.061	100,00	843	79,45
Asturias (Principado de)	1.862	100,00	1.549	83,19
Baleares (Illes)	761	100,00	547	71,88
Canarias	986	100,00	782	79,31
Cantabria	641	100,00	463	72,23
Castilla y León	1.420	100,00	1.081	76,13
Castilla-La Mancha	1.075	100,00	773	71,91
Cataluña	2.129	100,00	1.647	77,36
Comunidad Valenciana	1.642	100,00	1.250	76,13
Extremadura	900	100,00	661	73,44
Galicia	1.248	100,00	1.049	84,05
Madrid (Comunidad de)	1.704	100,00	1.172	68,78
Murcia (Región de)	801	100,00	628	78,40
Navarra (Comunidad Foral de)	1.923	100,00	1.574	81,85
País Vasco	1.160	100,00	888	76,55
Rioja (La)	592	100,00	433	73,14
Ceuta y Melilla	223	100,00	170	76,23

Muestras teórica y efectiva en primera y sucesivas entrevistas

Comunidades autónomas	Primera entrevista				Entrevistas sucesivas			
	Muestra teórica		Muestra efectiva		Muestra teórica		Muestra efectiva	
	Viviendas	%	Hogares	%	Viviendas	%	Hogares	%
Total	6.128	100,00	5.991	97,76	18.749	100,00	13.393	71,43
Andalucía	1.176	100,00	1.164	98,98	3.573	100,00	2.710	75,85
Aragón	256	100,00	244	95,31	805	100,00	599	74,41
Asturias (Principado de)	472	100,00	467	98,94	1.390	100,00	1.082	77,84
Baleares (Illes)	184	100,00	184	100,00	577	100,00	363	62,91
Canarias	240	100,00	232	96,67	746	100,00	550	73,73
Cantabria	160	100,00	156	97,50	481	100,00	307	63,83
Castilla y León	344	100,00	326	94,77	1.076	100,00	755	70,17
Castilla-La Mancha	264	100,00	260	98,48	811	100,00	513	63,26
Cataluña	528	100,00	508	96,21	1.601	100,00	1.139	71,14
Comunidad Valenciana	392	100,00	386	98,47	1.250	100,00	864	69,12
Extremadura	224	100,00	217	96,88	676	100,00	444	65,68
Galicia	312	100,00	312	100,00	936	100,00	737	78,74
Madrid (Comunidad de)	408	100,00	387	94,85	1.296	100,00	785	60,57
Murcia (Región de)	200	100,00	191	95,50	601	100,00	437	72,71
Navarra (Comunidad Foral de)	480	100,00	480	100,00	1.443	100,00	1.094	75,81
País Vasco	288	100,00	282	97,92	872	100,00	606	69,50
Rioja (La)	144	100,00	141	97,92	448	100,00	292	65,18
Ceuta y Melilla	56	100,00	54	96,43	167	100,00	116	69,46

TABLA 2.1 Distribución de las viviendas titulares por comunidades autónomas. Primera entrevista

Comunidades autónomas	Viviendas titulares							
	Total		Encuestables		No encuestables		Inaccesibles	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	6.128	100,00	5.275	86,08	843	13,76	10	0,16
Andalucía	1.176	100,00	1.014	86,22	159	13,52	3	0,26
Aragón	256	100,00	214	83,59	41	16,02	1	0,39
Asturias (Principado de)	472	100,00	407	86,23	65	13,77	0	0,00
Balears (Illes)	184	100,00	150	81,52	34	18,48	0	0,00
Canarias	240	100,00	201	83,75	39	16,25	0	0,00
Cantabria	160	100,00	131	81,88	27	16,88	2	1,25
Castilla y León	344	100,00	284	82,56	57	16,57	3	0,87
Castilla-La Mancha	264	100,00	222	84,09	42	15,91	0	0,00
Cataluña	528	100,00	479	90,72	49	9,28	0	0,00
Comunidad Valenciana	392	100,00	329	83,93	63	16,07	0	0,00
Extremadura	224	100,00	185	82,59	39	17,41	0	0,00
Galicia	312	100,00	269	86,22	43	13,78	0	0,00
Madrid (Comunidad de)	408	100,00	377	92,40	31	7,60	0	0,00
Murcia (Región de)	200	100,00	160	80,00	39	19,50	1	0,50
Navarra (Comunidad Foral de)	480	100,00	437	91,04	43	8,96	0	0,00
País Vasco	288	100,00	259	89,93	29	10,07	0	0,00
Rioja (La)	144	100,00	111	77,08	33	22,92	0	0,00
Ceuta y Melilla	56	100,00	46	82,14	10	17,86	0	0,00

TABLA 2.2 Distribución de las viviendas titulares por comunidades autónomas. Entrevistas sucesivas

Comunidades autónomas	Viviendas titulares							
	Total		Encuestables		No encuestables		Inaccesibles	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	18.749	100,00	16.848	89,86	788	4,20	1.113	5,94
Andalucía	3.573	100,00	3.207	89,76	147	4,11	219	6,13
Aragón	805	100,00	721	89,57	47	5,84	37	4,60
Asturias (Principado de)	1.390	100,00	1.281	92,16	45	3,24	64	4,60
Balears (Illes)	577	100,00	463	80,24	48	8,32	66	11,44
Canarias	746	100,00	649	87,00	60	8,04	37	4,96
Cantabria	481	100,00	430	89,40	20	4,16	31	6,44
Castilla y León	1.076	100,00	945	87,83	67	6,23	64	5,95
Castilla-La Mancha	811	100,00	737	90,88	33	4,07	41	5,06
Cataluña	1.601	100,00	1.396	87,20	29	1,81	176	10,99
Comunidad Valenciana	1.250	100,00	1.079	86,32	100	8,00	71	5,68
Extremadura	676	100,00	618	91,42	18	2,66	40	5,92
Galicia	936	100,00	872	93,16	27	2,88	37	3,95
Madrid (Comunidad de)	1.296	100,00	1.197	92,36	29	2,24	70	5,40
Murcia (Región de)	601	100,00	549	91,35	19	3,16	33	5,49
Navarra (Comunidad Foral de)	1.443	100,00	1.352	93,69	42	2,91	49	3,40
País Vasco	872	100,00	817	93,69	19	2,18	36	4,13
Rioja (La)	448	100,00	389	86,83	34	7,59	25	5,58
Ceuta y Melilla	167	100,00	146	87,43	4	2,40	17	10,18

TABLA 2.3 Distribución de las viviendas titulares encuestables por comunidades autónomas. Primera entrevista

Comunidades autónomas	Viviendas titulares encuestables										
	Total		Encuestadas		Falta de respuesta						
	Nº	%	Nº	%	Negativas		Ausencias		Incap.p.contestar		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	5.275	100,00	4.218	79,96	527	9,99	490	9,29	27	0,51	
Andalucía	1.014	100,00	838	82,64	80	7,89	94	9,27	2	0,20	
Aragón	214	100,00	173	80,84	19	8,88	21	9,81	1	0,47	
Asturias (Principado de)	407	100,00	330	81,08	28	6,88	47	11,55	2	0,49	
Baleares (Illes)	150	100,00	132	88,00	10	6,67	8	5,33	0	0,00	
Canarias	201	100,00	157	78,11	30	14,93	12	5,97	2	1,00	
Cantabria	131	100,00	101	77,10	14	10,69	16	12,21	0	0,00	
Castilla y León	284	100,00	220	77,46	43	15,14	21	7,39	0	0,00	
Castilla-La Mancha	222	100,00	175	78,83	29	13,06	16	7,21	2	0,90	
Cataluña	479	100,00	345	72,03	45	9,39	86	17,95	3	0,63	
Comunidad Valenciana	329	100,00	274	83,28	31	9,42	21	6,38	3	0,91	
Extremadura	185	100,00	143	77,30	23	12,43	17	9,19	2	1,08	
Galicia	269	100,00	234	86,99	22	8,18	12	4,46	1	0,37	
Madrid (Comunidad de)	377	100,00	248	65,78	69	18,30	57	15,12	3	0,80	
Murcia (Región de)	160	100,00	112	70,00	33	20,63	13	8,13	2	1,25	
Navarra (Comunidad Foral de)	437	100,00	421	96,34	7	1,60	8	1,83	1	0,23	
País Vasco	259	100,00	189	72,97	45	17,37	23	8,88	2	0,77	
Rioja (La)	111	100,00	91	81,98	12	10,81	7	6,31	1	0,90	
Ceuta y Melilla	46	100,00	35	76,09	0	0,00	11	23,91	0	0,00	

En cuanto a las **negativas**, su porcentaje alcanza al nivel nacional un valor del 10 por ciento de las viviendas encuestables en primera entrevista y del 7,8 por ciento en sucesivas (ver tablas 2.3 y 2.4). Como puede observarse, Murcia es la comunidad que presenta el porcentaje más elevado de negativas en primera entrevista, 20,6 por ciento, mientras que en entrevistas sucesivas lo es el País Vasco con un 15,2 por ciento. Por su parte, los porcentajes más bajos de negativas se obtienen, en primera entrevista, en Ceuta y Melilla (0 por ciento) y en sucesivas en Canarias (4,5 por ciento).

Por último, el porcentaje de **ausencias** al nivel nacional se sitúa en el 9,3 por ciento en primera entrevista y en el 11,8 por ciento en sucesivas. Por comunidades autónomas, es Ceuta y Melilla la que alcanza el mayor porcentaje de ausencias en primera entrevista con un 23,9 por ciento, mientras que en entrevistas sucesivas es en Madrid donde se obtiene el porcentaje más alto con un 25,7 por ciento. Los porcentajes más bajos se obtienen en Navarra, tanto en primera entrevista como en entrevistas sucesivas (1,8 y 6,9 por ciento, respectivamente).

Las incapacidades para contestar no merecen comentario alguno debido a su pequeño número en comparación con el de negativas y ausencias.

En conjunto, la comunidad que presenta mayores porcentajes de falta de respuesta, tanto en primera entrevista como en sucesivas, es Madrid (34,2 por ciento en primera entrevista y 34,4 por ciento en sucesivas).

TABLA 2.4 Distribución de las viviendas titulares encuestables por comunidades autónomas. Entrevistas sucesivas

Comunidades autónomas	Viviendas titulares encuestables									
	Total		Encuestadas		Falta de respuesta					
	Nº	%	Nº	%	Negativas		Ausencias		Incap.p.contestar	
					Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	16.848	100,00	13.393	79,49	1.321	7,84	1.993	11,83	141	0,84
Andalucía	3.207	100,00	2.710	84,50	199	6,21	276	8,61	22	0,69
Aragón	721	100,00	599	83,08	59	8,18	58	8,04	5	0,69
Asturias (Principado de)	1.281	100,00	1.082	84,47	75	5,85	113	8,82	11	0,86
Baleares (Illes)	463	100,00	363	78,40	36	7,78	53	11,45	11	2,38
Canarias	649	100,00	550	84,75	29	4,47	64	9,86	6	0,92
Cantabria	430	100,00	307	71,40	31	7,21	86	20,00	6	1,40
Castilla y León	945	100,00	755	79,89	68	7,20	117	12,38	5	0,53
Castilla-La Mancha	737	100,00	513	69,61	60	8,14	158	21,44	6	0,81
Cataluña	1.396	100,00	1.139	81,59	87	6,23	155	11,10	15	1,07
Comunidad Valenciana	1.079	100,00	864	80,07	118	10,94	92	8,53	5	0,46
Extremadura	618	100,00	444	71,84	41	6,63	123	19,90	10	1,62
Galicia	872	100,00	737	84,52	54	6,19	77	8,83	4	0,46
Madrid (Comunidad de)	1.197	100,00	785	65,58	99	8,27	307	25,65	6	0,50
Murcia (Región de)	549	100,00	437	79,60	54	9,84	57	10,38	1	0,18
Navarra (Comunidad Foral de)	1.352	100,00	1.094	80,92	151	11,17	93	6,88	14	1,04
País Vasco	817	100,00	606	74,17	124	15,18	79	9,67	8	0,98
Rioja (La)	389	100,00	292	75,06	29	7,46	63	16,20	5	1,29
Ceuta y Melilla	146	100,00	116	79,45	7	4,79	22	15,07	1	0,68

Las incidencias en la muestra teórica pueden verse desglosadas en la **tabla 3** para primera y sucesivas entrevistas. Los porcentajes para las viviendas inaccesibles y no encuestables han sido calculados respecto al total de viviendas, mientras que los correspondientes a las viviendas encuestadas y a la falta de respuesta lo han sido respecto al número de viviendas encuestables.

La diferencia más reseñable en las incidencias entre ambos tipos de entrevista es la que se da en las viviendas vacías, ya que en primera entrevista representan un 11,5 por ciento del total de viviendas y en entrevistas sucesivas suponen casi un 4 por ciento de las mismas. Esto resulta lógico si tenemos en cuenta que la mayor parte de las viviendas vacías se detectan en la primera visita y se sustituyen por otras viviendas.

La segunda diferencia en importancia es la que se produce en las viviendas inaccesibles, ya que en primera entrevista representan apenas un 0,2 por ciento del total de viviendas y en sucesivas suponen casi el 6 por ciento. Esta diferencia se explica por el diferente significado de esta incidencia en ambos tipos de entrevista. Por último, la tercera diferencia más importante es la que se da en las negativas totales, cuyo porcentaje pasa del 9,6 por ciento de primera entrevista al 6,6 por ciento que se obtiene en las entrevistas sucesivas. En este caso la explicación puede ser que, una vez conseguida la primera entrevista a los hogares, la probabilidad de que se nieguen a seguir colaborando en las restantes entrevistas disminuye.

TABLA 3. Desglose de las incidencias en la muestra teórica

Tipo de incidencia	Primera entrevista		Entrevistas sucesivas	
	Nº	%	Nº	%
Total	6.128	100,00	18.749	100,00
Inaccesible	10	0,16	1.113	5,94
Vivienda no encuestable	843	13,76	788	4,20
-Vacía	703	11,47	746	3,98
-Ilocalizable	79	1,29	22	0,12
-Otros fines	61	1,00	20	0,11
Vivienda encuestable	5.275	100,00	16.848	100,00
-Encuestada	4.218	79,96	13.393	79,49
-Negativa total	504	9,55	1.118	6,64
-Negativa persona seleccionada	36	0,68	203	1,20
-Ausencia total	451	8,55	1.769	10,50
-Ausencia persona seleccionada	39	0,74	224	1,33
-Incapacidad para contestar	27	0,51	141	0,84

Para la elaboración de las **restantes tablas** se han utilizado **dos fuentes diferentes**: las tablas correspondientes a **primera entrevista** se han confeccionado a partir de información procedente **del Padrón**, mientras que en las viviendas que se encuentran en **entrevistas sucesivas**, al no poder utilizarse este registro administrativo por no encontrarse disponibles ya los ficheros pertinentes, se han recuperado las características de la persona seleccionada y el número de personas en cada vivienda de la **información de la encuesta de la ola anterior** (en este caso de 2009) para aquellas viviendas que en la misma resultaron encuestadas; esto puede constituir una fuente de error, ya que tanto el número de miembros como algunas características de la persona seleccionada, aparte lógicamente de la edad, pueden haber cambiado de 2009 a 2010. Esta circunstancia debe ser tenida en cuenta a la hora de analizar los resultados de estas tablas.

La distribución de los hogares con falta de respuesta de la muestra teórica, según número de miembros del hogar, puede verse en las **tablas 4.1 y 4.2**. Para el cálculo del tamaño del hogar en las viviendas de primera entrevista se han tenido en cuenta todas las personas residentes en las mismas, es decir, se han incluido también los menores de 15 años.

Si en **primera entrevista** (tabla 4.1) comparamos la distribución de la muestra teórica de viviendas encuestables con la de las negativas, puede apreciarse que existe una ligera concentración de las mismas fundamentalmente en los hogares de 2 y 3 miembros. Respecto a las ausencias, se observa una clara concentración de las mismas en los hogares de 1 miembro.

TABLA 4.1 Distribución de los hogares con falta de respuesta de la muestra teórica, según número de miembros. Primera entrevista

Nº de miembros	Muestra teórica									
	Viviendas		Hogares con falta de respuesta							
	encuestables		Total		Negativa		Ausencia		Incap. cont.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	5.275	100,00	1.057	100,00	540	100,00	490	100,00	27	100,00
1 miembro	1.218	23,09	300	28,38	115	21,30	177	36,12	8	29,63
2 miembros	1.412	26,77	293	27,72	158	29,26	127	25,92	8	29,63
3 miembros	1.144	21,69	207	19,58	123	22,78	80	16,33	4	14,81
4 miembros	950	18,01	155	14,66	90	16,67	61	12,45	4	14,81
5 miembros	316	5,99	60	5,68	33	6,11	26	5,31	1	3,70
6 o más miembros	235	4,45	42	3,97	21	3,89	19	3,88	2	7,41

Haciendo un análisis similar en las **entrevistas sucesivas** (tabla 4.2), se puede ver una cierta concentración de las negativas sobre todo en los hogares de 2 miembros y en los de 1. En cuanto a las ausencias, las mismas se concentran básicamente en los hogares de 4, 5 y 3 miembros.

TABLA 4.2 Distribución de los hogares con falta de respuesta de la muestra teórica, según número de miembros. Entrevistas sucesivas

Nº de miembros	Muestra teórica									
	Viviendas		Hogares con falta de respuesta							
	encuestables		Total		Negativa		Ausencia		Incap. cont.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	14.173	100,00	2.211	100,00	807	100,00	1.314	100,00	90	100,00
1 miembro	2.481	17,51	413	18,68	152	18,84	223	16,97	38	42,22
2 miembros	4.295	30,30	622	28,13	264	32,71	324	24,66	34	37,78
3 miembros	3.245	22,90	508	22,98	176	21,81	319	24,28	13	14,44
4 miembros	3.114	21,97	467	21,12	150	18,59	316	24,05	1	1,11
5 miembros	762	5,38	148	6,69	49	6,07	97	7,38	2	2,22
6 o más miembros	276	1,95	53	2,40	16	1,98	35	2,66	2	2,22

Las **tablas 4.1 bis** y **4.2 bis** proporcionan otra perspectiva de la información facilitada por las tablas 4.1 y 4.2, permitiendo apreciar, para cada tipo de entrevista, cómo se distribuyen las incidencias en los hogares con falta de respuesta dependiendo de su tamaño.

Puede observarse que en **primera entrevista** (tabla 4.1 bis) para todos los tamaños de hogar, salvo en los de 1 miembro, tienen mayor peso las negativas que las ausencias.

TABLA 4.1 bis. Distribución de las incidencias en los hogares con falta de respuesta de la muestra teórica, según su tamaño. Primera entrevista

Tamaño hogar	Hogares con falta de respuesta							
	Total		Negativa		Ausencia		Incap. cont.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	1.057	100,00	540	51,09	490	46,36	27	2,55
1 miembro	300	100,00	115	38,33	177	59,00	8	2,67
2 miembros	293	100,00	158	53,92	127	43,34	8	2,73
3 miembros	207	100,00	123	59,42	80	38,65	4	1,93
4 miembros	155	100,00	90	58,06	61	39,35	4	2,58
5 miembros	60	100,00	33	55,00	26	43,33	1	1,67
6 o más miembros	42	100,00	21	50,00	19	45,24	2	4,76

TABLA 4.2 bis. Distribución de las incidencias en los hogares con falta de respuesta de la muestra teórica, según su tamaño. Entrevistas sucesivas

Tamaño hogar	Hogares con falta de respuesta							
	Total		Negativa		Ausencia		Incap. cont.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	2.211	100,00	807	36,50	1.314	59,43	90	4,07
1 miembro	413	100,00	152	36,80	223	54,00	38	9,20
2 miembros	622	100,00	264	42,44	324	52,09	34	5,47
3 miembros	508	100,00	176	34,65	319	62,80	13	2,56
4 miembros	467	100,00	150	32,12	316	67,67	1	0,21
5 miembros	148	100,00	49	33,11	97	65,54	2	1,35
6 o más miembros	53	100,00	16	30,19	35	66,04	2	3,77

En **entrevistas sucesivas** (tabla 4.2 bis), en cambio, ocurre lo contrario, ya que en todos los hogares, sea cual sea su tamaño, es mayor el peso de las ausencias que el de las negativas.

Las tablas de primera entrevista que siguen (5.1, 6.1 y 7.1) son tablas de personas y recogen solamente las personas que tienen entre 16 y 74 años, por ser a ellas a las que van referidos los resultados finales de la encuesta. Por el contrario, las tablas de entrevistas sucesivas (5.2, 6.2, 7.2 y 8) son tablas de hogares, tipificados en función de las características de la persona seleccionada en los mismos, que, como se ha comentado anteriormente, se han obtenido de los ficheros finales de la encuesta correspondientes a 2009. Conviene señalar que en estas últimas tablas el total de la muestra teórica no coincide con el de la tabla 1, debido a que algunas de las viviendas que se contabilizan en la tabla 1 no fueron colaboradoras en 2009.

En la parte final de las tablas correspondientes a la primera entrevista se ha añadido la distribución de la muestra efectiva total de 2010 según las diferentes características analizadas (obtenida igualmente del Padrón), con objeto de poder ver la desviación que ha sufrido esta respecto de la muestra teórica seleccionada (viviendas encuestables).

En la **tabla 5.1** se analiza la distribución de las personas de entre 16 y 74 años en los hogares con falta de respuesta de la muestra teórica, según su edad, para los hogares en primera entrevista. Por comparación con la distribución de las personas en las viviendas encuestables, se advierte que las negativas se concentran fundamentalmente en los grupos de personas *de 66 a 74 años y de 26 a 35 años*, mientras que las ausencias lo hacen principalmente en el grupo de personas *de 26 a 35 años*.

TABLA 5.1 Distribución de las personas de entre 16 y 74 años en los hogares con falta de respuesta de la muestra teórica, según edad. Primera entrevista

Edad	Muestra teórica										Muestra efectiva total 2010	
	Pers. en viv. encuestables		Personas de hogares con falta de respuesta									
	Nº	%	Nº	%	Negativa		Ausencia		Incap. contestar		Nº	%
Total clasificados	11.125	100,00	2.122	100,00	1.158	100,00	924	100,00	40	100,00	12.766	100,00
16-25 años	1.736	15,60	310	14,61	161	13,90	143	15,48	6	15,00	1.997	15,64
26-35 años	2.389	21,47	534	25,16	263	22,71	264	28,57	7	17,50	2.672	20,93
36-45 años	2.288	20,57	433	20,41	221	19,08	201	21,75	11	27,50	2.634	20,63
46-55 años	1.953	17,56	329	15,50	189	16,32	132	14,29	8	20,00	2.231	17,48
56-65 años	1.482	13,32	275	12,96	164	14,16	109	11,80	2	5,00	1.731	13,56
66-74 años	1.277	11,48	241	11,36	160	13,82	75	8,12	6	15,00	1.501	11,76

En la **tabla 5.2** se presenta la distribución de los hogares con falta de respuesta de la muestra teórica, según la edad de la persona seleccionada, para hogares en entrevistas sucesivas. Al comparar con la distribución de las viviendas encuestables, se observa que las negativas se concentran principalmente en los hogares en que la persona seleccionada es *mayor de 65 años*, y en menor medida en los hogares en que dicha persona tiene *de 56 a 65 años*. Por lo que se refiere a las ausencias, se encuentran concentradas fundamentalmente en los hogares cuya persona seleccionada tiene *de 26 a 35 años* o *de 16 a 25 años*.

TABLA 5.2 Distribución de los hogares con falta de respuesta de la muestra teórica, según edad de la persona seleccionada. Entrevistas sucesivas

Edad	Muestra teórica										Hogares encuestados	
	Viviendas encuestables		Hogares con falta de respuesta									
			Total		Negativa		Ausencia		Incap. contestar			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total clasificados	14.174	100,00	2.212	100,00	807	100,00	1.315	100,00	90	100,00	11.962	100,00
16-25 años	1.282	9,04	265	11,98	77	9,54	187	14,22	1	1,11	1.017	8,50
26-35 años	1.911	13,48	397	17,95	94	11,65	300	22,81	3	3,33	1.514	12,66
36-45 años	2.712	19,13	386	17,45	118	14,62	261	19,85	7	7,78	2.326	19,44
46-55 años	2.260	15,94	356	16,09	113	14,00	239	18,17	4	4,44	1.904	15,92
56-65 años	1.964	13,86	280	12,66	129	15,99	142	10,80	9	10,00	1.684	14,08
Mayor de 65 años	4.045	28,54	528	23,87	276	34,20	186	14,14	66	73,33	3.517	29,40

TABLA 6.1 Distribución de las personas de entre 16 y 74 años en los hogares con falta de respuesta de la muestra teórica, según nivel de estudios terminados. Primera entrevista

Nivel de estudios	Muestra teórica										Muestra efectiva total 2010	
	Pers. en viv. encuestables		Personas de hogares con falta de respuesta									
			Total		Negativa		Ausencia		Incap. contestar			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	11.125		2.122		1.158		924		40		12.766	
No consta	91		30		15		15		-		106	
Total clasificados	11.034	100,00	2.092	100,00	1.143	100,00	909	100,00	40	100,00	12.660	100,00
No sabe leer ni escribir	269	2,44	48	2,29	34	2,97	14	1,54	1	2,50	340	2,69
Titulación inferior al grado de escolaridad	3.770	34,17	654	31,26	391	34,21	241	26,51	22	55,00	4.385	34,64
Graduado escolar o equiv.	3.729	33,80	726	34,70	395	34,56	323	35,53	8	20,00	4.232	33,43
Bachiller, FP de 2º grado o títulos equiv. o superiores	3.266	29,60	663	31,69	323	28,26	331	36,41	9	22,50	3.703	29,25

La distribución de las personas de entre 16 y 74 años en los **hogares en primera entrevista** con falta de respuesta, según su nivel de estudios terminados, puede verse en la **tabla 6.1**. En esta tabla las personas se han clasificado en los cuatro gran-

des grupos de clasificación del Padrón, ya que hacerlo a un nivel de mayor desagregación podría ser arriesgado, dado el sistema de codificación que se utiliza en este registro administrativo, que en bastantes ocasiones no permite discernir el nivel formativo concreto de cada persona. Se ha incluido al final de la misma la distribución de la muestra efectiva total.

Comparando las distribuciones de la falta de respuesta con la de las personas en viviendas encuestables, se advierte que las negativas se concentran muy ligeramente en el grupo de personas con un nivel de estudios de *Graduado escolar o equivalente*, mientras que las ausencias están concentradas fundamentalmente en las personas que tienen un nivel de estudios de *Bachiller, F.P. de 2º grado o títulos equivalentes o superiores*.

En el caso de las **entrevistas sucesivas (tabla 6.2)**, si se toma como referencia la distribución de las viviendas encuestables, puede verse que las negativas se encuentran concentradas principalmente en los hogares cuya persona seleccionada tiene un nivel de estudios de *Educación primaria*; las ausencias, por su parte, se han concentrado mayoritariamente en los hogares en los que la persona seleccionada ha alcanzado como nivel más alto de estudios el de *Educación secundaria de 2ª etapa*.

TABLA 6.2 Distribución de los hogares con falta de respuesta de la muestra teórica, según nivel de estudios terminados de la persona seleccionada. Entrevistas sucesivas

Nivel de estudios	Muestra teórica											
	Viviendas encuestables		Hogares con falta de respuesta								Hogares encuestados	
			Total		Negativa		Ausencia		Incap. contestar			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	14.174		2.212		807		1.315		90		11.962	
No consta	10		6		2		2		2		4	
Total clasificados	14.164	100,00	2.206	100,00	805	100,00	1.313	100,00	88	100,00	11.958	100,00
Analfabetos	494	3,49	91	4,13	45	5,59	29	2,21	17	19,32	403	3,37
Educación primaria	4.950	34,95	748	33,91	336	41,74	363	27,65	49	55,68	4.202	35,14
Educ. secundaria 1ª etapa	2.981	21,05	474	21,49	162	20,12	304	23,15	8	9,09	2.507	20,97
Educ. secundaria 2ª etapa	2.382	16,82	409	18,54	134	16,65	268	20,41	7	7,95	1.973	16,50
FP grado superior	1.084	7,65	167	7,57	58	7,20	107	8,15	2	2,27	917	7,67
Educación universitaria	2.273	16,05	317	14,37	70	8,70	242	18,43	5	5,68	1.956	16,36

La distribución de las personas de entre 16 y 74 años según su nacionalidad, para los hogares que están en **primera entrevista**, puede verse en la **tabla 7.1**. Se aprecia, por comparación con la distribución de las personas en viviendas encuestables, que las negativas se concentran ligeramente en el colectivo de personas de nacionalidad extranjera, al igual que ocurre en el caso de las ausencias, aunque en estas de forma más acusada.

TABLA 7.1 Distribución de las personas de entre 16 y 74 años en los hogares con falta de respuesta de la muestra teórica, según nacionalidad. Primera entrevista

Nacionalidad	Muestra teórica										Muestra efectiva	
	Pers. en viv. encuestables		Personas de hogares con falta de respuesta								total 2010	
	Nº	%	Total		Negativa		Ausencia		Incap. contestar		Nº	%
Total clasificados	11.125	100,00	2.122	100,00	1.158	100,00	924	100,00	40	100,00	12.766	100,00
Española	10.064	90,46	1.848	87,09	1.042	89,98	783	84,74	23	57,50	11.616	90,99
Extranjera	1.061	9,54	274	12,91	116	10,02	141	15,26	17	42,50	1.150	9,01

En **entrevistas sucesivas (tabla 7.2)** se observa, para las ausencias, un comportamiento similar al visto para primera entrevista; en cambio, en el caso de las negativas el comportamiento es el contrario al de primera entrevista, ya que las mismas se concentran, eso sí, muy levemente, en el colectivo de personas de nacionalidad española.

TABLA 7.2 Distribución de los hogares con falta de respuesta de la muestra teórica, según nacionalidad de la persona seleccionada. Entrevistas sucesivas

Nacionalidad	Muestra teórica										Hogares encuestados	
	Viviendas encuestables		Hogares con falta de respuesta								encuestados	
	Nº	%	Total		Negativa		Ausencia		Incap. contestar		Nº	%
Total clasificados	14.174	100,00	2.212	100,00	807	100,00	1.315	100,00	90	100,00	11.962	100,00
Española	13.457	94,94	2.028	91,68	768	95,17	1.178	89,58	82	91,11	11.429	95,54
Extranjera	717	5,06	184	8,32	39	4,83	137	10,42	8	8,89	533	4,46

En la **tabla 8** se muestra la distribución porcentual, según relación con la actividad de la persona seleccionada, de los hogares con falta de respuesta en **entrevistas sucesivas**. No ha sido posible hacer esta tabla para primera entrevista debido a que la característica *relación con la actividad* no se recoge en el Padrón.

Si se compara la distribución de las negativas con la de las viviendas encuestables, puede apreciarse cómo las mismas se concentran principalmente en aquellos hogares cuya persona seleccionada es *pensionista*. Haciendo un análisis similar para las ausencias, podemos apreciar que se concentran fundamentalmente en los hogares en que la persona seleccionada está *ocupada*.

TABLA 8. Distribución de los hogares con falta de respuesta de la muestra teórica, según relación con la actividad de la persona seleccionada. Entrevistas sucesivas

Relación con actividad	Muestra teórica											
	Viviendas encuestables		Hogares con falta de respuesta								Hogares encuestados	
	Total		Negativa		Ausencia		Incap. contestar		Total			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Total	14.174	100,00	2.212	100,00	807	100,00	1.315	100,00	90	100,00	11.962	100,00
Ocupado	6.114	43,14	1.070	48,37	293	36,31	736	55,97	13	14,44	5.072	42,40
Parado	1.196	8,44	206	9,31	58	7,19	147	11,18	1	1,11	990	8,28
Estudiante	695	4,90	122	5,52	47	5,82	75	5,70	0	0,00	573	4,79
Labores del hogar	1.910	13,48	253	11,44	115	14,25	129	9,81	9	10,00	1.657	13,85
Pensionista	3.941	27,80	535	24,19	278	34,45	194	14,75	63	70,00	3.406	28,47
Otra situación	318	2,24	50	2,26	16	1,98	34	2,59	4	4,44	264	2,21

Distintas distribuciones porcentuales de los hogares, según número de miembros, para primera entrevista, se presentan en la **tabla 9**. El objeto de esta tabla es comparar los resultados obtenidos en la muestra de los hogares titulares y en la muestra efectiva.

Tabla 9. Tabla comparativa de distribuciones porcentuales de hogares según número de miembros (primera entrevista)

Nº de miembros	Muestra de titulares encuestables		Muestra efectiva de titulares (titulares encuestados)		Hogares sustitutos (reservas encuestados)		Muestra efectiva total (total de encuestados)	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
	Total clasificados	5.275	100,00	4.218	100,00	1.773	100,00	5.991
1 miembro	1.218	23,09	918	21,76	388	21,88	1.306	21,80
2 miembros	1.412	26,77	1.119	26,53	479	27,02	1.598	26,67
3 miembros	1.144	21,69	937	22,21	390	22,00	1.327	22,15
4 miembros	950	18,01	795	18,85	334	18,84	1.129	18,84
5 miembros	316	5,99	256	6,07	103	5,81	359	5,99
6 o más miembros	235	4,45	193	4,58	79	4,46	272	4,54

Puede observarse que las cuatro distribuciones que se muestran son muy parecidas, encontrándose las diferencias más reseñables (aunque pequeñas) en los hogares de 1 miembro, entre la distribución de los titulares encuestables y las otras tres.

Si se compara la distribución de los titulares encuestables (que incluye a los titulares encuestados más los titulares con falta de respuesta) con la muestra efectiva total (titulares encuestados más reservas encuestados), se observa que, aunque las diferencias son muy pequeñas, en la práctica se han sustituido fundamentalmente hogares unipersonales por hogares de 3 y 4 miembros.

En la **tabla 10** se muestran, para primera entrevista, distintas distribuciones porcentuales de las personas de entre 16 y 74 años según el nivel más alto de estudios terminados. Puede apreciarse, al igual que en el caso del número de miembros, que entre las cuatro distribuciones las diferencias son muy pequeñas. Si comparamos la distribución de los titulares encuestables (que incluye a los titulares encuestados más los titulares con falta de respuesta) con la muestra efectiva total (titulares encuestados más reservas encuestados), podemos observar, a pesar de las diferencias tan pequeñas, que en la práctica se han sustituido hogares con una alta proporción de personas con *Graduado escolar o equivalente* o con *Bachiller, F.P. de 2º grado o títulos equivalentes o superiores* por hogares que poseen una elevada proporción de personas que tienen una *titulación inferior al grado de escolaridad* o que *no saben leer ni escribir*.

Tabla 10. Tabla comparativa de distribuciones porcentuales de las personas de entre 16 y 74 años según su nivel de estudios terminados (primera entrevista)

Nivel de estudios	Muestra de titulares encuestables		Muestra efectiva de titulares encuestados (titulares encuestados)		Hogares sustitutos (reservas encuestados)		Muestra efectiva total (total de encuestados)	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	11.125		9.003		3.763		12.766	
No consta	91		61		45		106	
Total clasificados	11.034	100,00	8.942	100,00	3.718	100,00	12.660	100,00
No sabe leer ni escribir	269	2,44	220	2,46	120	3,23	340	2,69
Titulación inferior al grado de escolaridad	3.770	34,17	3.116	34,85	1.269	34,13	4.385	34,64
Graduado escolar o equiv.	3.729	33,80	3.003	33,58	1.229	33,06	4.232	33,43
Bachiller, FP de 2º grado o títulos equiv. o superiores	3.266	29,60	2.603	29,11	1.100	29,59	3.703	29,25

III.-Estimación del coeficiente de corrección de falta de respuesta diferencial debido a la nacionalidad

El coeficiente de corrección de falta de respuesta diferencial es una medida del diferente comportamiento de grupos de elementos muestrales respecto de la falta de respuesta. En concreto se trata del cociente de la inversa de la probabilidad de respuesta en cada uno de los grupos. Si es próximo a la unidad, ambos grupos tienen un comportamiento similar. Valores superiores a la unidad representan una mayor falta de respuesta en el grupo del numerador, y valores por debajo de la unidad indican mayor falta de respuesta en el denominador.

Para proceder a su estimación la muestra teórica de viviendas se ha desglosado en viviendas encuestadas (muestra efectiva) e incidencias. En estas últimas se ha distinguido entre las incidencias en viviendas (o incidencias de marco) y las incidencias en los hogares. Tanto en la muestra efectiva como en las incidencias **sólo** se han tenido en cuenta las **viviendas titulares**, prescindiendo de las viviendas reservas.

El planteamiento de partida consistió en separar las viviendas, tanto las encuestadas como las que tuvieron algún tipo de incidencia, en dos grupos:

- Viviendas en las que hubiera al menos un inmigrante extracomunitario
- Viviendas sin inmigrantes extracomunitarios, las cuales, a su vez, se dividieron en dos subgrupos:
 - Viviendas con al menos un inmigrante comunitario
 - Viviendas donde sólo hubiera españoles

Para efectuar el desglose anterior se ha utilizado el *país de nacionalidad*, obtenido del Padrón.

Se han calculado los **porcentajes horizontales** (respecto al total de viviendas de la muestra teórica con nacionalidad, respecto al total de cada tipo de incidencia y respecto al total de la muestra efectiva) y **verticales** (respecto a la muestra teórica con nacionalidad dentro de cada grupo de viviendas), tanto para las viviendas en las que hay al menos un extracomunitario como para aquellas en las que no hay extracomunitarios.

La estimación del coeficiente de corrección de la falta de respuesta diferencial se ha calculado considerando la muestra teórica de cuatro formas distintas:

- Con todo: muestra teórica = muestra efectiva + todas las incidencias
- Con negativas: muestra teórica = muestra efectiva + negativas
- Con ausencias: muestra teórica = muestra efectiva + ausencias
- Con negativas y ausencias: muestra teórica = muestra efectiva + negativas + ausencias

En la **tabla 11** se recogen los resultados obtenidos únicamente para las viviendas en **primera entrevista**, debido a la no disponibilidad de los ficheros padronales para las viviendas en entrevistas sucesivas. Se observa, en primer lugar, que las viviendas donde reside al menos una persona extracomunitaria representan un 9,3 por ciento del total de viviendas de la muestra teórica. Este porcentaje es más bajo para las

viviendas en las que reside al menos una persona comunitaria, situándose en el 1,8 por ciento.

Otros hechos a destacar son los siguientes:

- El porcentaje de **viviendas vacías** es muy parecido en las viviendas con al menos un extracomunitario y en las viviendas con al menos un comunitario (20,7 y 20,2 por ciento respectivamente), resultando mucho mayor en ambos tipos de viviendas que en aquellas donde solo residen españoles, donde el porcentaje se sitúa en el 10,3 por ciento.
- Las **viviendas ilocalizables** son porcentualmente más numerosas en las viviendas donde reside al menos una persona comunitaria (2,8 por ciento) o donde reside al menos una persona extracomunitaria (2,5 por ciento) que en aquellas donde solo residen españoles (1,1 por ciento).
- Por lo que respecta a las **ausencias**, su porcentaje es más alto en las viviendas donde reside al menos un extracomunitario (10 por ciento) que en las viviendas donde únicamente residen españoles (7,8 por ciento) o en aquellas donde vive al menos una persona comunitaria (6,4 por ciento).
- Los porcentajes de **negativas** son más altos en las viviendas con al menos un comunitario y en aquellas donde únicamente residen españoles (11 y 9 por ciento respectivamente) que en las viviendas donde reside al menos una persona extracomunitaria (7 por ciento).
- En el porcentaje de **viviendas encuestadas** se observan unas diferencias considerables entre las viviendas donde solo residen españoles y los otros dos tipos, ya que en aquellas dicho porcentaje se sitúa en el 70,6 por ciento, mientras que en las viviendas con al menos un comunitario lo hace en el 53,2 por ciento y en las viviendas con al menos un extracomunitario en el 55,1 por ciento.
- La ratio **negativas/negativas+muestra efectiva** es prácticamente igual en el colectivo de viviendas sin extracomunitarios y en el de las viviendas donde reside al menos un extracomunitario, superando en ambos casos ligeramente el 11 por ciento.
- La ratio **negativas+ausencias/negativas+ausencias+muestra efectiva** es más alta en el colectivo de las viviendas donde reside al menos un extracomunitario (23,6 por ciento). que en el de las viviendas sin extracomunitarios (19,3 por ciento).
- En cuanto a la estimación del **coeficiente de corrección de falta de respuesta diferencial**, se ve que cuando más se aleja de la unidad, alcanzando un valor de 1,28, es cuando se considera la muestra teórica como la suma de la muestra efectiva y de todas las incidencias. Por el contrario, cuando más se acerca a la unidad es en el caso en que la muestra teórica se considera como la suma de muestra efectiva más negativas. En los casos en que se consideran además de las negativas las ausencias o solo estas, el coeficiente de corrección de falta de respuesta diferencial se ve que tampoco se aleja mucho de la unidad, alcanzando un valor del 1,06 por ciento.

Esto parece indicar que es el hecho de incluir las viviendas no encuestables (incidencias del marco) como parte de la muestra teórica lo que hace alejarse considerablemente al coeficiente de la unidad. Como puede apreciarse en la tabla 11 este tipo de viviendas tienen un peso mucho más elevado en las viviendas con al menos un extracomunitario que en las viviendas sin extracomunitarios.

TABLA 11. Incidencias en la muestra teórica según la nacionalidad de las personas residentes en las viviendas. Primera entrevista

(Continúa)

Viviendas	Total	Viviendas con al menos 1 extracomunitario		Viviendas sin extracomunitarios		
		% hori- zontales	% verti- cales	Total	% hori- zontales	% verti- cales
Muestra teórica (viv. titulares)	6.128					
-No localizadas en Padrón	0					
Viv. tit. localizadas en Padrón	6.128					
-No consta nacionalidad	0					
Muestra teórica con nacionalidad	6.128	570	9,3	5.558	90,7	
-Incidencias	1.910	256		1.654		
En marco: -Vacías	703	118	16,8	585	83,2	10,5
-Otros fines	61	21	34,4	40	65,6	0,7
-Inaccesibles	10	2	20,0	8	80,0	0,1
-Ilocalizables	79	14	17,7	65	82,3	1,2
En hogares:						
-Ausencias	490	57	11,6	433	88,4	7,8
-Negativas	540	40	7,4	500	92,6	9,0
-Incap. para contestar	27	4	14,8	23	85,2	0,4
-Encuestadas (muestra efectiva)	4.218	314	7,4	3.904	92,6	70,2

(Conclusión)

Viviendas	Viviendas sin extracomunitarios				
	Viviendas con al menos 1 comunitario		Viviendas sólo con españoles		
	% hori- zontales	% verti- cales	% hori- zontales	% verti- cales	
Muestra teórica (viv. titulares)					
-No localizadas en Padrón					
Viv. tit. localizadas en Padrón					
-No consta nacionalidad					
Muestra teórica con nacionalidad	109	1,8	5.449	88,9	
-Incidencias	51		1.603		
En marco: -Vacías	22	3,1	563	80,1	10,3
-Otros fines	2	3,3	38	62,3	0,7
-Inaccesibles	1	10,0	7	70,0	0,1
-Ilocalizables	3	3,8	62	78,5	1,1
En hogares:					
-Ausencias	7	1,4	426	86,9	7,8
-Negativas	12	2,2	488	90,4	9,0
-Incapacidades para contestar	4	14,8	19	70,4	0,3
-Encuestadas (muestra efectiva)	58	1,4	3.846	91,2	70,6

		%
<u>Neg. extracom. muestra teórica</u>	<u>40</u>	11,3
Total extracom.(muestra ef.+neg.)	354	
<u>Neg. resto muestra teórica</u>	<u>500</u>	11,4
Total resto (muestra ef.+neg.)	4.404	
		%
<u>Neg.+ Aus. extracom. muestra teórica</u>	<u>97</u>	23,6
Total extracom.(mues.ef +neg +aus)	411	
<u>Neg.+ Aus.resto muestra teórica</u>	<u>933</u>	19,3
Total resto (mues.ef +neg +aus)	4.837	

Estimación del coeficiente (propensión diferencial falta de respuesta)

	Con todo	Con negativas	Con ausencias	Con neg. y aus.
<u>Vxt(viv. con extrac. muestra teor.)</u>	570	354	371	411
Vxr(viv. con extrac. muestra efec.)	314	314	314	314
Vyt(viv. sin extrac. muestra teor.)	5.558	4.404	4.337	4.837
Vyr(viv. sin extrac. muestra efec.)	3.904	3.904	3.904	3.904
<u>Valor estimación(Vxt/Vxr)/(Vyt/Vyr)</u>	1,28	1,00	1,06	1,06