

Evaluación de la calidad
de los datos de la Encuesta
de Población Activa

Año 2013

Presentación

Desde 1971 el Instituto Nacional de Estadística realiza un programa de evaluación de calidad de la Encuesta de Población Activa. Su finalidad es disponer de información sobre los errores de muestreo y ajenos al muestreo que permita, por una parte, tomar las decisiones oportunas en cuanto al perfeccionamiento de los métodos y, por otra, proporcionar al usuario información acerca de la calidad de los datos que se le ofrecen.

La presente publicación recoge los resultados obtenidos en el año 2013, que enlazan con las anteriores monografías sobre evaluación de calidad de la Encuesta de Población Activa.

El Instituto Nacional de Estadística agradece su colaboración a las familias que han facilitado la información solicitada y a cuantas personas han intervenido en la realización de este trabajo.

Gregorio Izquierdo Llanes

Presidente del INE

Introducción

Al evaluar la calidad de los resultados de una estadística se pretende conseguir dos objetivos fundamentales:

- Detectar los errores que se han producido en las distintas fases de su elaboración.
- Proporcionar a los usuarios una información detallada acerca de la calidad de los datos que manejan.

La detección de los errores que se han producido no debe reducirse a una mera exposición numérica de éstos. El objetivo primordial debe ser su análisis para desentrañar las posibles causas que dan origen a los mismos. Esto es importante, incluso imprescindible, en todas las estadísticas para ir mejorando la calidad de las mismas. En encuestas continuas como la Encuesta de Población Activa (EPA), encierra además el atractivo de una recogida inmediata de sus frutos, evitando paralelamente el deterioro de la calidad que todo trabajo rutinario como el de este tipo de encuestas conlleva. Conseguir rebajar los errores ajenos al muestreo nos permite mejorar la calidad de las estimaciones, al objeto de obtener unas cotas de error aceptables y mantenerlas a lo largo del tiempo, lo cual posibilita un más adecuado estudio de las series temporales resultantes.

Al valorar los resultados de un programa de evaluación es preciso tener en cuenta los condicionamientos bajo los que se realizan las encuestas, que impiden en muchos casos soslayar los errores posteriormente detectados en la evaluación, aun siendo conscientes los elaboradores de la estadística de la posibilidad de su presencia. Sin embargo, el suministrar la información sobre las limitaciones de los datos es un deber ineludible, ya que un uso indebido de las cifras puede hacer fracasar planes y proyectos socioeconómicos o demográficos y falsear conclusiones sobre medidas desarrolladas por políticos, economistas y demás usuarios de las estadísticas.

En la EPA, la evaluación de la calidad se ha ido extendiendo en etapas sucesivas a las diversas fases de la encuesta, constituyendo actualmente uno de los programas de evaluación más completos dentro del ámbito mundial. La información que se obtiene ha servido para ir introduciendo modificaciones en la metodología aplicada tendentes a mejorar la calidad de los datos. Al usuario se le suministran los resultados de la evaluación con diversa extensión en tres tipos de publicaciones: trimestralmente en *Principales Resultados y Resultados Detallados* y anualmente, en los informes monográficos como el presente, dedicado exclusivamente a la calidad de los datos.

En el presente volumen se publican los datos correspondientes a la calidad de la encuesta en el año 2013.

1. Calidad de los datos y error total

Cuando a partir de los datos de una encuesta por muestreo se pretende estimar un parámetro poblacional, bajo la hipótesis de que se está utilizando un estimador apropiado, una estimación de aquel será de alta calidad si los datos en los que se basa la misma son de alta calidad. Y a la inversa, si los datos de la encuesta son de baja calidad, las estimaciones también serán de baja calidad.

Sin embargo, el tamaño muestral en el que se basan las estimaciones constituye también un importante determinante de la calidad. Incluso aunque los datos sean de gran calidad, una estimación basada en un número muy pequeño de observaciones resultará poco fiable. Por consiguiente, la calidad de un estimador de un parámetro poblacional es una función del *error total de encuesta*, que engloba un error que deriva únicamente del hecho de seleccionar una muestra en lugar de llevar a cabo un censo completo, denominado *error de muestreo*, así como otro error relacionado con los procedimientos de recogida y procesamiento de los datos, conocido como *error ajeno al muestreo*.

Los errores ajenos al muestreo pueden producirse en cualquier fase del proceso estadístico. A pesar de los mayores esfuerzos por evitarlos, los errores ajenos al muestreo son particularmente inevitables en las operaciones de recogida de datos a gran escala (como los censos).

En el caso de los errores de muestreo se puede controlar su magnitud ajustando el tamaño de muestra. Por lo tanto, este tipo de errores puede hacerse tan pequeño como queramos o podamos permitirnos sin más que aumentar el tamaño de aquella.

En los últimos años los investigadores han descubierto que, en muchos casos, los errores ajenos al muestreo pueden ser mucho más perjudiciales, para las estimaciones, que los errores de muestreo.

La optimización del diseño de una encuesta implica encontrar un equilibrio entre los errores de muestreo y los ajenos al muestreo, de manera que el error total resulte tan pequeño como sea posible para el presupuesto disponible.

Los errores ajenos al muestreo pueden provenir de cinco fuentes principales:

- Errores de especificación: estos errores se producen cuando no coincide lo que se pretende medir o averiguar mediante la encuesta y lo que realmente se pregunta en la misma, debido a que hay conceptos o definiciones que no están bien especificados. Están causados frecuentemente por una mala comunicación entre el investigador o promotor de la encuesta y la persona o personas que diseñan el cuestionario de la misma.
- Errores de marco: tienen lugar cuando hay elementos de la población que están omitidos o duplicados en el marco de muestreo o cuando hay elementos incluidos en el mismo que no deberían estarlo (elementos erróneamente incluidos).
- Errores por falta de respuesta: aquí se pueden distinguir tres tipos:

- Falta de respuesta de la unidad: ocurre cuando un elemento de la muestra no colabora en la encuesta por diferentes motivos (negativa a colaborar, ausencia, ilocalizable, etc.).
 - Falta de respuesta a una o varias preguntas: ocurre cuando el cuestionario se ha cumplimentado solo parcialmente, debido a que ha habido preguntas que han quedado sin contestar (en encuestas dirigidas a hogares un ejemplo típico son las preguntas referentes a la renta del hogar).
 - Respuesta incompleta: se produce cuando en preguntas abiertas el informante proporciona alguna información, pero la respuesta es demasiado escueta como para permitir una codificación adecuada.
- Errores de medida: estos errores se deben fundamentalmente al informante, al entrevistador y al cuestionario de la encuesta. Los informantes pueden dar, deliberadamente o no, información incorrecta. Los entrevistadores pueden falsificar datos, influir inapropiadamente en las respuestas, registrar incorrectamente las mismas, etc. El cuestionario puede contener preguntas ambiguas, instrucciones confusas, etc.

También se incluyen en esta modalidad los errores que pueden provenir del método de recogida de la información utilizado. Finalmente, el marco o escenario en el que se llevan a cabo las entrevistas puede contribuir a aumentar los errores de medida (por ejemplo en encuestas que tratan sobre asuntos de cierta intimidad).

- Errores de procesamiento: son los errores que se producen en la etapa de procesamiento de los datos, donde se incluyen los errores de grabación, codificación, asignación de ponderaciones y tabulación de los datos entre otros.

El error total es la diferencia entre el verdadero valor del parámetro poblacional y la estimación del mismo basada en la muestra seleccionada. Debido a que el verdadero valor del parámetro poblacional es desconocido, el error total de una estimación será igualmente desconocido, pero puede aproximarse utilizando métodos especiales para evaluación de encuestas.

El desarrollo del diseño de una encuesta implica muchas decisiones que pueden afectar al error total de una estimación. Se trata de decisiones respecto al tamaño de la muestra, método de recogida, formación y supervisión de los entrevistadores, diseño del cuestionario, etc., que a la larga determinarán la calidad de los datos de la encuesta.

Una ayuda importante al diseñar una encuesta es contar con un medio de cuantificar el error total, ya que de este modo pueden compararse diseños alternativos no solo sobre la base del coste y la puntualidad en la difusión de los datos, sino también atendiendo a su error total.

Hay muchas maneras de cuantificar el error total asociado a una estimación obtenida a partir de una encuesta. Una de las medidas más frecuentemente utilizadas es el *error cuadrático medio total*, que mide la magnitud del error total, o más precisamente, la magnitud del efecto del error total sobre la estimación que nos interesa. Un error cuadrático medio pequeño indica que el error total es igualmente pequeño y está bajo control. Un gran error cuadrático medio indica que una o más fuentes de error están afectando adversamente a la acuracidad de la estimación.

Desafortunadamente, no es posible calcular habitualmente el error cuadrático medio directamente a partir de los datos de la encuesta, en particular cuando están sujetos a importantes errores ajenos al muestreo. En muchas situaciones se requieren estudios especiales de evaluación, suplementarios a la encuesta principal, para medir el error cuadrático medio total.

En la EPA se viene utilizando desde hace años, para evaluar la calidad de sus datos, el método de entrevista repetida, consistente en repetir la entrevista, poco tiempo después de haber realizado la entrevista original, a una parte de las unidades encuestadas. Mediante la comparación de los datos recogidos en ambas entrevistas para las mismas unidades se puede estimar la calidad de los resultados y proveer a los usuarios de unos índices numéricos acerca de la misma. Este procedimiento se basa en el modelo debido a Hansen, Hurwitz y Bershada aplicado por la Oficina de Censos de Estados Unidos.

En relación con este modelo, conviene mencionar que se ha avanzado más en el análisis individualizado de la influencia de determinados factores causantes de errores y en la aplicación de controles y métodos de imputación para subsanarlos, que en la evaluación del efecto conjunto de los errores de muestreo y ajenos al muestreo sobre los resultados. Dentro de la primera línea se hallan los trabajos de evaluación realizados por el INE en la EPA.

En los apartados siguientes de este informe se analizan individualmente los distintos tipos de errores, indicando la metodología aplicada para su evaluación.

2. Errores de muestreo

2.1 Metodología

En la EPA se aplica para el cálculo de los errores de muestreo el *método de semimuestras reiteradas*, que permite estimar la varianza de un estimador \hat{X} mediante la fórmula:

$$\hat{V}(\hat{X}) = \frac{1}{r} \sum_i^r (\hat{X}_i - \hat{X})^2$$

siendo:

r el número de reiteraciones utilizado

\hat{X}_i la estimación obtenida con la i-ésima reiteración

\hat{X} la estimación obtenida con la muestra completa

Cada reiteración es una submuestra constituida por un número de secciones equivalente al 50 por ciento de la muestra completa. El número de reiteraciones en la EPA se ha fijado en 40. Para formarlas se agrupan por pares las secciones de cada estrato y se asigna aleatoriamente la primera sección de cada par a 20 reiteraciones y la segunda a las 20 restantes. Así, cada sección aparece en la mitad de las reiteraciones y el número de secciones en cada reiteración equivale al 50 por ciento de la muestra completa.

Esta estructura de las reiteraciones se mantiene de forma indefinida, lo que permite calcular el error de muestreo de cualquier estimación de la encuesta sin más problemas de programación, teóricamente, que aplicar 40 veces la misma fórmula del estimador utilizado en la encuesta y hallar la media cuadrática de los valores estimados en base a las 40 reiteraciones respecto de la estimación basada en la muestra completa.

El cálculo de las estimaciones procedentes de las semimuestras se realiza de la misma forma que con la muestra completa, es decir, mediante un estimador de razón calibrado por grupos de edad y sexo, nacionalidad española o extranjera y totales poblacionales por provincia.

2.2 Presentación de los errores de muestreo

En las tablas de este documento se presenta el error de muestreo como *coeficiente de variación*, es decir, expresado en porcentaje de la estimación, siendo su fórmula:

$$c\hat{V}(\hat{X}) = \frac{\sqrt{\hat{V}(\hat{X})}}{\hat{X}} \cdot 100$$

Se han calculado los coeficientes de variación para las características siguientes:

Nivel nacional

- 1) Activos por grupos de edad y sexo (tabla E.M.1)
- 2) Ocupados a tiempo parcial según sectores económicos y sexo (tabla E.M.2)
- 3) Activos por ramas de actividad y sexo (tabla E.M.3)
- 4) Parados por sectores económicos y sexo (tabla E.M.4)
- 5) Inactivos por grupos de edad y sexo (tabla E.M.5)
- 6) Ocupados por sectores económicos y sexo (tabla E.M.8)
- 7) Asalariados por sectores económicos y sexo (tabla E.M.9)
- 8) Inactivos según los motivos por los que no buscan empleo y sexo (tabla E.M.10)
- 9) Inactivos por clase de inactividad y sexo (tabla E.M.11)

Nivel autonómico y provincial

- 1) Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica por provincias (tablas E.M.6)
- 2) Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica por Comunidades Autónomas (tablas E.M.7)

Los datos suministrados en estas tablas permiten tener una idea aproximada de la fiabilidad de las distintas estimaciones de la encuesta. En general, a mayor desagregación de las cifras mayor error de muestreo resulta y, por tanto, menor es la precisión de la estimación.

2.3 Utilización de las tablas

El estadístico, al calcular y publicar el error de muestreo, lo que en definitiva está proporcionando al usuario es un intervalo numérico que presenta una cierta confianza, medida en términos de probabilidad, de contener el valor verdadero que se desea estimar.

La teoría del muestreo determina que, bajo ciertas hipótesis que se considera se cumplen en esta encuesta, en el intervalo comprendido entre la estimación menos 1,96 veces el error de muestreo y la estimación más 1,96 veces el error de muestreo existe una confianza del 95 por ciento de que se encuentre el valor verdadero o parámetro que se pretende estimar. De aquí que a este intervalo se le denomine *intervalo de confianza* del 95 por ciento, que puede interpretarse como que, en promedio, de cada 100 muestras obtenidas bajo el mismo diseño

y condiciones generales, los intervalos de confianza obtenidos a partir de cada una de ellas contendrían el valor verdadero en 95 casos de los 100.

A partir de la estimación y su error de muestreo otros intervalos de confianza pueden formarse con análoga interpretación, por ejemplo:

estimación \pm 1 vez el error de muestreo = intervalo de confianza del 67 por ciento.

estimación \pm 2 veces el error de muestreo = intervalo de confianza del 95 por ciento.

estimación \pm 3 veces el error de muestreo = intervalo de confianza del 99,7 por ciento.

Por ejemplo, la estimación del total de parados a nivel nacional en el segundo trimestre de 2013 es 5.977.500 con un error de muestreo relativo del 0,93 por ciento. Esto significa que existe una gran confianza, en términos de probabilidad una confianza del 95 por ciento, de que el valor verdadero del total de parados en dicho trimestre se encuentre en el intervalo comprendido entre 5.866.318 y 6.088.682 (esto es, $5.977.500 \pm 2 \times 55.591$).

Por todo lo expuesto, es evidente que corresponde al usuario determinar si un dato con un cierto error de muestreo le es útil o no para su toma de decisiones, de acuerdo con el grado de fiabilidad que precisa para ello.

La magnitud de los errores relativos de muestreo puede invalidar ciertas estimaciones provinciales; sin embargo, éstas pueden ser útiles si se agrupan por comunidades autónomas de acuerdo con las necesidades de cada usuario. En estos casos, una estimación del error relativo de muestreo puede obtenerse mediante la fórmula:

$$C\hat{V}(\hat{X}) = \frac{1}{\sum \hat{X}_h} \sqrt{\sum (\hat{X}_h \cdot C\hat{V}(\hat{X}_h))^2}$$

siendo:

$C\hat{V}(\hat{X})$ = estimación del error relativo de muestreo en la Comunidad Autónoma.

\hat{X}_h = estimación de la característica en la provincia h-ésima.

$C\hat{V}(\hat{X}_h)$ = estimación del error relativo de muestreo en la provincia h-ésima,

extendidas las sumas a todas las provincias de la Comunidad Autónoma.

En las tablas E.M.7 se presentan para las Comunidades Autónomas los correspondientes errores relativos de muestreo en porcentaje.

3. Falta de respuesta

En la E.P.A. la selección de la muestra se realiza mediante un muestreo bietápico, seleccionándose en una primera etapa un cierto número de secciones censales y, en segundo lugar, un determinado número de viviendas en cada una de las secciones previamente seleccionadas.

Las viviendas seleccionadas permanecen en la muestra seis trimestres consecutivos, transcurridos los cuales son sustituidas por otras viviendas de la misma sección.

Para que entre dos trimestres consecutivos haya una cantidad apreciable de muestra común (5/6 de la muestra), la sustitución de unas viviendas por otras se hace de forma escalonada, de modo que cada trimestre se renueva una sexta parte de la muestra, la correspondiente a las viviendas que en el trimestre anterior se encontraban en la sexta entrevista. A fin de que este proceso resulte fácil de llevar a cabo, la muestra de secciones se distribuye en seis partes o *turnos de rotación*, de tal modo que cada trimestre se renuevan las viviendas correspondientes a las secciones de un determinado turno de rotación.

En las viviendas correspondientes a las secciones del turno de rotación que se encuentra en primera entrevista se utiliza exclusivamente el método de recogida CAPI. En las viviendas correspondientes a secciones de los turnos que están en segunda y sucesivas entrevistas se utiliza mayoritariamente el método CATI, dejando únicamente para CAPI las viviendas que no disponen de teléfono y aquellas que, aun disponiendo de un número de teléfono, prefieren continuar en los sucesivos trimestres con el método de entrevista personal. Es decir, mientras que el método CAPI se utiliza en todas las entrevistas, el método CATI sólo se usa en las entrevistas segunda a sexta (entrevistas sucesivas).

Las viviendas seleccionadas para la muestra (viviendas titulares), según la situación en la que se encuentren en el momento de realizarse la entrevista, se clasifican en tres tipos:

- Viviendas inaccesibles: en CAPI se incluyen bajo esta denominación aquellas viviendas a las que no puede accederse para realizar la entrevista, generalmente por causas climatológicas (nevadas, inundaciones, etc.) o geográficas, al no existir vías transitables hasta las mismas. También pueden incluirse aquí los casos en que los porteros o conserjes, en aquellos edificios en los que existan, no permitan el acceso a las viviendas.

En CATI se denominan así las viviendas para las que, a pesar de disponer de un número de teléfono de contacto o, incluso habiendo sido entrevistadas anteriormente por el sistema CATI, no resulta posible establecer contacto telefónico por más que se repitan las llamadas, ni conseguir otro número de contacto. Cuando se dan estas circunstancias se trata de entrevistar la vivienda por el método CAPI, pero si ya no hay tiem-

po para ello se clasifican finalmente como inaccesibles, pasándose a CAPI para el siguiente trimestre.

- Viviendas no encuestables: son aquellas viviendas que no pertenecen al colectivo objeto de estudio, al no ser utilizadas todo el año o la mayor parte de él como viviendas habituales o permanentes. Dentro de este tipo se incluyen las viviendas vacías, las viviendas secundarias o de temporada, las que se destinan a fines distintos a los de residencia familiar y las viviendas que resultan ilocalizables en la dirección que figura en el parte de trabajo (estas últimas sólo posibles en CAPI).
- Viviendas encuestables: son las que se utilizan todo el año o la mayor parte del mismo como residencia familiar permanente. Dentro de este tipo hay casos en los que no se pueden obtener datos de los ocupantes de la vivienda por ausencia o negativa de los mismos a colaborar en la encuesta. Estos casos constituyen lo que se conoce como *falta de respuesta*.

En el cuadro 1.1 figura el total de viviendas titulares seleccionadas en los cuatro trimestres del año, desglosadas en los tres tipos mencionados, mientras que en los cuadros 1.2 y 1.3 figura el desglose de dichas viviendas, según el método de recogida utilizado, CATI o CAPI.

El tratamiento, dentro del proceso general de la encuesta, de las viviendas *no encuestables* y de las viviendas de cuyos ocupantes no se obtiene información (falta de respuesta) difiere notablemente por las características e influencia sobre las estimaciones de ambos tipos de incidencia, como se verá a continuación.

1.1 Viviendas titulares seleccionadas. Total

Viviendas	Trimestre							
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	91.339	100,00	91.633	100,00	91.937	100,00	92.067	100,00
- Inaccesibles	1.172	1,28	1.097	1,20	1.201	1,31	1.068	1,16
- No encuestables	20.095	22,00	20.108	21,94	20.167	21,94	20.257	22,00
- Encuestables	70.072	76,72	70.428	76,86	70.569	76,76	70.742	76,84

1.2 Viviendas titulares seleccionadas. CATI

Viviendas	Trimestre							
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	51.303	100,00	52.283	100,00	52.009	100,00	51.539	100,00
- Inaccesibles	1.116	2,18	1.036	1,98	1.126	2,17	1.012	1,96
- No encuestables	1.066	2,08	1.040	1,99	1.038	2,00	1.015	1,97
- Encuestables	49.121	95,75	50.207	96,03	49.845	95,84	49.512	96,07

1.3 Viviendas titulares seleccionadas. CAPI

Viviendas	Trimestre							
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	40.036	100,00	39.350	100,00	39.928	100,00	40.528	100,00
- Inaccesibles	56	0,14	61	0,16	75	0,19	56	0,14
- No encuestables	19.029	47,53	19.068	48,46	19.129	47,91	19.242	47,48
- Encuestables	20.951	52,33	20.221	51,39	20.724	51,90	21.230	52,38

3.1 Viviendas inaccesibles

En el apartado anterior se han descrito las circunstancias que deben concurrir en una vivienda para que pueda ser considerada como inaccesible. Como se ha comentado, este tipo de viviendas pueden aparecer tanto si la toma de datos se hace con CAPI como si se hace con CATI.

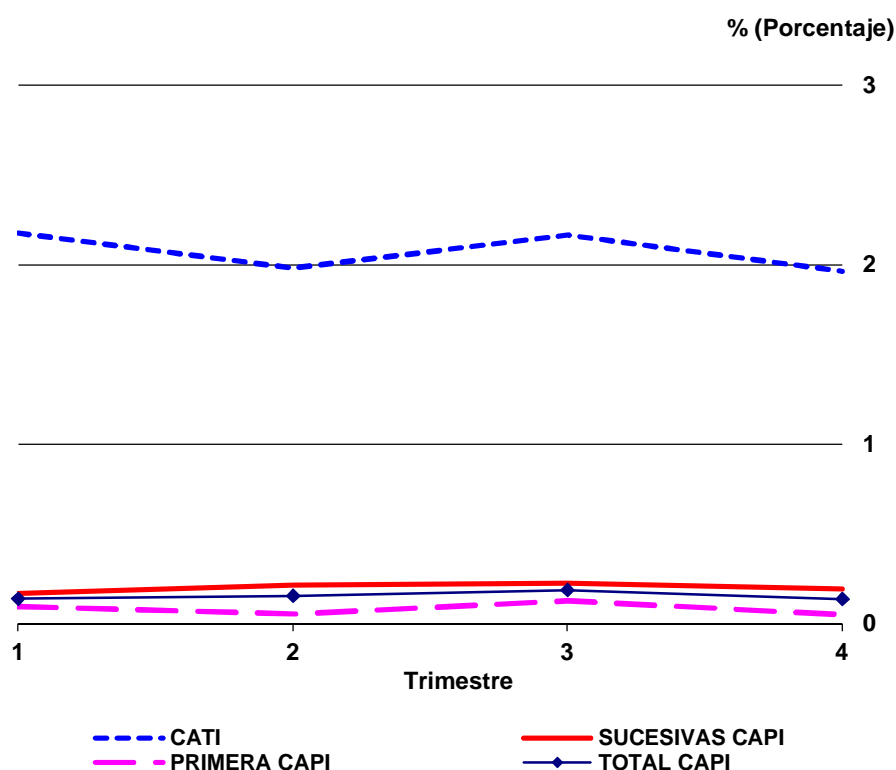
En caso de inaccesibilidad en CAPI, el entrevistador espera a que desaparezcan las causas de la misma para poder acceder a la vivienda y realizar la entrevista, siempre que la duración del trabajo en la sección lo permita. De no ser así la vivienda se considera definitivamente como inaccesible y se vuelve a visitar al trimestre siguiente.

En el caso de inaccesibilidad en CATI, se intenta recoger la información mediante entrevista personal, siempre que ello resulte viable. Si no lo es, la vivienda se considera definitivamente como inaccesible y se vuelve a visitar al trimestre siguiente, pero asignándola a CAPI.

En los gráficos 1 y 2 se representan los porcentajes de viviendas inaccesibles, en los cuatro trimestres del año, en las viviendas seleccionadas asignadas a CATI y en las asignadas a CAPI. Los porcentajes están calculados en relación al número correspondiente de viviendas seleccionadas. En el caso de este último método de recogida se distingue entre primera y sucesivas entrevistas.

Gráfico 1

Viviendas inaccesibles

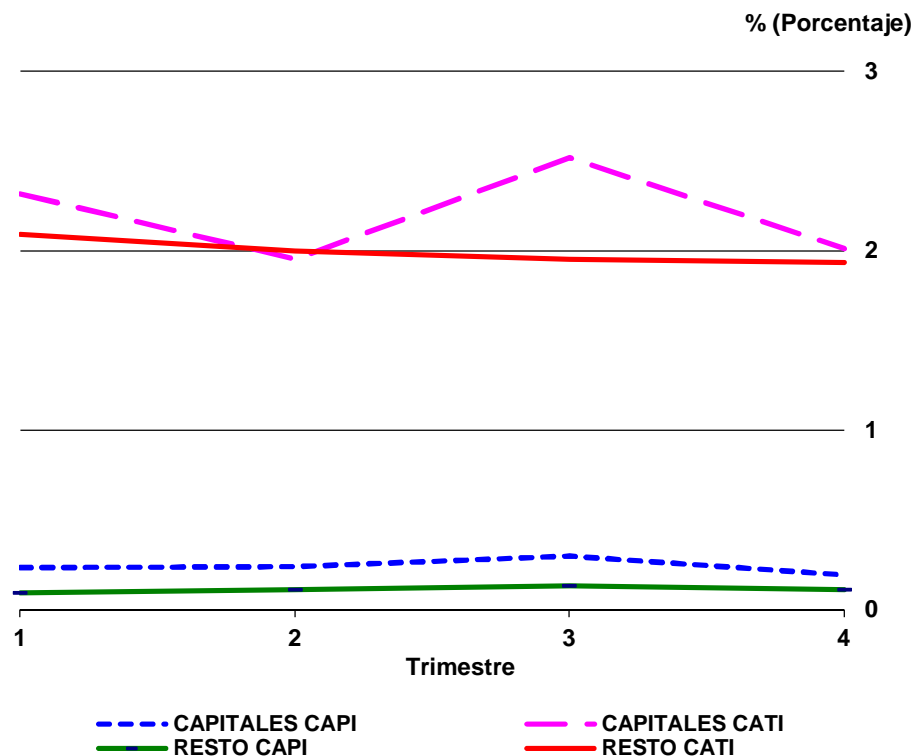


En el gráfico 1 puede observarse, a primera vista, que los porcentajes de viviendas inaccesibles son bastante mayores con CATI que con CAPI, lo cual parece lógico ya que en CAPI la inaccesibilidad es debida, como se ha comentado anteriormente, a condiciones climatológicas adversas o a la ausencia de vías de acceso transitables, circunstancias que, normalmente, no suponen un número elevado de casos.

En el caso de CAPI se distingue entre primera y sucesivas entrevistas, pudiendo observarse que los porcentajes son más pequeños en la primera entrevista. En el caso de CATI el porcentaje se mantiene estable en torno al dos por ciento.

Los porcentajes de viviendas inaccesibles de acuerdo con el tipo de municipio, capitales o resto, aparecen representados en el gráfico 2, donde puede verse que en CAPI los porcentajes son muy bajos y apenas hay diferencias, aunque el porcentaje es siempre algo más alto en las capitales, mientras que en CATI los porcentajes son más altos que en CAPI (se sitúan en torno al dos por ciento), sin existir tampoco diferencias apreciables, salvo en el tercer trimestre en que el porcentaje en las capitales supera en casi 0,6 puntos porcentuales al del resto de municipios.

Gráfico 2 Viviendas inaccesibles



3.2 Desactualización del marco

Una vivienda se define como *no encuestable* en la EPA cuando en el momento de la entrevista está vacía, es una vivienda de temporada, está destinada a fines diferentes a los de residencia familiar (otros fines), o es ilocalizable con la dirección que figura en el listado de selección. Estos casos son indicativos de que el marco contiene errores por encontrarse desactualizado y, por tanto, estas unidades pueden considerarse como *inclusiones erróneas en el marco*.

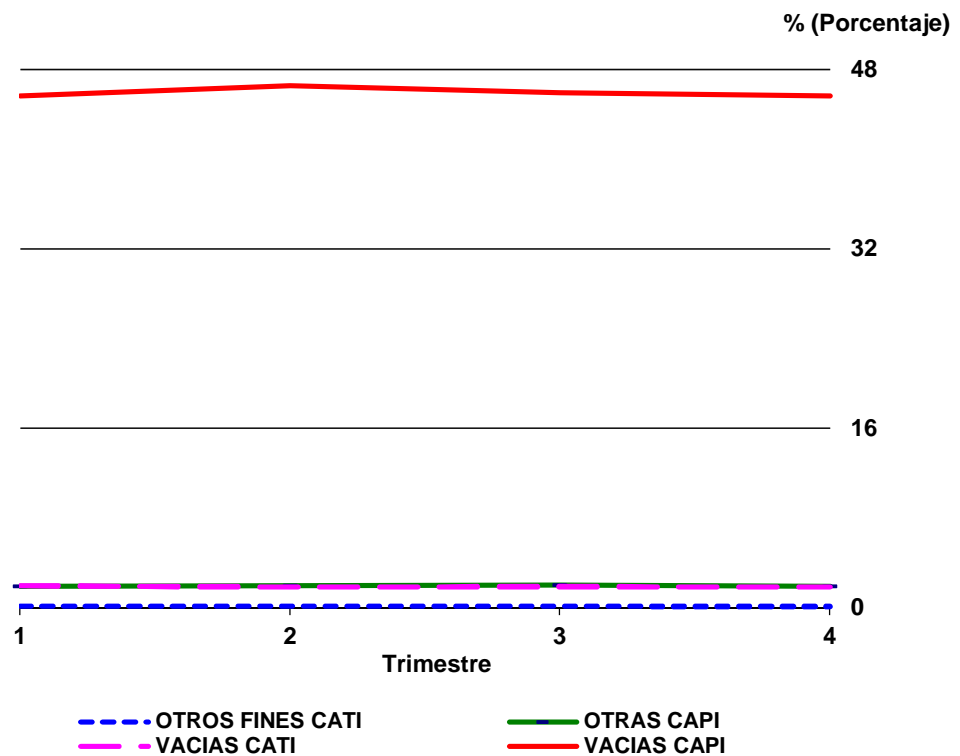
En la tabla F.D.0 del Anexo se presenta un resumen de las incidencias que han tenido lugar, en los cuatro trimestres del año, en el total de las viviendas seleccionadas, es decir, incluyendo las asignadas a CAPI y las asignadas a CATI. La información está desglosada en *primera y sucesivas entrevistas*, por un lado, y en *capitales y resto de municipios* por otro. En esta tabla, así como en las F.D.1 y F.D.2, solo figuran las viviendas titulares, no incluyéndose en las mismas las viviendas reservas.

El desglose de las incidencias en las viviendas asignadas al método CAPI puede verse en la tabla F.D.1 del Anexo, donde se distingue entre las *capitales de provincia* (estrato 1) y el *resto de los municipios* (estratos 2 a 9) y entre *primera y sucesivas entrevistas*. En la misma puede observarse que la desactualización se debe básicamente al elevado número de viviendas *vacías*, frente al cual resulta prácticamente despreciable el correspondiente a las *destinadas a otros fines* y las *ilocalizables*, denominadas conjuntamente como *otras* en el gráfico 3, que se presenta más adelante. El porcentaje del total de viviendas vacías en CAPI es muy estable a lo largo del año, experimentando solo mínimas variaciones.

Por otra parte, en la tabla F.D.2 del Anexo se recogen las incidencias de las viviendas asignadas al método CATI, apreciándose también que la desactualización del marco es debida principalmente a las viviendas vacías, resultando igualmente despreciable frente a las mismas el conjunto de las *destinadas a otros fines* (en CATI no existen viviendas ilocalizables). Se observa que el porcentaje de viviendas vacías se mantiene bastante estable a lo largo del año, en torno al 1,9 por ciento. En esta tabla sólo se distingue entre capitales y resto de municipios, ya que todas las viviendas asignadas a CATI se encuentran en entrevistas sucesivas.

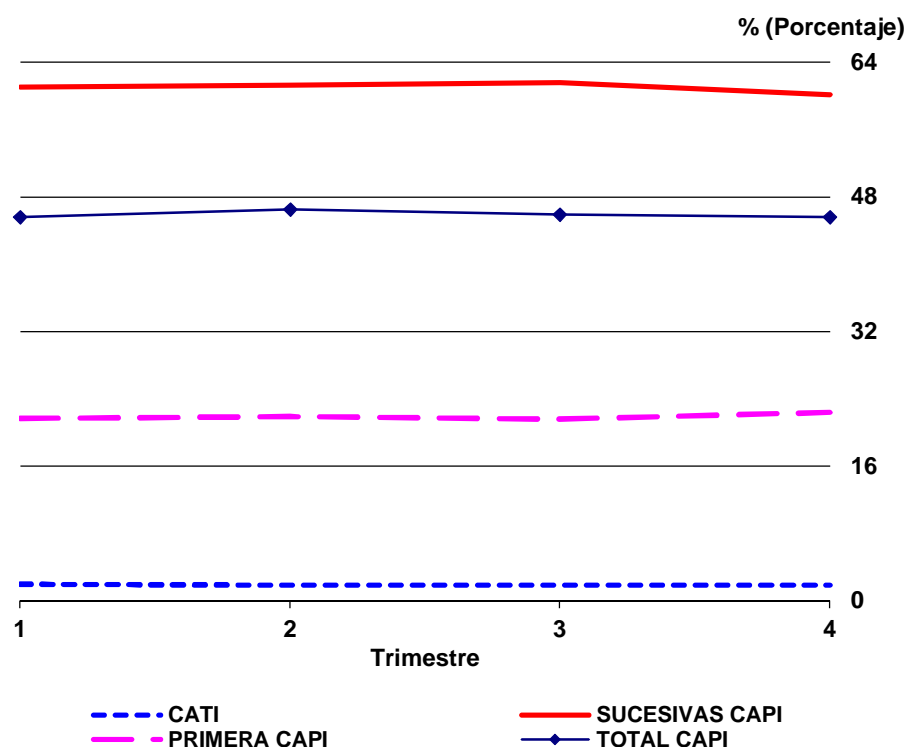
En el gráfico 3 se representan los porcentajes de viviendas no encuestables de CATI y de CAPI a lo largo del año; puede observarse la gran diferencia existente entre los porcentajes de viviendas vacías en CAPI y en CATI, mucho más altos con el primer método. Esta diferencia puede atribuirse al hecho de que para la mayoría de las viviendas vacías no se dispone de un número de teléfono, por lo que una vez detectadas en primera entrevista deben permanecer asignadas a CAPI en lugar de pasar a CATI.

Gráfico 3. Desactualización del marco (viv. no encuestables)



Por otra parte, las viviendas vacías son visitadas (o contactadas por teléfono en los casos en que resulte posible) todos los trimestres por si hubieran pasado a estar habitadas; de ahí los porcentajes tan elevados de viviendas vacías en entrevistas sucesivas en CAPI (ver tabla F.D.1), que se sitúan alrededor del 61 por ciento de las viviendas seleccionadas, mientras que en primera entrevista lo hacen en torno al 22 por ciento, como puede comprobarse en el gráfico 4.

Gráfico 4. Desactualización del marco. Viviendas vacías

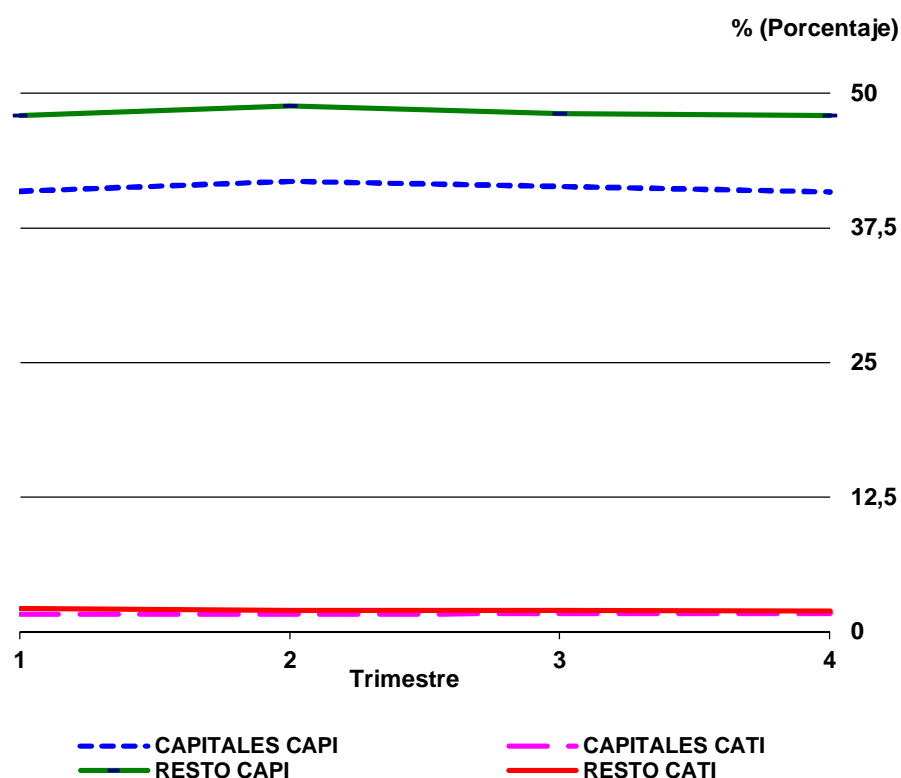


Por otra parte, se han representado en el gráfico 5 las viviendas vacías de CATI y de CAPI, diferenciando en ambos casos entre capitales y resto de municipios. Puede verse que tanto en CATI como en CAPI son mayores los porcentajes de viviendas vacías en los restantes municipios que en las capitales, si bien en CAPI las diferencias (en torno a siete puntos porcentuales) son bastante mayores que en CATI, donde resultan mínimas.

Además de la periódica actualización de probabilidades de la muestra de secciones, y con el fin de mantener la muestra actualizada, en cada uno de los trimestres de la encuesta se actualiza el marco de viviendas de la sexta parte de las secciones de la muestra, según unos turnos de rotación establecidos y ya comentados anteriormente.

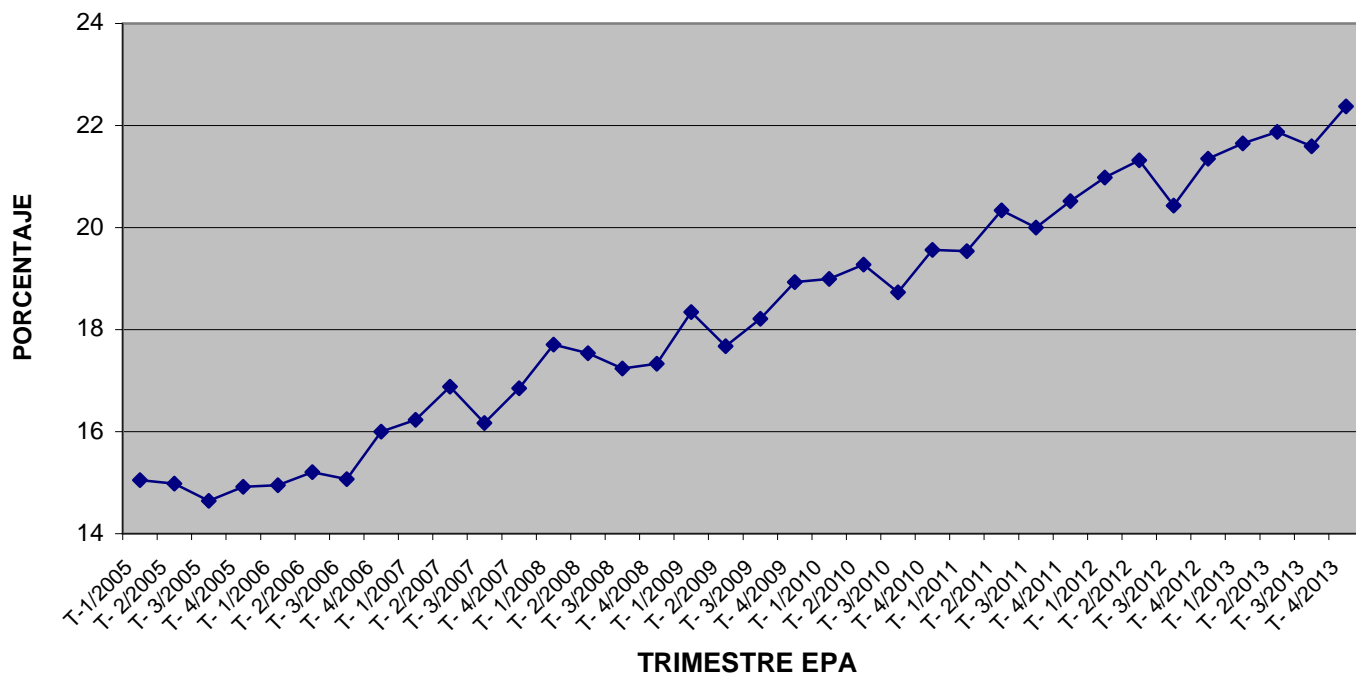
Esta actualización consiste en recorrer la sección a fin de proceder a dar de alta a edificios y viviendas de nueva creación, visitar las viviendas vacías y los locales comerciales, por si alguno de ellos hubiera pasado a ser vivienda habitada, y verificar los límites de la sección. No se visitan en cambio las viviendas habitadas para comprobar si siguen siéndolo o han pasado a estar vacías, por lo que es posible que el porcentaje de viviendas vacías del marco se vaya incrementando paulatinamente con el paso del tiempo.

Gráfico 5. Desactualización del marco. Viviendas vacías



En el gráfico 6 se representa la evolución en el tiempo del porcentaje de viviendas vacías respecto a las viviendas titulares seleccionadas. Se ha representado la evolución desde el primer trimestre de 2005, fecha en que comenzó la recogida por los métodos CAPI y CATI, hasta la actualidad, considerándose únicamente los datos de las viviendas asignadas a CAPI que estuvieran en primera entrevista, a fin de obtener resultados más representativos. Esto se hace así debido a que las viviendas vacías detectadas en la primera entrevista vuelven a ser visitadas en las entrevistas sucesivas para ver si han cambiado de situación, con lo que la inmensa mayoría de las viviendas vacías en estas entrevistas son las que ya habían sido clasificadas como tales en la primera entrevista. Puede observarse lo comentado anteriormente: el porcentaje de viviendas vacías va aumentando con el paso de los años.

Gráfico 6. Evolución del porcentaje viviendas vacías respecto a titulares. CAPI 1ª ent.



Dentro del programa de evaluación de la calidad, con objeto de detectar errores cometidos en el proceso de actualización de las secciones de la muestra, se ha seleccionado para un segundo recorrido una muestra de 200 secciones al año (50 en cada trimestre), de las cuales sólo han podido investigarse 52 debido a distintas incidencias surgidas en la organización de los trabajos de campo.

Las viviendas *no encuestables* según la entrevista original (E.O.), y *encuestables* según la entrevista repetida (E.R.) (ver capítulo 4) son en la práctica *omitidas* en el marco y por lo tanto no tienen ninguna probabilidad de pertenecer a la muestra.

Los resultados por estratos, expresados como porcentaje de las viviendas encuestables según E.O. en las secciones seleccionadas para la evaluación, se recogen en el cuadro 2.

Se observa que el porcentaje de viviendas omitidas en el marco para el total de los estratos es bastante pequeño, 2,7 por ciento, lo que permite afirmar que la forma en que se llevan a cabo las actualizaciones es razonablemente buena.

Al margen de la evaluación de la calidad en el proceso de actualización de las secciones, la información sobre viviendas encuestables según E.R. y no encuestables según E.O., y viceversa, en la muestra de secciones seleccionadas para entrevistar en E.R. puede verse en el capítulo 4 de este estudio.

2. Omisiones de viviendas en el marco

Estrato	Secciones actualizadas en E.R.	Viviendas encuestables según E.O.	Viviendas no encuestables según E.O. y encuestables según E.R. (omisiones)	
			Total	Porcentaje
1	16	11.880	489	4,12
2	4	3.008	39	1,30
3	2	1.410	29	2,06
4	3	1.819	10	0,55
5	5	4.785	67	1,40
6	7	4.282	28	0,65
7	4	3.736	191	5,11
8	4	2.940	42	1,43
9	7	3.118	98	3,14
Total	52	36.978	993	2,69

3.3 Falta de respuesta

La falta de respuesta en una vivienda perteneciente al colectivo objeto de estudio puede deberse a la ausencia de sus ocupantes o a una negativa de los mismos a colaborar en la encuesta.

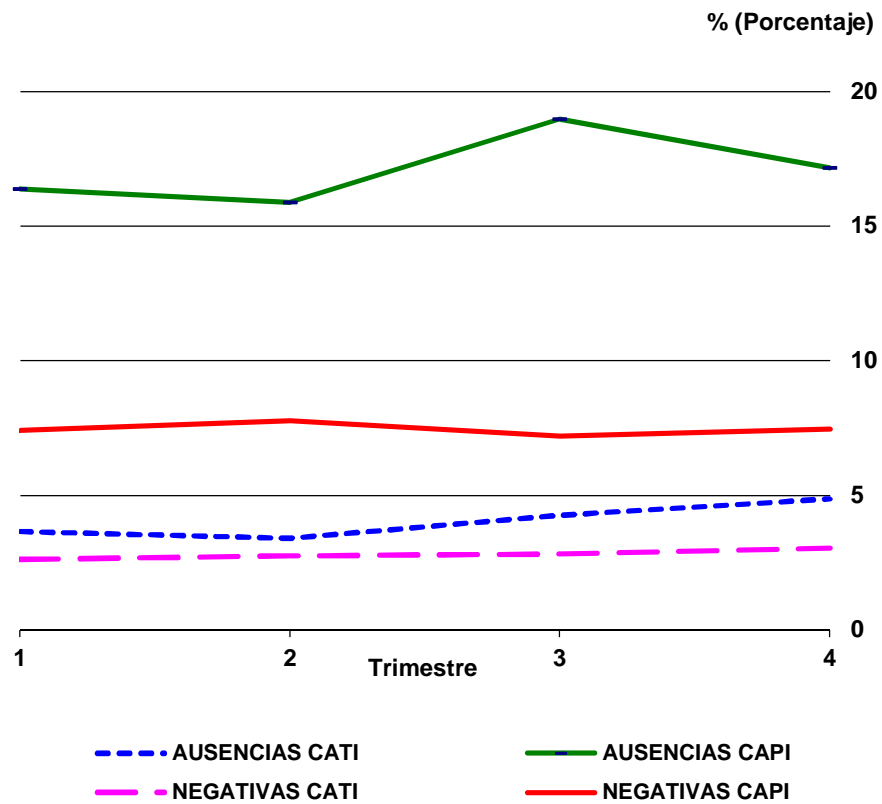
Los porcentajes de estos dos tipos de incidencia pueden verse en las tablas F.D.1 y F.D. 2 del Anexo, estando los mismos calculados respecto al total de las viviendas titulares encuestables, como puede apreciarse. El gráfico 7 muestra asimismo la evolución a lo largo del año de las dos componentes de la falta de respuesta, distinguiendo entre CATI y CAPI.

Se observa que con CAPI los porcentajes de las ausencias son bastante más altos que los correspondientes a las negativas, pues mientras los primeros se sitúan en promedio en torno al 17 por ciento, los segundos lo hacen alrededor del 7,5 por ciento. En el caso de CATI también son mayores los porcentajes de las ausencias que los de las negativas, pero las diferencias entre ambos son mucho menores que en CAPI.

Si se comparan los porcentajes de las ausencias en CATI y en CAPI, se puede ver que son bastante más altos con este último método de recogida (17 por ciento de media frente a 4 por ciento). Esto parece razonable si tenemos en cuenta que resulta más fácil contactar con algún residente en la vivienda, a lo largo del día, a través del teléfono que a través de la visita personal, especialmente en las viviendas en que todos los residentes trabajan fuera de casa.

Por lo que respecta a las negativas, puede observarse que los porcentajes son igualmente mayores en CAPI que en CATI, aunque en este caso las diferencias son más pequeñas (7,5 por ciento de media frente a 2,8 por ciento). Esto es así por el hecho de que las viviendas en CATI, en su mayoría, ya han colaborado anteriormente en alguna ocasión.

Gráfico 7 Falta de respuesta



3.3.1.NEGATIVAS

La negativa en una vivienda se produce cuando todas las personas de 16 o más años que residen en la misma se niegan a colaborar en la encuesta.

Si la negativa tiene lugar en el primer trimestre de colaboración se sustituye aleatoriamente la vivienda por una reserva de la misma sección, hasta encontrar un grupo que colabore o sea ausente o inaccesible. Cuando la negativa se produce en el segundo o posteriores trimestres de colaboración no se realiza sustitución alguna y se lleva a cabo una imputación con los datos del trimestre anterior, volviendo a ser visitadas las viviendas durante los restantes trimestres de permanencia en la encuesta (hasta seis) por si cambiaran de actitud o hubiera cambiado el grupo humano. Esta imputación sólo se efectúa la primera vez que se produce la negativa; si esta persiste en los trimestres siguientes supone pérdida de muestra.

Por tanto, las negativas en entrevistas sucesivas no son, en su mayoría, negativas por primera vez, sino que son negativas *arrastradas* de entrevistas anteriores.

En las tablas F.D.1 y F.D.2 del Anexo pueden verse los porcentajes de negativas obtenidos, tanto en CAPI como en CATI.

Cuando la negativa se produce *por primera vez*, se cumplimenta un *cuestionario de negativas* con el fin de recoger algunos datos para evaluar posibles sesgos que puede ocasionar la falta de respuesta. Estos datos son: sexo, edad y relación con la persona de referencia de la vivienda de la persona que rehúsa la colaboración en la encuesta, y edad, sexo, nacionalidad, nivel de formación, relación con la actividad, ocupación y rama de actividad para la persona de referencia.

En caso de que el grupo humano se niegue a proporcionar esta información (información directa) se consulta información procedente de entrevistas anteriores (si hubiese colaborado anteriormente) o, en último caso, el Padrón Municipal. En el cuadro 3 se muestra la procedencia de la información de los cuestionarios de negativas en los cuatro trimestres, para el total de los mismos y distinguiendo entre CATI y CAPI.

Fijando la atención en la media trimestral, puede observarse que en el caso de CAPI la mayor parte (casi el 80 por ciento como media) de los datos de los cuestionarios de negativas se obtiene por *información directa*, mientras que en CATI es la *información procedente de entrevistas anteriores* la que constituye la fuente principal de información, obteniéndose así algo más del 94 por ciento de los datos.

El hecho de que en CATI la mayor parte de la información se obtenga de los datos de entrevistas anteriores parece lógico, ya que este método de recogida sólo se utiliza en entrevistas sucesivas, una vez que las viviendas han colaborado, por lo general, ya al menos en una ocasión, salvo en los casos de cambio de grupo humano o ausencia o inaccesibilidad en la primera entrevista.

Si relacionamos el número medio trimestral de negativas por primera vez del cuadro 3 con el número medio trimestral de negativas totales (obtenido por suma de las negativas de los cuadros F.D.1 y F.D.2 del Anexo), obtenemos que el número medio trimestral de *negativas por primera vez* se sitúa en el 62,3 por ciento del número total de negativas.

3. Procedencia de la información de los cuestionarios de las negativas por primera vez

Procedencia	Trimestre									
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Media	
Total	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	1.738	100,0	1.866	100,0	1.786	100,0	1.932	100,0	1.831	100,0
- Padrón municipal	110	6,3	106	5,7	109	6,1	127	6,6	113	6,2
- Inform. de entrev. anteriores	714	41,1	829	44,4	837	46,9	852	44,1	808	44,1
- Información directa	914	52,6	931	49,9	840	47,0	953	49,3	910	49,7
CATI	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	657	100,0	745	100,0	748	100,0	793	100,0	736	100,0
- Padrón municipal	8	1,2	5	0,7	5	0,7	6	0,8	6	0,8
- Inform. de entrev. anteriores	604	91,9	708	95,0	716	95,7	748	94,3	694	94,3
- Información directa	45	6,8	32	4,3	27	3,6	39	4,9	36	4,9
CAPI	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	1.081	100,0	1.121	100,0	1.038	100,0	1.139	100,0	1.095	100,0
- Padrón municipal	102	9,4	101	9,0	104	10,0	121	10,6	107	9,8
- Inform. de entrev. anteriores	110	10,2	121	10,8	121	11,7	104	9,1	114	10,4
- Información directa	869	80,4	899	80,2	813	78,3	914	80,2	874	79,8

Como ya se mencionó anteriormente, las viviendas que componen la muestra permanecen en ella seis trimestres consecutivos, renovándose cada trimestre la sexta parte de las mismas de acuerdo con unos turnos de rotación establecidos.

En el cuadro 4 puede verse la distribución de las *negativas por primera vez* según el número de la *entrevista efectiva* al grupo humano en que se han producido. Se presenta tanto el total de las negativas por primera vez como el desglose de las mismas en función del método de recogida utilizado, CAPI o CATI.

4. Negativas por primera vez según el número de entrevista efectiva

Nº de entrevista	Trimestre									
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Media	
Total	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	1.738	100,0	1.866	100,0	1.786	100,0	1.932	100,0	1.831	100,0
- Primera entrevista	767	44,1	781	41,9	742	41,6	777	40,2	767	41,9
- Segunda entrevista	108	6,2	128	6,9	124	6,9	161	8,3	130	7,1
- Tercera entrevista	140	8,1	184	9,9	188	10,5	180	9,3	173	9,5
- Cuarta entrevista	171	9,8	199	10,7	186	10,4	219	11,3	194	10,6
- Quinta entrevista	232	13,4	269	14,4	246	13,8	258	13,4	251	13,7
- Sexta entrevista	320	18,4	305	16,4	300	16,8	337	17,4	316	17,2
CATI	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	657	100,0	745	100,0	748	100,0	793	100,0	736	100,0
- Primera entrevista	25	3,8	36	4,8	33	4,4	44	5,6	35	4,7
- Segunda entrevista	202	30,8	214	28,7	207	27,7	202	25,5	206	28,0
- Tercera entrevista	156	23,7	180	24,2	176	23,5	190	24,0	176	23,9
- Cuarta entrevista	110	16,7	134	18,0	132	17,7	149	18,8	131	17,8
- Quinta entrevista	97	14,8	109	14,6	129	17,3	112	14,1	112	15,2
- Sexta entrevista	67	10,2	72	9,7	71	9,5	96	12,1	77	10,4
CAPI	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	1.081	100,0	1.121	100,0	1.038	100,0	1.139	100,0	1.095	100,0
- Primera entrevista	940	87,0	974	86,9	908	87,5	981	86,1	951	86,8
- Segunda entrevista	60	5,6	42	3,8	42	4,1	51	4,5	49	4,5
- Tercera entrevista	28	2,6	37	3,3	21	2,0	34	3,0	30	2,7
- Cuarta entrevista	17	1,6	19	1,7	23	2,2	28	2,5	22	2,0
- Quinta entrevista	20	1,9	25	2,2	21	2,0	23	2,0	22	2,0
- Sexta entrevista	16	1,5	24	2,1	23	2,2	22	1,9	21	1,9

Con CAPI se observa que, en promedio, un 87 por ciento de las familias que se niegan por primera vez a colaborar en la encuesta lo hacen en la primera entrevista, haciéndolo un 94 por ciento de las mismas en una de las tres primeras entrevistas.

Como ya se comentó, el método CATI se utiliza en las viviendas correspondientes a las secciones en las que por turno de rotación corresponde segunda o posterior entrevista, por lo que las negativas por primera vez que aparecen en el apartado CATI del cuadro 4 en primera entrevista corresponden a viviendas en las que ha tenido lugar un cambio de grupo humano o a viviendas que en el trimestre o trimestres anteriores fueron vacías, inaccesibles o destinadas a otros fines o en las que el grupo humano estuvo ausente.

En el cuadro 4 puede observarse que con CATI un 28 por ciento de las familias que se niegan por primera vez a colaborar en la encuesta lo hacen en la segunda entrevista, haciéndolo cerca de un 70 por ciento de las mismas entre la segunda y la cuarta entrevista.

Si se comparan las cifras de negativas en primera entrevista de CAPI del cuadro 4 y de la tabla F.D.1, se observa que entre las mismas existe una diferencia considerable. Los datos de la tabla F.D.1 corresponden a negativas de viviendas en las que por turno de rotación corresponde primera entrevista, mientras que en el cuadro 4 se presentan las negativas por primera vez, que incluyen las que se han producido en viviendas que están tanto en primera entrevista como en entrevistas sucesivas (si la negativa tiene lugar tras una o varias colaboraciones anteriores, ausencias o viviendas no en-

cuestables o inaccesibles o si se ha producido un cambio de grupo humano), por lo que las cifras no son comparables.

Algunas características de la persona de referencia en las viviendas que se negaron por primera vez a colaborar en la EPA se presentan en las tablas F.D.3.1 a F.D.3.6. Se observa que, en general, el porcentaje de casos en que no fue posible obtener los datos del cuestionario de negativas (*no consta*) es elevado, en especial para las características *relación con la actividad* y *nivel de formación*, para las que se sitúa en el 58 y 56 por ciento, respectivamente. Estos valores tan elevados de falta de respuesta restan mucha validez a las conclusiones que pudieran sacarse de estas tablas; no obstante lo cual, en la tabla F.D.3.3 se ha incluido, al final de la misma, la distribución porcentual de las viviendas familiares según la relación con la actividad de la persona de referencia que se obtiene de los datos de la EPA de 2013 (media de los cuatro trimestres), y por comparación de esta distribución, que serviría de referencia, con la de la media trimestral de negativas, podría decirse que las negativas por primera vez están claramente concentradas en las viviendas cuya persona de referencia se encuentra en *otra situación* en relación con la actividad.

En las restantes tablas no ha sido posible obtener distribuciones de referencia por no hallarse disponibles entre la información de la EPA.

Por otra parte, en la tabla F.D.3.7 se presenta la distribución de las negativas por primera vez de acuerdo con el número de personas en la vivienda. En la última columna de esta tabla ha sido posible incluir, al igual que en la tabla F.D.3.3, la distribución porcentual de las viviendas familiares según número de personas que se obtiene de los datos de la EPA de 2013 (media de los cuatro trimestres). Si se compara esta distribución con la de la media trimestral de negativas, se puede llegar a la conclusión de que las negativas por primera vez se concentran fundamentalmente en las viviendas de dos personas y en las de una.

Finalmente, en el cuadro 5 se presenta la distribución de las negativas por primera vez según el motivo expresado por la persona que rehusó la entrevista, distinguiendo entre CATI y CAPI. Puede observarse que en las viviendas asignadas a CATI el mayor porcentaje de negativas por primera vez corresponde a la modalidad *falta de interés*, que alcanza el 30,4 por ciento, mientras que en CAPI el porcentaje más alto es el correspondiente a *no expresa motivo*, con un 31,3 por ciento.

En CATI el segundo motivo en importancia corresponde a *no expresa motivo* (24,5 por ciento), mientras que en CAPI lo es *fallecimiento o enfermedad* (24 por ciento).

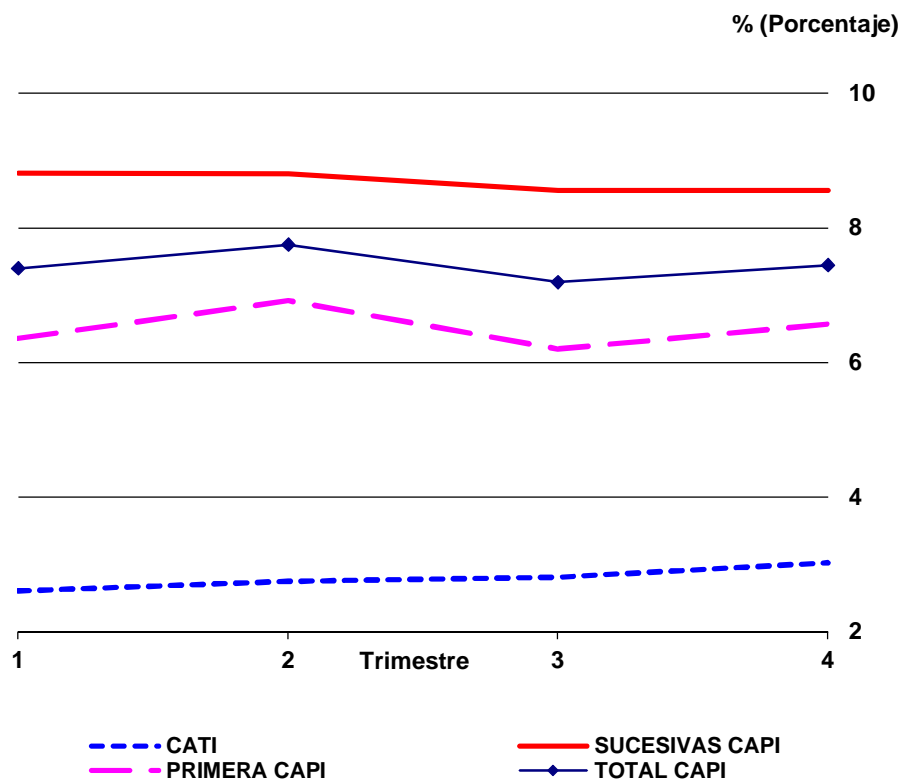
5. Negativas por primera vez según el motivo expresado por la persona que rehúsa la entrevista

Motivo	Trimestre								Media
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		
Total	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	%
Negativas por primera vez	1.738	100,0	1.866	100,0	1.786	100,0	1.932	100,0	
-No expresa motivo	493	28,4	525	28,1	528	29,6	548	28,4	28,6
-Falta de interés	350	20,1	408	21,9	412	23,1	429	22,2	21,8
-Exceso de molestia	189	10,9	218	11,7	182	10,2	242	12,5	11,3
-Temor o desconfianza	111	6,4	127	6,8	136	7,6	154	8,0	7,2
-Fallecimiento o enfermedad	398	22,9	391	21,0	367	20,6	381	19,7	21,0
-Otros	197	11,3	197	10,6	161	9,0	178	9,2	10,0
CATI	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	%
Negativas por primera vez	657	100,0	745	100,0	748	100,0	793	100,0	
-No expresa motivo	159	24,2	166	22,3	197	26,3	200	25,2	24,5
-Falta de interés	185	28,2	245	32,9	236	31,6	230	29,0	30,4
-Exceso de molestia	54	8,2	67	9,0	55	7,4	95	12,0	9,1
-Temor o desconfianza	74	11,3	70	9,4	81	10,8	87	11,0	10,6
-Fallecimiento o enfermedad	117	17,8	134	18,0	117	15,6	118	14,9	16,6
-Otros	68	10,4	63	8,5	62	8,3	63	7,9	8,8
CAPI	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	%
Negativas por primera vez	1.081	100,0	1.121	100,0	1.038	100,0	1.139	100,0	
-No expresa motivo	334	30,9	359	32,0	331	31,9	348	30,6	31,3
-Falta de interés	165	15,3	163	14,5	176	17,0	199	17,5	16,1
-Exceso de molestia	135	12,5	151	13,5	127	12,2	147	12,9	12,8
-Temor o desconfianza	37	3,4	57	5,1	55	5,3	67	5,9	4,9
-Fallecimiento o enfermedad	281	26,0	257	22,9	250	24,1	263	23,1	24,0
-Otros	129	11,9	134	12,0	99	9,5	115	10,1	10,9

En el gráfico 8 se representan los porcentajes de negativas para CATI y para CAPI en los cuatro trimestres, distinguiéndose para este último método entre la primera y las sucesivas entrevistas

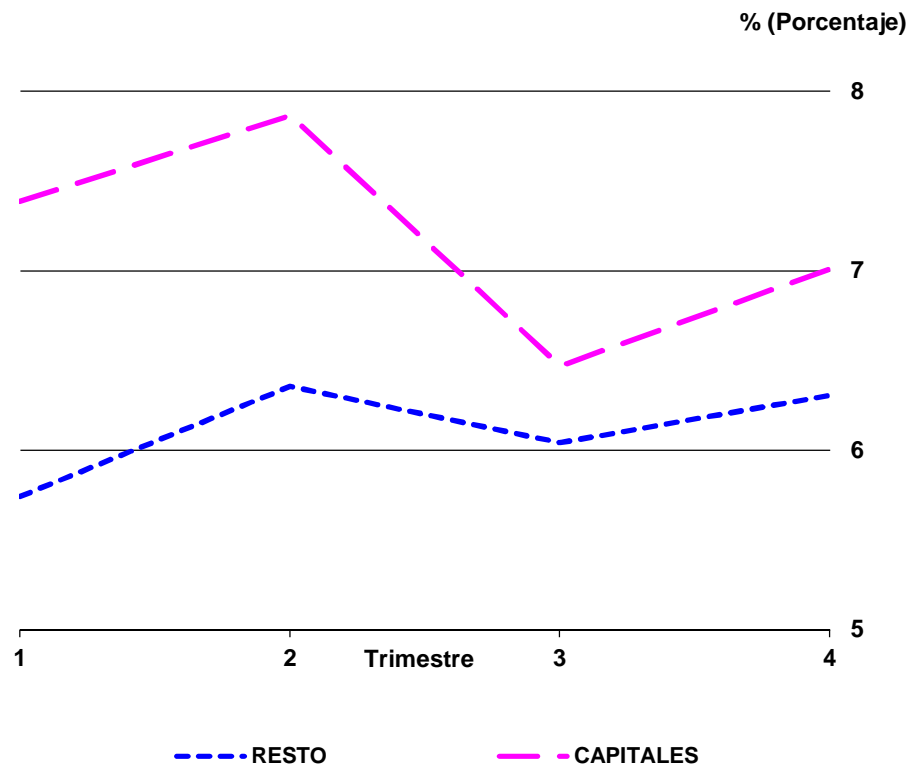
En primer lugar se advierte que los porcentajes de negativas son bastante más altos en CAPI que en CATI, como ya hemos comentado. En segundo lugar, y por lo que respecta a CAPI, puede verse que las negativas son más numerosas, relativamente, en las entrevistas sucesivas que en la primera. Esto es debido a que, al igual que ocurre con las viviendas vacías, las negativas se vuelven a visitar en los restantes trimestres de colaboración por si hubiera cambiado bien la actitud del grupo humano respecto a la encuesta, bien el propio grupo humano, por lo que las negativas de las entrevistas sucesivas son, en su mayor parte, negativas procedentes de trimestres anteriores.

Gráfico 8. Falta de respuesta Negativas



Los porcentajes de negativas en función del tipo de municipio se encuentran representados, para las viviendas de CAPI en primera entrevista, en el gráfico 9. Se observa que los porcentajes de negativas son, en los cuatro trimestres, más altos en las capitales provinciales que en los restantes municipios, como viene siendo habitual.

Gráfico 9. Falta de respuesta Negativas 1ª entrevista CAPI

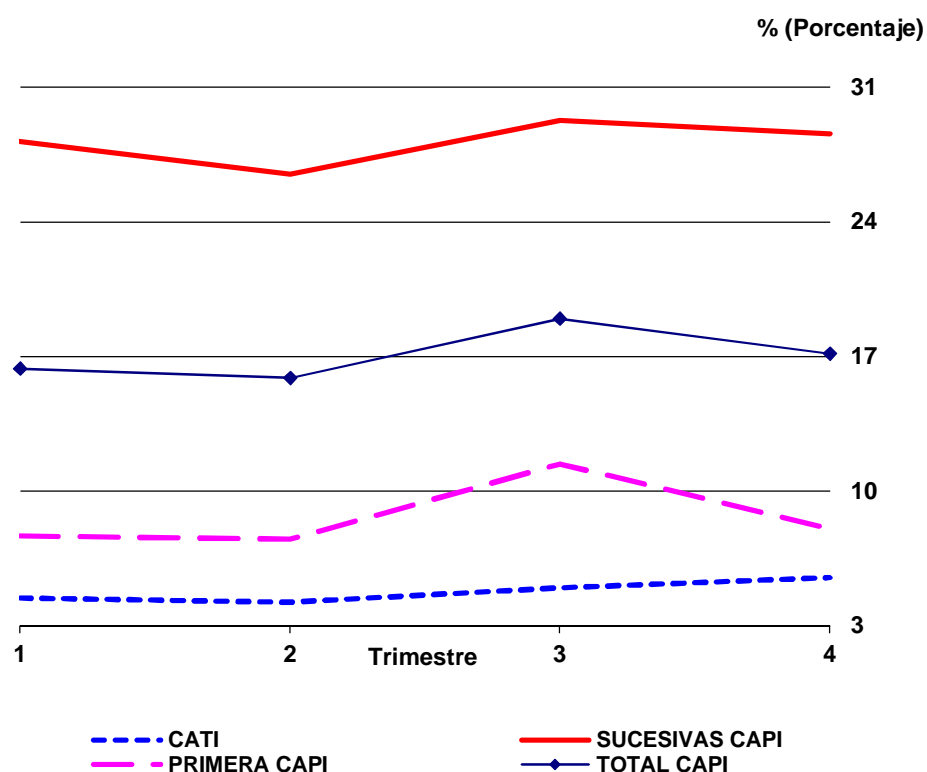


3.3.2. AUSENCIAS

La ausencia en una vivienda se produce cuando no se encuentra en ella a ninguna persona del grupo humano que la ocupa en las sucesivas visitas que el entrevistador hace a la misma, durante el tiempo que permanece en la sección.

En caso de ausencia temporal de los ocupantes de la vivienda, el entrevistador repite sus visitas o llamadas telefónicas para tratar de obtener la información, hasta donde el calendario de trabajo le permite. Si a pesar de todos los intentos no consigue contactar con ninguno de ellos, la vivienda se considera ausente definitivamente y se vuelve a intentar contactar con la misma al trimestre siguiente.

Gráfico 10. Falta de respuesta Ausencias



El gráfico 10 refleja los porcentajes de ausencias para CATI y CAPI en los cuatro trimestres, distinguiéndose para este último método entre la primera y las sucesivas entrevistas.

En primer lugar se advierte que los porcentajes de ausencias son bastante más altos en CAPI que en CATI, como ya hemos comentado. En segundo lugar, y refiriéndonos a CAPI, puede verse que las ausencias son bastante más numerosas, en términos relativos, en las entrevistas sucesivas que en la primera. Esto se debe en primer lugar a que, al igual que ocurre con las negativas, hay ausencias que se “arrastran” de un trimestre a otro y, en segundo lugar, a que el número de viviendas encuestables es mucho menor, respecto al de las seleccionadas, en entrevistas sucesivas que en primera entrevista.

Por último se observa que mientras en CATI el porcentaje de ausencias se mantiene bastante estable a lo largo del año, en CAPI se advierten más altibajos en el mismo.

Los porcentajes de ausencias en función del tipo de municipio se encuentran representados, para CATI y para CAPI, en el gráfico 11. Se observa que en CATI los porcentajes son muy parecidos, mientras que en CAPI los porcentajes de ausencias siempre son mayores en las capitales que en los res-

tantes municipios, resultando una diferencia en promedio de casi cinco puntos porcentuales.

Gráfico 11. Falta de respuesta Ausencias

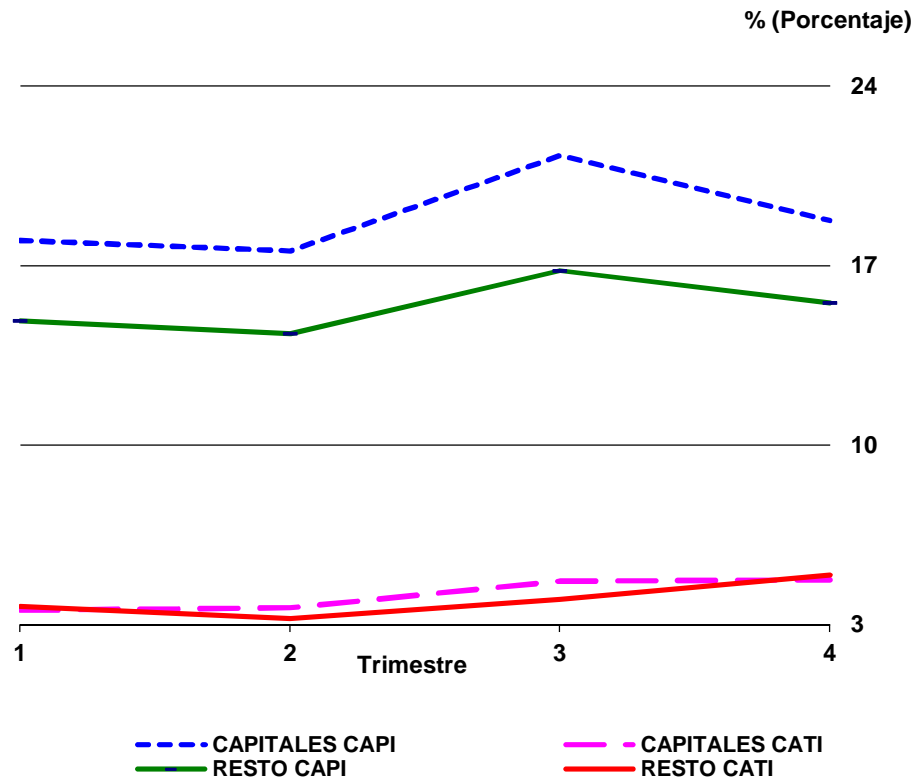
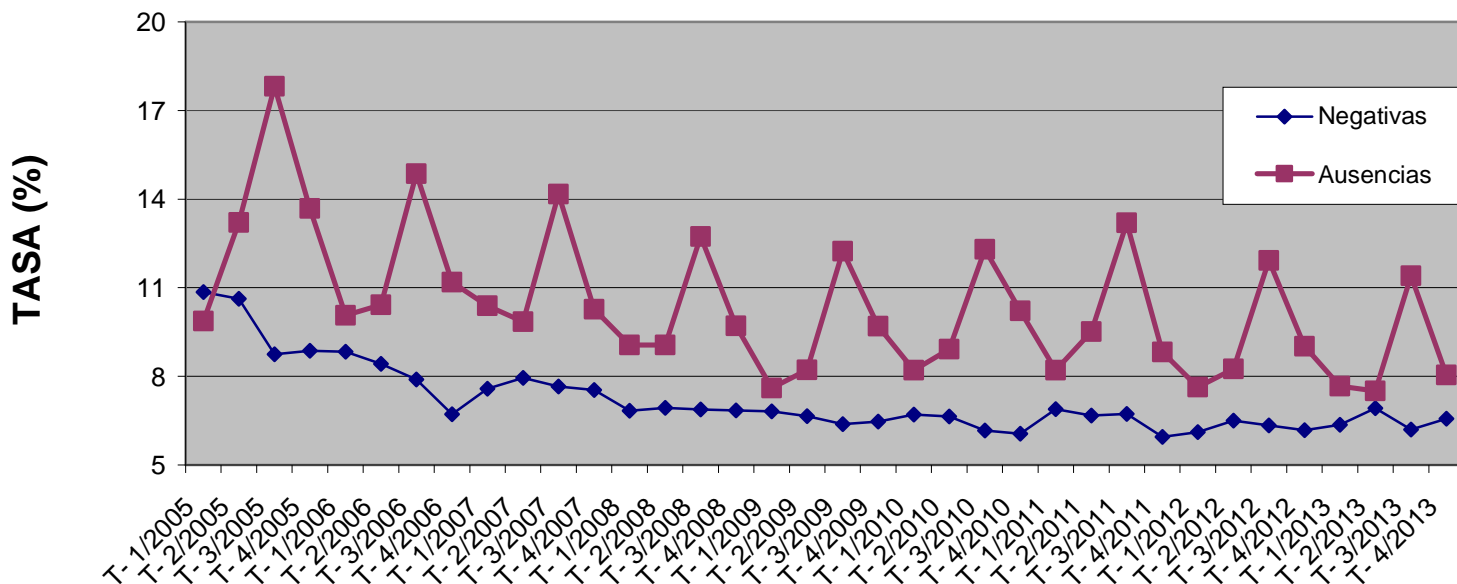


Gráfico 12. Tasas de negativas y ausencias respecto a viviendas encuestables. CAPI 1ª entrevista



En el gráfico 12 se representa la evolución temporal de las tasas de negativas y ausencias, desde el primer trimestre de 2005 hasta el cuarto trimestre de 2013, en las viviendas que se han recogido con CAPI y se encontraban en primera entrevista. La razón de considerar solo estas viviendas, excluyendo las de entrevistas sucesivas, es la de obtener resultados más representativos al no tener en cuenta las negativas y ausencias que se arrastran de trimestres anteriores en estas últimas entrevistas. Por otra parte, la razón de comenzar la representación gráfica de los datos en el primer trimestre de 2005 es que fue en este periodo cuando se implantó la recogida diferenciada por los métodos CAPI y CATI.

Puede observarse que para ambas tasas (porcentajes de negativas y de ausencias respecto a las viviendas encuestables), la tendencia es a disminuir con el tiempo. En el caso de las ausencias pueden apreciarse las subidas que tienen lugar en el tercer trimestre de cada año, coincidiendo con el periodo vacacional más largo de las familias.

La representación gráfica de la distribución porcentual de las viviendas encuestables, considerando la media de los datos de los cuatro trimestres del año, en CAPI (primera entrevista) y en CATI puede verse en los gráficos 13 y 14 respectivamente.

Gráfico 13.
Distribución viviendas encuestables.
CAPI primera entrevista.
Media trimestral

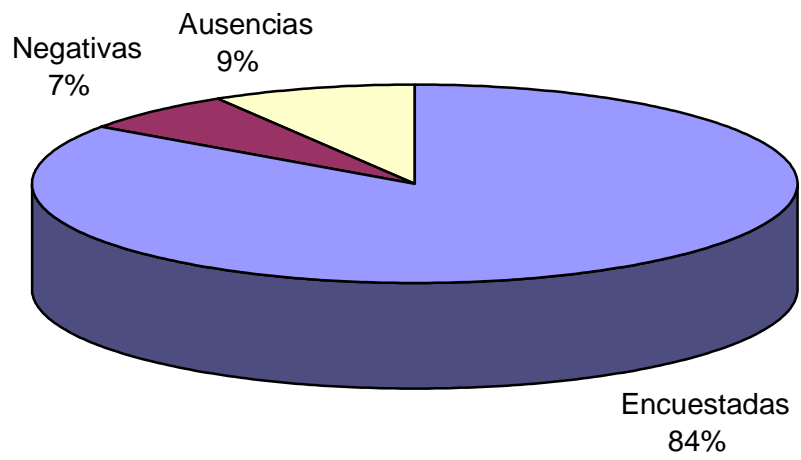
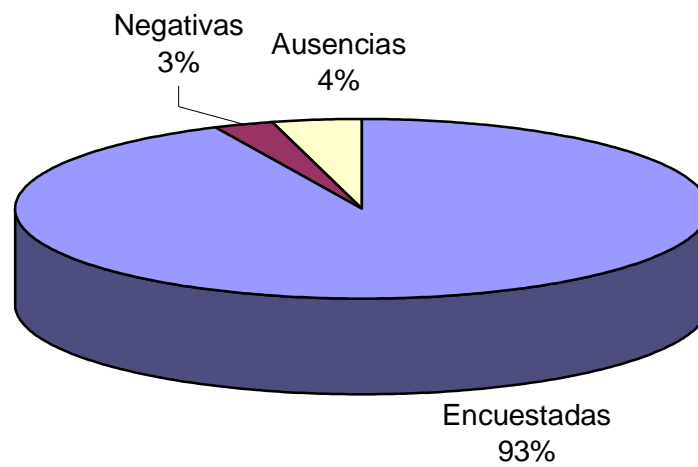


Gráfico 14
Distribución viviendas encuestables. CATI
Media trimestral



Por último, en los gráficos 15 y 16 se han representado las distribuciones porcentuales, considerando igualmente la media trimestral, de las incidencias en las viviendas titulares asignadas a CAPI (primera entrevista) y a CATI, respectivamente.

Gráfico 15
Incidencias en viviendas
titulares.
CAPI primera entrevista.
Media trimestral

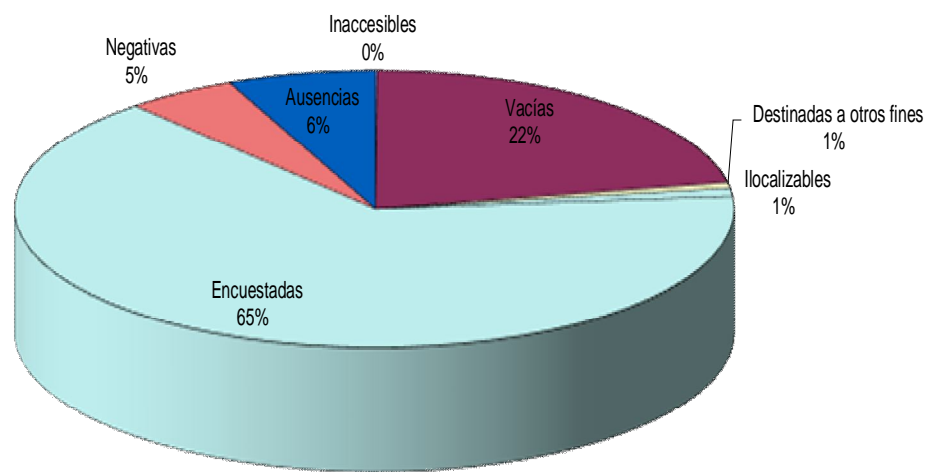
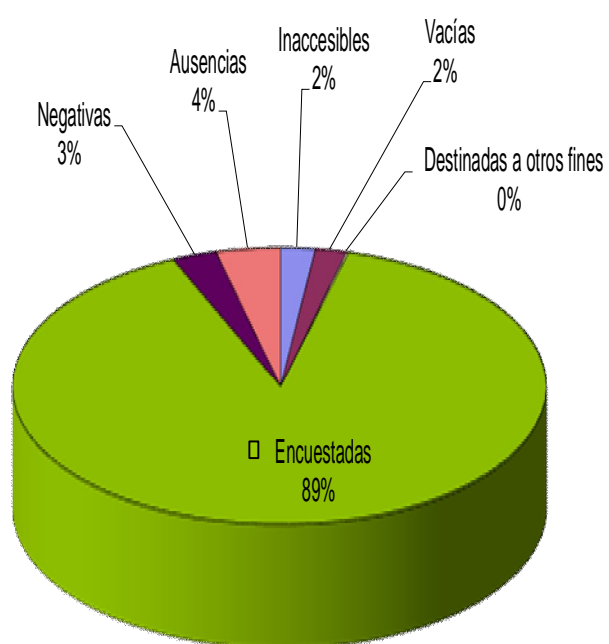


Gráfico 16
Incidencias en viviendas
titulares CATI
Media trimestral



3.4 Incidencias en la muestra de las distintas comunidades autónomas

En los cuadros 6.1.1 a 6.4.2 se presentan las incidencias registradas en las viviendas titulares seleccionadas para los cuatro trimestres del año, por comunidades autónomas y según el método de recogida utilizado. Los porcentajes de las viviendas encuestadas, negativas y ausentes se han calculado respecto al total de viviendas encuestables, en lugar de respecto al total de viviendas seleccionadas.

Considerando los valores promedio de los cuatro trimestres, recogidos en las tablas 6.5.1 y 6.5.2, en las viviendas asignadas a CAPI (ver tabla 6.5.1) observamos en primer lugar que los porcentajes de viviendas inaccesibles son muy pequeños. En cuanto a la desactualización del marco, cuantificable por el número de viviendas no encuestables, destaca la ciudad autónoma de Ceuta por ser la que tiene el menor porcentaje medio trimestral de viviendas no encuestables (27,4 por ciento), mientras que en el extremo opuesto sobresale la Comunidad Valenciana con un porcentaje medio de viviendas no encuestables del 55,6 por ciento. Estos porcentajes tan elevados de viviendas no encuestables se deben, como ya se ha comentado, al hecho de que las viviendas vacías se visitan todos los trimestres por si hubieran pasado a estar habitadas y a la forma en que se realizan las actualizaciones (ver apartado 3.2).

Si pasamos a estudiar la falta de respuesta, que incluye las negativas más las ausencias, se observa que es Melilla la ciudad autónoma con la mayor media trimestral, que alcanza un valor cercano al 49 por ciento. La menor falta de respuesta corresponde a Murcia, cuya media trimestral se sitúa en el 12,8 por ciento.

Si se desglosa la falta de respuesta en sus componentes, observamos que el mayor porcentaje medio trimestral de negativas corresponde a Cataluña, con un 13,6 por ciento. La comunidad que presenta menos negativas es Cantabria, cuyo promedio trimestral se sitúa en el 1,5 por ciento.

Por lo que respecta a las ausencias, es Melilla, con un 41,8 por ciento de media, la que presenta el porcentaje más alto. En el extremo opuesto es Murcia, con un valor del 6,7 por ciento, la comunidad con el porcentaje más bajo.

En cuanto a las viviendas que fueron asignadas a CATI, y considerando igualmente los valores promedio de los cuatro trimestres (ver tabla 6.5.2), podemos observar que los porcentajes de viviendas inaccesibles son mayores que en CAPI, obteniéndose el valor más alto en Melilla, donde alcanza el 4,1 por ciento. Este hecho se explica por el distinto significado de *vivienda inaccesible* en CATI y en CAPI, que ya se comentó en los apartados 3 y 3.1. Por lo que respecta a las viviendas no encuestables, destaca La Rioja, con el 0,4 por ciento, como la comunidad con el más bajo porcentaje medio trimestral. En el extremo opuesto sobresale Navarra con el 5,3 por ciento.

Analizando la falta de respuesta, se observa que el país Vasco es la comunidad con la mayor media trimestral, situándose en el 11,2 por ciento. La menor falta de respuesta corresponde a Galicia, cuya media trimestral se sitúa en el 3,7 por ciento.

Desglosando la falta de respuesta en sus componentes, podemos ver que, por lo que se refiere a negativas, destaca con el valor más alto el País Vasco, con un 7,1 por ciento. Entre las comunidades con menos negativas sobresale Galicia, cuyo promedio trimestral se sitúa en el 1,3 por ciento.

Por lo que respecta a las ausencias, es la ciudad autónoma de Melilla, con un 7,9 por ciento de media, la que tiene el mayor porcentaje. En el extremo opuesto es Galicia nuevamente, con un porcentaje del 2,4 por ciento, la comunidad con menor número relativo de ausencias.

Por último, en las tablas 6.1.T a 6.4.T pueden verse las incidencias que se han producido en los cuatro trimestres del año, por comunidades autónomas, para la muestra completa de viviendas titulares seleccionadas (o sea, para el conjunto de CAPI+CATI). En la tabla 6.5.T se han incluido los valores promedio de los cuatro trimestres del año.

Considerando los valores de esta última tabla, observamos en primer lugar que los porcentajes de viviendas inaccesibles son pequeños, correspondiendo el más bajo a Asturias, 0,7 por ciento, y el más alto a Ceuta, con un 2 por ciento. En cuanto a la desactualización del marco destaca Ceuta, con el 10,6 por ciento, como la comunidad con menor porcentaje medio trimestral de viviendas no encuestables, mientras que en el extremo opuesto sobresale Extremadura con un porcentaje medio de viviendas no encuestables del 32 por ciento.

Si pasamos a estudiar la falta de respuesta, que incluye las negativas más las ausencias, se observa que es Melilla la que alcanza la mayor media trimestral, con un 32,5 por ciento. La menor falta de respuesta corresponde a Galicia, cuya media trimestral se sitúa en el 7,9 por ciento.

Si se desglosa la falta de respuesta en sus componentes, observamos que el mayor porcentaje medio trimestral de negativas corresponde al País Vasco, con un 8,5 por ciento. Entre las comunidades con menos negativas destaca Baleares, cuyo promedio trimestral se sitúa en el 2,3 por ciento.

Por lo que respecta a las ausencias, es Melilla, con un 27,7 por ciento de media, la que ostenta el porcentaje más alto. En el extremo opuesto es Galicia, con un 4,8 por ciento, la comunidad con el porcentaje más bajo.

6.1.1 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI)

1er. trimestre

Comunidades/ ciudades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	0,14	47,53	52,33	100,00	76,24	7,40	16,37
Andalucía	100,00	0,26	44,35	55,39	100,00	82,11	6,61	11,28
Aragón	100,00	0,11	54,42	45,47	100,00	69,85	7,51	22,65
Asturias, Principado de	100,00	0,12	40,87	59,01	100,00	73,95	5,21	20,84
Balears, Illes	100,00	0,65	54,63	44,72	100,00	69,64	4,10	26,27
Canarias	100,00	0,19	46,10	53,71	100,00	59,79	7,95	32,26
Cantabria	100,00	0,10	40,23	59,67	100,00	83,39	0,98	15,64
Castilla y León	100,00	0,12	52,87	47,02	100,00	72,98	5,97	21,05
Castilla-La Mancha	100,00	0,10	51,43	48,48	100,00	67,58	8,58	23,84
Cataluña	100,00	0,06	46,23	53,71	100,00	79,77	13,29	6,94
Comunitat Valenciana	100,00	0,15	55,72	44,13	100,00	84,13	5,15	10,72
Extremadura	100,00	0,00	55,25	44,75	100,00	72,64	6,87	20,50
Galicia	100,00	0,00	46,55	53,45	100,00	83,17	8,08	8,75
Madrid, Comunidad de	100,00	0,19	35,28	64,53	100,00	84,06	3,95	11,99
Murcia, Región de	100,00	0,00	48,05	51,95	100,00	90,28	6,48	3,24
Navarra, Com.Foral de	100,00	0,71	38,42	60,88	100,00	61,95	11,60	26,45
País Vasco	100,00	0,13	35,98	63,89	100,00	65,27	10,25	24,48
Rioja, La	100,00	0,00	47,63	52,37	100,00	80,27	5,87	13,87
Ceuta	100,00	0,00	29,20	70,80	100,00	73,75	8,75	17,50
Melilla	100,00	0,51	31,31	68,18	100,00	51,85	10,37	37,78

6.1.2 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CATI)

1er. trimestre

Comunidades/ ciudades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	2,18	2,08	95,75	100,00	93,74	2,61	3,65
Andalucía	100,00	2,12	1,15	96,74	100,00	94,75	2,33	2,92
Aragón	100,00	2,69	0,96	96,35	100,00	94,17	3,19	2,64
Asturias, Principado de	100,00	1,59	1,80	96,61	100,00	95,15	1,42	3,43
Balears, Illes	100,00	2,72	1,02	96,27	100,00	91,40	2,05	6,56
Canarias	100,00	2,33	1,27	96,40	100,00	93,80	1,76	4,44
Cantabria	100,00	2,19	1,57	96,24	100,00	91,55	5,82	2,64
Castilla y León	100,00	1,52	2,74	95,74	100,00	94,20	2,62	3,18
Castilla-La Mancha	100,00	2,40	1,31	96,29	100,00	92,39	2,90	4,71
Cataluña	100,00	2,07	1,39	96,53	100,00	91,36	1,46	7,18
Comunitat Valenciana	100,00	3,00	4,62	92,38	100,00	95,48	2,16	2,36
Extremadura	100,00	2,19	0,84	96,98	100,00	93,70	3,45	2,85
Galicia	100,00	1,63	3,35	95,02	100,00	96,42	1,34	2,22
Madrid, Comunidad de	100,00	2,42	2,35	95,22	100,00	92,18	3,91	3,91
Murcia, Región de	100,00	4,40	1,96	93,64	100,00	93,78	2,82	3,40
Navarra, Com.Foral de	100,00	1,12	5,52	93,36	100,00	93,84	3,76	2,40
País Vasco	100,00	1,65	0,65	97,70	100,00	90,38	6,79	2,83
Rioja, La	100,00	2,37	0,24	97,40	100,00	93,92	1,46	4,62
Ceuta	100,00	2,60	1,30	96,10	100,00	94,59	1,35	4,05
Melilla	100,00	8,33	2,38	89,29	100,00	93,33	1,33	5,33

6.2.1 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI)

2º trimestre

Comunidades/ ciudades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	0,16	48,46	51,39	100,00	76,37	7,75	15,88
Andalucía	100,00	0,30	45,75	53,95	100,00	82,03	6,92	11,05
Aragón	100,00	0,11	55,84	44,05	100,00	68,65	8,80	22,55
Asturias, Principado de	100,00	0,00	43,57	56,43	100,00	76,33	5,97	17,70
Balears, Illes	100,00	0,86	52,41	46,73	100,00	68,58	3,90	27,52
Canarias	100,00	0,29	44,57	55,14	100,00	58,01	10,15	31,85
Cantabria	100,00	0,00	40,22	59,78	100,00	79,83	1,49	18,68
Castilla y León	100,00	0,09	54,57	45,34	100,00	72,95	5,56	21,50
Castilla-La Mancha	100,00	0,10	52,50	47,40	100,00	70,57	9,86	19,58
Cataluña	100,00	0,10	49,27	50,63	100,00	81,19	13,50	5,31
Comunitat Valenciana	100,00	0,27	57,08	42,65	100,00	82,06	6,01	11,93
Extremadura	100,00	0,04	53,66	46,30	100,00	71,80	7,07	21,12
Galicia	100,00	0,00	46,79	53,21	100,00	84,80	7,02	8,18
Madrid, Comunidad de	100,00	0,10	32,88	67,02	100,00	83,50	3,76	12,74
Murcia, Región de	100,00	0,00	49,95	50,05	100,00	90,00	5,42	4,58
Navarra, Com.Foral de	100,00	0,60	40,03	59,38	100,00	60,40	10,78	28,82
País Vasco	100,00	0,13	37,66	62,21	100,00	64,43	13,75	21,83
Rioja, La	100,00	0,00	47,23	52,77	100,00	78,23	7,80	13,98
Ceuta	100,00	0,00	27,08	72,92	100,00	80,00	14,29	5,71
Melilla	100,00	0,56	34,44	65,00	100,00	55,56	4,27	40,17

6.2.2 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CATI)

2º trimestre

Comunidades/ ciudades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	1,98	1,99	96,03	100,00	93,86	2,75	3,40
Andalucía	100,00	1,87	0,93	97,20	100,00	94,96	2,39	2,66
Aragón	100,00	2,08	0,85	97,07	100,00	93,86	3,32	2,83
Asturias, Principado de	100,00	1,10	1,99	96,91	100,00	95,89	1,63	2,48
Balears, Illes	100,00	1,63	1,49	96,88	100,00	91,52	1,89	6,59
Canarias	100,00	3,12	0,82	96,06	100,00	93,72	1,96	4,31
Cantabria	100,00	1,11	1,28	97,60	100,00	91,05	6,05	2,89
Castilla y León	100,00	1,41	2,37	96,21	100,00	94,46	2,51	3,03
Castilla-La Mancha	100,00	2,16	1,59	96,25	100,00	92,57	3,02	4,40
Cataluña	100,00	2,76	1,44	95,80	100,00	92,87	2,14	5,00
Comunitat Valenciana	100,00	2,00	4,31	93,69	100,00	94,66	2,45	2,89
Extremadura	100,00	2,34	0,51	97,16	100,00	94,14	3,12	2,73
Galicia	100,00	1,53	3,26	95,21	100,00	96,73	1,39	1,88
Madrid, Comunidad de	100,00	2,46	2,67	94,87	100,00	92,69	3,66	3,66
Murcia, Región de	100,00	1,95	1,88	96,17	100,00	93,64	2,45	3,91
Navarra, Com.Foral de	100,00	1,88	5,43	92,69	100,00	93,36	3,44	3,20
País Vasco	100,00	1,58	0,83	97,59	100,00	88,46	7,41	4,13
Rioja, La	100,00	2,68	0,23	97,09	100,00	94,24	2,04	3,72
Ceuta	100,00	2,40	0,60	97,01	100,00	91,98	4,32	3,70
Melilla	100,00	1,94	1,94	96,12	100,00	92,93	2,02	5,05

6.3.1 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI)

3er. trimestre

Comunidades/ ciudades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	0,19	47,91	51,90	100,00	73,85	7,19	18,96
Andalucía	100,00	0,47	45,20	54,32	100,00	79,64	6,32	14,04
Aragón	100,00	0,32	55,29	44,39	100,00	63,90	8,78	27,32
Asturias, Principado de	100,00	0,00	41,84	58,16	100,00	71,01	6,36	22,63
Balears, Illes	100,00	0,65	55,16	44,19	100,00	70,07	4,62	25,30
Canarias	100,00	0,34	43,73	55,92	100,00	54,49	9,94	35,57
Cantabria	100,00	0,00	41,37	58,63	100,00	79,87	1,50	18,64
Castilla y León	100,00	0,07	54,16	45,77	100,00	72,18	4,77	23,05
Castilla-La Mancha	100,00	0,13	52,48	47,39	100,00	72,37	7,08	20,55
Cataluña	100,00	0,16	47,94	51,91	100,00	76,15	14,20	9,65
Comunitat Valenciana	100,00	0,07	55,23	44,70	100,00	79,27	4,91	15,82
Extremadura	100,00	0,00	53,47	46,53	100,00	70,63	8,37	21,01
Galicia	100,00	0,00	45,88	54,12	100,00	81,83	6,08	12,09
Madrid, Comunidad de	100,00	0,00	33,03	66,97	100,00	80,46	4,24	15,30
Murcia, Región de	100,00	0,00	49,40	50,60	100,00	82,25	5,92	11,83
Navarra, Com.Foral de	100,00	0,71	39,57	59,71	100,00	61,48	5,02	33,49
País Vasco	100,00	0,26	37,19	62,55	100,00	61,14	12,57	26,29
Rioja, La	100,00	0,00	51,13	48,87	100,00	69,85	7,08	23,08
Ceuta	100,00	1,20	25,30	73,49	100,00	63,93	16,39	19,67
Melilla	100,00	0,53	29,41	70,05	100,00	48,09	7,63	44,27

6.3.2 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CATI)

3er. trimestre

Comunidades/ ciudades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	2,17	2,00	95,84	100,00	92,93	2,81	4,26
Andalucía	100,00	2,36	0,94	96,70	100,00	93,32	2,95	3,73
Aragón	100,00	2,23	0,78	96,99	100,00	91,20	3,50	5,30
Asturias, Principado de	100,00	1,69	1,69	96,63	100,00	93,89	1,02	5,09
Balears, Illes	100,00	2,84	1,56	95,61	100,00	91,73	1,56	6,72
Canarias	100,00	2,07	0,65	97,28	100,00	92,32	1,96	5,72
Cantabria	100,00	1,95	1,44	96,62	100,00	89,14	6,92	3,94
Castilla y León	100,00	1,68	2,20	96,12	100,00	93,93	2,88	3,19
Castilla-La Mancha	100,00	2,45	1,83	95,73	100,00	91,89	3,70	4,41
Cataluña	100,00	2,14	1,83	96,03	100,00	93,60	1,51	4,88
Comunitat Valenciana	100,00	2,68	4,19	93,13	100,00	93,35	2,53	4,13
Extremadura	100,00	1,79	0,32	97,89	100,00	92,96	3,78	3,26
Galicia	100,00	1,65	3,40	94,96	100,00	95,94	1,16	2,90
Madrid, Comunidad de	100,00	2,93	2,54	94,53	100,00	92,90	3,10	4,00
Murcia, Región de	100,00	3,10	1,31	95,59	100,00	92,00	2,59	5,40
Navarra, Com.Foral de	100,00	1,24	5,39	93,37	100,00	91,73	3,82	4,45
País Vasco	100,00	1,75	0,82	97,43	100,00	87,30	7,11	5,58
Rioja, La	100,00	2,33	0,56	97,11	100,00	93,48	1,95	4,58
Ceuta	100,00	4,42	1,66	93,92	100,00	94,12	2,35	3,53
Melilla	100,00	3,00	2,00	95,00	100,00	87,37	1,05	11,58

6.4.1 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI)

4º trimestre

Comunidades/ ciudades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	0,14	47,48	52,38	100,00	75,41	7,45	17,14
Andalucía	100,00	0,25	45,19	54,55	100,00	80,63	7,39	11,98
Aragón	100,00	0,26	54,79	44,95	100,00	70,73	7,61	21,66
Asturias, Principado de	100,00	0,00	42,63	57,37	100,00	75,37	4,95	19,68
Balears, Illes	100,00	0,41	51,96	47,63	100,00	70,13	3,03	26,84
Canarias	100,00	0,33	42,47	57,20	100,00	54,67	7,93	37,41
Cantabria	100,00	0,00	41,81	58,19	100,00	79,47	1,99	18,54
Castilla y León	100,00	0,07	52,92	47,01	100,00	71,46	5,33	23,22
Castilla-La Mancha	100,00	0,07	51,08	48,86	100,00	71,54	8,75	19,71
Cataluña	100,00	0,15	46,90	52,94	100,00	78,28	13,23	8,49
Comunitat Valenciana	100,00	0,11	54,45	45,44	100,00	78,28	7,48	14,24
Extremadura	100,00	0,00	55,19	44,82	100,00	77,27	6,93	15,80
Galicia	100,00	0,00	46,41	53,59	100,00	82,86	6,62	10,52
Madrid, Comunidad de	100,00	0,00	35,93	64,07	100,00	83,05	3,39	13,56
Murcia, Región de	100,00	0,00	48,26	51,74	100,00	86,73	6,36	6,92
Navarra, Com.Foral de	100,00	0,44	38,37	61,19	100,00	65,62	6,78	27,60
País Vasco	100,00	0,25	36,39	63,36	100,00	66,27	12,25	21,49
Rioja, La	100,00	0,00	46,33	53,67	100,00	68,63	11,53	19,84
Ceuta	100,00	1,14	27,27	71,59	100,00	74,60	11,11	14,29
Melilla	100,00	1,07	29,95	68,98	100,00	49,61	5,43	44,96

6.4.2 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CATI)

4º trimestre

Comunidades/ ciudades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	1,96	1,97	96,07	100,00	92,11	3,03	4,86
Andalucía	100,00	1,93	0,95	97,12	100,00	92,35	3,12	4,53
Aragón	100,00	2,48	0,83	96,69	100,00	93,40	3,68	2,87
Asturias, Principado de	100,00	1,89	1,54	96,57	100,00	94,85	1,67	3,48
Balears, Illes	100,00	1,66	1,39	96,95	100,00	88,36	1,79	9,86
Canarias	100,00	2,02	0,70	97,27	100,00	90,74	2,12	7,14
Cantabria	100,00	1,87	1,53	96,59	100,00	89,77	6,88	3,35
Castilla y León	100,00	1,57	2,38	96,05	100,00	93,25	3,02	3,73
Castilla-La Mancha	100,00	2,36	2,11	95,53	100,00	90,76	3,72	5,52
Cataluña	100,00	1,41	1,73	96,86	100,00	88,29	1,42	10,29
Comunitat Valenciana	100,00	2,40	3,86	93,73	100,00	93,59	3,22	3,19
Extremadura	100,00	2,21	0,49	97,30	100,00	92,51	3,78	3,72
Galicia	100,00	1,77	3,41	94,82	100,00	96,25	1,30	2,45
Madrid, Comunidad de	100,00	2,29	1,90	95,80	100,00	91,31	4,20	4,49
Murcia, Región de	100,00	3,63	1,05	95,32	100,00	92,16	3,44	4,40
Navarra, Com.Foral de	100,00	1,52	4,77	93,71	100,00	93,36	3,40	3,24
País Vasco	100,00	1,53	1,38	97,09	100,00	89,13	7,20	3,66
Rioja, La	100,00	2,55	0,46	96,99	100,00	93,43	1,67	4,90
Ceuta	100,00	1,67	1,67	96,67	100,00	91,38	1,72	6,90
Melilla	100,00	3,88	0,97	95,15	100,00	87,76	3,06	9,18

6.5.1 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI)

Promedio trimestral

Comunidades/ ciudades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables					F. resp. (Neg+ Aus)
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias	
TOTAL	100,00	0,16	47,84	52,01	100,00	75,46	7,45	17,09	24,54
Andalucía	100,00	0,32	45,12	54,56	100,00	81,10	6,81	12,09	18,90
Aragón	100,00	0,20	55,08	44,72	100,00	68,30	8,17	23,54	31,70
Asturias, Principado de	100,00	0,03	42,22	57,75	100,00	74,13	5,62	20,25	25,87
Balears, Illes	100,00	0,64	53,52	45,84	100,00	69,61	3,89	26,51	30,39
Canarias	100,00	0,29	44,22	55,49	100,00	56,71	8,98	34,32	43,29
Cantabria	100,00	0,02	40,91	59,06	100,00	80,65	1,49	17,86	19,35
Castilla y León	100,00	0,09	53,62	46,29	100,00	72,39	5,41	22,20	27,61
Castilla-La Mancha	100,00	0,10	51,87	48,03	100,00	70,47	8,58	20,95	29,53
Cataluña	100,00	0,12	47,56	52,32	100,00	78,82	13,55	7,63	21,18
Comunitat Valenciana	100,00	0,15	55,60	44,25	100,00	80,86	5,91	13,23	19,14
Extremadura	100,00	0,01	54,39	45,60	100,00	73,02	7,32	19,66	26,98
Galicia	100,00	0,00	46,40	53,60	100,00	83,15	6,94	9,91	16,85
Madrid, Comunidad de	100,00	0,07	34,30	65,63	100,00	82,74	3,84	13,43	17,26
Murcia, Región de	100,00	0,00	48,91	51,09	100,00	87,25	6,05	6,70	12,75
Navarra, Com.Foral de	100,00	0,62	39,09	60,29	100,00	62,37	8,55	29,08	37,63
País Vasco	100,00	0,19	36,80	63,01	100,00	64,32	12,18	23,51	35,68
Rioja, La	100,00	0,00	48,04	51,96	100,00	74,39	8,10	17,51	25,61
Ceuta	100,00	0,53	27,37	72,11	100,00	73,36	12,41	14,23	26,64
Melilla	100,00	0,66	31,25	68,09	100,00	51,17	7,03	41,80	48,83

6.5.2 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CATI)

Promedio trimestral

Comunidades/ ciudades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables					
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias	F. resp. (Neg+ Aus)
TOTAL	100,00	2,07	2,01	95,92	100,00	93,16	2,80	4,04	6,84
Andalucía	100,00	2,07	0,99	96,94	100,00	93,86	2,69	3,45	6,14
Aragón	100,00	2,37	0,85	96,78	100,00	93,16	3,42	3,41	6,82
Asturias, Principado de	100,00	1,56	1,76	96,68	100,00	94,95	1,44	3,61	5,05
Balears, Illes	100,00	2,22	1,36	96,42	100,00	90,76	1,82	7,42	9,24
Canarias	100,00	2,39	0,86	96,76	100,00	92,63	1,95	5,41	7,37
Cantabria	100,00	1,78	1,46	96,76	100,00	90,37	6,42	3,21	9,63
Castilla y León	100,00	1,55	2,42	96,03	100,00	93,96	2,75	3,28	6,04
Castilla-La Mancha	100,00	2,34	1,71	95,94	100,00	91,89	3,34	4,77	8,11
Cataluña	100,00	2,10	1,60	96,30	100,00	91,53	1,63	6,83	8,47
Comunitat Valenciana	100,00	2,52	4,25	93,23	100,00	94,27	2,59	3,14	5,73
Extremadura	100,00	2,13	0,54	97,33	100,00	93,32	3,53	3,15	6,68
Galicia	100,00	1,65	3,35	95,00	100,00	96,34	1,30	2,36	3,66
Madrid, Comunidad de	100,00	2,53	2,37	95,10	100,00	92,27	3,72	4,01	7,73
Murcia, Región de	100,00	3,27	1,56	95,18	100,00	92,90	2,82	4,28	7,10
Navarra, Com.Foral de	100,00	1,44	5,28	93,28	100,00	93,07	3,60	3,33	6,93
País Vasco	100,00	1,63	0,92	97,45	100,00	88,81	7,13	4,06	11,19
Rioja, La	100,00	2,48	0,38	97,14	100,00	93,76	1,78	4,46	6,24
Ceuta	100,00	2,79	1,32	95,89	100,00	92,97	2,45	4,59	7,03
Melilla	100,00	4,10	1,79	94,10	100,00	90,19	1,91	7,90	9,81

6.1.T Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI+CATI)

1er. trimestre

Comunidades/ ciudades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	1,28	22,00	76,72	100,00	88,51	4,04	7,45
Andalucía	100,00	1,26	21,19	77,55	100,00	90,56	3,75	5,69
Aragón	100,00	1,48	26,06	72,46	100,00	87,00	4,46	8,54
Asturias, Principado de	100,00	0,79	23,07	76,14	100,00	86,21	3,02	10,78
Balears, Illes	100,00	1,92	21,74	76,34	100,00	86,47	2,51	11,02
Canarias	100,00	1,31	22,54	76,15	100,00	82,42	3,83	13,75
Cantabria	100,00	1,20	19,89	78,91	100,00	88,62	4,08	7,29
Castilla y León	100,00	0,88	25,59	73,53	100,00	88,01	3,60	8,39
Castilla-La Mancha	100,00	1,29	25,52	73,19	100,00	84,45	4,71	10,83
Cataluña	100,00	1,33	18,04	80,63	100,00	88,49	4,39	7,12
Comunitat Valenciana	100,00	1,91	24,05	74,04	100,00	92,90	2,84	4,26
Extremadura	100,00	0,89	32,98	66,12	100,00	85,28	4,81	9,90
Galicia	100,00	0,90	22,82	76,29	100,00	92,24	3,47	4,28
Madrid, Comunidad de	100,00	1,82	11,28	86,90	100,00	90,55	3,92	5,54
Murcia, Región de	100,00	2,68	20,02	77,31	100,00	92,86	3,78	3,36
Navarra, Com.Foral de	100,00	0,98	16,89	82,13	100,00	85,67	5,77	8,56
País Vasco	100,00	1,08	13,95	84,98	100,00	83,28	7,77	8,95
Rioja, La	100,00	1,28	21,97	76,75	100,00	89,65	2,84	7,51
Ceuta	100,00	1,50	13,11	85,39	100,00	87,28	3,95	8,77
Melilla	100,00	2,84	22,70	74,47	100,00	66,67	7,14	26,19

6.2.T Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI+CATI)

2º trimestre

Comunidades/ ciudades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	1,20	21,94	76,86	100,00	88,84	4,18	6,98
Andalucía	100,00	1,15	21,39	77,46	100,00	90,85	3,83	5,33
Aragón	100,00	1,17	26,39	72,45	100,00	86,74	4,86	8,40
Asturias, Principado de	100,00	0,52	23,78	75,70	100,00	88,25	3,33	8,43
Balears, Illes	100,00	1,33	21,24	77,43	100,00	86,15	2,36	11,49
Canarias	100,00	1,82	20,93	77,26	100,00	82,01	4,65	13,34
Cantabria	100,00	0,60	19,36	80,05	100,00	87,16	4,47	8,37
Castilla y León	100,00	0,83	25,57	73,60	100,00	88,57	3,34	8,09
Castilla-La Mancha	100,00	1,19	25,54	73,27	100,00	85,88	5,10	9,02
Cataluña	100,00	1,81	18,40	79,79	100,00	90,24	4,69	5,07
Comunitat Valenciana	100,00	1,35	24,10	74,55	100,00	91,96	3,21	4,83
Extremadura	100,00	1,00	31,59	67,41	100,00	85,17	4,71	10,12
Galicia	100,00	0,84	22,93	76,23	100,00	92,97	3,17	3,87
Madrid, Comunidad de	100,00	1,84	10,63	87,53	100,00	90,83	3,68	5,49
Murcia, Región de	100,00	1,19	20,72	78,10	100,00	92,73	3,19	4,08
Navarra, Com.Foral de	100,00	1,46	16,76	81,78	100,00	85,53	5,18	9,29
País Vasco	100,00	1,05	14,31	84,64	100,00	82,00	9,11	8,89
Rioja, La	100,00	1,47	21,43	77,10	100,00	89,29	3,82	6,89
Ceuta	100,00	1,52	10,27	88,21	100,00	88,36	7,33	4,31
Melilla	100,00	1,06	22,61	76,33	100,00	72,69	3,24	24,07

6.3.T Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI+CATI)

3er. trimestre

Comunidades/ ciudades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	1,31	21,94	76,76	100,00	87,33	4,10	8,57
Andalucía	100,00	1,48	21,52	77,00	100,00	88,83	4,05	7,11
Aragón	100,00	1,32	26,71	71,97	100,00	83,19	5,05	11,76
Asturias, Principado de	100,00	0,78	23,24	75,98	100,00	84,49	3,21	12,30
Balears, Illes	100,00	1,99	22,25	75,76	100,00	86,85	2,25	10,90
Canarias	100,00	1,28	20,22	78,49	100,00	80,08	4,54	15,38
Cantabria	100,00	1,04	19,98	78,98	100,00	85,94	5,05	9,01
Castilla y León	100,00	0,96	25,52	73,52	100,00	87,85	3,41	8,74
Castilla-La Mancha	100,00	1,39	25,04	73,58	100,00	86,13	4,70	9,17
Cataluña	100,00	1,42	18,57	80,01	100,00	89,49	4,50	6,00
Comunitat Valenciana	100,00	1,68	23,84	74,48	100,00	90,09	3,08	6,83
Extremadura	100,00	0,73	31,72	67,55	100,00	83,87	5,65	10,48
Galicia	100,00	0,89	22,93	76,18	100,00	91,33	2,77	5,90
Madrid, Comunidad de	100,00	2,11	11,03	86,85	100,00	90,23	3,34	6,42
Murcia, Región de	100,00	1,83	20,95	77,22	100,00	89,39	3,48	7,12
Navarra, Com.Foral de	100,00	1,06	16,93	82,01	100,00	84,29	4,12	11,59
País Vasco	100,00	1,21	13,94	84,85	100,00	80,35	8,56	11,09
Rioja, La	100,00	1,34	22,04	76,61	100,00	87,07	3,34	9,59
Ceuta	100,00	3,41	9,09	87,50	100,00	86,15	6,06	7,79
Melilla	100,00	1,39	19,86	78,75	100,00	64,60	4,87	30,53

6.4.T Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI+CATI)

4º trimestre

Comunidades/ ciudades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	1,16	22,00	76,84	100,00	87,10	4,35	8,55
Andalucía	100,00	1,13	22,01	76,85	100,00	88,39	4,56	7,04
Aragón	100,00	1,42	26,76	71,82	100,00	86,58	4,86	8,52
Asturias, Principado de	100,00	0,88	23,61	75,52	100,00	86,90	3,01	10,09
Balears, Illes	100,00	1,16	21,71	77,13	100,00	83,83	2,09	14,07
Canarias	100,00	1,23	20,19	78,58	100,00	78,49	4,10	17,42
Cantabria	100,00	0,99	20,43	78,57	100,00	86,19	5,18	8,63
Castilla y León	100,00	0,89	25,37	73,74	100,00	86,93	3,69	9,39
Castilla-La Mancha	100,00	1,32	24,24	74,43	100,00	85,05	5,21	9,73
Cataluña	100,00	0,95	18,36	80,69	100,00	85,87	4,27	9,86
Comunitat Valenciana	100,00	1,50	23,82	74,68	100,00	89,91	4,24	5,85
Extremadura	100,00	0,94	31,82	67,23	100,00	86,69	4,98	8,33
Galicia	100,00	0,94	23,54	75,52	100,00	91,80	3,07	5,13
Madrid, Comunidad de	100,00	1,65	11,45	86,90	100,00	89,60	4,03	6,37
Murcia, Región de	100,00	2,11	20,84	77,05	100,00	90,63	4,26	5,11
Navarra, Com.Foral de	100,00	1,17	15,79	83,04	100,00	86,66	4,21	9,13
País Vasco	100,00	1,05	14,52	84,43	100,00	82,69	8,63	8,68
Rioja, La	100,00	1,41	20,92	77,66	100,00	85,79	4,71	9,50
Ceuta	100,00	1,49	10,07	88,43	100,00	86,92	4,22	8,86
Melilla	100,00	2,07	19,66	78,28	100,00	66,08	4,41	29,52

6.5.T Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI+CATI)

Promedio trimestral

Comunidades/ ciudades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables					
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias	F. resp. (Neg+ Aus)
TOTAL	100,00	1,24	21,97	76,79	100,00	87,94	4,17	7,89	12,06
Andalucía	100,00	1,26	21,53	77,21	100,00	89,66	4,05	6,29	10,34
Aragón	100,00	1,35	26,48	72,17	100,00	85,88	4,81	9,30	14,11
Asturias, Principado de	100,00	0,74	23,43	75,83	100,00	86,46	3,14	10,40	13,54
Balears, Illes	100,00	1,60	21,73	76,67	100,00	85,82	2,30	11,88	14,18
Canarias	100,00	1,41	20,97	77,62	100,00	80,73	4,28	14,99	19,28
Cantabria	100,00	0,96	19,92	79,12	100,00	86,97	4,70	8,33	13,03
Castilla y León	100,00	0,89	25,52	73,60	100,00	87,84	3,51	8,65	12,16
Castilla-La Mancha	100,00	1,30	25,08	73,62	100,00	85,38	4,93	9,69	14,62
Cataluña	100,00	1,38	18,34	80,28	100,00	88,51	4,46	7,02	11,49
Comunitat Valenciana	100,00	1,61	23,95	74,44	100,00	91,21	3,35	5,44	8,79
Extremadura	100,00	0,89	32,03	67,08	100,00	85,25	5,04	9,71	14,75
Galicia	100,00	0,89	23,06	76,05	100,00	92,08	3,12	4,80	7,91
Madrid, Comunidad de	100,00	1,86	11,10	87,05	100,00	90,30	3,74	5,95	9,70
Murcia, Región de	100,00	1,95	20,63	77,42	100,00	91,40	3,68	4,92	8,60
Navarra, Com.Foral de	100,00	1,17	16,59	82,24	100,00	85,54	4,82	9,65	14,46
País Vasco	100,00	1,10	14,18	84,73	100,00	82,08	8,52	9,41	17,92
Rioja, La	100,00	1,38	21,59	77,03	100,00	87,95	3,68	8,37	12,05
Ceuta	100,00	1,98	10,64	87,38	100,00	87,18	5,39	7,44	12,82
Melilla	100,00	1,84	21,19	76,97	100,00	67,46	4,89	27,65	32,54

4. Encuesta de evaluación

La encuesta de evaluación de calidad de la EPA, que viene realizando el I.N.E. desde 1971, persigue un doble objetivo:

- Controlar el trabajo de los entrevistadores que intervienen en la EPA.
- Evaluar la calidad de los resultados.

Para ello se ha seguido el modelo matemático elaborado por la Oficina de Censos de los Estados Unidos debido a Hansen, Hurwitz y Bershada, basado en la *entrevista repetida*. El procedimiento operativo, muy simple, consiste en repetir las entrevistas en una muestra de las viviendas seleccionadas para la encuesta original. Posteriormente se comparan los datos obtenidos en ambas ocasiones con objeto de investigar las inconsistencias y cuantificar los errores mediante la aplicación de diversos índices de calidad. El modelo de Hansen, Hurwitz y Bershada presupone que se obtienen en la segunda entrevista, o *entrevista repetida*, los valores verdaderos de las características en estudio. Aunque en la práctica es difícil comprobar si se ha alcanzado este objetivo, los datos de la entrevista repetida, obtenidos con más medios y entrevistadores mejor preparados, se supone han de ser de superior calidad que los primitivos y permitirán basar en ellos todos los cálculos de errores y sesgos.

La comparación de los resultados obtenidos en la entrevista original (E.O.) con los obtenidos en la entrevista repetida (E.R.) permite evaluar dos grandes tipos de errores ajenos al muestreo que afectan a la calidad de los resultados:

- a) Errores de cobertura, producidos por la omisión o inclusión errónea de unidades en la encuesta original.
- b) Errores de contenido, que afectan a las características investigadas de las personas encuestables.

El trabajo de campo se lleva a cabo por entrevistadores especializados que realizan la entrevista repetida a lo sumo quince días después de la original, refiriéndose los datos de ambas entrevistas al mismo período de tiempo.

Como es sabido, en la EPA el método de recogida de información es diferente según que las viviendas se encuentren en primera o sucesivas entrevistas, utilizándose CAPI en las viviendas que están en primera entrevista y fundamentalmente CATI en las viviendas que se encuentran en segunda entrevista o posteriores.

Debido a que se ha querido utilizar en la encuesta de evaluación el mismo método de recogida de información que se utiliza en la EPA, se ha optado por utilizar en la entrevista repetida un sistema CAPI, renunciando al sistema CATI por su mayor complejidad de implantación. Teniendo en cuenta esta circunstancia, la muestra de secciones a investigar en la encuesta de evaluación se selecciona entre las secciones de la EPA que se encuentran en primera entrevista, y por tanto los resultados de esta encuesta serán aplicables a viviendas en primera entrevista. No obstante, es de esperar que el comportamiento de las viviendas

que están en segunda y sucesivas entrevistas no presente grandes diferencias respecto al de las que están en la primera.

La encuesta de evaluación es trimestral, es decir, cada trimestre se selecciona una muestra de secciones a investigar. Con cada muestra trimestral se pretende inspeccionar el trabajo realizado en todo el territorio nacional, salvo Ceuta y Melilla, investigándose, siempre que resulte posible, al menos una sección de cada provincia.

Para la selección trimestral de la muestra se han creado con todas las comunidades autónomas cuatro zonas, agrupando en cada una de ellas varias comunidades, de tal manera que cada una de estas esté incluida en una y sólo una de las zonas. Para completar hasta trece (número de semanas en cada trimestre), las zonas anteriores se repiten dos veces más y una de ellas una más, es decir, una de las zonas se repite tres veces.

Por último, se asigna mediante un procedimiento aleatorio una zona a cada una de las semanas del trimestre, visitándose cada semana las secciones que haya en las provincias de las comunidades autónomas de la zona que haya correspondido a la misma.

Con este método se seleccionan entre 140 y 150 secciones al trimestre. En estas secciones se repite la entrevista en la mitad de las viviendas titulares de EO, siendo seleccionadas aleatoriamente las viviendas pares o las impares, con lo que el número de viviendas investigadas se sitúa entre 1.400 y 1.500, lo que representa aproximadamente un 12 por ciento de las viviendas de primera entrevista de la EPA (un 2 por ciento de la muestra total de la EPA).

En la entrevista repetida se utiliza un cuestionario ligeramente reducido (es decir, con algunas preguntas menos) respecto del cuestionario corto de la EPA (el que se utiliza en las entrevistas 1ª a 5ª).

A pesar de la periodicidad trimestral de la encuesta de evaluación, los resultados se dan para el año completo, pues al ser las muestras trimestrales independientes resulta posible la agrupación de los datos.

El cuadro 7 recoge la distribución de las incidencias en las viviendas seleccionadas para la muestra de la encuesta de evaluación (E.R.).

7. Incidencias en la muestra de E.R.

Viviendas seleccionadas	Nº	%
Total	2.253	100,00
Inaccesibles	0	0,00
No encuestables	608	26,99
Encuestables	1.645	73,01
- Encuestadas	1.309	58,10
- Falta de respuesta	336	14,91

Para comparar la falta de respuesta (negativas más ausencias) en E.O. y en E.R., en el cuadro 8 se presentan las distribuciones porcentuales de la misma en ambas entrevistas. Los datos de E.O. se han obtenido calculando la media de las cifras correspondientes a CAPI de primera entrevista en los cuatro trimestres del año. Puede observarse que el porcentaje de falta de respuesta es mayor en E.R. que en E.O. (un 20,4 por ciento frente a un 15,2 por ciento), como es habitual, debiéndose la misma fundamentalmente a las ausencias, que son las que mayor incidencia tienen en la falta de respuesta. La diferencia en el porcentaje de ausencias entre E.O. y E.R. es de unos cinco puntos y medio. En relación con este hecho es conveniente resaltar que los agentes de E.R. realizan sus entrevistas con mayores limitaciones de tiempo, ya que al no residir en la provincia permanecen menos tiempo en la sección.

8. Distribución porcentual de las viviendas encuestables en E.O. y en E.R.

Viviendas	E.O.	E.R.
Encuestables	100,00	100,00
-Encuestadas	84,83	79,57
-Falta de respuesta	15,17	20,43
-Negativas	6,51	6,38
-Ausencias	8,66	14,04

El cuadro 9 recoge las concordancias y discrepancias en cuanto a cobertura de viviendas entre E.O. y E.R. en valores absolutos y porcentuales. Del análisis del mismo, se puede obtener como conclusión la alta concordancia existente entre ambas entrevistas, cuestión que se ve reflejada en la diferencia bruta (indicador del porcentaje de error), con un valor del 0,58 por ciento.

9. Errores de cobertura de viviendas

	Nº	Porcentaje
Viviendas encuestables o no encuestables en E.R.	2.253	100,00
Encuestables en E.O. y en E.R.	1.643	72,92
Encuestables en E.O. y no en E.R.(1)	11	0,49
Encuestables en E.R. y no en E.O.(2)	2	0,09
No encuestables ni en E.O. ni en E.R.	597	26,50
Diferencia neta (1) - (2)	9	0,40
Diferencia bruta (1) + (2)	13	0,58

En las viviendas encuestadas en E.R. no se puede aprovechar generalmente toda la información para evaluar los errores de contenido, debido a que algunas de estas viviendas no han sido encuestadas en E.O. por las diversas causas que se recogen en el cuadro 10.

10. Incidencias en E.O. de las viviendas que fueron encuestadas solo en E.R.

	Total	Porcentaje
Seleccionadas	2.253	100,00
Encuestadas en E.O. y E.R.	1.304	57,88
Encuestadas solo en E.R.	5	0,22
-Negativas en E.O.	0	0,00
-Ausencias en E.O.	3	0,13
-Inaccesibles en E.O.	0	0,00
-No encuestables en E.O.	2	0,09

Los cuestionarios que se procesan por procedimientos informáticos, y que permiten realizar el análisis de los errores de cobertura de las personas y de los errores de contenido en las distintas características de la encuesta, son únicamente los correspondientes a las viviendas cuyos ocupantes han sido entrevistados tanto en la E.R. como en la E.O.

En otro orden de cosas, es preocupación del INE obtener los datos de la mejor fuente de información posible. Así, en la EPA los datos sobre las personas que habitan en la vivienda se solicitan de la persona de referencia y, en todo caso, de una persona adulta entre los residentes, no obteniéndose información en aquellas viviendas que no cumplen este requisito.

En el cuadro 11 se presentan los datos sobre la identidad del informante, obtenidos en las viviendas en que se realizaron las dos entrevistas. Suele resultar habitual que en E.O. el porcentaje de viviendas en que el informante es la persona de referencia sea más alto que en E.R., y esto sucede también en 2013, ya que en el 75,3 por ciento de las viviendas de E.O. los datos se obtuvieron de esa persona, mientras que en las viviendas de E.R. este porcentaje se sitúa en un 70,6 por ciento. La información fue facilitada por la misma persona en las dos entrevistas en casi un 86 por ciento de los casos.

El hecho de que el número de viviendas entrevistadas en E.O. y en E.R., que figura en los cuadros 10 y 11, en general no coincida es debido a la utilización de distintas fuentes para la obtención de los mismos. El cuadro 10 se obtiene del resumen de los partes de trabajo recogidos en campo, mientras que los datos del cuadro 11 se obtienen una vez que los cuestionarios de E.O. y E.R. se han sometido al proceso informático.

11. Identidad del informante en E.O. y en E.R.

Viviendas entrevistadas en E.O. y en E.R.	N°	%
Total	1.301	100,0
Informante en E.O.		
-Persona de referencia	980	75,3
-Otra persona	321	24,7
Informante en E.R.		
-Persona de referencia	919	70,6
-Otra persona	382	29,4
Igual informante en E.O. y en E.R.		
	1.114	85,6

5. Cobertura de personas

Las personas que residen en viviendas en las que se ha podido realizar la entrevista tanto para la encuesta original como para la encuesta de evaluación se clasifican en una de las tres categorías siguientes:

- Personas cotejables
- Personas omitidas
- Personas erróneamente incluidas

Las personas cotejables son aquellas que tanto el entrevistador de E.O. como el de E.R. han considerado encuestables. De estas personas se posee, por tanto, información en E.O. y en E.R.

Las personas omitidas son aquellas cuyos datos ha recogido el entrevistador de E.R., por considerarlas encuestables, pero de las cuales no existe información en la E.O.

Las personas erróneamente incluidas son aquellas que figuran en el cuestionario de la encuesta original y que el entrevistador de E.R. no ha incluido en la encuesta de evaluación, por no considerarlas encuestables.

Tanto las omisiones como las inclusiones erróneas se consideran errores en la cobertura de las personas, basándose en la hipótesis de que la información de la entrevista repetida es de mejor calidad que la de la entrevista original.

La evaluación de la cobertura de personas se basa exclusivamente en los ocupantes de las viviendas *encuestables* en las que se ha realizado la E.O. y la E.R., pudiendo apreciarse en el cuadro 12 que tal cobertura es buena.

12. Cobertura de personas de 16 y más años

Personas	Nº	%
Entrevistadas en E.R.	2.903	100,00
-Cotejables	2.883	99,31
-Omitidas en E.O.(1)	20	0,69
Entrevistadas en E.O.	2.889	99,52
-Cotejables	2.883	99,31
-Erróneamente incluidas en E.O.(2)	6	0,21
Diferencia neta (2)-(1)	-14	-0,48
Diferencia bruta (2)+(1)	26	0,90

En este cuadro se presentan las diferencias neta y bruta, interpretándose la primera como un indicador del sesgo y la segunda como un indicador del total de errores cometidos.

Del análisis de los datos se desprende que el sesgo es pequeño, pues se sitúa, en valor absoluto, en un 0,5 por ciento, mientras que la diferencia bruta se sitúa en el 0,9 por ciento.

No obstante el pequeño número de personas omitidas y erróneamente incluidas, en las tablas C.P.1 a C.P.6 del Anexo se muestran las distribuciones de las mismas por edad, sexo y estado civil y relación con la actividad económica.

6. Errores de contenido

6.1 Presentación de resultados

Los errores de contenido se analizan a partir de la información suministrada en las dos entrevistas por las personas clasificadas como cotejables. Los cuestionarios de E.O. y de E.R. de estas personas se comparan por procedimientos informáticos, determinando en qué medida difieren las dos series de datos. Para facilitar el análisis se confeccionan dos tipos de tablas: las tablas de concordancia y las tablas de indicadores de calidad.

Para una característica C con K modalidades la tabla de concordancia responde al siguiente formato general:

— E.R.	E.O.	Total personas	M ₁	M ₂	...	M _j	...	M _k
Total personas	n	n _{.1}	n _{.2}	...	n _j	...	n _k	
M ₁	n _{1.}	n ₁₁	n ₁₂	...	n _{1j}	...	n _{1k}	
M ₂	n _{2.}	n ₂₁	n ₂₂	...	n _{2j}	...	n _{2k}	
..	
..	
..	
M _i	n _{i.}	n _{i1}	n _{i2}	...	n _{ij}	...	n _{ik}	
..	
..	
..	
M _k	n _{k.}	n _{k1}	n _{k2}	...	n _{kj}	...	n _{kk}	

n_{ij} representa el número de personas clasificadas en la modalidad M_i según E.R. que en E.O. habían sido clasificadas en la modalidad M_j .

En la diagonal principal figura el número de personas idénticamente clasificadas en ambas entrevistas en cada modalidad.

Estas tablas permiten estudiar el trasvase de población entre modalidades debido a errores de contenido.

A partir de la tabla de concordancia se puede extraer para cada modalidad M_i de la característica C una tabla de doble entrada como se muestra a continuación:

E.R.	E.O.	Con la Modalidad M_i	Sin la Modalidad M_i	Total
	Con la Modalidad M_i	a	b	a + b
	Sin la Modalidad M_i	c	d	c + d
TOTAL		a + c	b + d	n

siendo:

n el total de personas clasificadas en ambas entrevistas respecto de la característica de referencia.

a el número de personas clasificadas en la modalidad M_i en ambas entrevistas.

b el número de personas clasificadas en la modalidad M_i en E.R. y en otra distinta en E.O.

c el número de personas clasificadas en la modalidad M_i en E.O. y en otra distinta en E.R.

d el número de personas que no se han clasificado en M_i en ninguna de las entrevistas.

En base a esta tabla reducida se definen los siguientes indicadores de calidad:

a) Porcentaje de idénticamente clasificados

$$P.I.C.(M_i) = \frac{a}{a+b} \cdot 100$$

Varía entre cero y cien. Es un indicador de la estabilidad de respuesta. Su valor óptimo, cien, expresa que todas las personas pertenecientes según E.R. a la modalidad M_i se clasificaron de igual forma en E.O.

b) Índice de cambio neto

$$I.C.N.(M_i) = \frac{c-b}{a+b} \cdot 100$$

Puede ser positivo ($c > b$) o negativo ($c < b$). Mide el sesgo de respuesta de la encuesta expresado como porcentaje del número de personas pertenecientes a M_i según E.R. Puesto que para su cálculo no se tiene en cuenta la distinta pondera-

ción de los datos de cada estrato, este índice sólo puede ser interpretado como indicador del sesgo y no como un estimador.

c) Tasa de diferencia neta

$$\text{T.D.N. } (M_i) = \frac{c - b}{n} \cdot 100$$

d) Índice de cambio bruto

$$\text{I.C.B. } (M_i) = \frac{c + b}{a + b} \cdot 100$$

Su valor puede ser nulo o positivo. Es un indicador de la varianza de respuesta expresado como porcentaje del número de personas pertenecientes a M_i en la E.R. Sirve como medida de los errores que se han cometido en esa modalidad.

e) Tasa de diferencia bruta

$$\text{T.D.B. } (M_i) = \frac{c + b}{n} \cdot 100$$

De la definición de estos indicadores se desprende que si no hay errores de contenido en una modalidad, el P.I.C. toma el valor cien y los dos índices y las dos tasas el valor cero.

También es inmediato ver que puede coexistir un P.I.C. pequeño, incluso nulo, con un sesgo cero. Esto ocurre cuando los errores se compensan y $b=c$. En cambio el I.C.B. sólo puede tomar el valor cero si $b=c=0$, esto es, si no hay ningún error de contenido.

Para comparar la calidad general de las distintas características evaluadas se utiliza el índice de consistencia global, que se define para una característica determinada C como:

$$\text{I.C.G. } (C) = \frac{\sum_i n_{ii}}{n} \cdot 100$$

6.2 Análisis de las características evaluadas

Se han obtenido tablas de concordancia para las siguientes características (apartado 4 del Anexo):

a) De la población de 16 y más años

- Edad
- Estado civil
- Nacionalidad
- Nivel de formación
- Relación con la actividad económica

b) De la población económicamente activa

- Edad y sexo
- Estado civil
- Nivel de formación
- Situación profesional
- Ocupación
- Rama de actividad

c) De los activos ocupados

- Horas trabajadas en la actividad principal
- Número de horas trabajadas igual o diferente del habitual
- Motivos de tiempo de trabajo semanal diferente del habitual
- Tiempo que llevan trabajando en el empleo actual
- Asalariados por tipo de contrato o relación laboral
- Asalariados con contrato temporal según Sector Público o Privado y tiempo de duración del mismo.

d) De los parados

- Sexo
- Sector económico
- Tiempo que llevan buscando empleo

Como ya se ha comentado, el hecho de que las muestras trimestrales sean independientes permite la agrupación de los datos obtenidos en los cuatro trimestres. Esto, unido a que el tamaño de las muestras trimestrales es pequeño, ha

llevado a la conclusión de que era preferible presentar los datos para el año completo en lugar de por separado para los cuatro trimestres, para obtener así datos más representativos. Por ello en las tablas de concordancia se presentan los datos correspondientes a todo el año 2013.

Las tablas de indicadores de calidad (ver apartado 5 del Anexo) sólo se han obtenido para las características que presentan una desagregación menor:

a) Para la población de 16 y más años

- Edad
- Estado civil
- Nacionalidad
- Nivel de formación
- Relación con la actividad económica

b) Para la población económicamente activa

- Situación profesional
- Ocupación
- Rama de actividad

c) De los activos ocupados

- Horas trabajadas en la actividad principal
- Número de horas trabajadas igual o diferente del habitual.

6.2.1 EDAD, ESTADO CIVIL, NACIONALIDAD Y NIVEL DE FORMACION

Las tablas de concordancia obtenidas para estas características y los indicadores de calidad correspondientes se presentan en las tablas C.1 a C.4 e I.1 a I.4 del Anexo, respectivamente.

La característica *edad* presenta en todas sus modalidades porcentajes de idénticamente clasificados (P.I.C.) muy altos, como suele ser habitual, pues en todas las modalidades se sitúan por encima del 98 por ciento. Los índices de cambio neto, indicadores del sesgo, son muy pequeños y los índices de cambio bruto, se mantienen en valores igualmente pequeños, pues el más alto se sitúa en el 3,6 por ciento.

Respecto al *estado civil*, los indicadores de la modalidad *separados o divorciados* siguen siendo los peores, aunque no malos, pues persiste la mejoría en los mismos experimentada en los últimos años, alcanzando su P.I.C. un valor del 95,5 por ciento. Los índices de cambio neto son bastante pequeños para todas

las modalidades, incluso para la de *separados o divorciados*, en los índices de cambio bruto se observa algo parecido, pues sus valores son pequeños, ya que el más alto, correspondiente a la modalidad de *separados o divorciados*, alcanza un valor del 6 por ciento. Conviene advertir también que es en la modalidad *separados o divorciados* donde menos personas se clasifican, un 4,6 por ciento del total de clasificados.

En la característica *nacionalidad* la modalidad mayoritaria, en la que se clasifica cerca del 94 por ciento del total de clasificados (ver tabla C.3 del Anexo), es *española*. Esta modalidad presenta el P.I.C. más alto (casi 100 por cien) y unos índices de cambio neto y bruto muy pequeños. Las otras dos modalidades son pues muy minoritarias, especialmente *española y otra*, que es la que presenta los peores indicadores, con un P.I.C. del 84,4 por ciento y un I.C.B. del 15,6 por ciento.

En cuanto al *nivel de formación*, cabe destacar, como puede comprobarse en la tabla C.4 del Anexo, el escaso número de personas clasificadas en las modalidades *Doctorado y Analfabetos*, especialmente en la primera de ellas, lo que implica que sus indicadores van a ser poco significativos.

En la tabla I.4 del Anexo puede observarse, sin considerar los indicadores de las modalidades anteriores, dada su escasa importancia cuantitativa, que el P.I.C. más alto corresponde a la modalidad *Educación secundaria: 1ª etapa y form. e inserc. laboral corresp.*, que alcanza un valor del 96,2 por ciento, correspondiéndole igualmente los valores más elevados de los índices de cambio neto (I.C.N.) y bruto (I.C.B.).

Las restantes modalidades presentan unos P.I.C. por encima del 90 por ciento y unos índices de cambio neto y bruto no demasiado altos.

Para comparar la calidad general de las cuatro características analizadas anteriormente, en el cuadro 13 se presentan los índices de consistencia global (I.C.G.) de las mismas. Se observa que para las características *edad, estado civil* y *nacionalidad* el I.C.G. supera el 99 por ciento, siendo el *nivel de formación* la característica que presenta el peor índice, como suele ser habitual, con un 93,4 por ciento.

13. Índices de consistencia global

Característica	I.C.G.
Edad	99,48
Estado civil	99,34
Nacionalidad	99,62
Nivel de formación	93,44

Si nos fijamos en la tabla C.4 del Anexo observaremos que los trasvases de población entre las distintas modalidades de la característica *nivel de formación* son poco importantes, al igual que en los tres últimos años. Así, el único trasvase que podría señalarse, sin resultar muy significativo, es el que se produce entre las modalidades *Educación secundaria de primera etapa* y *Educación primaria*, ya que un 10,4 por ciento de las personas que en E.O. se han clasificado en *Educación secundaria de primera etapa* en E.R. lo fueron en *Educación primaria*.

La menor relevancia de los trasvases de personas entre las distintas modalidades del *nivel de formación* está en consonancia con la mejora de los indicadores de esta característica.

Por otra parte, la que fue tradicional tendencia de las personas a elevar su estatus social, declarando un nivel de formación más alto en E.R. que en E.O., parece que se ha invertido definitivamente, pues, como puede apreciarse en el cuadro 14, son bastantes más las personas que declaran un nivel de formación más alto en E.O. que en E.R..

14. Personas con nivel de formación distinto en las dos entrevistas

Nivel de formación	Nº casos
Más alto en E.R.	69
Más alto en E.O.	120

6.2.2. RELACIÓN CON LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

Los resultados obtenidos para esta característica en el año 2013 se presentan en las tablas C.5 e I.5 para el total de la población de 16 y más años, C.6 para los varones de 16 y más años y C.7 para las mujeres de 16 y más años.

Para el total de la población de 16 y más años, los porcentajes de idénticamente clasificados para las modalidades *activos*, *ocupados* e *inactivos* se sitúan por encima del 97 por ciento, presentando además estas tres modalidades unos índices de cambio neto y bruto bastante pequeños.

De las distintas submodalidades de la modalidad *inactivos* son las de *otra situación* e *incapacitados* las que presentan los peores indicadores, resultando también las menos importantes cuantitativamente, especialmente la primera.

La modalidad *parados*, que venía presentando sistemáticamente uno de los más bajos P.I.C., había ido mejorando progresivamente a lo largo de los últimos años, alcanzando en 2010 un valor cercano al 94 por ciento; en 2011 el P.I.C. de esta modalidad descendió, situándose cerca del 87 por ciento, en 2012 volvió a

subir hasta el 91,5 por ciento y en 2013 ha vuelto a subir al 92,4 por ciento, con lo que parece que vuelve a recuperarse la tendencia alcista de los años anteriores. En cuanto al sesgo, de signo negativo, puede observarse en la tabla I.5 que no es muy alto, al igual que el índice de cambio bruto.

Esta modalidad es tradicionalmente una de las más difíciles de recoger, ya que para establecer la condición de *parado* ha de contestarse a una extensa batería de preguntas, lo que puede favorecer la aparición de discrepancias entre ambas entrevistas.

El cuadro 15 muestra los trasvases de población entre la modalidad *parados* y las otras dos (*ocupados* e *inactivos*), expresados como porcentaje del total de E.R. en aquella. Se observa que de las personas que fueron clasificadas como *parados* en E.R., el 0,67 por ciento se clasificaron como *ocupados* y casi el 7 por ciento como *inactivos* en E.O. (de estos últimos la mayor parte como *labores del hogar*).

15. Distribución porcentual de los parados según E.R. en función de su situación en E.O.

<u>Situación en E.O.</u>	<u>Porcentaje</u>
Ocupados	0,67
Parados	92,41
- Buscan primer empleo	7,14
- Han trabajado anteriormente	85,27
Inactivos	6,92
- Estudiantes	0,89
- Labores hogar	4,24
- Otros inactivos	1,79

Los índices de consistencia global para la característica *relación con la actividad* y sus modalidades principales se presentan en el cuadro 16.

16. Índices de consistencia global

Característica	I.C.G.
Relación con la actividad	98,54
- Varones	98,84
- Mujeres	98,31
Activos	99,27
- Varones	99,38
- Mujeres	99,28
Inactivos	94,58
- Varones	94,37
- Mujeres	94,86

El índice de consistencia global de la *relación con la actividad* se ha calculado considerando solo sus principales modalidades (*activos e inactivos*), alcanzando un valor del 98,5 por ciento.

El índice de consistencia global es mayor en el grupo de *activos* que en el de *inactivos*, como es habitual, seguramente debido a las dificultades que origina el hecho de clasificar a las personas en grupos que no son mutuamente excluyentes dentro de los inactivos, como incapacitados, jubilados y labores del hogar. Por sexos, se observa que, aunque los valores son muy parecidos, es algo mayor el I.C.G. correspondiente a las varones que el correspondiente a las mujeres, salvo en el grupo de los inactivos.

Por lo que respecta a los trasvases de personas entre las modalidades más importantes de *inactivos*, dentro del colectivo de los que se consideran como tales en ambas entrevistas, el único que resulta algo significativo es el que se da entre los incapacitados y los jubilados, ya que de los clasificados como incapacitados en E.R. un 23,5 por ciento se clasifican como jubilados en E.O..

6.2.3. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA

La población económicamente activa la componen aquellas personas de 16 ó más años que tienen un empleo en la semana de referencia de la encuesta y aquellas otras que, sin tenerlo, están buscándolo o se encuentran a la expectativa de alguno.

Para este grupo de personas se estudian las siguientes características: *edad, sexo, estado civil, nivel de formación, situación profesional, ocupación y rama de actividad*. Los resultados se presentan en las tablas C.8 a C.14 y en las I.6 a I.8 (éstas corresponden a las tres últimas características) del Anexo.

Los índices de consistencia global de estas características se muestran en el cuadro 17.

17. Índices de consistencia global para la población activa

Característica	I.C.G.
Edad	99,67
- Varones	100,00
- Mujeres	99,71
Estado civil	99,33
- Varones	99,75
- Mujeres	99,28
Nivel de formación	93,68
- Varones	93,26
- Mujeres	94,56
Situación profesional	96,96
Ocupación	93,16
Rama de actividad	95,47

Comparando los índices de *nivel de formación* y *edad* con los de estas mismas características para la población de 16 y más años (ver cuadro 13) se observa que son ligeramente menores para esta población que para la población activa. Por lo que respecta al *estado civil*, el I.C.G. es igual para ambas poblaciones.

El índice de consistencia global de la característica *situación profesional* se sitúa en el 97 por ciento. En esto influye la buena calidad de los índices en la modalidad *asalariados* (ver tabla I.6 del Anexo), que recoge aproximadamente el 83 por ciento de las personas clasificadas según esta característica. Las demás modalidades, salvo la de *empresarios sin asalariados*, son muy poco importantes cuantitativamente, correspondiendo a las mismas los peores indicadores.

En cuanto a la característica *ocupación* puede observarse que el índice de consistencia global alcanza un valor del 93,2 por ciento, siendo sus indicadores de calidad (ver tabla I.7), en general, algo peores que los de otras características evaluadas debido a la complejidad propia en su clasificación.

En la tabla I.7 puede verse que el P.I.C. más bajo corresponde a *Operadores de instalaciones y maquinaria; montadores*, con un 81,8 por ciento, y el más alto a *Ocupaciones militares*, donde alcanza un valor del cien por cien, pero que no resulta muy significativo por clasificarse un número muy pequeño de personas en esta modalidad.

En cuanto a los sesgos (I.C.N.), puede verse que son más bien pequeños, mientras que los índices de cambio bruto se pueden calificar de moderados, pues su valor más alto, correspondiente a la modalidad *Directores y gerentes*, se sitúa en el 45 por ciento.

Para la característica *rama de actividad* el índice de consistencia global presenta un valor del 95,5 por ciento, valor similar al obtenido en 2012. Esto parece confirmar el hecho de que la implantación en 2009 de la nueva clasificación de actividades económicas (CNAE-2009) ha influido positivamente en los indicadores de esta característica.

Puede observarse que en la modalidad *Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales* no se ha clasificado ninguna persona y existen otras tres modalidades en las que se han clasificado menos de diez personas en E.R., por lo que sus indicadores no resultan en absoluto significativos.

Sin considerar estas modalidades, se aprecia que la que presenta el P.I.C. más bajo (ver tabla I.8 del Anexo) es la de *Actividades administrativas y servicios auxiliares*, para la que se sitúa en el 88,9 por ciento, mientras que como puede verse hay tres en las que se obtiene un P.I.C. del cien por cien. Los índices de cambio neto y bruto pueden considerarse, en general, como moderados.

6.2.4. POBLACIÓN OCUPADA

La población ocupada la componen todas aquellas personas de 16 ó más años que, en la semana de referencia, tenían un empleo por cuenta ajena o ejercían una actividad por cuenta propia, aunque en la citada semana no trabajasen o lo hiciesen sólo parcialmente por algún motivo. En este grupo de personas se estudian las siguientes características: *horas trabajadas en el empleo principal, número de horas trabajadas igual o diferente al habitual, motivos de trabajar diferente número de horas al habitual y tiempo que llevan trabajando en el empleo actual*. Además, para los ocupados asalariados se estudia la característica *tipo de contrato*, y para los asalariados con contrato temporal, *duración del mismo según sector público o privado*. Los resultados se recogen en las tablas C.15 a C.20 del Anexo.

18. Índices de consistencia global

Característica	I.C.G
Horas trabajadas en el empleo principal	94,55
Nº de horas trabajadas igual o diferente al habitual	89,65

Los índices de consistencia global de las dos primeras características se presentan en el cuadro 18.

En la característica *horas trabajadas en el empleo principal* la modalidad que presenta el P.I.C. más alto, un 98,8 por ciento, es *De 40 a 49 horas* (ver tabla I.9 del Anexo). Por el contrario, la modalidad con el P.I.C. más bajo es *No sabe*, con un 85,2 por ciento, que es además la que tiene el I.C.B. más alto, con casi un 28 por ciento. Los sesgos son pequeños.

En la tabla C.16 del Anexo se recogen los *ocupados según trabajaron igual o diferente número de horas al habitual*. Puede observarse en la misma que, del total de ocupados clasificados por número de horas trabajadas, el 76,7 por ciento se clasifican en E.R. en *trabajaron igual número de horas*. Asimismo se advierte que donde menos personas se clasifican en E.R. es en la rúbrica *trabajaron mayor número de horas*, que representan el 3,3 por ciento.

En la tabla I.10 del Anexo pueden verse los indicadores de calidad para esta característica, resultando los mejores los correspondientes a las personas que *trabajaron igual número de horas*, con índices de cambio neto y bruto pequeños y con un P.I.C. que se sitúa en el 99,7 por ciento. Por el contrario, los peores indicadores corresponden a la modalidad *trabajaron menor número de horas*, cuyo P.I.C. se sitúa en el 85,1 por ciento.

En cuanto a los *motivos de trabajar diferente número de horas al habitual*, es importante destacar que las personas clasificadas como habiendo trabajado mayor número de horas al habitual son tan pocas (ver cuadro C.17 del Anexo) que no merecen comentario alguno.

19. Motivos de trabajar menor número de horas que el habitual (P.I.C.)

Motivo	P.I.C.
Vacaciones, permisos, fiestas	99,13
Enfermedad, accidente o incapacidad temporal	100,00
Otros motivos	100,00

Por lo que respecta a los ocupados que trabajaron menos horas de las habituales, un 67 por ciento se clasificaron en la modalidad *vacaciones, permisos, fiestas*, correspondiendo a la misma un P.I.C. bastante alto (99,1 por ciento), como puede apreciarse en el cuadro 19. En este cuadro sólo aparecen las tres modalidades en las que se han clasificado más de quince personas (ver tabla C.17 del Anexo).

20. Distribución porcentual de la situación en E.O. de los ocupados que, según E.R., trabajaron en la semana un número de horas igual al habitual

Situación en E.O.	Porcentaje
No sabe nº de horas trabajadas	0,90
Trabajaron igual nº de horas al habitual	98,84
Trabajaron diferente nº de horas al habitual	0,26
-Trabajaron menos horas de las habituales	0,26
Vacaciones, permisos, fiestas	0,00
Permiso o exced. por nacim. de un hijo	0,00
Enfermedad, accidente o incap. temp.	0,00
Paro parcial por razones técnicas o econom.	0,13
Regulación de empleo	0,00
Huelga o conflicto laboral	0,00
Otros motivos	0,13
No sabe	0,00
-Trabajaron más horas de las habituales	0,00
Horario variable o flexible	0,00
Horas extraordinarias	0,00
Otros motivos	0,00
No sabe	0,00

El cuadro 20 muestra la distribución porcentual de la situación, según E.O., de los ocupados que según E.R. trabajaron en la semana igual número de horas al habitual. Puede observarse que, de los mismos, un 98,8 por ciento, es decir, casi todos se clasificaron del mismo modo en E.O., o sea, también según E.O. trabajaron un número de horas igual al habitual

Respecto a la característica *tiempo que llevan trabajando en el empleo actual*, en el cuadro 21 se presentan los porcentajes de idénticamente clasificados. Hay dos modalidades que presentan P.I.C. del cien por cien y la más importante cuantitativamente es la de *6 años o más*, en la que se clasifica el 60 por ciento de los ocupados clasificados por esta característica. Las restantes modalidades presentan unos P.I.C. bastante altos también, pues en todas ellas supera el 96 por ciento. El índice de consistencia global se sitúa en el 98,8 por ciento, lo que indica que esta característica presenta una calidad bastante alta.

21. Ocupados por tiempo que llevan trabajando en el empleo actual (P.I.C.)

Modalidad	P.I.C.
Menos de 3 meses	98,48
De 3 a menos de 6 meses	97,67
De 6 meses a menos de 1 año	100,00
De 1 a menos de 2 años	100,00
De 2 a menos de 3 años	98,11
De 3 a menos de 6 años	96,69
6 años o más	99,22

Dentro de los ocupados, los *asalariados* son todas aquellas personas que trabajan para un empresario público o privado y que reciben por ello alguna remuneración, ya sea en dinero o en especie.

En las tablas C.19 y C.20 del Anexo se presentan los resultados de las características *asalariados por tipo de contrato o relación laboral* y *asalariados con contrato temporal, según sector público o privado, y tiempo de duración del mismo*. Los P.I.C. de ambas características se presentan en los cuadros 22 y 23, respectivamente.

22. Tipo de contrato o relación laboral (P.I.C.)

Modalidad	P.I.C.
Duración indefinida	99,70
- Permanente	100,00
- Discontinuo	100,00
Duración temporal	96,26
- Eventual por circunstancias produc.	65,00
- De aprendizaje, formación o práctica	75,00
- Estacional o de temporada	92,86
- En periodo de prueba	-
- Cubre la ausencia de otro trabajador	84,62
- De obra o servicio	95,71
- Otro tipo	60,00
- No sabe	85,71

Dentro de la característica *tipo de contrato o relación laboral*, se observa que la modalidad *duración indefinida*, que recoge el 78 por ciento de los clasificados,

presenta un P.I.C. más elevado que la modalidad *duración temporal*, continuando con la tendencia de años anteriores. Las submodalidades de *duración indefinida* presentan en general P.I.C. más altos que las correspondientes a *duración temporal*, si bien estas últimas tienen, salvo *de obra o servicio* y *eventual por circunstancias de la producción* escasa importancia cuantitativa.

El I.C.G. de la característica *tipo de contrato o relación laboral* alcanza un valor del 95,4 por ciento, con lo que ha descendido un punto en relación al año 2012.

Por lo que respecta a la característica *duración del contrato temporal*, según *sector público o privado*, el índice de consistencia global se sitúa en el 89,4 por ciento, valor cuatro puntos más bajo que el obtenido en 2012.

En primer lugar hay que decir que son pocas las personas a clasificar según esta característica (180, ver tabla C.20), la mayor parte de las cuales (el 74 por ciento) lo están en la modalidad de *sector privado*, como puede apreciarse en la tabla C.20 del Anexo. Por lo tanto, la modalidad de *sector público* es muy poco importante cuantitativamente, con lo que los P.I.C. de sus submodalidades, cuyos valores pueden verse en el cuadro 23, son poco significativos.

23. Duración del contrato temporal (P.I.C.)

Duración contrato	P.I.C.
Sector público	100,00
- Un día	-
- De 2 días a menos de 1 mes	-
- De 1 a 3 meses	100,00
- De 4 a 11 meses	100,00
- De 1 año a menos de 3 años	62,50
- 3 años o más	80,00
- No sabe, pero menos de 1 mes	-
- No sabe, pero más de 1 mes	100,00
- No sabe	66,67
Sector privado	99,25
- Un día	100,00
- De 2 días a menos de 1 mes	85,71
- De 1 a 3 meses	95,24
- De 4 a 11 meses	96,97
- De 1 año a menos de 3 años	100,00
- 3 años o más	100,00
- No sabe, pero menos de 1 mes	100,00
- No sabe, pero más de 1 mes	92,68
- No sabe	73,68

Los P.I.C. de la modalidad *sector privado* son más significativos y sus valores pueden verse igualmente en el cuadro 23. En general puede decirse que son altos, pues en cuatro submodalidades se alcanza el 100 por cien, correspondiendo el valor más bajo, 73,7 por ciento, a la submodalidad *No sabe*.

6.2.5. POBLACIÓN PARADA O DESEMPLEADA

Se considera paradas a todas las personas de 16 ó más años que, en la semana de referencia, reúnen simultáneamente las siguientes condiciones:

- No tienen trabajo.
- Lo están buscando activamente, o si no lo hacen es porque han encontrado ya uno al que se incorporarán en fecha posterior a la semana de referencia.
- Están disponibles para trabajar.

De este grupo de activos se evalúa, por el procedimiento de entrevista repetida, la calidad de las características *tipo de parado*, distinguiendo entre varones y mujeres, *sector económico* y *tiempo que llevan buscando empleo* (tablas C.21 a C.23 del Anexo).

En el *tipo de parado* se distingue entre aquel que busca el primer empleo y el que ya ha trabajado anteriormente.

En el cuadro 24 se muestran los P.I.C. y los índices de cambio neto para los parados, según sexo y tipo de parado. Puede observarse que el sesgo de los dos tipos de parados es de distinto signo en ambos sexos, resultando sus valores pequeños para la submodalidad *han trabajado anteriormente* y moderados para la de *buscan primer empleo*. Por lo que respecta a los P.I.C., se aprecia que son muy altos, algo más para los varones.

24. Parados por sexo y tipo

Sexo/ tipo de parado	P.I.C.	I.C.N.
Varones		
- Total	100,00	0,46
- Buscan primer empleo	100,00	12,50
- Han trabajado anteriormente	99,00	-1,00
Mujeres		
- Total	99,49	-0,51
- Buscan primer empleo	100,00	16,67
- Han trabajado anteriormente	98,91	-1,09

Por otra parte, en el cuadro 25 puede verse que el índice de consistencia global es muy alto para el total y para ambos sexos.

En cuanto al *sector económico*, su I.C.G. alcanza un valor del 97,7 por ciento (cuadro 25), con lo que se mantiene en el mismo nivel que en 2012.

Por último, para la característica *tiempo de búsqueda de empleo* el índice de consistencia global se sitúa en el 95 por ciento, valor dos puntos más bajo que el obtenido en 2012.

25. Índices de consistencia global

Característica	I.C.G.
Tipo de parado	98,79
- Varones	99,08
- Mujeres	98,98
Sector económico	97,65
Tiempo de búsqueda de empleo	94,95

6.2.6 CONCLUSIÓN

Del análisis de los cuadros anteriores se ha podido observar que, aun existiendo diferencias entre las distintas características, la calidad de los datos de la EPA se mantiene dentro de unos límites bastante aceptables y que, incluso, en los últimos años ha ido mejorando. Conviene señalar que la comparación E.O.-E.R. se realiza en el ordenador, una vez que tanto los datos de E.O. como los de E.R. han sido sometidos a distintos procesos de depuración e imputación. La única diferencia en el tratamiento de los datos de E.O. y E.R. estriba en que, mientras algunos datos de E.O. son imputados por un procedimiento aleatorio (DIA), en los datos de E.R. no se utiliza ningún procedimiento de imputación aleatoria.

Por otra parte, cualquier diferencia entre E.O. y E.R. se contabiliza como un error de contenido, aunque puede deberse a fallos de memoria o a discrepancias en la interpretación de las preguntas, cuando el informante no es el mismo en las dos entrevistas. Asimismo, en algunas características cuyas modalidades no son mutuamente excluyentes, la clasificación resulta difícil de concretar en la práctica.

6.3 Otras aplicaciones de la encuesta de evaluación

6.3.1. ESTUDIO DE LA INFLUENCIA DEL INFORMANTE EN LA CALIDAD DE LOS RESULTADOS

Con objeto de analizar la posible influencia sobre la calidad de los resultados del hecho de que el informante haya sido el mismo o distinto en ambas entrevistas (E.O. y E.R.), se ha separado la información E.O.- E.R. conjunta de los cuatro trimestres y relativa a la población de 16 y más años en dos bloques, uno correspondiente a las viviendas en las que el informante fue el mismo en ambas entrevistas y otro correspondiente a las viviendas en que el informante fue diferente en las mismas.

Para estudiar la influencia de esta variable se han elegido las características *relación con la actividad* y *nivel de formación*, por considerarlas de especial interés.

A tal fin, para cada uno de los bloques aludidos anteriormente se han confeccionado sendas tablas de concordancia para cada una de las características citadas y se han calculado sus correspondientes indicadores de calidad. Los resultados obtenidos para la *relación con la actividad* pueden verse en los cuadros 26 a 28 y para el *nivel de formación* en los cuadros 29 a 31.

26. Personas de 16 y más años según E.O. y E.R. por relación con la actividad económica. Mismo informante

Clasificación según E.O.	Total	Activos					Inactivos
		Total	Ocupados	Parados			
				Total	Buscan primer empleo	Han trabaj. antes	
Clasificación según E.R.							
Total personas	2.387	1.230	894	336	27	309	1.157
No consta rel. con activ.	7	-	-	-	-	-	7
Total clasificados	2.380	1.230	894	336	27	309	1.150
Activos							
Total	1.252	1.225	893	332	26	306	27
Ocupados	900	896	893	3	1	2	4
Parados							
Total	352	329	-	329	25	304	23
Buscan 1er empleo	25	23	-	23	23	-	2
Han trabajado antes	327	306	-	306	2	304	21
Inactivos	1.128	5	1	4	1	3	1.123

27. Personas de 16 y más años según E.O. y E.R. por relación con la actividad económica. Distinto informante

Clasificación según E.O.	Total	Activos					Inactivos
		Total	Ocupados	Parados			
				Total	Buscan primer empleo	Han trabaj. antes	
Clasificación según E.R.							
Total personas	496	279	193	86	7	79	217
No consta rel. con activ.	2	-	-	-	-	-	2
Total clasificados	494	279	193	86	7	79	215
Activos							
Total	287	278	192	86	7	79	9
Ocupados	191	190	189	1	-	1	1
Parados							
Total	96	88	3	85	7	78	8
Buscan 1er empleo	6	5	-	5	5	-	1
Han trabajado antes	90	83	3	80	2	78	7
Inactivos	207	1	1	-	-	-	206

Respecto a la primera de estas características (*relación con la actividad*), a la vista de las cifras del cuadro 28 puede decirse que no hay grandes diferencias entre los indicadores de ambos casos, dándose la mayor diferencia en la modalidad de *parados*, en la que el P.I.C. es casi cinco puntos superior y el sesgo bastante menor en el caso de mismo informante en relación con el caso de distinto informante. El índice de consistencia global también es algo más alto en el caso

de que el informante sea el mismo, habiéndose realizado el cálculo del mismo considerando únicamente las modalidades de *activos* e *inactivos*.

En cuanto a los trasvases de población entre modalidades, puede decirse que son de escasa importancia en ambos casos.

28. Indicadores de calidad. Relación con la actividad económica con el mismo o distinto informante

	Porcentaje de Idénticamente Clasificados		Indice de Cambio Neto		Indice de Consistencia Global	
	Informante		Informante		Informante	
	Mismo	Distinto	Mismo	Distinto	Mismo	Distinto
Relación con la actividad económica	-	-	-	-	98,66	97,98
Activos	97,84	96,86	-1,76	-2,79	-	-
Ocupados	99,22	98,95	-0,67	1,05	-	-
Parados	93,47	88,54	-4,55	-10,42	-	-
Inactivos	99,56	99,52	1,95	3,86	-	-

A la vista de estos resultados puede concluirse que el hecho de que el informante sea el mismo o diferente en ambas entrevistas, no influye de modo significativo en la clasificación de la población según la relación con la actividad económica, obteniéndose resultados solo ligeramente mejores cuando el informante es la misma persona en ambas entrevistas.

En los cuadros 29 y 30 se presentan las personas clasificadas en E.O. y E.R. según nivel de formación para el mismo y distinto informante. Se puede observar que en la modalidad *Doctorado* se clasifican muy pocas personas, por lo que sus indicadores no resultan nada significativos. Por este motivo no los tendremos en cuenta al realizar el análisis comparativo para la característica *nivel de formación*.

29. Personas de 16 y más años según E.O. y E.R. por nivel de formación. Mismo informante

Clasificación según E.O.	Nivel de formación						
	Total	Anal-fabetos	Educa-ción Prima-ria	Educ.secundaria		Educ. sup., exc. doctora-do	Docto-rado
Clasificación según E.R.				Primera etapa	Segun-da etapa		
Total personas	2.387	52	758	619	423	525	10
No sabe nivel de formación	2	-	2	-	-	-	-
Total clasificados	2.385	52	756	619	423	525	10
Analfabetos	56	49	6	1	-	-	-
Educación primaria	797	3	732	58	3	1	-
Educación secundaria							
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondte.	571	-	13	550	7	1	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondte.	415	-	3	9	393	10	-
Educ. sup., excepto doctorado	536	-	2	1	20	513	-
Doctorado	10	-	-	-	-	-	10

30. Personas de 16 y más años según E.O. y E.R. por nivel de formación. Distinto informante

Clasificación según E.O.	Nivel de formación						
	Total	Anal-fabetos	Educa-ción Prima-ria	Educ.secundaria		Educ. sup., exc. doctora-do	Docto-rado
Clasificación según E.R.				Primera etapa	Segun-da etapa		
Total personas	496	19	127	139	99	111	1
No sabe nivel de formación	-	-	-	-	-	-	-
Total clasificados	496	19	127	139	99	111	1
Analfabetos	16	15	1	-	-	-	-
Educación primaria	150	4	123	21	2	-	-
Educación secundaria							
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondte.	121	-	2	116	3	-	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondte.	92	-	-	1	85	6	-
Educ. sup., excepto doctorado	116	-	1	1	9	105	-
Doctorado	1	-	-	-	-	-	1

Si se analizan los resultados obtenidos, observando los indicadores que se muestran en el cuadro 31, se puede ver que los indicadores son, en general, mejores en el caso de mismo informante, sobre todo en lo que se refiere al sesgo, dándose las diferencias más grandes en las modalidades de *Analfabetos y Educación primaria*. El I.C.G. es algo más de cuatro puntos más alto en el caso de igual informante.

31. Indicadores de calidad. Nivel de formación con el mismo o distinto informante

	Porcentaje de Idénticamente Clasificados		Indice de Cambio Neto		Indice de Consistencia Global	
	Informante		Informante		Informante	
	Mismo	Distinto	Mismo	Distinto	Mismo	Distinto
Nivel de formación	-	-	-	-	94,21	89,72
Analfabetos	87,50	93,75	-7,14	18,75	-	-
Educación primaria	91,84	82,00	-5,14	-15,33	-	-
Educación secundaria						
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondte.	96,32	95,87	8,41	14,88	-	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondte.	94,70	92,39	1,93	7,61	-	-
Educ. sup., excepto doctorado	95,71	90,52	-2,05	-4,31	-	-
Doctorado	100,00	100,00	0,00	0,00	-	-

En cuanto a los trasvases de población entre modalidades (ver cuadros 29 y 30), el único que podría citarse, sin tener tampoco demasiada importancia, sería el que se produce entre *educación primaria y educación secundaria, primera etapa*. Este trasvase es de mayor magnitud en el caso de distinto informante, ya que el 14 por ciento de las personas que se clasifican en E.R. en *educación primaria* lo hacen en E.O. en *educación secundaria, primera etapa*, mientras que cuando el informante es el mismo este porcentaje se reduce a la mitad.

Con estos resultados, no puede afirmarse que el hecho de que el informante sea el mismo o diferente en ambas entrevistas influya de manera decisiva en la clasificación de la población según el *nivel de formación* alcanzado, pero sí que cuando el informante es el mismo los resultados son ligeramente mejores.

Anexo

1 Errores de Muestreo

Tabla E.M.1

Activos por grupos de edad y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

Grupos de edad	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,24	0,19	0,42	0,21	0,23	0,32
De 16 a 19 años	4,29	5,24	5,92	3,80	4,96	5,75
De 20 a 24 años	1,27	1,81	1,93	1,24	1,84	1,77
De 25 a 54 años	0,22	0,17	0,41	0,17	0,17	0,31
De 55 y más años	0,91	0,99	1,35	0,95	1,12	1,37

(Conclusión)

Grupos de edad	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,20	0,22	0,31	0,22	0,22	0,36
De 16 a 19 años	3,25	3,73	5,53	3,73	5,16	6,38
De 20 a 24 años	1,13	1,35	1,50	1,14	1,50	1,67
De 25 a 54 años	0,15	0,15	0,27	0,18	0,14	0,35
De 55 y más años	0,92	1,02	1,36	0,93	0,99	1,42

Tabla E.M.2

Ocupados que trabajan a tiempo parcial según sectores

económicos y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

Sectores económicos	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	1,25	2,52	1,60	1,67	2,26	1,99
Agricultura	9,13	12,33	9,78	9,61	12,34	10,76
Industria	5,96	9,50	7,77	5,07	7,18	7,70
Construcción	9,34	12,39	13,22	10,57	11,61	17,67
Servicios	1,40	3,10	1,63	1,78	2,93	2,03

(Conclusión)

Sectores económicos	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	1,79	2,59	1,97	1,43	2,57	1,71
Agricultura	8,95	13,05	9,35	9,59	12,20	13,46
Industria	4,95	7,48	6,39	4,71	6,52	6,34
Construcción	9,05	9,30	15,53	7,24	9,34	11,18
Servicios	1,93	3,21	2,08	1,55	3,03	1,73

Tabla E.M.3
Activos por rama de actividad y sexo
Coeficientes de variación en porcentaje

(Continúa)

Ramas de actividad	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,24	0,19	0,42	0,21	0,23	0,32
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	2,88	3,38	3,63	3,16	3,67	4,54
Industrias extractivas	12,89	14,41	28,29	12,75	13,75	38,66
Industria manufacturera	1,45	1,67	2,59	1,31	1,55	2,81
Sum. de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondic.	8,95	9,6	14,41	8,21	9,49	13,82
Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación	5,88	7,06	13,10	4,88	5,76	14,12
Construcción	1,95	1,97	7,03	1,94	2,00	7,00
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	1,42	2,18	1,47	1,38	1,91	1,63
Transporte y almacenamiento	2,37	2,33	6,05	2,14	2,41	5,77
Hostelería	2,44	3,20	2,91	2,33	2,92	2,82
Información y comunicaciones	3,65	4,11	5,85	3,45	3,58	5,93
Actividades financieras y de seguros	3,69	4,61	4,71	4,81	5,04	6,48
Actividades inmobiliarias	7,32	11,19	8,24	7,88	12,31	9,00
Actividades profesionales, científicas y técnicas	2,91	3,95	3,37	2,83	4,37	3,09
Actividades administrativas y servicios auxiliares	2,63	3,78	2,99	2,91	4,25	2,85
Admón. Pública y Defensa; Seg. Social obligatoria	1,77	2,01	3,30	1,66	2,12	2,93
Educación	2,32	3,37	2,67	2,41	3,58	2,50
Actividades sanitarias y de servicios sociales	1,82	4,06	1,96	1,75	3,92	2,03
Activ. artísticas, recreativas y de entretenimiento	3,47	4,57	6,02	3,53	4,46	6,75
Otros servicios	4,15	6,01	4,88	3,93	6,52	4,24
Activ. de los hogares como emp. de personal doméstico y como productores de bienes y servicios para uso propi	3,40	8,73	3,68	2,58	9,28	2,91
Activ. de organizaciones y organismos extraterritoriales	37,84	77,10	37,71	45,52	74,66	45,64
Parados han dejado su último empleo hace más de 1 año	1,39	1,92	2,05	1,35	1,90	1,97
Parados que buscan primer empleo	2,98	4,10	3,79	3,12	4,61	4,17

Tabla E.M.3

Activos por rama de actividad y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

(Conclusión)

Ramas de actividad	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,20	0,22	0,31	0,22	0,22	0,36
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	2,52	2,83	4,13	2,53	2,78	4,79
Industrias extractivas	9,95	10,40	35,03	10,64	9,98	31,54
Industria manufacturera	1,56	1,56	3,21	1,49	1,53	2,93
Sum. de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondic.	7,95	9,20	13,60	7,57	8,02	17,63
Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación	6,07	7,25	12,48	5,23	5,75	11,11
Construcción	2,12	2,05	7,19	2,16	2,29	7,59
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	1,35	1,88	1,56	1,09	1,46	1,81
Transporte y almacenamiento	2,44	2,57	5,55	2,52	2,67	4,93
Hostelería	2,02	2,76	2,61	2,03	2,77	2,43
Información y comunicaciones	3,83	4,49	5,39	4,17	4,45	5,54
Actividades financieras y de seguros	4,47	5,03	5,45	3,65	4,57	4,17
Actividades inmobiliarias	7,55	12,86	8,62	6,26	11,71	7,75
Actividades profesionales, científicas y técnicas	2,69	3,51	3,60	2,68	3,84	3,88
Actividades administrativas y servicios auxiliares	2,76	3,57	3,26	2,31	2,73	3,41
Admón. Pública y Defensa; Seg. Social obligatoria	1,67	2,36	2,54	1,94	2,61	2,46
Educación	2,39	3,19	2,51	2,60	2,92	3,06
Actividades sanitarias y de servicios sociales	1,89	3,70	1,93	1,72	3,38	1,81
Activ. artísticas, recreativas y de entretenimiento	3,37	3,81	5,68	3,56	3,92	7,06
Otros servicios	4,09	6,66	4,58	4,62	6,88	4,96
Activ. de los hogares como emp. de personal doméstico y como productores de bienes y servicios para uso propi	3,24	8,90	3,19	3,58	9,75	3,62
Activ. de organizaciones y organismos extraterritoriales	44,21	68,92	45,36	52,28	65,58	56,70
Parados han dejado su último empleo hace más de 1 año	1,30	1,70	2,12	1,15	1,90	1,81
Parados que buscan primer empleo	3,36	4,51	4,62	3,40	5,50	4,17

Tabla E.M.4

Parados por sectores económicos y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

Sectores económicos	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,86	1,29	1,29	0,93	1,31	1,17
Agricultura	6,13	6,26	8,93	6,25	7,01	8,72
Industria	3,13	4,06	5,57	3,43	4,55	5,83
Construcción	4,91	4,96	14,36	3,93	4,09	13,87
Servicios	2,11	2,96	2,44	1,95	3,10	1,97
Han dejado empleo hace más de 1 año	1,39	1,92	2,05	1,35	1,90	1,97
Buscan 1er empleo	2,98	4,10	3,79	3,12	4,61	4,17

(Conclusión)

Sectores económicos	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,87	1,12	1,32	0,86	1,11	1,31
Agricultura	5,16	6,17	7,08	4,85	5,54	6,32
Industria	3,99	4,68	8,10	4,13	4,70	9,84
Construcción	3,90	4,05	17,40	5,27	5,45	17,59
Servicios	1,86	3,05	2,28	1,72	2,82	2,54
Han dejado empleo hace más de 1 año	1,30	1,70	2,12	1,15	1,90	1,81
Buscan 1er empleo	3,36	4,51	4,62	3,40	5,50	4,17

Tabla E.M.5

Inactivos por grupos de edad y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

Grupos de edad	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,35	0,38	0,49	0,31	0,46	0,36
De 16 a 19 años	0,80	1,16	0,91	0,74	1,12	0,93
De 20 a 24 años	1,83	2,83	2,64	1,79	2,98	2,30
De 25 a 54 años	1,48	2,13	1,80	1,18	2,12	1,37
De 55 y más años	0,26	0,39	0,28	0,27	0,44	0,29

(Conclusión)

Grupos de edad	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,29	0,44	0,35	0,32	0,43	0,42
De 16 a 19 años	0,76	0,94	1,17	0,70	1,06	1,05
De 20 a 24 años	1,76	2,36	2,05	1,60	2,34	2,10
De 25 a 54 años	1,03	1,96	1,16	1,22	1,84	1,57
De 55 y más años	0,26	0,41	0,28	0,27	0,39	0,31

Tabla E.M.6

Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica

Coefficientes de variación en porcentaje por provincias

(Continúa)

Provincias	Primer trimestre					
	Activos	Ocupados	Parados			Inactivos
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anteriorm.	
Nacional	0,24	0,32	0,86	2,98	0,93	0,35
Albacete	2,90	4,25	4,21	26,65	4,44	3,75
Alicante/Alacant	2,12	2,82	5,74	19,05	6,11	2,71
Almería	3,12	4,20	6,51	39,01	6,76	5,74
Araba/Álava	3,04	4,16	9,62	58,07	8,62	4,83
Asturias	1,20	1,58	4,80	14,60	5,01	1,35
Ávila	3,42	3,69	10,30	25,17	10,06	4,09
Badajoz	1,76	2,73	5,68	16,16	5,66	2,51
Balears, Illes	1,01	2,18	5,58	21,62	5,61	1,86
Barcelona	0,92	1,48	4,19	13,85	4,12	1,48
Bizkaia	1,64	1,65	5,36	23,61	5,76	2,13
Burgos	2,91	3,36	7,92	45,06	7,92	4,40
Cáceres	2,57	3,77	5,26	13,76	5,76	2,83
Cádiz	2,05	3,56	4,30	13,65	4,81	2,62
Cantabria	0,99	1,62	5,11	18,22	5,23	1,24
Castellón/Castelló	2,15	3,21	6,16	20,65	6,22	3,31
Ciudad Real	2,55	4,09	6,01	10,56	6,20	2,97
Córdoba	2,05	3,20	5,06	15,15	5,32	2,87
Coruña, A	1,24	1,82	4,82	15,51	5,26	1,67
Cuenca	4,16	6,26	11,58	46,22	13,90	4,15
Gipuzkoa	1,92	2,00	9,40	25,96	9,92	2,40
Girona	1,70	1,99	6,55	19,75	6,99	2,88
Granada	1,92	2,27	4,78	15,68	4,90	2,69
Guadalajara	3,92	4,32	7,49	24,50	8,16	7,57
Huelva	3,23	6,84	7,03	16,72	7,30	4,55
Huesca	4,33	4,84	13,26	50,12	14,01	5,31
Jaén	2,67	5,22	5,14	10,55	5,69	3,55
León	3,09	4,52	6,75	18,10	6,45	2,96
Lleida	2,97	3,86	15,29	35,56	16,22	4,18
Lugo	1,95	2,54	6,68	17,56	7,31	2,04
Madrid	0,83	1,17	4,42	15,13	4,40	1,48
Málaga	1,88	3,53	4,53	25,08	4,17	2,56
Murcia	1,45	2,31	4,74	16,83	5,09	2,31
Navarra	1,08	1,34	5,43	22,86	5,96	1,61
Ourense	2,45	3,09	4,92	20,51	5,30	2,26
Palencia	3,76	4,99	8,77	35,25	9,06	4,43
Palmas, Las	1,34	2,28	4,79	15,11	5,29	2,50
Pontevedra	1,22	2,03	3,81	13,32	3,76	1,48
Rioja, La	1,34	2,37	5,65	28,93	6,01	1,78
Salamanca	3,05	5,48	9,23	26,27	9,28	3,49
Sta. C. de Tenerife	1,56	3,01	4,79	18,59	4,64	2,42
Segovia	3,78	3,24	11,04	34,58	10,12	5,20
Sevilla	1,44	2,28	4,05	9,52	4,11	2,22
Soria	3,89	4,65	16,45	30,39	15,97	5,09
Tarragona	2,01	3,11	6,33	16,81	6,52	3,55
Teruel	3,06	3,98	11,87	35,59	12,34	3,79
Toledo	1,32	2,80	4,50	23,20	4,87	2,29
Valencia/València	1,35	1,88	3,54	21,30	3,60	2,27
Valladolid	2,81	4,38	9,69	31,01	11,08	4,24
Zamora	4,33	5,17	8,36	30,33	9,58	3,64
Zaragoza	1,68	2,25	3,34	14,36	3,59	2,51
Ceuta	4,43	12,31	17,03	34,66	16,31	6,47
Melilla	3,99	12,77	18,54	46,16	19,10	4,83

Tabla E.M.6

Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica

Coefficientes de variación en porcentaje por provincias

(Continuación)

Provincias	Segundo trimestre					Inactivos
	Activos	Ocupados	Parados			
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anteriorm.	
Nacional	0,21	0,35	0,93	3,12	0,98	0,31
Albacete	3,30	4,13	8,52	27,11	7,53	4,45
Alicante/Alacant	3,15	3,14	6,28	14,06	6,52	4,10
Almería	3,80	4,92	9,41	34,26	10,68	7,27
Araba/Álava	4,15	5,48	11,78	38,33	12,09	6,56
Asturias	1,20	2,02	5,74	17,41	5,72	1,29
Ávila	2,98	3,90	9,38	20,25	9,64	3,52
Badajoz	1,98	2,62	5,97	15,18	6,25	2,74
Balears, Illes	0,98	1,96	6,24	14,18	6,82	2,07
Barcelona	0,89	1,51	3,69	11,10	3,64	1,40
Bizkaia	1,55	1,94	6,19	21,32	6,92	1,97
Burgos	2,36	2,91	8,97	43,33	9,00	3,50
Cáceres	2,38	3,67	5,06	20,30	5,85	2,71
Cádiz	2,20	3,99	5,22	12,80	5,60	2,83
Cantabria	1,23	2,16	4,93	18,19	5,42	1,53
Castellón/Castelló	2,19	3,44	6,04	22,94	6,15	3,39
Ciudad Real	2,75	3,66	6,36	10,37	6,83	3,11
Córdoba	2,10	2,99	5,15	13,14	5,56	2,87
Coruña, A	1,12	1,78	4,81	16,83	4,81	1,50
Cuenca	3,26	4,36	14,80	25,29	14,93	3,41
Gipuzkoa	1,91	2,38	8,53	27,11	8,87	2,36
Girona	2,08	2,20	6,94	15,28	7,22	3,68
Granada	1,66	3,02	4,19	13,75	4,49	2,25
Guadalajara	3,60	4,20	5,62	23,79	5,26	6,77
Huelva	4,53	6,66	7,40	24,85	7,59	6,60
Huesca	4,06	4,99	9,04	33,29	8,57	4,84
Jaén	2,67	5,37	5,42	13,54	5,61	3,68
León	3,26	4,42	8,98	18,06	9,04	3,03
Lleida	2,79	3,10	11,18	22,83	11,74	4,06
Lugo	2,49	3,21	6,98	16,25	7,99	2,65
Madrid	0,71	1,26	3,79	10,47	4,27	1,21
Málaga	2,53	3,48	4,33	21,40	4,28	3,65
Murcia	1,20	2,56	4,14	17,19	4,52	1,93
Navarra	0,87	1,46	6,52	27,42	7,28	1,28
Ourense	2,75	2,87	5,20	17,74	5,48	2,50
Palencia	3,47	4,99	8,38	31,64	9,11	4,02
Palmas, Las	1,39	3,08	4,92	16,96	4,97	2,47
Pontevedra	1,29	2,17	3,73	13,87	3,78	1,60
Rioja, La	1,27	2,42	6,63	24,83	6,92	1,71
Salamanca	3,88	5,91	14,38	25,94	15,17	4,32
Sta. C. de Tenerife	1,46	3,07	4,70	11,72	4,83	2,15
Segovia	3,91	3,73	13,59	47,20	12,47	5,80
Sevilla	1,44	1,97	3,31	14,26	3,38	2,22
Soria	3,02	4,67	15,68	34,72	15,79	4,02
Tarragona	2,28	3,63	5,65	18,69	5,56	4,08
Teruel	3,04	3,65	8,77	30,77	8,35	3,86
Toledo	1,45	2,75	4,81	12,70	5,25	2,61
Valencia/València	1,50	2,21	4,26	16,33	4,22	2,49
Valladolid	3,19	4,05	8,27	21,76	9,64	4,93
Zamora	4,34	5,60	8,12	25,28	8,10	3,75
Zaragoza	1,54	2,11	5,35	17,66	5,34	2,25
Ceuta	4,29	11,63	18,10	41,74	19,31	5,77
Melilla	5,99	10,39	11,96	36,05	13,17	7,52

Tabla E.M.6

Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica

Coefficientes de variación en porcentaje por provincias

(Continuación)

Provincias	Tercer trimestre					
	Activos	Ocupados	Parados			Inactivos
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anteriorm.	
Nacional	0,20	0,37	0,87	3,36	0,83	0,29
Albacete	3,33	3,86	6,34	22,27	5,69	4,42
Alicante/Alacant	2,99	3,81	6,53	15,28	6,81	3,97
Almería	4,18	5,92	9,21	33,96	9,93	6,91
Araba/Álava	3,80	5,18	12,71	30,16	12,27	6,18
Asturias	1,42	1,90	5,83	13,23	5,82	1,57
Ávila	2,38	3,71	8,15	19,78	10,47	3,01
Badajoz	2,33	2,83	6,11	19,80	6,37	3,16
Balears, Illes	0,98	2,10	6,87	22,80	6,54	2,05
Barcelona	0,79	1,44	3,90	10,43	3,83	1,28
Bizkaia	1,88	2,01	6,27	21,78	5,92	2,30
Burgos	2,43	2,72	10,69	39,12	10,65	3,79
Cáceres	2,84	4,04	5,79	16,02	6,68	3,47
Cádiz	1,81	4,27	5,75	14,58	6,18	2,40
Cantabria	1,10	1,76	5,11	17,65	4,79	1,40
Castellón/Castelló	2,10	3,12	5,57	24,06	5,87	3,36
Ciudad Real	2,50	3,58	6,63	10,83	7,34	2,99
Córdoba	2,18	2,69	5,87	12,09	5,73	2,87
Coruña, A	1,20	2,08	5,45	12,13	5,63	1,56
Cuenca	2,95	4,63	6,50	14,00	6,43	3,36
Gipuzkoa	1,72	2,30	7,08	17,60	7,81	2,03
Girona	1,91	2,75	6,69	25,02	5,67	3,67
Granada	1,68	2,64	3,31	14,70	3,74	2,43
Guadalajara	3,42	3,60	7,39	21,15	8,82	6,14
Huelva	3,98	5,53	4,75	19,80	5,22	5,13
Huesca	4,08	5,17	10,33	40,38	12,63	4,72
Jaén	2,90	5,55	4,64	9,75	4,71	3,92
León	3,52	3,88	9,68	27,05	8,65	3,18
Lleida	3,29	3,89	10,89	25,50	10,77	4,78
Lugo	2,33	2,57	8,82	16,00	9,60	2,51
Madrid	0,80	1,23	4,25	19,32	4,00	1,35
Málaga	2,18	3,71	5,89	20,30	6,48	3,12
Murcia	1,04	2,38	5,05	13,01	5,77	1,73
Navarra	1,00	1,78	6,87	20,35	7,70	1,49
Ourense	2,68	2,84	6,93	21,92	7,21	2,38
Palencia	3,66	5,06	10,97	20,99	10,93	4,42
Palmas, Las	1,48	2,76	4,91	16,19	5,14	2,64
Pontevedra	1,59	2,57	4,56	14,08	4,75	2,03
Rioja, La	0,99	2,40	7,94	24,53	7,24	1,44
Salamanca	4,01	4,32	13,41	22,02	14,51	4,76
Sta. C. de Tenerife	1,77	3,67	5,11	14,14	4,58	2,70
Segovia	3,37	3,34	11,63	33,78	11,57	4,86
Sevilla	1,67	2,40	3,72	10,61	3,82	2,44
Soria	3,12	3,63	16,97	31,93	16,87	4,16
Tarragona	2,19	3,50	6,16	14,05	6,30	3,92
Teruel	4,13	4,85	9,61	33,69	10,72	5,04
Toledo	1,20	2,97	5,54	16,29	5,51	2,11
Valencia/València	1,13	2,13	4,75	16,31	4,79	1,80
Valladolid	2,90	3,77	6,87	27,74	8,10	4,34
Zamora	4,56	6,65	6,49	26,65	7,09	4,03
Zaragoza	1,51	2,13	6,66	16,85	6,74	2,29
Ceuta	7,52	9,18	15,46	30,04	16,92	10,15
Melilla	5,64	11,02	8,90	26,60	9,45	8,50

Tabla E.M.6

Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica

Coefficientes de variación en porcentaje por provincias

(Conclusión)

Provincias	Cuarto trimestre					Inactivos
	Activos	Ocupados	Parados			
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anteriorm.	
Nacional	0,22	0,38	0,86	3,40	0,85	0,32
Albacete	3,80	5,11	4,55	31,09	4,27	4,68
Alicante/Alacant	2,43	3,09	4,72	16,05	5,06	3,40
Almería	4,29	6,22	9,16	20,49	9,79	7,70
Araba/Álava	3,54	4,36	11,44	41,06	11,09	5,77
Asturias	1,37	2,09	6,24	14,97	6,07	1,49
Ávila	3,11	3,87	7,24	15,65	7,99	3,88
Badajoz	1,97	3,17	5,84	14,09	6,01	2,60
Balears, Illes	1,73	2,94	6,21	18,17	5,96	2,98
Barcelona	0,73	1,29	3,75	11,62	3,63	1,17
Bizkaia	1,56	2,13	4,65	18,30	4,59	1,96
Burgos	2,51	3,43	8,28	38,86	8,80	3,78
Cáceres	2,75	2,78	5,62	20,31	6,08	3,07
Cádiz	2,00	3,59	4,65	17,22	5,83	2,47
Cantabria	1,20	1,91	6,43	17,94	6,07	1,56
Castellón/Castelló	2,54	3,61	6,32	24,11	5,69	3,88
Ciudad Real	2,41	3,08	6,32	12,89	6,92	2,88
Córdoba	2,25	2,44	5,21	12,43	5,06	3,03
Coruña, A	1,25	2,04	5,38	15,19	5,49	1,59
Cuenca	3,71	4,41	13,53	22,91	14,30	4,38
Gipuzkoa	1,87	2,34	8,42	21,27	8,60	2,38
Girona	1,76	2,76	6,16	18,66	6,54	3,08
Granada	2,37	3,43	5,63	13,66	5,86	3,30
Guadalajara	4,07	4,69	7,33	16,94	8,37	7,02
Huelva	5,93	9,22	5,07	25,26	5,64	8,67
Huesca	3,74	5,17	13,40	41,83	12,94	4,27
Jaén	2,75	4,78	7,11	12,48	7,12	3,78
León	3,49	4,56	6,43	24,74	7,06	3,14
Lleida	3,11	4,22	12,76	32,74	12,28	4,74
Lugo	2,17	2,37	7,21	21,56	8,15	2,30
Madrid	0,72	1,26	4,38	10,72	4,55	1,22
Málaga	2,27	3,24	6,57	15,49	6,83	3,33
Murcia	1,10	2,53	5,18	13,19	5,50	1,75
Navarra	0,98	1,95	6,95	18,57	8,00	1,40
Ourense	2,61	3,44	5,60	22,17	6,30	2,33
Palencia	4,07	5,12	7,90	32,64	7,59	4,53
Palmas, Las	1,71	2,76	4,25	13,82	4,88	3,18
Pontevedra	1,68	2,30	4,14	14,18	4,67	2,12
Rioja, La	1,02	2,23	8,00	25,94	8,22	1,50
Salamanca	3,74	4,24	13,12	31,26	13,70	4,44
Sta. C. de Tenerife	1,51	2,95	5,93	14,30	5,59	2,27
Segovia	4,05	4,66	9,74	30,53	10,16	6,12
Sevilla	1,80	2,75	3,56	9,83	3,77	2,69
Soria	3,53	3,64	12,04	41,11	13,52	4,77
Tarragona	2,17	3,49	4,85	16,38	5,74	3,74
Teruel	3,87	4,38	12,94	22,76	13,72	4,64
Toledo	1,51	2,78	4,15	15,85	4,36	2,65
Valencia/València	1,36	2,18	4,62	12,76	4,57	2,17
Valladolid	3,05	4,91	6,93	29,52	7,02	4,54
Zamora	5,69	6,41	9,73	41,08	9,39	4,67
Zaragoza	1,70	2,07	5,75	19,43	5,88	2,51
Ceuta	5,45	7,63	18,69	22,46	19,51	7,28
Melilla	6,20	12,60	18,69	27,70	21,97	8,61

Tabla E.M.7

Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica por comunidades autónomas

Coeficientes de variación en porcentaje

(Continúa)

Comunidades autónomas	Primer trimestre					Inactivos
	Activos	Ocupados	Parados			
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anterior.	
TOTAL	0,24	0,32	0,86	2,98	0,93	0,35
Andalucía	0,36	0,97	1,47	5,71	1,49	0,52
Aragón	0,82	1,27	3,22	13,48	3,57	1,16
Asturias, Principado de	1,20	1,58	4,80	14,60	5,01	1,35
Balears, Illes	1,01	2,18	5,58	21,62	5,61	1,86
Canarias	0,85	1,77	3,04	11,57	3,21	1,44
Cantabria	0,99	1,62	5,11	18,22	5,23	1,24
Castilla y León	0,54	0,98	3,01	10,35	3,31	0,66
Castilla-La Mancha	0,70	1,32	2,43	8,75	2,44	0,99
Cataluña	0,60	1,03	3,05	11,07	3,00	0,97
Comunitat Valenciana	0,68	1,42	2,53	14,16	2,53	1,01
Extremadura	0,89	1,85	3,79	9,92	4,08	1,16
Galicia	0,55	1,02	2,62	8,11	2,76	0,66
Madrid, Comunidad de	0,83	1,17	4,42	15,13	4,40	1,48
Murcia, Región de	1,45	2,31	4,74	16,83	5,09	2,31
Navarra, Com.Foral de	1,08	1,34	5,43	22,86	5,96	1,61
País Vasco	0,91	1,08	4,31	13,09	4,70	1,20
Rioja, La	1,34	2,37	5,65	28,93	6,01	1,78
Ceuta	4,43	12,31	17,03	34,66	16,31	6,47
Melilla	3,99	12,77	18,54	46,16	19,10	4,83

(Continuación)

Comunidades autónomas	Segundo trimestre					Inactivos
	Activos	Ocupados	Parados			
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anterior.	
TOTAL	0,21	0,35	0,93	3,12	0,98	0,31
Andalucía	0,48	1,05	1,74	5,80	1,86	0,70
Aragón	0,97	1,50	4,33	13,99	4,50	1,34
Asturias, Principado de	1,20	2,02	5,74	17,41	5,72	1,29
Balears, Illes	0,98	1,96	6,24	14,18	6,82	2,07
Canarias	0,88	2,22	3,36	8,52	3,47	1,42
Cantabria	1,23	2,16	4,93	18,19	5,42	1,53
Castilla y León	0,56	0,99	3,17	9,40	3,52	0,67
Castilla-La Mancha	0,83	1,27	2,99	6,53	3,07	1,19
Cataluña	0,70	1,07	2,58	7,97	2,65	1,13
Comunitat Valenciana	0,82	1,29	3,28	10,10	3,18	1,23
Extremadura	0,76	1,71	3,67	12,75	4,33	0,98
Galicia	0,41	1,00	2,81	8,01	2,93	0,50
Madrid, Comunidad de	0,71	1,26	3,79	10,47	4,27	1,21
Murcia, Región de	1,20	2,56	4,14	17,19	4,52	1,93
Navarra, Com.Foral de	0,87	1,46	6,52	27,42	7,28	1,28
País Vasco	0,79	1,24	4,52	13,01	4,80	1,02
Rioja, La	1,27	2,42	6,63	24,83	6,92	1,71
Ceuta	4,29	11,63	18,10	41,74	19,31	5,77
Melilla	5,99	10,39	11,96	36,05	13,17	7,52

Tabla E.M.7

Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica por comunidades autónomas

Coeficientes de variación en porcentaje

(Continuación)

Comunidades autónomas	Tercer trimestre					Inactivos
	Activos	Ocupados	Parados			
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anterior.	
TOTAL	0,20	0,37	0,87	3,36	0,83	0,29
Andalucía	0,39	1,07	1,98	5,61	2,02	0,55
Aragón	0,91	1,51	5,32	12,76	5,78	1,30
Asturias, Principado de	1,42	1,90	5,83	13,23	5,82	1,57
Balears, Illes	0,98	2,10	6,87	22,80	6,54	2,05
Canarias	0,91	2,13	3,21	10,19	3,37	1,46
Cantabria	1,10	1,76	5,11	17,65	4,79	1,40
Castilla y León	0,57	0,96	3,78	7,89	4,14	0,70
Castilla-La Mancha	0,73	1,22	3,08	7,40	3,08	1,06
Cataluña	0,53	1,03	2,85	8,54	2,69	0,88
Comunitat Valenciana	0,84	1,49	2,66	9,25	2,95	1,26
Extremadura	1,04	1,92	3,96	13,57	4,49	1,36
Galicia	0,48	1,07	2,72	7,83	2,93	0,58
Madrid, Comunidad de	0,80	1,23	4,25	19,32	4,00	1,35
Murcia, Región de	1,04	2,38	5,05	13,01	5,77	1,73
Navarra, Com.Foral de	1,00	1,78	6,87	20,35	7,70	1,49
País Vasco	0,78	1,22	4,98	13,56	4,85	0,99
Rioja, La	0,99	2,40	7,94	24,53	7,24	1,44
Ceuta	7,52	9,18	15,46	30,04	16,92	10,15
Melilla	5,64	11,02	8,90	26,60	9,45	8,50

(Conclusión)

Comunidades autónomas	Cuarto trimestre					Inactivos
	Activos	Ocupados	Parados			
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anterior.	
TOTAL	0,22	0,38	0,86	3,40	0,85	0,32
Andalucía	0,51	1,14	2,05	5,56	2,12	0,73
Aragón	1,27	1,39	4,74	14,06	4,92	1,76
Asturias, Principado de	1,37	2,09	6,24	14,97	6,07	1,49
Balears, Illes	1,73	2,94	6,21	18,17	5,96	2,98
Canarias	0,97	1,83	3,50	9,41	3,65	1,62
Cantabria	1,20	1,91	6,43	17,94	6,07	1,56
Castilla y León	0,67	1,19	3,34	9,55	3,66	0,81
Castilla-La Mancha	0,65	1,43	2,49	7,88	2,66	0,92
Cataluña	0,44	0,94	2,60	8,57	2,55	0,72
Comunitat Valenciana	0,77	1,30	2,58	8,65	2,60	1,17
Extremadura	0,95	1,88	3,65	11,32	4,03	1,18
Galicia	0,57	1,07	2,88	7,91	3,29	0,68
Madrid, Comunidad de	0,72	1,26	4,38	10,72	4,55	1,22
Murcia, Región de	1,10	2,53	5,18	13,19	5,50	1,75
Navarra, Com.Foral de	0,98	1,95	6,95	18,57	8,00	1,40
País Vasco	0,64	1,12	4,32	11,60	4,37	0,84
Rioja, La	1,02	2,23	8,00	25,94	8,22	1,50
Ceuta	5,45	7,63	18,69	22,46	19,51	7,28
Melilla	6,20	12,60	18,69	27,70	21,97	8,61

Tabla E.M.8

Ocupados por sectores económicos y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

Sectores económicos	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,32	0,42	0,59	0,35	0,35	0,57
Agricultura	3,13	3,70	4,48	3,34	3,85	4,87
Industria	1,49	1,67	2,79	1,33	1,55	2,97
Construcción	2,04	1,99	7,65	2,18	2,22	8,08
Servicios	0,52	0,76	0,75	0,56	0,76	0,64

(Conclusión)

Sectores económicos	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,37	0,40	0,55	0,38	0,40	0,59
Agricultura	3,04	3,51	5,18	2,85	3,22	5,70
Industria	1,46	1,51	3,12	1,30	1,49	2,76
Construcción	2,21	2,10	8,16	2,05	2,19	7,78
Servicios	0,56	0,73	0,63	0,57	0,59	0,72

Tabla E.M.9

Asalariados por sectores económicos y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

Sectores económicos	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,53	0,72	0,68	0,44	0,56	0,61
Agricultura	4,61	5,27	7,26	4,19	4,95	6,30
Industria	1,77	1,89	3,48	1,57	1,67	3,44
Construcción	2,74	2,94	8,36	2,52	2,67	9,32
Servicios	0,66	1,05	0,80	0,66	1,00	0,69

(Conclusión)

Sectores económicos	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,46	0,58	0,59	0,48	0,55	0,64
Agricultura	4,96	5,61	7,97	4,09	4,49	9,05
Industria	1,75	1,84	3,53	1,40	1,58	3,26
Construcción	2,74	2,77	9,40	2,36	2,37	9,65
Servicios	0,61	0,89	0,68	0,63	0,74	0,75

Tabla E.M.10
Inactivos según los motivos por los que no buscan
empleo y sexo

Coeficientes de variación en porcentaje

Motivos de la no búsqueda de empleo	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
Cree no va a encontrar empleo	2,85	6,01	3,06	3,07	5,00	3,66
Afectado regulación empleo	12,25	13,79	24,65	11,43	13,22	25,55
Enfermedad o incapacidad propia	1,89	2,03	2,75	1,49	2,07	2,18
Responsabilidades familiares	1,59	7,65	1,59	1,74	6,96	1,80
Recibiendo formación	0,81	1,16	1,01	1,07	1,41	1,35
Estar jubilado	1,24	0,95	2,34	1,10	1,00	2,13
Otros motivos	1,81	3,86	1,89	1,71	3,46	1,74
No sabe	16,38	24,57	17,55	22,43	29,92	19,26
No clasificables	0,61	0,92	0,82	0,51	0,83	0,71

(Conclusión)

Motivos de la no búsqueda de empleo	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
Cree no va a encontrar empleo	2,95	5,51	3,11	2,43	4,95	3,11
Afectado regulación empleo	13,87	14,31	28,22	11,77	11,90	24,76
Enfermedad o incapacidad propia	1,50	2,13	1,86	1,70	2,39	2,05
Responsabilidades familiares	1,32	5,55	1,27	1,78	7,18	1,86
Recibiendo formación	1,29	1,45	1,54	0,85	1,14	1,29
Estar jubilado	1,02	1,10	1,71	0,91	0,90	1,66
Otros motivos	1,92	3,55	1,81	1,16	3,56	1,51
No sabe	19,79	21,98	28,81	15,47	18,40	22,01
No clasificables	0,61	0,81	0,75	0,53	0,81	0,65

Tabla E.M.11
Inactivos por clase de inactividad y sexo

Coeficientes de variación en porcentaje

Clase de inactividad	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
Estudiantes	0,79	1,09	0,93	0,95	1,29	1,27
Jubilados o pensionistas	0,43	0,38	0,73	0,40	0,38	0,67
Labores del hogar	0,98	3,33	1,09	0,82	3,39	0,77
Incapacitados permanentes	1,79	2,65	2,09	1,61	2,57	2,36
Otras situaciones	4,21	4,16	7,51	4,88	6,17	7,14

(Conclusión)

Clase de inactividad	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
Estudiantes	1,16	1,49	1,32	1,05	1,49	1,28
Jubilados o pensionistas	0,39	0,36	0,73	0,46	0,45	0,79
Labores del hogar	0,85	3,03	0,86	0,80	2,75	0,77
Incapacitados permanentes	1,59	2,76	1,96	1,79	2,58	2,33
Otras situaciones	4,29	5,08	6,95	4,08	4,84	6,87

2 Falta de
respuesta

Tabla F.D.0

Incidencias en el total de viviendas

(Continúa)

Viviendas	Primer Trimestre					
	Todas		Primera entrevista (*)		Entrev. sucesivas (**)	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	91.339	100,00	15.704	100,00	75.635	100,00
Inaccesibles	1.172	1,28	15	0,10	1.157	1,53
No encuestables	20.095	22,00	3.626	23,09	16.469	21,77
Vacías	19.257	21,08	3.400	21,65	15.857	20,97
Destinadas a otros fines	720	0,79	108	0,69	612	0,81
llocalizables	118	0,13	118	0,75	0	-
Encuestables	70.072	100,00	12.063	100,00	58.009	100,00
Encuestadas	62.019	88,51	10.371	85,97	51.648	89,03
Negativas	2.832	4,04	767	6,36	2.065	3,56
Ausencias	5.221	7,45	925	7,67	4.296	7,41
Capitales						
Seleccionadas	32.543	100,00	5.607	100,00	26.936	100,00
Inaccesibles	478	1,47	13	0,23	465	1,73
No encuestables	6.023	18,51	1.072	19,12	4.951	18,38
Vacías	5.729	17,60	1.001	17,85	4.728	17,55
Destinadas a otros fines	263	0,81	40	0,71	223	0,83
llocalizables	31	0,10	31	0,55	0	-
Encuestables	26.042	100,00	4.522	100,00	21.520	100,00
Encuestadas	22.762	87,40	3.771	83,39	18.991	88,25
Negativas	1.182	4,54	334	7,39	848	3,94
Ausencias	2.098	8,06	417	9,22	1.681	7,81
Resto de los municipios						
Seleccionadas	58.796	100,00	10.097	100,00	48.699	100,00
Inaccesibles	694	1,18	2	0,02	692	1,42
No encuestables	14.072	23,93	2.554	25,29	11.518	23,65
Vacías	13.528	23,01	2.399	23,76	11.129	22,85
Destinadas a otros fines	457	0,78	68	0,67	389	0,80
llocalizables	87	0,15	87	0,86	0	-
Encuestables	44.030	100,00	7.541	100,00	36.489	100,00
Encuestadas	39.257	89,16	6.600	87,52	32.657	89,50
Negativas	1.650	3,75	433	5,74	1.217	3,34
Ausencias	3.123	7,09	508	6,74	2.615	7,17

(*) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde primera entrevista

(**) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde 2ª o posteriores entrevistas

(Continuación)

Viviendas	Segundo trimestre					
	Todas		Primera entrevista (*)		Entrev. sucesivas (**)	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	91.633	100,00	14.744	100,00	76.889	100,00
Inaccesibles	1.097	1,20	8	0,05	1.089	1,42
No encuestables	20.108	21,94	3.447	23,38	16.661	21,67
Vacías	19.268	21,03	3.225	21,87	16.043	20,87
Destinadas a otros fines	715	0,78	97	0,66	618	0,80
Ilocalizables	125	0,14	125	0,85	0	-
Encuestables	70.428	100,00	11.289	100,00	59.139	100,00
Encuestadas	62.565	88,84	9.661	85,58	52.904	89,46
Negativas	2.947	4,18	781	6,92	2.166	3,66
Ausencias	4.916	6,98	847	7,50	4.069	6,88
Capitales						
Seleccionadas	32.589	100,00	5.298	100,00	27.291	100,00
Inaccesibles	415	1,27	1	0,02	414	1,52
No encuestables	6.025	18,49	1.088	20,54	4.937	18,09
Vacías	5.725	17,57	1.021	19,27	4.704	17,24
Destinadas a otros fines	269	0,83	36	0,68	233	0,85
Ilocalizables	31	0,10	31	0,59	0	-
Encuestables	26.149	100,00	4.209	100,00	21.940	100,00
Encuestadas	22.887	87,53	3.526	83,77	19.361	88,25
Negativas	1.222	4,67	331	7,86	891	4,06
Ausencias	2.040	7,80	352	8,36	1.688	7,69
Resto de los municipios						
Seleccionadas	59.044	100,00	9.446	100,00	49.598	100,00
Inaccesibles	682	1,16	7	0,07	675	1,36
No encuestables	14.083	23,85	2.359	24,97	11.724	23,64
Vacías	13.543	22,94	2.204	23,33	11.339	22,86
Destinadas a otros fines	446	0,76	61	0,65	385	0,78
Ilocalizables	94	0,16	94	1,00	0	-
Encuestables	44.279	100,00	7.080	100,00	37.199	100,00
Encuestadas	39.678	89,61	6.135	86,65	33.543	90,17
Negativas	1.725	3,90	450	6,36	1.275	3,43
Ausencias	2.876	6,50	495	6,99	2.381	6,40

(*) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde primera entrevista

(**) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde 2ª o posteriores entrevistas

(Continuación)

Viviendas	Tercer trimestre					
	Todas		Primera entrevista (*)		Entrev. sucesivas (**)	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	91.937	100,00	15.649	100,00	76.288	100,00
Inaccesibles	1.201	1,31	20	0,13	1.181	1,55
No encuestables	20.167	21,94	3.663	23,41	16.504	21,63
Vacías	19.294	20,99	3.379	21,59	15.915	20,86
Destinadas a otros fines	702	0,76	113	0,72	589	0,77
Ilocalizables	171	0,19	171	1,09	0	-
Encuestables	70.569	100,00	11.966	100,00	58.603	100,00
Encuestadas	61.625	87,33	9.859	82,39	51.766	88,33
Negativas	2.893	4,10	742	6,20	2.151	3,67
Ausencias	6.051	8,57	1.365	11,41	4.686	8,00
Capitales						
Seleccionadas	32.678	100,00	5.601	100,00	27.077	100,00
Inaccesibles	534	1,63	14	0,25	520	1,92
No encuestables	5.998	18,35	1.136	20,28	4.862	17,96
Vacías	5.715	17,49	1.071	19,12	4.644	17,15
Destinadas a otros fines	254	0,78	36	0,64	218	0,81
Ilocalizables	29	0,09	29	0,52	0	-
Encuestables	26.146	100,00	4.451	100,00	21.695	100,00
Encuestadas	22.434	85,80	3.561	80,00	18.873	86,99
Negativas	1.149	4,39	288	6,47	861	3,97
Ausencias	2.563	9,80	602	13,53	1.961	9,04
Resto de los municipios						
Seleccionadas	59.259	100,00	10.048	100,00	49.211	100,00
Inaccesibles	667	1,13	6	0,06	661	1,34
No encuestables	14.169	23,91	2.527	25,15	11.642	23,66
Vacías	13.579	22,91	2.308	22,97	11.271	22,90
Destinadas a otros fines	448	0,76	77	0,77	371	0,75
Ilocalizables	142	0,24	142	1,41	0	-
Encuestables	44.423	100,00	7.515	100,00	36.908	100,00
Encuestadas	39.191	88,22	6.298	83,81	32.893	89,12
Negativas	1.744	3,93	454	6,04	1.290	3,50
Ausencias	3.488	7,85	763	10,15	2.725	7,38

(*) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde primera entrevista

(**) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde 2ª o posteriores entrevistas

(Conclusión)

Viviendas	Cuarto trimestre					
	Todas		Primera entrevista (*)		Entrev. sucesivas (**)	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	92.067	100,00	15.581	100,00	76.486	100,00
Inaccesibles	1.068	1,16	8	0,05	1.060	1,39
No encuestables	20.257	22,00	3.743	24,02	16.514	21,59
Vacías	19.437	21,11	3.486	22,37	15.951	20,85
Destinadas a otros fines	663	0,72	100	0,64	563	0,74
Ilocalizables	157	0,17	157	1,01	0	-
Encuestables	70.742	100,00	11.830	100,00	58.912	100,00
Encuestadas	61.617	87,10	10.101	85,38	51.516	87,45
Negativas	3.079	4,35	777	6,57	2.302	3,91
Ausencias	6.046	8,55	952	8,05	5.094	8,65
Capitales						
Seleccionadas	32.792	100,00	5.498	100,00	27.294	100,00
Inaccesibles	417	1,27	3	0,05	414	1,52
No encuestables	6.068	18,50	1.087	19,77	4.981	18,25
Vacías	5.782	17,63	1.003	18,24	4.779	17,51
Destinadas a otros fines	242	0,74	40	0,73	202	0,74
Ilocalizables	44	0,13	44	0,80	0	-
Encuestables	26.307	100,00	4.408	100,00	21.899	100,00
Encuestadas	22.706	86,31	3.689	83,69	19.017	86,84
Negativas	1.191	4,53	309	7,01	882	4,03
Ausencias	2.410	9,16	410	9,30	2.000	9,13
Resto de los municipios						
Seleccionadas	59.275	100,00	10.083	100,00	49.192	100,00
Inaccesibles	651	1,10	5	0,05	646	1,31
No encuestables	14.189	23,94	2.656	26,34	11.533	23,44
Vacías	13.655	23,04	2.483	24,63	11.172	22,71
Destinadas a otros fines	421	0,71	60	0,60	361	0,73
Ilocalizables	113	0,19	113	1,12	0	-
Encuestables	44.435	100,00	7.422	100,00	37.013	100,00
Encuestadas	38.911	87,57	6.412	86,39	32.499	87,80
Negativas	1.888	4,25	468	6,31	1.420	3,84
Ausencias	3.636	8,18	542	7,30	3.094	8,36

(*) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde primera entrevista

(**) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde 2ª o posteriores entrevistas

Tabla F.D.1

Incidencias en viviendas asignadas a CAPI

(Continúa)

Viviendas	Primer Trimestre					
	Todas		Primera entrevista (*)		Entrev. sucesivas (**)	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	40.036	100,00	15.704	100,00	24.332	100,00
Inaccesibles	56	0,14	15	0,10	41	0,17
No encuestables	19.029	47,53	3.626	23,09	15.403	63,30
Vacías	18.254	45,59	3.400	21,65	14.854	61,05
Destinadas a otros fines	657	1,64	108	0,69	549	2,26
Ilocalizables	118	0,29	118	0,75	0	0,00
Encuestables	20.951	100,00	12.063	100,00	8.888	100,00
Encuestadas	15.972	76,24	10.371	85,97	5.601	63,02
Negativas	1.550	7,40	767	6,36	783	8,81
Ausencias	3.429	16,37	925	7,67	2.504	28,17
Capitales						
Seleccionadas	13.240	100,00	5.607	100,00	7.633	100,00
Inaccesibles	31	0,23	13	0,23	18	0,24
No encuestables	5.674	42,85	1.072	19,12	4.602	60,29
Vacías	5.414	40,89	1.001	17,85	4.413	57,81
Destinadas a otros fines	229	1,73	40	0,71	189	2,48
Ilocalizables	31	0,23	31	0,55	0	0,00
Encuestables	7.535	100,00	4.522	100,00	3.013	100,00
Encuestadas	5.398	71,64	3.771	83,39	1.627	54,00
Negativas	697	9,25	334	7,39	363	12,05
Ausencias	1.440	19,11	417	9,22	1.023	33,95
Resto de los municipios						
Seleccionadas	26.796	100,00	10.097	100,00	16.699	100,00
Inaccesibles	25	0,09	2	0,02	23	0,14
No encuestables	13.355	49,84	2.554	25,29	10.801	64,68
Vacías	12.840	47,92	2.399	23,76	10.441	62,52
Destinadas a otros fines	428	1,60	68	0,67	360	2,16
Ilocalizables	87	0,32	87	0,86	0	0,00
Encuestables	13.416	100,00	7.541	100,00	5.875	100,00
Encuestadas	10.574	78,82	6.600	87,52	3.974	67,64
Negativas	853	6,36	433	5,74	420	7,15
Ausencias	1.989	14,83	508	6,74	1.481	25,21

(*) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde primera entrevista

(**) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde 2ª o posteriores entrevistas

(Continuación)

Viviendas	Segundo Trimestre					
	Todas		Primera entrevista (*)		Entrev. sucesivas (**)	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	39.350	100,00	14.744	100,00	24.606	100,00
Inaccesibles	61	0,16	8	0,05	53	0,22
No encuestables	19.068	48,46	3.447	23,38	15.621	63,48
Vacías	18.299	46,50	3.225	21,87	15.074	61,26
Destinadas a otros fines	644	1,64	97	0,66	547	2,22
Ilocalizables	125	0,32	125	0,85	0	0,00
Encuestables	20.221	100,00	11.289	100,00	8.932	100,00
Encuestadas	15.443	76,37	9.661	85,58	5.782	64,73
Negativas	1.567	7,75	781	6,92	786	8,80
Ausencias	3.211	15,88	847	7,50	2.364	26,47
Capitales						
Seleccionadas	12.914	100,00	5.298	100,00	7.616	100,00
Inaccesibles	31	0,24	1	0,02	30	0,39
No encuestables	5.665	43,87	1.088	20,54	4.577	60,10
Vacías	5.398	41,80	1.021	19,27	4.377	57,47
Destinadas a otros fines	236	1,83	36	0,68	200	2,63
Ilocalizables	31	0,24	31	0,59	0	0,00
Encuestables	7.218	100,00	4.209	100,00	3.009	100,00
Encuestadas	5.178	71,74	3.526	83,77	1.652	54,90
Negativas	694	9,61	331	7,86	363	12,06
Ausencias	1.346	18,65	352	8,36	994	33,03
Resto de los municipios						
Seleccionadas	26.436	100,00	9.446	100,00	16.990	100,00
Inaccesibles	30	0,11	7	0,07	23	0,14
No encuestables	13.403	50,70	2.359	24,97	11.044	65,00
Vacías	12.901	48,80	2.204	23,33	10.697	62,96
Destinadas a otros fines	408	1,54	61	0,65	347	2,04
Ilocalizables	94	0,36	94	1,00	0	0,00
Encuestables	13.003	100,00	7.080	100,00	5.923	100,00
Encuestadas	10.265	78,94	6.135	86,65	4.130	69,73
Negativas	873	6,71	450	6,36	423	7,14
Ausencias	1.865	14,34	495	6,99	1.370	23,13

(*) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde primera entrevista

(**) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde 2ª o posteriores entrevistas

(Continuación)

Viviendas	Tercer Trimestre					
	Todas		Primera entrevista (*)		Entrev. sucesivas (**)	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	39.928	100,00	15.649	100,00	24.279	100,00
Inaccesibles	75	0,19	20	0,13	55	0,23
No encuestables	19.129	47,91	3.663	23,41	15.466	63,70
Vacías	18.320	45,88	3.379	21,59	14.941	61,54
Destinadas a otros fines	638	1,60	113	0,72	525	2,16
Ilocalizables	171	0,43	171	1,09	0	0,00
Encuestables	20.724	100,00	11.966	100,00	8.758	100,00
Encuestadas	15.304	73,85	9.859	82,39	5.445	62,17
Negativas	1.491	7,19	742	6,20	749	8,55
Ausencias	3.929	18,96	1.365	11,41	2.564	29,28
Capitales						
Seleccionadas	13.017	100,00	5.601	100,00	7.416	100,00
Inaccesibles	39	0,30	14	0,25	25	0,34
No encuestables	5.635	43,29	1.136	20,28	4.499	60,67
Vacías	5.381	41,34	1.071	19,12	4.310	58,12
Destinadas a otros fines	225	1,73	36	0,64	189	2,55
Ilocalizables	29	0,22	29	0,52	0	0,00
Encuestables	7.343	100,00	4.451	100,00	2.892	100,00
Encuestadas	5.049	68,76	3.561	80,00	1.488	51,45
Negativas	613	8,35	288	6,47	325	11,24
Ausencias	1.681	22,89	602	13,53	1.079	37,31
Resto de los municipios						
Seleccionadas	26.911	100,00	10.048	100,00	16.863	100,00
Inaccesibles	36	0,13	6	0,06	30	0,18
No encuestables	13.494	50,14	2.527	25,15	10.967	65,04
Vacías	12.939	48,08	2.308	22,97	10.631	63,04
Destinadas a otros fines	413	1,53	77	0,77	336	1,99
Ilocalizables	142	0,53	142	1,41	0	0,00
Encuestables	13.381	100,00	7.515	100,00	5.866	100,00
Encuestadas	10.255	76,64	6.298	83,81	3.957	67,46
Negativas	878	6,56	454	6,04	424	7,23
Ausencias	2.248	16,80	763	10,15	1.485	25,32

(*) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde primera entrevista

(**) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde 2ª o posteriores entrevistas

(Conclusión)

Viviendas	Cuarto trimestre					
	Todas		Primera entrevista (*)		Entrev. sucesivas (**)	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	40.528	100,00	15.581	100,00	24.947	100,00
Inaccesibles	56	0,14	8	0,05	48	0,19
No encuestables	19.242	47,48	3.743	24,02	15.499	62,13
Vacías	18.477	45,59	3.486	22,37	14.991	60,09
Destinadas a otros fines	608	1,50	100	0,64	508	2,04
Ilocalizables	157	0,39	157	1,01	0	0,00
Encuestables	21.230	100,00	11.830	100,00	9.400	100,00
Encuestadas	16.010	75,41	10.101	85,38	5.909	62,86
Negativas	1.581	7,45	777	6,57	804	8,55
Ausencias	3.639	17,14	952	8,05	2.687	28,59
Capitales						
Seleccionadas	13.350	100,00	5.498	100,00	7.852	100,00
Inaccesibles	26	0,19	3	0,05	23	0,29
No encuestables	5.710	42,77	1.087	19,77	4.623	58,88
Vacías	5.450	40,82	1.003	18,24	4.447	56,64
Destinadas a otros fines	216	1,62	40	0,73	176	2,24
Ilocalizables	44	0,33	44	0,80	0	0,00
Encuestables	7.614	100,00	4.408	100,00	3.206	100,00
Encuestadas	5.449	71,57	3.689	83,69	1.760	54,90
Negativas	642	8,43	309	7,01	333	10,39
Ausencias	1.523	20,00	410	9,30	1.113	34,72
Resto de los municipios						
Seleccionadas	27.178	100,00	10.083	100,00	17.095	100,00
Inaccesibles	30	0,11	5	0,05	25	0,15
No encuestables	13.532	49,79	2.656	26,34	10.876	63,62
Vacías	13.027	47,93	2.483	24,63	10.544	61,68
Destinadas a otros fines	392	1,44	60	0,60	332	1,94
Ilocalizables	113	0,42	113	1,12	0	0,00
Encuestables	13.616	100,00	7.422	100,00	6.194	100,00
Encuestadas	10.561	77,56	6.412	86,39	4.149	66,98
Negativas	939	6,90	468	6,31	471	7,60
Ausencias	2.116	15,54	542	7,30	1.574	25,41

(*) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde primera entrevista

(**) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde 2ª o posteriores entrevistas

Tabla F.D.2
Incidencias en viviendas asignadas a CATI (*)

Viviendas	Primer trimestre		Segundo trimestre		Tercer trimestre		Cuarto trimestre	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Total								
Seleccionadas	51.303	100,00	52.283	100,00	52.009	100,00	51.539	100,00
Inaccesibles	1.116	2,18	1.036	1,98	1.126	2,17	1.012	1,96
No encuestables	1.066	2,08	1.040	1,99	1.038	2,00	1.015	1,97
Vacías	1.003	1,96	969	1,85	974	1,87	960	1,86
Destinadas a otros fines	63	0,12	71	0,14	64	0,12	55	0,11
Encuestables	49.121	100,00	50.207	100,00	49.845	100,00	49.512	100,00
Encuestadas	46.047	93,74	47.122	93,86	46.321	92,93	45.607	92,11
Negativas	1.282	2,61	1.380	2,75	1.402	2,81	1.498	3,03
Ausencias	1.792	3,65	1.705	3,40	2.122	4,26	2.407	4,86
Capitales								
Seleccionadas	19.303	100,00	19.675	100,00	19.661	100,00	19.442	100,00
Inaccesibles	447	2,32	384	1,95	495	2,52	391	2,01
No encuestables	349	1,81	360	1,83	363	1,85	358	1,84
Vacías	315	1,63	327	1,66	334	1,70	332	1,71
Destinadas a otros fines	34	0,18	33	0,17	29	0,15	26	0,13
Encuestables	18.507	100,00	18.931	100,00	18.803	100,00	18.693	100,00
Encuestadas	17.364	93,82	17.709	93,54	17.385	92,46	17.257	92,32
Negativas	485	2,62	528	2,79	536	2,85	549	2,94
Ausencias	658	3,56	694	3,67	882	4,69	887	4,75
Resto de los municipios								
Seleccionadas	32.000	100,00	32.608	100,00	32.348	100,00	32.097	100,00
Inaccesibles	669	2,09	652	2,00	631	1,95	621	1,93
No encuestables	717	2,24	680	2,09	675	2,09	657	2,05
Vacías	688	2,15	642	1,97	640	1,98	628	1,96
Destinadas a otros fines	29	0,09	38	0,12	35	0,11	29	0,09
Encuestables	30.614	100,00	31.276	100,00	31.042	100,00	30.819	100,00
Encuestadas	28.683	93,69	29.413	94,04	28.936	93,22	28.350	91,99
Negativas	797	2,60	852	2,72	866	2,79	949	3,08
Ausencias	1.134	3,70	1.011	3,23	1.240	3,99	1.520	4,93

(*) Todas las viviendas asignadas a CATI se encuentran en entrevistas sucesivas

Tabla F.D.3.1

Negativas por primera vez según edad de la persona de referencia

Edad	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
TOTAL	1.738	-	1.866	-	1.786	-	1.932	-
No consta	847	48,73	876	46,95	785	43,95	857	44,36
Total clasificados	891	100,00	990	100,00	1.001	100,00	1.075	100,00
Menos de 25 años	8	0,90	11	1,11	21	2,10	12	1,12
De 25 a 29 años	21	2,36	23	2,32	32	3,20	27	2,51
De 30 a 34 años	41	4,60	37	3,74	41	4,10	48	4,47
De 35 a 39 años	58	6,51	77	7,78	62	6,19	76	7,07
De 40 a 44 años	64	7,18	71	7,17	93	9,29	84	7,81
De 45 a 49 años	62	6,96	75	7,58	73	7,29	86	8,00
De 50 a 54 años	90	10,10	99	10,00	95	9,49	101	9,40
De 55 a 59 años	80	8,98	78	7,88	89	8,89	103	9,58
De 60 a 64 años	88	9,88	98	9,90	93	9,29	105	9,77
De 65 y más años	379	42,54	421	42,53	402	40,16	433	40,28

Tabla F.D.3.2

Negativas por primera vez según nivel de formación de la persona de referencia

Nivel de formación	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
TOTAL	1.738	-	1.866	-	1.786	-	1.932	-
No consta	994	57,19	1.069	57,29	959	53,70	1.065	55,12
Total clasificados	744	100,00	797	100,00	827	100,00	867	100,00
Analfabetos	22	2,96	17	2,13	23	2,78	28	3,23
Educación primaria	352	47,31	387	48,56	383	46,31	400	46,14
Educación secundaria:								
Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente	146	19,62	164	20,58	183	22,13	179	20,65
Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente	111	14,92	125	15,68	108	13,06	142	16,38
Educación superior, exc.doctorado	109	14,65	104	13,05	127	15,36	115	13,26
Doctorado	4	0,54	-	-	3	0,36	3	0,35

Tabla F.D.3.3

Negativas por primera vez según relación con la actividad de la persona de referencia

Relación con la actividad	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre		Media trim. (%)	Distrib. media EPA (%)
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
TOTAL	1.738	-	1.866	-	1.786	-	1.932	-		
No consta	1.025	58,98	1.097	58,79	990	55,43	1.131	58,54	57,93	(%)
Total clasificados	713	100,00	769	100,00	796	100,00	801	100,00	100,00	100,00
Ocupado	246	34,50	276	35,89	282	35,43	307	38,33	36,04	47,00
Parado	72	10,10	78	10,14	99	12,44	74	9,24	10,48	13,13
Otra situación	395	55,40	415	53,97	415	52,14	420	52,43	53,48	39,87

Tabla F.D.3.4

Negativas por primera vez cuya persona de referencia es ocupada, según rama de actividad de la misma

Rama de actividad	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
TOTAL	246	-	276	-	282	-	307	-
No consta	176	71,54	197	71,38	189	67,02	220	71,66
Total clasificados	70	100,00	79	100,00	93	100,00	87	100,00
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	5	7,14	4	5,06	14	15,05	8	9,20
Industrias extractivas	6	8,57	7	8,86	5	5,38	11	12,64
Industria manufacturera	27	38,57	16	20,25	28	30,11	20	22,99
Electricidad, gas y agua	-	0,00	8	10,13	3	3,23	3	3,45
Construcción	5	7,14	7	8,86	5	5,38	5	5,75
Comercio, repar. vehiculos motor								
articulos personales y hostelería	4	5,71	9	11,39	6	6,45	4	4,60
Transporte, almac. y comunic.	3	4,29	5	6,33	6	6,45	7	8,05
Intermed. financiera,activ inmob.								
servicios empresariales	5	7,14	4	5,06	4	4,30	4	4,60
Otros servicios	15	21,43	19	24,05	22	23,66	25	28,74

Tabla F.D.3.5

Negativas por primera vez cuya persona de referencia es ocupada,
según ocupación de la misma

Ocupación	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	246	-	276	-	282	-	307	-
No consta	77	31,30	100	36,23	88	31,21	109	35,50
Total clasificados	169	100,00	176	100,00	194	100,00	198	100,00
Directores y gerentes	4	2,37	13	7,39	11	5,67	8	4,04
Técnicos y prof. científ. e intelec.	26	15,38	18	10,23	37	19,07	31	15,66
Técnicos; profes. de apoyo	14	8,28	9	5,11	9	4,64	10	5,05
Empleados tipo administrativo	13	7,69	12	6,82	21	10,82	14	7,07
Trabajadores de los servicios	32	18,93	39	22,16	33	17,01	39	19,70
Trabaj. agricultura y pesca	3	1,78	2	1,14	8	4,12	6	3,03
Artesanos y trabaj. ind. manufac- y la construcción	31	18,34	37	21,02	28	14,43	34	17,17
Operadores de instalaciones y maquinaria; montadores	21	12,43	15	8,52	19	9,79	23	11,62
Ocupaciones elementales	25	14,79	31	17,61	28	14,43	33	16,67
Ocupaciones militares	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabla F.D.3.6

Negativas por primera vez según nacionalidad de la persona
de referencia

Nacionalidad	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
TOTAL	1.738	-	1.866	-	1.786	-	1.932	-
No consta	318	18,30	366	19,61	324	18,14	344	17,81
Total clasificados	1.420	100,00	1.500	100,00	1.462	100,00	1.588	100,00
Española	1.304	91,83	1.389	92,60	1.369	93,64	1.476	92,95
Extranjera	116	8,17	111	7,40	93	6,36	112	7,05

Tabla F.D.3.7

Negativas por primera vez según número de personas en la vivienda.
Comparación con los datos de la EPA

Número de personas	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre		Media trimestral (%)	Distri- bución EPA 2013 (%)
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
TOTAL	1.738	-	1.866	-	1.786	-	1.932	-	(%)	
No consta	806	46,38	877	47,00	762	42,67	834	43,17	44,80	
Total clasificados	932	100,00	989	100,00	1.024	100,00	1.098	100,00	100,00	
1 persona	232	24,89	230	23,26	228	22,27	277	25,23	23,91	19,91
2 personas	339	36,37	350	35,39	387	37,79	365	33,24	35,70	30,24
3 personas	168	18,03	216	21,84	191	18,65	210	19,13	19,41	22,82
4 personas	135	14,48	138	13,95	158	15,43	158	14,39	14,56	19,87
5 personas	41	4,40	38	3,84	43	4,20	59	5,37	4,45	5,12
6 personas o más	17	1,82	17	1,72	17	1,66	29	2,64	1,96	2,04

3 Cobertura de personas

Tabla C.P.1**Personas omitidas en E.O. por grupos de edad**

Grupos de edad	Número	Porcentaje
Total	20	100,0
De 16 a 19 años	2	10,0
De 20 a 24 años	2	10,0
De 25 a 54 años	11	55,0
De 55 y más años	5	25,0

Tabla C.P.2**Personas omitidas en E.O. por sexo y estado civil**

Sexo y estado civil	Número	Porcentaje
Total	20	100,0
Varones	11	55,0
- Solteros	7	35,0
- Casados	2	10,0
- Viudos	-	-
- Separados o divorciados	2	10,0
Mujeres	9	45,0
- Solteras	4	20,0
- Casadas	3	15,0
- Viudas	2	10,0
- Separadas o divorciadas	-	-

Tabla C.P.3**Personas omitidas en E.O. por relación con la actividad económica**

Relación con la actividad económica	Número	Porcentaje
Total	20	100,0
Activos	11	55,0
- Ocupados	7	35,0
- Parados	4	20,0
-Buscan su primer empleo	-	-
-Han trabajado anteriormente	4	20,0
Inactivos	9	45,0

Tabla C.P.4
Personas erróneamente incluídas en E.O.
por grupos de edad

Grupos de edad	Número	Porcentaje
Total	6	100,0
De 16 a 19 años	-	-
De 20 a 24 años	2	33,3
De 25 a 54 años	4	66,7
De 55 y más años	-	-

Tabla C.P.5
Personas erróneamente incluídas en E.O. por
sexo y estado civil

Sexo y estado civil	Número	Porcentaje
Total	6	100,0
Varones	1	16,7
- Solteros	1	16,7
- Casados	-	-
- Viudos	-	-
- Separados o divorciados	-	-
Mujeres	5	83,3
- Solteras	2	33,3
- Casadas	3	50,0
- Viudas	-	-
- Separadas o divorciadas	-	-

Tabla C.P.6
Personas erróneamente incluídas en E.O. por
relación con la actividad económica

Relación con la actividad económica	Número	Porcentaje
Total	6	100,0
Activos	5	83,3
- Ocupados	4	66,7
- Parados	1	16,7
-Buscan su primer empleo	-	-
-Han trabajado anteriormente	1	16,7
Inactivos	1	16,7

4 Errores de contenido

Tabla C.1 Población de 16 y más años por grupos de edad

Clasificación según E.O.	Total personas	Grupos de edad					
		16-19 años	20-24 años	25-29 años	30-34 años	35-39 años	40-44 años
Total personas	2.883	144	169	185	215	233	255
Grupos de edad							
16 a 19 años	142	142	-	-	-	-	-
20 a 24 años	169	2	166	-	-	-	-
25 a 29 años	187	-	2	184	-	-	-
30 a 34 años	216	-	-	-	215	-	-
35 a 39 años	232	-	-	-	-	232	-
40 a 44 años	254	-	-	-	-	-	254
45 a 49 años	256	-	-	-	-	1	1
50 a 54 años	256	-	1	-	-	-	-
55 a 59 años	215	-	-	1	-	-	-
60 a 64 años	212	-	-	-	-	-	-
65 a 69 años	206	-	-	-	-	-	-
70 y más años	538	-	-	-	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Total personas	Grupos de edad					
		45-49 años	50-54 años	55-59 años	60-64 años	65-69 años	70 y más años
Total personas		256	254	216	212	205	539
Grupos de edad							
16 a 19 años		-	-	-	-	-	-
20 a 24 años		-	-	-	-	-	1
25 a 29 años		-	-	1	-	-	-
30 a 34 años		1	-	-	-	-	-
35 a 39 años		-	-	-	-	-	-
40 a 44 años		-	-	-	-	-	-
45 a 49 años		254	-	-	-	-	-
50 a 54 años		1	254	-	-	-	-
55 a 59 años		-	-	214	-	-	-
60 a 64 años		-	-	-	212	-	-
65 a 69 años		-	-	1	-	204	1
70 y más años		-	-	-	-	1	537

Tabla C.2 Población de 16 y más años según estado civil

Clasificación según E.O.	Total personas	Clasificados por estado civil			
		Solteros	Casados	Viudos	Separados o divorciados
Total personas	2.883	874	1.642	238	129
Solteros	875	868	3	2	2
Casados	1.639	4	1.635	-	-
Viudos	236	1	1	234	-
Separados o divorciados	133	1	3	2	127

Tabla C.3 Población de 16 y más años según nacionalidad

Clasificación según E.O.	Total personas	Clasificados por nacionalidad		
		Española	Española y otra	Extranjera
Total personas	2.883	2.708	27	148
Española	2.702	2.700	-	2
Española y otra	32	4	27	1
Extranjera	149	4	-	145

Tabla C.4 Población de 16 y más años según nivel de formación alcanzado

Clasificación según E.O.	Total personas	Clasificados por nivel de formación			
		Anal-fabetos	Educación Primaria	Educación Secundaria	
Clasificación según E.R.				Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente	Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente
Total personas	2.883	71	885	758	522
No sabe nivel de formación	2	-	2	-	-
Clasificados por nivel de formación					
Total	2.881	71	883	758	522
Analfabetos	72	64	7	1	-
Educación Primaria	947	7	855	79	5
Educación Secundaria					
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondte.	692	-	15	666	10
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondte.	507	-	3	10	478
Educación sup., excepto doctorado	652	-	3	2	29
Doctorado	11	-	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Clasificados por nivel de formación	
	Educación superior, excepto doctorado	Doctorado
Clasificación según E.R.		
Total personas	636	11
No sabe nivel de formación	-	-
Clasificados por nivel de formación		
Total	636	11
Analfabetos	-	-
Educación Primaria	1	-
Educación Secundaria		
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondte.	1	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondte.	16	-
Educación sup., excepto doctorado	618	-
Doctorado	-	11

Tabla C.5 Población de 16 y más años según relación con la actividad económica

Clasificación según E.R.	Clasificados por su relación con la actividad económica					
	Total personas	Activos				
		Total	Ocupados	Parados		
				Total	Buscan primer empleo	Han trabajado anteriorm.
Total personas	2.883	1.509	1.087	422	34	388
No consta relacion actividad	9	-	-	-	-	-
Total clasificados	2.874	1.509	1.087	422	34	388
ACTIVOS						
Total	1.539	1.503	1.085	418	33	385
OCUPADOS	1.091	1.086	1.082	4	1	3
PARADOS						
Total	448	417	3	414	32	382
Buscan 1er empleo	31	28	-	28	28	-
Han trabajado anteriormente	417	389	3	386	4	382
INACTIVOS						
Total	1.335	6	2	4	1	3
Incapacitados	86	1	-	1	-	1
Estudiantes	221	1	1	-	-	-
Jubilados	695	-	-	-	-	-
Labores del hogar	319	3	1	2	-	2
Otra situación	14	1	-	1	1	-

(Conclusión)

Clasificación según E.R.	Clasificados por su relación con la actividad económica					
	Inactivos					
	Total	Incapa- citados	Estu- dian- tes	Jubila- dos	Labores del hogar	Otra situa- ción
Total personas	1.374	75	217	702	352	28
No consta relacion actividad	9	1	-	4	4	-
Total clasificados	1.365	74	217	698	348	28
ACTIVOS						
Total	36	2	6	3	22	3
OCUPADOS	5	-	2	-	3	-
PARADOS						
Total	31	2	4	3	19	3
Buscan 1er empleo	3	-	3	-	-	-
Han trabajado anteriormente	28	2	1	3	19	3
INACTIVOS						
Total	1.329	72	211	695	326	25
Incapacitados	85	62	-	20	3	-
Estudiantes	220	-	211	1	5	3
Jubilados	695	7	-	669	16	3
Labores del hogar	316	3	-	5	302	6
Otra situación	13	-	-	-	-	13

Tabla C.6 Varones de 16 y más años según relación con la actividad económica

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	Mujeres	Varones clasificados por su relación con la actividad económica				
				Total	Activos			
					Ocupados	Parados		Buscan 1er empleo
Total personas	2.883	1.495	1.388	805	584	221	18	
Mujeres	1.495	1.492	3	3	2	1	-	1
Varones								
Total	1.388	3	1.385	802	582	220	18	202
ACTIVOS								
Total clasificados	817	1	816	801	582	219	18	201
OCUPADOS	587	1	586	583	581	2	-	2
PARADOS								
Total	230	-	230	218	1	217	18	199
Buscan 1er empleo	17	-	17	16	-	16	16	-
Han trabajado anteriormente	213	-	213	202	1	201	2	199
INACTIVOS								
Total	571	2	569	1	-	1	-	1
Incapacitados	46	-	46	-	-	-	-	-
Estudiantes	120	1	119	-	-	-	-	-
Jubilados	375	1	374	-	-	-	-	-
Labores del hogar	19	-	19	1	-	1	-	1
Otra situación	11	-	11	-	-	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Varones clasificados por su relación con la actividad económica					
		Inactivos					
		Total	Incapacitados	Estu- diantes	Jubila- dos	Labores del hogar	Otra situa- ción
Total personas		583	35	117	383	26	22
Mujeres		-	-	-	-	-	-
Varones							
Total		583	35	117	383	26	22
ACTIVOS							
Total clasificados		15	2	3	1	6	3
OCUPADOS		3	-	2	-	1	-
PARADOS							
Total		12	2	1	1	5	3
Buscan 1er empleo		1	-	1	-	-	-
Han trabajado anteriormente		11	2	-	1	5	3
INACTIVOS							
Total		568	33	114	382	20	19
Incapacitados		46	30	-	15	1	-
Estudiantes		119	-	114	-	3	2
Jubilados		374	2	-	367	2	3
Labores del hogar		18	1	-	-	14	3
Otra situación		11	-	-	-	-	11

Tabla C.7 Mujeres de 16 y más años según relación con la actividad económica

Clasificación según E.O.	Total personas	Varones	Mujeres clasificadas por su relación con la actividad económica						
			Total		Activas		Paradas		
					Ocupadas		Buscan primer empleo	Han trabajado anteriorm.	
Clasificación según E.R.									
Total personas	2.883	1.388	1.495	704	503	201	16	185	
Varones	1.388	1.385	3	1	1	-	-	-	
Mujeres									
Total	1.495	3	1.492	703	502	201	16	185	
No consta relacion actividad	9	-	9	-	-	-	-	-	
Total clasificadas	1.486	3	1.483	703	502	201	16	185	
ACTIVAS									
Total	722	2	720	699	501	198	15	183	
OCUPADAS	504	-	504	502	500	2	1	1	
PARADAS									
Total	218	2	216	197	1	196	14	182	
Buscan 1er empleo	14	-	14	12	-	12	12	-	
Han trabajado anteriormente	204	2	202	185	1	184	2	182	
INACTIVAS									
Total	764	1	763	4	1	3	1	2	
Incapacitadas	40	-	40	1	-	1	-	1	
Estudiantes	101	1	100	-	-	-	-	-	
Jubiladas	320	-	320	-	-	-	-	-	
Labores del hogar	300	-	300	2	1	1	-	1	
Otra situación	3	-	3	1	-	1	1	-	

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Mujeres clasificadas por su relación con la actividad económica					
	Inactivas					
Clasificación según E.R.	Total	Incapacitadas	Estudiantes	Jubiladas	Labores del hogar	Otra situación
Total personas	791	40	100	319	326	6
Varones	2	-	-	2	-	-
Mujeres						
Total	789	40	100	317	326	6
No consta relacion actividad	9	1	-	4	4	-
Total clasificadas	780	39	100	313	322	6
ACTIVAS						
Total	21	-	3	2	16	-
OCUPADAS	2	-	-	-	2	-
PARADAS						
Total	19	-	3	2	14	-
Buscan 1er empleo	2	-	2	-	-	-
Han trabajado anteriormente	17	-	1	2	14	-
INACTIVAS						
Total	759	39	97	311	306	6
Incapacitadas	39	32	-	5	2	-
Estudiantes	100	-	97	-	2	1
Jubiladas	320	5	-	301	14	-
Labores del hogar	298	2	-	5	288	3
Otra situación	2	-	-	-	-	2

Tabla C.8 Población económicamente activa según sexo y edad

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No económicamente activos	Población económicamente activa							
				Total	Varones						
					Total	16-19 años	20-24 años	25-54 años	55 y más años		
Total personas		2.883	1.374	1.509	805	10	38	619	138		
No consta actividad		9	9	-	-	-	-	-	-		
Personas clasificadas		2.874	1.365	1.509	805	10	38	619	138		
No económicamente activos		1.335	1.329	6	2	-	-	2	-		
Población económicam. activa											
Total				1.539	36	1.503	803	10	38	617	138
Varones											
Total				817	15	802	801	10	38	616	137
16 a 19 años				10	-	10	10	10	-	-	-
20 a 24 años				39	1	38	38	-	38	-	-
25 a 54 años				628	12	616	616	-	-	616	-
55 y más años				140	2	138	137	-	-	-	137
Mujeres											
Total				722	21	701	2	-	-	1	1
16 a 19 años				7	1	6	-	-	-	-	-
20 a 24 años				43	1	42	-	-	-	-	-
25 a 54 años				569	12	557	1	-	-	1	-
55 y más años				103	7	96	1	-	-	-	1

(Conclusión)

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Población económicamente activa				
		Mujeres				
		Total	16-19 años	20-24 años	25-54 años	55 y más años
Total personas		704	6	44	558	96
No consta actividad		-	-	-	-	-
Personas clasificadas		704	6	44	558	96
No económicamente activos		4	-	1	3	-
Población económicam. activa						
Total		700	6	43	555	96
Varones						
Total		1	-	-	1	-
16 a 19 años		-	-	-	-	-
20 a 24 años		-	-	-	-	-
25 a 54 años		-	-	-	-	-
55 y más años		1	-	-	1	-
Mujeres						
Total		699	6	43	554	96
16 a 19 años		6	6	-	-	-
20 a 24 años		42	-	42	-	-
25 a 54 años		556	-	1	554	1
55 y más años		95	-	-	-	95

Tabla C.9 Población económicamente activa según sexo y estado civil

Clasificación según E.O.	Total personas	No económicamente activos	Población económicamente activa					
			Total	Varones				
				Total	Solteros	Casados	Viudos	Separados o divorciados
Total personas	2.883	1.374	1.509	805	290	477	5	33
No consta actividad	9	9	-	-	-	-	-	-
Personas clasificadas	2.874	1.365	1.509	805	290	477	5	33
No económicamente activos	1.335	1.329	6	2	1	1	-	-
Población económicam. activa								
Total	1.539	36	1.503	803	289	476	5	33
Varones								
Total	817	15	802	801	289	475	5	32
Solteros	294	5	289	289	288	1	-	-
Casados	485	9	476	475	1	474	-	-
Viudos	5	-	5	5	-	-	5	-
Separados o divorciados	33	1	32	32	-	-	-	32
Mujeres								
Total	722	21	701	2	-	1	-	1
Solteras	233	6	227	1	-	-	-	1
Casadas	416	13	403	1	-	1	-	-
Viudas	18	1	17	-	-	-	-	-
Separadas o divorciadas	55	1	54	-	-	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Total	Población económicamente activa			
		Mujeres			
		Total	Solteras	Casadas	Viudas
Total personas	704	227	407	17	53
No consta actividad	-	-	-	-	-
Personas clasificadas	704	227	407	17	53
No económicamente activos	4	3	1	-	-
Población económicam. activa					
Total	700	224	406	17	53
Varones					
Total	1	1	-	-	-
Solteros	-	-	-	-	-
Casados	1	1	-	-	-
Viudos	-	-	-	-	-
Separados o divorciados	-	-	-	-	-
Mujeres					
Total	699	223	406	17	53
Solteras	226	223	2	-	1
Casadas	402	-	402	-	-
Viudas	17	-	-	17	-
Separadas o divorciadas	54	-	2	-	52

Tabla C.10 Varones económicamente activos según nivel de formación alcanzado

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No económicamente activos	Económicamente activos			
				Total	Mujeres	Varones clasificados por nivel de formación	
						Total	Analfabetos
Total personas		2.883	1.374	1.509	704	805	2
No consta actividad		9	9	-	-	-	-
Personas clasificadas		2.874	1.365	1.509	704	805	2
No económicamente activos		1.335	1.329	6	4	2	-
Población económicamente activa							
Total		1.539	36	1.503	700	803	2
Mujeres		722	21	701	699	2	-
Varones							
Total		817	15	802	1	801	2
No sabe nivel de formación		-	-	-	-	-	-
Total clasif. por nivel de formación		817	15	802	1	801	2
Analfabetos		2	1	1	-	1	1
Educación Primaria		145	4	141	-	141	1
Educación Secundaria							
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente		256	3	253	-	253	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente		179	2	177	1	176	-
Educación superior, exc. doctorado		229	5	224	-	224	-
Doctorado		6	-	6	-	6	-

(Conclusión)

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Económicamente activos				
		Varones clasificados por nivel de formación				
		Educación Primaria	Educación Secundaria Primera etapa y formación e inserción laboral	Educación Secundaria Segunda etapa y formación e inserción laboral	Educación superior, excepto doctorado	Doctorado
Total personas		122	272	183	220	6
No consta actividad		-	-	-	-	-
Personas clasificadas		122	272	183	220	6
No económicamente activos		-	1	-	1	-
Población económicamente activa						
Total		122	271	183	219	6
Mujeres		-	1	1	-	-
Varones						
Total		122	270	182	219	6
No sabe nivel de formación		-	-	-	-	-
Total clasif. por nivel de formación		122	270	182	219	6
Analfabetos		-	-	-	-	-
Educación Primaria		115	24	-	1	-
Educación Secundaria						
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente		4	244	5	-	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente		1	2	168	5	-
Educación superior, exc. doctorado		2	-	9	213	-
Doctorado		-	-	-	-	6

Tabla C.11 Mujeres económicamente activas según nivel de formación alcanzado

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No económicamente activos	Económicamente activos			
				Total	Varones	Mujeres clasificadas por nivel de formación	
						Total	Analfabetas
Total personas		2.883	1.374	1.509	805	704	2
No consta actividad		9	9	-	-	-	-
Personas clasificadas		2.874	1.365	1.509	805	704	2
No económicamente activos		1.335	1.329	6	2	4	-
Población económicamente activa							
Total		1.539	36	1.503	803	700	2
Varones		817	15	802	801	1	-
Mujeres							
Total		722	21	701	2	699	2
No sabe nivel de formación		-	-	-	-	-	-
Total clasif. por nivel de formación		722	21	701	2	699	2
Analfabetas		2	-	2	-	2	2
Educación Primaria		107	6	101	1	100	-
Educación Secundaria							
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente		177	8	169	-	169	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente		157	5	152	1	151	-
Educación superior, exc. doctorado		274	2	272	-	272	-
Doctorado		5	-	5	-	5	-

(Conclusión)

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Económicamente activos				
		Mujeres clasificadas por nivel de formación				
		Educación Primaria	Educación Secundaria Primera etapa y formación e inserción laboral	Educación Secundaria Segunda etapa y formación e inserción laboral	Educación superior, excepto doctorado	Doctorado
Total personas		84	192	148	273	5
No consta actividad		-	-	-	-	-
Personas clasificadas		84	192	148	273	5
No económicamente activos		-	4	-	-	-
Población económicamente activa						
Total		84	188	148	273	5
Varones		-	-	-	1	-
Mujeres						
Total		84	188	148	272	5
No sabe nivel de formación		-	-	-	-	-
Total clasif. por nivel de formación		84	188	148	272	5
Analfabetas		-	-	-	-	-
Educación Primaria		82	17	1	-	-
Educación Secundaria						
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente		2	166	-	1	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente		-	4	141	6	-
Educación superior, exc. doctorado		-	1	6	265	-
Doctorado		-	-	-	-	5

Tabla C.12 Población económicamente activa según situación profesional

Clasificación según E.O.	Total personas	No económica-mente activos	Población económicamente activa				
			Total	No clasifi-cables por situación profesio-nal(*)	Clasif. por situación profesional		
Clasificación según E.R.					Total	Emplea-dor	Empresa-rio sin asal. o trab. Indep
Total personas	2.883	1.374	1.509	246	1.263	42	157
No consta rel. con actividad	9	9	-	-	-	-	-
Personas clasificadas	2.874	1.365	1.509	246	1.263	42	157
No económicamente activos	1.335	1.329	6	3	3	-	1
Poblac. económicamente activa							
Total	1.539	36	1.503	243	1.26	42	156
No clasif. por situac. profes. (*)	263	25	238	235	3	-	-
No sabe situación profesional	-	-	-	-	-	-	-
Clasificados por situac. profes.							
Total	1.276	11	1.265	8	1.257	42	156
No consta situacion profesional	38	-	38	-	38	35	1
Total clasificados	1.238	11	1.227	8	1.219	7	155
Empleador	5	-	5	-	5	5	-
Empresario sin asal. o trab. ind.	178	1	177	2	175	-	155
Miembro de cooperativa	10	-	10	-	10	-	-
Ayuda familiar	16	-	16	1	15	1	-
Asalariado							
Total	1.029	10	1.019	5	1.014	1	-
Sector Público	241	2	239	1	238	-	-
Sector Privado	788	8	780	4	776	1	-
Otra situación profesional	-	-	-	-	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Población económicamente activa					
	Clasificados por situación profesional					
	Miembro de coope-rativa	Ayuda familiar	Asalariado	Otra situación profes.		
Clasificación según E.R.			Total	Sector público	Sector privado	
Total personas	4	15	1.045	238	807	-
No consta rel. con actividad	-	-	-	-	-	-
Personas clasificadas	4	15	1.045	238	807	-
No económicamente activos	-	-	2	-	2	-
Poblac. económicamente activa						
Total	4	15	1.043	238	805	-
No clasif. por situac. profes. (*)	-	-	3	-	3	-
No sabe situación profesional	-	-	-	-	-	-
Clasificados por situac. profes.						
Total	4	15	1.04	238	802	-
No consta situacion profesional	-	-	2	-	2	-
Total clasificados	4	15	1.038	238	800	-
Empleador	-	-	-	-	-	-
Empresario sin asal. o trab. ind.	-	3	17	1	16	-
Miembro de cooperativa	4	-	6	-	6	-
Ayuda familiar	-	12	2	-	2	-
Asalariado						
Total	-	-	1.013	237	776	-
Sector Público	-	-	238	234	4	-
Sector Privado	-	-	775	3	772	-
Otra situación profesional	-	-	-	-	-	-

(*) Parados que buscan primer empleo o que han perdido el empleo hace más de 1 año

Tabla C.13 Población económicamente activa según ocupación

Clasificación según E.O.	Población económicamente activa						
	Total	No clasificables por ocupación(*)	Clasificados por ocupación				
Clasificación según E.R.			Total clasificados	Directores y gerentes	Técnicos y profes. científicos e intelect.	Técnicos; profesionales de apoyo	Empleados de tipo administrativo
Población económicamente activa							
Total	1.503	243	1.26	54	191	100	131
No clasificables por ocupación(*)	238	235	3	-	-	2	-
No sabe ocupación	-	-	-	-	-	-	-
Clasificados por ocupación							
Total	1.265	8	1.257	54	191	98	131
Directores y gerentes	40	-	40	38	-	-	1
Técnicos y prof. científ. e intelect.	203	1	202	6	188	2	-
Técnicos; profes. de apoyo	89	-	89	4	1	80	1
Empleados tipo administrativo	135	1	134	1	-	4	128
Trabajadores de los servicios	277	1	276	2	1	4	-
Trabaj. agricultura y pesca							
Artesanos y trabaj. ind. manufac- y la construcción	44	1	43	-	-	-	-
Operadores de instalaciones y maquinaria; montadores							
Operadores de instalaciones y maquinaria; montadores	157	1	156	2	1	3	-
Ocupaciones elementales	121	-	121	1	-	4	1
Ocupaciones elementales	195	3	192	-	-	1	-
Ocupaciones militares	4	-	4	-	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Población económicamente activa					
	Clasificados por ocupación					
Clasificación según E.R.	Trabaj. de los servicios	Trabaj. agricultura y pesca	Artesanos y trabaj. ind. man. y la construcción	Operadores de instal. y maquin.; montad.	Ocupaciones elementales	Ocupaciones militares
Población económicamente activa						
Total clasificados	274	43	167	105	190	5
No clasificables por ocupación(*)	-	-	1	-	-	-
No sabe ocupación	-	-	-	-	-	-
Clasificados por ocupación						
Total	274	43	166	105	190	5
Directores y gerentes	-	-	-	-	1	-
Técnicos y prof. científ. e intelect.	3	-	2	-	-	1
Técnicos; profes. de apoyo	1	-	1	1	-	-
Empleados tipo administrativo	-	-	-	-	1	-
Trabajadores de los servicios	263	-	6	-	-	-
Trabaj. agricultura y pesca						
Artesanos y trabaj. ind. manufac- y la construcción	-	42	-	1	-	-
Operadores de instalaciones y maquinaria; montadores						
Operadores de instalaciones y maquinaria; montadores	1	-	145	3	1	-
Ocupaciones elementales	3	-	10	99	3	-
Ocupaciones elementales	3	1	2	1	184	-
Ocupaciones militares	-	-	-	-	-	4

(*) Parados que buscan primer empleo o que han perdido el empleo hace más de 1 año

Tabla C.15 Ocupados por número de horas efectivas trabajadas en la semana en el empleo principal

Clasificación según E.O.	Total personas	No son ocupados	Ocupados clasificados por horas trabajadas									
			Total	Ninguna hora	De 1 a 9 horas	De 10 a 19 horas	De 20 a 29 horas	De 30 a 39 horas	De 40 a 49 horas	50 ó más horas	No sabe	
Total personas	2.883	1.796	1.087	70	34	59	105	209	449	108	53	
No consta relacion actividad	9	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total clasificados	2.874	1.787	1.087	70	34	59	105	209	449	108	53	
No son ocupados	1.783	1.778	5	1	-	1	-	-	3	-	-	
Ocupados												
Total	1.091	9	1.082	69	34	58	105	209	446	108	53	
Ninguna hora	70	-	70	67	-	-	-	-	3	-	-	
De 1 a 9 horas	36	-	36	-	33	3	-	-	-	-	-	
De 10 a 19 horas	62	1	61	1	-	54	2	-	3	-	1	
De 20 a 29 horas	112	1	111	-	-	1	101	1	7	-	1	
De 30 a 39 horas	225	1	224	1	-	-	-	206	15	2	-	
De 40 a 49 horas	419	3	416	-	1	-	-	2	411	-	2	
50 ó más horas	110	-	110	-	-	-	-	-	2	105	3	
No sabe	57	3	54	-	-	-	2	-	5	1	46	

Tabla C.16 Ocupados según trabajaron en la semana igual o diferente número de horas al habitual

Clasificación según E.O.	Total personas	No son ocupados	Ocupados							
			Total	No sabe nº de horas	Trabajaron igual o diferente nº de horas					
					Total	Trabaj. igual nº de horas	Trabaj. diferente nº de horas			
				Total	Trabaj. menor nº de horas	Trabaj. mayor nº de horas				
Total personas	2.883	1.796	1.087	69	1.018	814	204	174	30	
No consta relacion actividad	9	9	-	-	-	-	-	-	-	
Total clasificados	2.874	1.787	1.087	69	1.018	814	204	174	30	
No son ocupados	1.783	1.778	5	-	5	4	1	1	-	
Ocupados										
Total	1.091	9	1.082	69	1.013	810	203	173	30	
No sabe nº de horas	72	3	69	61	8	8	-	-	-	
Trabaj. igual o difer. nº horas										
Total	1.019	6	1.013	8	1.005	802	203	173	30	
Trabajaron igual nº horas	784	6	778	7	771	769	2	2	-	
Trabajaron diferente nº horas										
Total	235	-	235	1	234	33	201	171	30	
Trabajaron menor nº de horas	202	-	202	1	201	30	171	171	-	
Trabajaron mayor nº de horas	33	-	33	-	33	3	30	-	30	

Tabla C.17 Ocupados según los motivos por los que trabajaron diferente nº de horas al habitual

Clasificación según E.O.	Ocupados								
	Total	No sabe nº de horas	Trabajaron igual nº de horas	Trabajaron diferente nº de horas	Trabajaron menos horas (motivos)				
Clasificación según E.R.					Total	Vacaciones, permisos, fiestas	Permiso o exced. por nac. hijo	Enferm., accid., o incapacidad temporal	Paro parcial por raz. técn. o económ.
Ocupados									
Total	1.082	69	810	203	173	115	7	22	6
No sabe nº de horas	69	61	8	-	-	-	-	-	-
Trabajaron igual nº de horas	778	7	769	2	2	-	-	-	1
Trabajaron diferente nº de horas	235	1	33	201	171	115	7	22	5
Trabajaron menos horas (motivos)	202	1	30	171	171	115	7	22	5
Total									
Vacaciones, permisos, fiestas	145	1	29	115	115	114	-	-	-
Permiso o exced. por nacimiento hijo	8	-	-	8	8	1	7	-	-
Enfermedad, accidente o incap. temp.	22	-	-	22	22	-	-	22	-
Paro parcial por razones técn. o econ.	4	-	-	4	4	-	-	-	4
Regulación de empleo	4	-	1	3	3	-	-	-	1
Huelga o conflicto laboral	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros motivos	19	-	-	19	19	-	-	-	-
No sabe	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trabajaron más horas (motivos)									
Total	33	-	3	30	-	-	-	-	-
Horario variable o flexible	10	-	1	9	-	-	-	-	-
Horas extraordinarias	13	-	2	11	-	-	-	-	-
Otros motivos	9	-	-	9	-	-	-	-	-
No sabe	1	-	-	1	-	-	-	-	-

Clasificación según E.O.	Ocupados								
	Trabajaron menos horas (motivos)				Trabajaron más horas (motivos)				
Clasificación según E.R.	Regulación de empleo	Huelga o conflicto laboral	Otros motivos	No sabe	Total	Horario variable o flexible	Horas extraordinarias	Otros motivos	No sabe
Ocupados									
Total	2	-	21	-	30	9	11	9	1
No sabe nº de horas	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trabajaron igual nº de horas	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Trabajaron diferente nº de horas	2	-	20	-	30	9	11	9	1
Trabajaron menos horas (motivos)	2	-	20	-	-	-	-	-	-
Total									
Vacaciones, permisos, fiestas	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Permiso o exced. por nacimiento hijo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Enfermedad, accidente o incap. temp.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paro parcial por razones técn. o econ.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Regulación de empleo	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Huelga o conflicto laboral	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros motivos	-	-	19	-	-	-	-	-	-
No sabe	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trabajaron más horas (motivos)									
Total	-	-	-	-	30	9	11	9	1
Horario variable o flexible	-	-	-	-	9	9	-	-	-
Horas extraordinarias	-	-	-	-	11	-	11	-	-
Otros motivos	-	-	-	-	9	-	-	9	-
No sabe	-	-	-	-	1	-	-	-	1

Tabla C.18 Ocupados por tiempo que llevan trabajando en el empleo actual

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O. personas	No económica-mente activos	Activos no ocupados	Ocupados por tiempo que llevan trabajando en el empleo actual							
				Total	Menos de 3 meses	De 3 a menos de 6 meses	De 6 meses a menos de 1 año	De 1 a menos de 2 años	De 2 a menos de 3 años	De 3 a menos de 6 años	6 años o más
Total personas	2.883	1.374	422	1.087	65	42	41	65	58	149	667
No consta relación actividad	9	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total clasificados	2.874	1.365	422	1.087	65	42	41	65	58	149	667
No económicamente activos	1.335	1.329	4	2	-	-	-	-	-	1	1
Activos no ocupados	448	31	414	3	-	-	-	-	1	-	2
No sabe el tiempo	28	1	-	27	-	-	-	1	1	-	25
Ocupados por tiempo en el empleo actual	1.063	4	4	1.055	65	42	41	64	56	148	639
Menos de 3 meses	67	-	1	66	65	-	-	-	-	-	1
De 3 a menos de 6 meses	45	2	-	43	-	42	-	-	-	-	1
De 6 meses a menos de 1 año	41	-	1	40	-	-	40	-	-	-	-
De 1 a menos de 2 años	65	1	-	64	-	-	-	64	-	-	-
De 2 a menos de 3 años	53	-	-	53	-	-	-	-	52	-	1
De 3 a menos de 6 años	152	-	1	151	-	-	-	-	2	146	3
6 años o más	640	1	1	638	-	-	1	-	2	2	633

Tabla C.20 Asalariados con contrato temporal según sector público o privado y tiempo de duración del mismo

Clasificación según E.O.	Total asalariados	Asalariados con contrato de duración indefinida	Asalariados con contrato temporal										
			Total clasificados	Sector público									
Clasificación según E.R.			Un día	De 2 días a menos de 1 mes	De 1 a 3 meses	De 4 a 11 meses	De 1 año a menos de 3 años	3 años o más	No sabe, pero menos de 1 mes	No sabe, pero más de 1 mes	No sabe la duración		
Total asalariados	850	666	184	48	-	1	7	11	6	8	-	11	4
No sabe tipo de contrato	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Asalar. contrato durac. indefinida	661	659	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Asalar. con contrato temporal	187	7	180	48	-	1	7	11	6	8	-	11	4
Total clasificados													
Sector público													
Total	50	3	47	47	-	1	7	11	6	8	-	10	4
Un día	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 2 días a menos de 1 mes	1	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
De 1 a 3 meses	6	-	6	6	-	-	6	-	-	-	-	-	-
De 4 a 11 meses	9	-	9	9	-	-	-	9	-	-	-	-	-
De 1 año a menos de 3 años	8	-	8	8	-	-	-	2	5	-	-	1	-
3 años o más	12	2	10	10	-	-	-	-	1	8	-	1	-
No sabe, pero menos de 1 mes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No sabe, pero más de 1 mes	7	-	7	7	-	-	-	-	-	-	-	7	-
No sabe la duración	7	1	6	6	-	-	1	-	-	-	-	1	4
Sector privado													
Total	137	4	133	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Un día	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 2 días a menos de 1 mes	7	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 1 a 3 meses	21	-	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 4 a 11 meses	35	2	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 1 año a menos de 3 años	8	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3 años o más	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No sabe, pero menos de 1 mes	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No sabe, pero más de 1 mes	42	-	42	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-
No sabe la duración	21	2	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Asalariados con contrato temporal									
	Sector privado									
Clasificación según E.R.	Total	Un día	De 2 días a menos de 1 mes	De 1 a 3 meses	De 4 a 11 meses	De 1 año a menos de 3 años	3 años o más	No sabe, pero menos de 1 mes	No sabe, pero más de 1 mes	No sabe la duración
Total asalariados	136	1	7	21	37	11	1	1	43	14
No sabe tipo de contrato	2	-	1	-	1	-	-	-	-	-
Asalar. contrato durac. indefinida	2	-	-	-	-	-	-	2	-	-
Asalar. con contrato temporal	132	1	6	21	36	11	1	1	41	14
Total clasificados										
Sector público										
Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Un día	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 2 días a menos de 1 mes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 1 a 3 meses	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 4 a 11 meses	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 1 año a menos de 3 años	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3 años o más	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No sabe, pero menos de 1 mes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No sabe, pero más de 1 mes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No sabe la duración	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sector privado										
Total	132	1	6	21	36	11	1	1	41	14
Un día	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
De 2 días a menos de 1 mes	7	-	6	-	1	-	-	-	-	-
De 1 a 3 meses	21	-	-	20	-	-	-	1	-	-
De 4 a 11 meses	33	-	-	-	32	-	-	1	-	-
De 1 año a menos de 3 años	8	-	-	-	-	8	-	-	-	-
3 años o más	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-
No sabe, pero menos de 1 mes	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-
No sabe, pero más de 1 mes	41	-	-	1	2	-	-	38	-	-
No sabe la duración	19	-	-	1	2	1	-	1	14	-

Tabla C.21 Parados por sexo

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No son parados	Parados						
				Total	Varones			Mujeres		
					Total	Buscan primer empleo	Han trabajado anteriormente	Total	Buscan primer empleo	Han trabajado anteriormente
Total personas		2.883	2.461	422	221	18	203	201	16	185
No consta relación actividad		9	9	-	-	-	-	-	-	-
Total clasificados		2.874	2.452	422	221	18	203	201	16	185
No son parados		2.426	2.418	8	3	-	3	5	2	3
Parados										
Total		448	34	414	218	18	200	196	14	182
Varones										
Total		230	13	217	217	18	199	-	-	-
Buscan 1er empleo		17	1	16	16	16	-	-	-	-
Han trabajado anteriormente		213	12	201	201	2	199	-	-	-
Mujeres										
Total		218	21	197	1	-	1	196	14	182
Buscan 1er empleo		14	2	12	-	-	-	12	12	-
Han trabajado anteriormente		204	19	185	1	-	1	184	2	182

Tabla C.22 Parados por sectores económicos

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No son parados	Parados						
				Total	No clasificables por sectores(*)	Parados por sectores económicos				
						Total	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
Total personas		2.883	2.461	422	246	176	14	21	24	117
No consta relación actividad		9	9	-	-	-	-	-	-	-
Total clasificados		2.874	2.452	422	246	176	14	21	24	117
No son parados		2.426	2.418	8	5	3	-	-	-	3
Parados										
Total		448	34	414	241	173	14	21	24	114
No clasificables por sectores (*)		263	25	238	235	3	-	2	1	-
No sabe actividad		-	-	-	-	-	-	-	-	-
Parados por sectores económicos										
Total		185	9	176	6	170	14	19	23	114
Agricultura		15	1	14	-	14	14	-	-	-
Industria		24	1	23	1	22	-	19	-	3
Construcción		26	1	25	1	24	-	-	23	1
Servicios		120	6	114	4	110	-	-	-	110

(*) Parados que buscan primer empleo o que han perdido el empleo hace más de 1 año

Tabla C.23 Parados según el tiempo que llevan buscando empleo

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No son parados	Parados							
				Total	Ya han encontrado empleo	Parados por tiempo de búsqueda de empleo					
						Total	Menos de 1 mes	De 1 a menos de 3 meses	De 3 a menos de 6 meses	De 6 meses a menos de 1 año	De 1 a menos de 2 años
Total personas	2.883	2.461	422	20	402	16	35	43	58	96	154
No consta relación actividad	9	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total clasificados	2.874	2.452	422	20	402	16	35	43	58	96	154
No son parados	2.426	2.418	8	2	6	1	1	-	2	1	1
Parados											
Total	448	34	414	18	396	15	34	43	56	95	153
Ya han encontrado empleo	18	-	18	18	-	-	-	-	-	-	-
No sabe tiempo de búsqueda	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Parados por tiempo de búsqueda											
Total	430	34	396	-	396	15	34	43	56	95	153
Menos de 1 mes	20	2	18	-	18	15	-	1	1	-	1
De 1 a menos de 3 meses	39	4	35	-	35	-	33	1	-	-	1
De 3 a menos de 6 meses	45	2	43	-	43	-	-	41	2	-	-
De 6 meses a menos de 1 año	61	3	58	-	58	-	1	-	52	4	1
De 1 a menos de 2 años	97	5	92	-	92	-	-	-	1	88	3
2 años o más	168	18	150	-	150	-	-	-	-	3	147

5 Indicadores de calidad

Tabla I.1**Población de 16 y más años por grupos de edad**

Indicadores de calidad

Grupos de edad	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
De 16 a 19 años	100.00	0.07	1.41	0.07	1.41
De 20 a 24 años	98.22	0.00	0.00	0.21	3.55
De 25 a 29 años	98.40	-0.07	-1.07	0.14	2.14
De 30 a 34 años	99.54	-0.03	-0.46	0.03	0.46
De 35 a 39 años	100.00	0.03	0.43	0.03	0.43
De 40 a 44 años	100.00	0.03	0.39	0.03	0.39
De 45 a 49 años	99.22	0.00	0.00	0.14	1.56
De 50 a 54 años	99.22	-0.07	-0.78	0.07	0.78
De 55 a 59 años	99.53	0.03	0.47	0.10	1.40
De 60 a 64 años	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
De 65 a 69 años	99.03	-0.03	-0.49	0.10	1.46
De 70 y más años	99.81	0.03	0.19	0.10	0.56

Tabla I.2**Población de 16 y más años según estado civil**

Indicadores de calidad

Estado civil	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Solteros	99.20	-0.03	-0.11	0.45	1.49
Casados	99.76	0.10	0.18	0.38	0.67
Viudos	99.15	0.07	0.85	0.21	2.54
Separados o divorciados	95.49	-0.14	-3.01	0.28	6.02

Tabla I.3
Población de 16 y más años según nacionalidad

Indicadores de calidad

Nacionalidad	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Española	99,93	0,21	0,22	0,35	0,37
Española y otra	84,38	-0,17	-15,63	0,17	15,63
Extranjera	97,32	-0,03	-0,67	0,24	4,70

Tabla I.4
Población de 16 y más años según nivel de formación alcanzado

Indicadores de calidad

Nivel de formación	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Analfabetos	88,89	-0,03	-1,39	0,52	20,83
Educación primaria	90,29	-2,22	-6,76	4,17	12,67
Educación secundaria					
-Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente	96,24	2,29	9,54	4,10	17,05
-Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente	94,28	0,52	2,96	2,53	14,40
Educación sup., excepto doctorado	94,79	-0,56	-2,45	1,80	7,98
Doctorado	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabla I.5
Población de 16 y más años según relación con
la actividad económica

Indicadores de calidad

Relación con la actividad económica	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Activos	97,66	-1,04	-1,95	1,46	2,73
Ocupados	99,18	-0,14	-0,37	0,49	1,28
Parados	92,41	-0,90	-5,80	1,46	9,38
Buscan 1er empleo	90,32	0,10	9,68	0,31	29,03
Han trabajado anteriormente	91,61	-1,01	-6,95	1,43	9,83
Inactivos	99,55	1,04	2,25	1,46	3,15
Incapacitados	72,09	-0,42	-13,95	1,25	41,86
Estudiantes	95,48	-0,14	-1,81	0,56	7,24
Jubilados	96,26	0,10	0,43	1,91	7,91
Labores del hogar	94,67	1,01	9,09	2,19	19,75
Otra situación	92,86	0,49	100,00	0,56	114,29

Tabla I.6
Población económicamente activa según situación
profesional

Indicadores de calidad

Situación profesional	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Empleador	100,00	0,16	40,00	0,16	40,00
Empresario sin asal. o trab. ind.	88,57	-1,64	-11,43	1,64	11,43
Miembro de cooperativa	40,00	-0,49	-60,00	0,49	60,00
Ayuda familiar	80,00	0,00	0,00	0,49	40,00
Asalariado	99,90	1,97	2,37	2,13	2,56
Asalariado sector público	98,32	0,00	0,00	0,66	3,36
Asalariado sector privado	99,48	1,97	3,09	2,63	4,12
Otra situación profesional	-	0,00	-	0,00	-

Tabla I.7**Población económicamente activa según ocupación**

Indicadores de calidad

Ocupación	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Directores y gerentes	95,00	1,11	35,00	1,43	45,00
Técnicos y prof. científ. e intelec.	93,07	-0,88	-5,45	1,35	8,42
Técnicos; profes. de apoyo	89,89	0,72	10,11	2,15	30,34
Empleados tipo administrativo	95,52	-0,24	-2,24	0,72	6,72
Trabajadores de los servicios	95,29	-0,16	-0,72	1,91	8,70
Trabaj. agricultura y pesca	97,67	0,00	0,00	0,16	4,65
Artesanos y trabaj. ind. manufac- y la construcción	92,95	0,80	6,41	2,55	20,51
Operadores de instalaciones y maquinaria; montadores	81,82	-1,27	-13,22	2,23	23,14
Ocupaciones elementales	95,83	-0,16	-1,04	1,11	7,29
Ocupaciones militares	100,00	0,08	25,00	0,08	25,00

Tabla I.8**Población económicamente activa según rama de actividad**

Indicadores de calidad

Rama de actividad	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	100,00	0,16	2,50	0,16	2,50
Industrias extractivas	50,00	0,00	0,00	0,16	100,00
Industria manufacturera	93,26	-0,32	-2,07	1,75	11,40
Sumin. energ. eléctrica , gas, vapor y aire acondicionado	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sumin. agua, activ. saneamiento, gestión residuos y descontaminación	90,00	-0,08	-10,00	0,08	10,00
Construcción	95,95	0,16	2,70	0,64	10,81
Comercio al p. mayor y al p. menor; repar. vehículos motor y motocicletas	97,07	0,00	0,00	0,95	5,85
Transporte y almacenamiento	95,45	0,16	4,55	0,48	13,64
Hostelería	98,82	0,16	2,35	0,32	4,71
Información y comunicaciones	94,44	-0,08	-5,56	0,08	5,56
Actividades financieras y de seguros	100,00	0,16	8,33	0,16	8,33
Actividades inmobiliarias	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Actividades profesionales, científicas y técnicas	100,00	0,16	4,65	0,16	4,65
Actividades administrativas y servicios auxiliares	88,89	-0,56	-8,64	0,88	13,58
Administración Pública y defensa; Seguridad Social obligatoria	96,30	0,32	3,70	0,95	11,11
Educación	95,06	0,00	0,00	0,64	9,88
Actividades sanitarias y de servicios sociales	93,52	-0,24	-2,78	0,88	10,19
Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	96,55	0,32	13,79	0,48	20,69
Otros servicios	92,00	0,32	16,00	0,64	32,00
Actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico	94,44	-0,16	-5,56	0,16	5,56
Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales	-	0,00	-	0,00	-

Tabla I.9**Ocupados por horas trabajadas en el empleo principal**

Indicadores de calidad

Horas trabajadas	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Ninguna hora	95,71	-0,09	-1,43	0,46	7,14
De 1 a 9 horas	91,67	-0,18	-5,56	0,37	11,11
De 10 a 19 horas	88,52	-0,28	-4,92	1,02	18,03
De 20 a 29 horas	90,99	-0,55	-5,41	1,29	12,61
De 30 a 39 horas	91,96	-1,39	-6,70	1,94	9,38
De 40 a 49 horas	98,80	2,77	7,21	3,70	9,62
50 o más horas	95,45	-0,18	-1,82	0,74	7,27
No sabe	85,19	-0,09	-1,85	1,39	27,78

Tabla I.10**Ocupados según trabajaron igual o diferente número de horas al habitual**

Indicadores de calidad

Motivos	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Trabajaron igual nº de horas	99,74	3,08	4,02	3,48	4,54
Trabajaron distinto nº de horas	85,90	-3,08	-13,25	3,48	14,96
Trabajaron menor nº de horas	85,07	-2,79	-13,93	3,18	15,92
Trabajaron mayor nº de horas	90,91	-0,30	-9,09	0,30	9,09