

**Quality evaluation of the
data from the Economically
Active Population Survey**

Year 2010

Foreword

Since 1971, the National Statistics Institute has carried out a quality assessment programme of the Economically Active Population Survey. Its purpose is to make information available regarding sampling errors and errors not related to sampling, which enables, on the one hand, making opportune decisions on the perfection of the methods, and on the other hand, to provide the user with information regarding the quality of the data offered.

The current publication offers the results obtained in the year 2010, linked with the previous publications on quality evaluation of the Economically Active Population Survey.

The National Statistics Institute would like to express its gratitude to the families that have provided the information requested, and to everybody who has been involved in this work.

Jaume García Villar

INE President

Introduction

On evaluating the quality of the results of statistics, the goal is to achieve two fundamental objectives:

- To detect the errors that have been produced during the different stages of their compilation.
- To provide users with detailed information regarding the quality of the data that they deal with.

The detection of the errors produced should not be reduced to a mere numerical presentation of them. The primordial objective should be their analysis, in order to decipher the possible causes leading to them. This is important, even essential, in all statistics, so as to improve the quality thereof. Continuous surveys such as the Economically Active Population Survey (EAPS) also include the attraction of the immediate collection of their results, avoiding in parallel the deterioration of the quality of all of the routine work that this type of survey entails. To reduce the errors unrelated to sampling allows us to improve the quality of the estimates, for the purpose of obtaining acceptable levels of error, and maintaining them over time, which allows for a more adequate study of the resulting time series.

On assessing the results of an evaluation programme, it is necessary to bear in mind the conditioning factors under which the surveys are conducted, which prevent, in many cases, avoiding the errors detected later in the evaluation, with the compilers of the statistics still being aware of the possibility of their presence. However, the supply of the information on the limitations of the data is an unavoidable duty, since an inappropriate use of the figures can cause the failure of socio-economic and demographic plans and projects, and falsify conclusions on measures developed by politicians, economists and the remaining users of the statistics.

In the EAPS, the quality evaluation has been extended in subsequent stages to the different phases of the survey; this is currently one of the most complete evaluation programmes worldwide. The information obtained has been used to introduce amendments to the methodology applied, aimed at improving data quality. The user is provided with results of the evaluation of varying lengths in three types of publication: quarterly in *Main Results and Detailed Results* and annually, in monographic reports such as this one, dedicated exclusively to data quality.

This volume offers data regarding the quality of the survey for the year 2010.

1. Quality of the data and total error

When we try to estimate a population parameter with the data from a sampling survey, under the hypothesis that we are using an appropriate estimator, an estimate thereof will be of high quality if the data on which it is based is of high quality. Conversely, if the survey data is of low quality, the estimates will also be of low quality.

However, the sample size on which the estimates are based also constitutes an important determining factor of quality. Even if the data is high quality, an estimate based on a very small number of observations will scarcely be reliable. Therefore, the quality of an estimator of a population parameter is a function of the **total survey error**, which encompasses an error deriving solely from the fact of selecting a sample rather than carrying out a complete census, called **sampling error**, as well as other error related to the data collection and processing procedures, known as **errors other than sampling errors**.

Non-sampling errors may occur during any phase of the statistical process. Despite the greatest efforts to avoid them, errors other than sampling errors are particularly inevitable in large-scale data collection operations (such as censuses).

In the case of sampling errors their magnitude may be controlled by adjusting the size of the sample. Therefore, the sampling error can be as small as we want or can afford, without doing anything other than increasing the size of the sample.

In recent years, researchers have discovered that, in many cases, errors other than sampling errors can be much more harmful, for the estimates, than sampling errors.

The optimisation of the sample design implies finding a balance between the sampling errors and the errors other than sampling errors, in such a way that the total error is as small as possible for the available budget.

Errors other than sampling errors can come from five main sources:

- **Specification errors:** these errors occur when what we are trying to measure or verify through the survey does not coincide with what is actually asked in the survey, due to the fact that there are concepts or definitions that are not well specified. These are frequently caused by poor communication between the researcher or promoter of the survey and the person or persons who design the survey questionnaire.
- **Framework errors:** these take place when there are elements of the population that are omitted or duplicated within the sampling framework, or when there are elements included therein that should not be (erroneously included elements).
- **Errors due to non-response:** three types are distinguished:
 - o **Non-response of the unit:** this occurs when an element of the sample does not participate in the sample, due to different reasons (refusal to participate, absence, unlocatable, etc.).

- **Non-response to one or more questions:** this occurs when the questionnaire has been only partially completed, due to there being questions that have remained unanswered (in surveys aimed at households, a typical example are those questions referring to household income).
- **Incomplete response:** this occurs when, in open questions, the informant provides some information, but the answer is too short to allow for adequate encoding.
- **Measurement errors:** these errors are fundamentally due to the informant, the interviewer and the questionnaire of the survey. Informants may give, whether deliberately or not, incorrect information. Interviewers may falsify data, inappropriately influence responses, incorrectly register responses, etc. The questionnaire may contain ambiguous questions, confusing instructions, etc.

This modality also includes those errors that might come from the information collection method used. Finally, the framework or scenario in which the interviews are conducted can contribute to increasing measurement errors (for example, in surveys dealing with somewhat sensitive subjects).
- **Processing errors:** these are errors that occur during the data processing stage, including errors in recording, encoding, assignation of weightings and data tabulation, among others.

The total error is the difference between the true value of the population parameter and the estimation thereof, based on the sample selected. Due to the fact that the true value of the population parameter is unknown, the total error of an estimate will likewise be unknown, but can be approached using special methods for evaluating surveys.

The development of the survey design implies many decisions that can affect the total error of an estimate. There are decisions with regard to the size of the sample, the collection method, the training and supervision of the interviewers, the design of the questionnaire, etc., which in the long run will determine the quality of the survey data.

An important support when designing a survey is to have a means of quantifying the total error, since this makes it possible to compare alternative designs, not only on the basis of cost and punctuality in the dissemination of the data, but also considering its total error.

There are many ways of quantifying the total error associated with an estimate obtained from a survey. One of the most frequently used measurements is the *total average square error*, which measures the magnitude of the total error, or more precisely, the magnitude of the effect of the total error on the estimate in question. A small average square error indicates that the total error is likewise

small and under control. A large average square error indicates that one or more sources of error are adversely affecting the accuracy of the estimate.

Unfortunately, it is not possible to calculate the average square error regularly, directly from the survey data, and in particular, when the data is subject to significant errors other than sampling errors. Many situations require special assessment studies, supplementary to the main survey, in order to measure the total average square error.

For years, in order to assess the quality of the data, the EAPS has used the method of the repeat interview, which consists of repeating the interview, shortly after having conducted the original interview, of a part of the surveyed units. Through the comparison of the data collected in both interviews for the same units, it is possible to estimate the quality of the results, and provide the users with some numerical indices regarding said quality. This procedure is based on the model by Hansen, Hurwitz and Bershada, applied by the United States Census Office.

In relation to this model, it is appropriate to mention that more progress has been made in individualised analysis of the influence of certain factors giving rise to errors, and in applying controls and imputation methods for resolving them, than in evaluating the overall effect of sampling errors and errors other than sampling errors on the results. The first line contains evaluations carried out by the INE in the EAPS.

In the following sections of this report, the different types of error are analysed individually, indicating the methodology applied for their assessment.

2. Sample errors

2.1 Methodology

For the calculation of the sampling errors, the EAPS applies the method of repeated semi-samples, which allows for estimating the variance of an estimator \hat{X} by means of the formula:

$$\hat{V}(\hat{X}) = \frac{1}{r} \sum_i (\hat{X}_i - \hat{X})^2$$

where:

r is the number of repetitions used

\hat{X}_i is the estimate obtained with the i -th repetition

\hat{X} is the estimate obtained with the complete sample

Each repetition is a subsample comprising a number of sections equivalent to 50 per cent of the complete sample. The number of repetitions used in the EAPS has been set at 40. In order to form them, sections of each stratum are grouped into pairs, and the first section of each pair is randomly assigned to 20 repetitions, and the second to the remaining 20. Thus, each section appears in half the repetitions, and the number of sections in each repetition is equal to 50 percent of the complete sample.

This repetition structure remains indefinitely, thus enabling the calculation of the sampling error of any survey estimate without further programming problems, in theory, than applying 40 times the same formula of the estimator used in the survey, and finding the square mean of the values estimated on the basis of the 40 repetitions as compared with the estimate based on the complete sample.

The calculation of the estimates taken from the semi-samples is carried out in the same way as with the complete sample, that is, by means of a ratio estimator calibrated by age group and sex and population total by province.

2.2 Presentation of sampling errors

In the tables of this document, the sampling error is presented as a variation coefficient, in other words, expressed as a percentage of the estimate, with the following *formula*:

$$CV(\hat{X}) = \frac{\sqrt{\hat{V}(\hat{X})}}{\hat{X}} \cdot 100$$

Variation coefficients have been calculated for the following characteristics:

National level

- 1) Active persons by age group and sex (table E.M.2)
- 2) Persons employed part-time by economic sector and sex (table E.M.10)
- 3) Active persons by branch of activity and sex (table E.M.3)
- 4) Unemployed persons by economic sector and sex (table E.M.4)
- 5) Inactive persons by age group and sex (table E.M.5)
- 6) Employed persons by economic sector and sex (table E.M.8)
- 7) Wage earners by economic sector and sex (table E.M.9)
- 8) Inactive persons according to the reasons why they do not look for jobs, and sex (table E.M.10)
- 9) Inactive persons by type of inactivity and sex (table E.M.13)

Autonomous and provincial levels

- 1) Population aged 16 years old and over, according to relationship with economic activity, by province (tables E.M.6)
- 2) Population aged 16 years old and over, according to relationship with economic activity, by Autonomous Community (tables E.M.7)

The data provided in these tables makes it possible to have an approximate idea of the reliability of the different survey estimates. In general, the greater the level of breakdown of the figures, the greater the resulting sampling error, and therefore the lesser the accuracy of the estimate.

2.3 Use of the tables

When calculating and publishing the sampling error, the statistician provides the user with a means of obtaining a numerical interval that has certain confidence (measured in probability terms) of containing the real value that we wish to estimate.

Sampling theory determines that, under certain hypotheses considered complied with in this survey, in the interval included between the estimate less 1.96 times the sampling error and the estimate plus 1.96 times the sampling error there is a 95% confidence interval of finding the true value or parameter aimed to be estimated. From here on, this interval is called the 95% *confidence interval*. It may be interpreted that, on average, of each 100 samples obtained under the same design and general conditions, these confidence intervals obtained from each of them would contain the real value 95 times out of a 100.

From the estimate and its sample error, other confidence intervals may be formed with similar interpretation, for example:

estimate \pm twice the sample error = confidence interval of 95%.

estimate \pm Twice the sample error = 95 percent confidence interval.

estimate \pm twice the sample error = confidence interval of 99.7%%.

For example, the estimate of the total inactive person in the second quarter of the year is 18,476,900 with a relative sampling error of 0.35 percent. This means that there is a great deal of confidence, measured in terms of probability, a confidence of 95%, of which the real value of total unemployed persons will be within the interval between 18,347,562 and 18,606,238 (that is, $18,476,900 \pm 2 \times 64.669$).

It can be concluded that it is up to the user to determine whether or not a figure with a certain sampling error is useful to him or her for making decisions, in accordance with the degree of reliability needed for this.

The magnitude of relative sampling errors may invalidate certain provincial estimates; nevertheless, the latter may be useful if grouped by Autonomous Community in accordance with the needs of each user. In these cases, an estimate of the relative sampling error may be obtained by means of the formula:

$$C\hat{V}(\hat{X}) = \frac{1}{\sum \hat{X}_h} \sqrt{\sum (\hat{X}_h \cdot C\hat{V}(\hat{X}_h))^2}$$

where:

$C\hat{V}(\hat{X})$ = estimate of the relative sampling error in the Autonomous Community.

\hat{X}_h = the estimation of the characteristic in the h-th province.

$C\hat{V}(\hat{X}_h)$ = estimate of the relative sampling error in the h-th province,

with the sums extended to all provinces in the Autonomous Community.

Tables E.M.7 present the corresponding relative sampling errors for the Autonomous Communities as a percentage.

3. Non-response

In the EAPS, the sample selection is carried out through a two-stage sampling, selecting, in the first stage, a given number of census sections, and in the second stage, a given number of dwellings in each one of the previously selected sections.

The selected dwellings remain in the sample for six consecutive quarters, after which they are replaced by other dwellings from the same section.

In order for there to be a considerable amount of common sample between two consecutive quarters (5/6 of the sample), the replacement of dwellings with others is staggered, whereby each quarter, one sixth of the sample is renewed, the part corresponding to those dwellings which were in the sixth interview the previous quarter. In order for this process to be easy to carry out, the sample of sections is distributed into six parts or *rotation shifts*, in such a way that each quarter, the dwellings corresponding to the sections of a given rotation shift are renewed.

In the dwellings corresponding to the sections of the rotation shift in the first interview, solely the CAPI collection method is used. In the dwellings corresponding to shifts that are in their second and subsequent interviews, the CATI method is used primarily, only leaving for CAPI those dwellings without a telephone and those that, even though they have a telephone number, prefer to continue with the personal interview method in subsequent quarters. In other words, whereas the CAPI method is used in all of the interviews, the CATI method is only used in the second to sixth interviews (subsequent interviews).

The dwellings selected for the sample (incumbent households), according to the situation they are in at the time of interview, are classified into three types:

- **Unavailable dwellings:** in CAPI, those dwellings which are unreachable for conducting the interview are included under this designation, generally due to climatological causes (snowstorms, floods, etc.) or geographical causes, where there are no transitable roads to arrive there. This may also include the cases in which doormen or concierges, in those buildings in which there is such a person, do not allow access to the dwellings.
In CATI, those dwellings for which, despite having a contact telephone number, and even including those having been interviewed previously via the CATI system, it is not possible establish telephone contact, however often the calls are repeated, or obtain another contact number under this designation. Under these circumstances, attempts are made to interview the dwelling via the CAPI method, but if there is no longer enough time, they are ultimately classified as unavailable, and are passed on to CAPI for the second quarter.
- **Unsurveyable dwellings:** these are those dwellings that do not belong to the group being studied, due to not being used all year or most of the year as a habitual or permanent family residence. Included within this type are empty dwellings, secondary or seasonal dwellings, those intended in their entirety

for purposes other than those of a family residence and those dwellings that are unreachable at the address shown on the work order (the latter are only possible in CAPI).

- **Surveyable dwellings:** these are the dwellings that are used the whole year or most of it as a permanent family residence. Within this type, there are cases in which data cannot be obtained from the occupants of the dwelling due to absence or refusal thereof to participate in the survey. These cases constitute what is known as *non-response*.

Table 1.1 shows the total incumbent dwellings selected in the four quarters of the year, broken down into the three types mentioned, whereas tables **1.1** and **1.3** show the breakdown of said dwellings, according to the collection method used, whether CATI or CAPI.

The processing, within the general process of the survey, of the *unsurveyable* dwellings, and of the dwellings of whose occupants information is not obtained (non-response), differs noticeably due to the characteristics and influence on the estimates of both types of incidence, as will be seen below.

1.1 Viviendas titulares seleccionadas. Total

Viviendas	Trimestre							
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	89.002	100,00	88.082	100,00	88.886	100,00	88.972	100,00
- Inaccesibles	1.249	1,40	1.265	1,44	1.280	1,44	1.178	1,32
- No encuestables	17.124	19,24	17.113	19,43	16.560	18,63	17.633	19,82
- Encuestables	70.629	79,36	69.704	79,14	71.046	79,93	70.161	78,86

1.2 Viviendas titulares seleccionadas. CATI

Viviendas	Trimestre							
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	52.184	100,00	52.042	100,00	51.207	100,00	51.093	100,00
- Inaccesibles	1.155	2,21	1.151	2,21	1.124	2,20	1.063	2,08
- No encuestables	838	1,61	884	1,70	994	1,94	1.012	1,98
- Encuestables	50.191	96,18	50.007	96,09	49.089	95,86	49.018	95,94

1.3 Viviendas titulares seleccionadas. CAPI

Viviendas	Trimestre							
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	36.818	100,00	36.040	100,00	37.679	100,00	37.879	100,00
- Inaccesibles	94	0,26	114	0,32	156	0,41	115	0,30
- No encuestables	16.286	44,23	16.229	45,03	15.566	41,31	16.621	43,88
- Encuestables	20.438	55,51	19.697	54,65	21.957	58,27	21.143	55,82

3.1 Unavailable dwellings

In the preceding paragraph the circumstances have been described, which must occur together in a dwelling in order for it to be considered inaccessible or unavailable. As mentioned above, this type of dwelling may appear either where data is collected using CAPI, or where this is done using CATI.

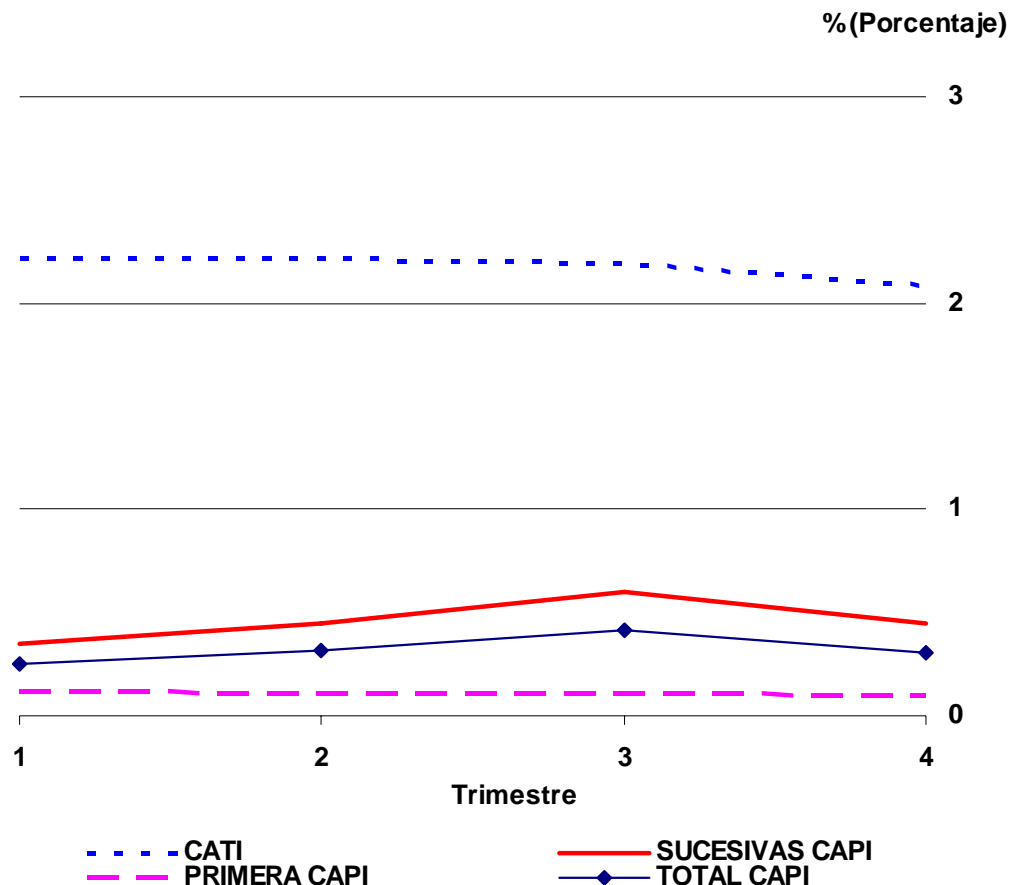
In the case of inaccessibility in CAPI, the interviewer waits for the causes of this to disappear, in order to be able to access the dwelling and conduct the interview, insofar as the duration of the work in the section allows for this. Otherwise, the dwelling is finally considered inaccessible and revisited the following quarter.

In the case of inaccessibility in CATI, it is attempted to collect information by means of a personal interview, so long as this is feasible. Otherwise, the dwelling is finally considered inaccessible and revisited the following quarter, but assigning it to CAPI.

Graphs 1 and 2 represent the percentages of inaccessible dwellings, in the four quarters of the year, in the selected dwellings assigned to CATI, and in those assigned to CAPI. The percentages are calculated with regard to the corresponding number of selected dwellings. In the case of the latter collection method, a distinction is made between the first and subsequent interviews.

Gráfico 1

Viviendas inaccesibles

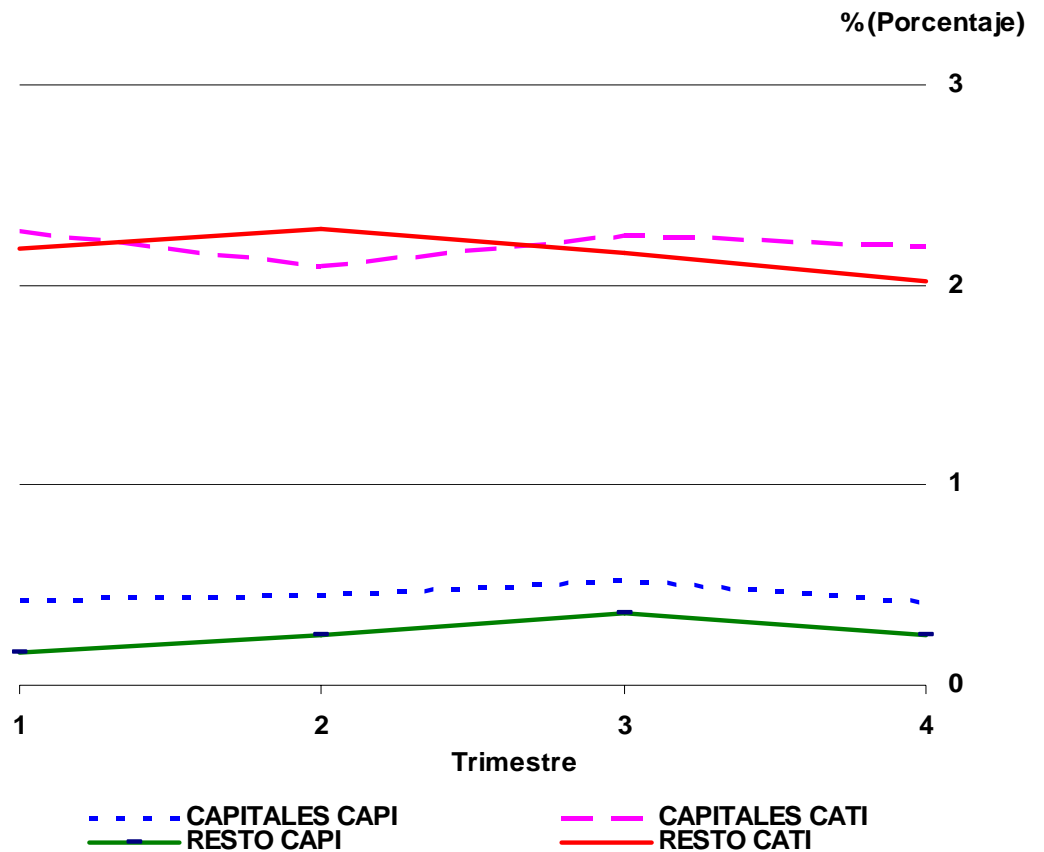


Graph 1 shows, at first sight, that the percentages of unavailable dwellings are quite a bit higher with CATI than with CAPI, which seems logical since, in CAPI, inaccessibility is due, as has already been mentioned, to adverse climatological conditions or to the absence of adequate roads to access them, circumstances which, normally, do not involve a high number of cases.

In the case of CAPI, a distinction is made between the first and subsequent interviews, being able to observe that the percentages are lower in the first interview.

The percentages of inaccessible dwellings, according to the type of municipality (capitals or the rest) are presented in **graph 2**, where it can be observed that, though there are no appreciable differences, in CAPI, they are slightly higher in the capitals, whereas in CATI, there is more equality between both types of municipality.

Gráfico 2 Viviendas inaccesibles



3.2 Failure to update the framework

A dwelling is defined as *unsurveyable* in the EAPS when, at the time of the interview, it is empty, it is a seasonal dwelling, it is intended for purposes other than those of a family residence (other purposes), or it is unlocatable at the

address that appears in the selection list. These cases indicate that the framework of the survey contains errors due to not being updated, and therefore, these units may be considered as *erroneous inclusions in the framework*.

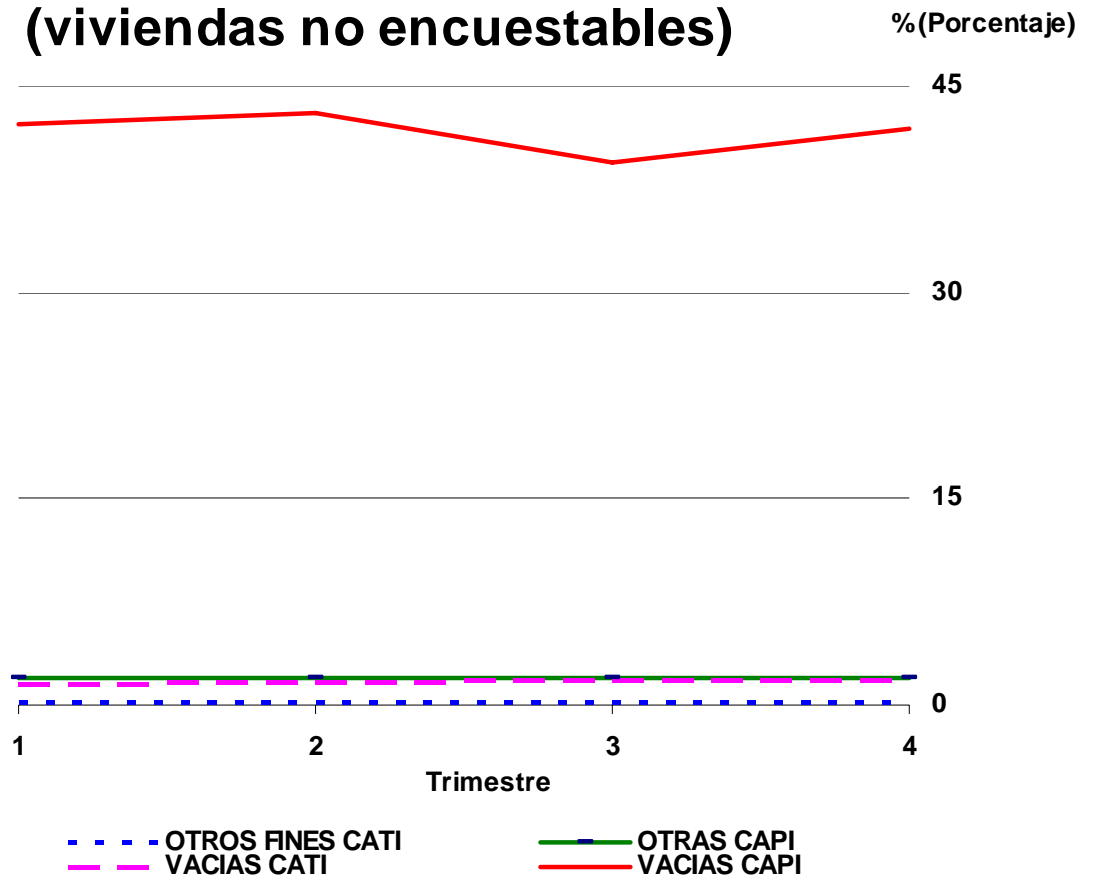
Table F.D.0 in the Annex contains a summary of incidences which have taken place, in the four quarters of the year, in the total number of selected dwellings, in other words, including those assigned to CAPI and in those assigned to CATI. The information is broken down into *first and subsequent interviews*, on the one hand, and into *capitals and other municipalities*, on the other. This table, as with F.D.1 and F.D.2, only shows the incumbent dwellings, not including therein the reserve dwellings.

The breakdown of incidences in dwellings assigned to the CAPI method can be seen in table F.D.1 in the Annex, where a distinction has been made between provincial *capitals* (stratum 1) and other *municipalities* (strata 2 to 9) and between *first and successive interviews*. In this table, we can observe that the fact that it is out of date is basically due to the high number of *empty* dwellings, regarding which the number corresponding to those *intended for other purposes* and those that are *unreachable*, jointly known as *others* in **graph 3** shown below, is practically insignificant. The total percentage of empty dwellings in CAPI is quite stable over the year and only undergoes small variations.

In turn, table F.D.2 of the Annex shows the incidences of dwellings assigned to the CATI method, and it can also be seen that the failure to update the framework is primarily due to the empty dwellings, which are equally insignificant regarding those *intended for other purposes* as a whole (in CATI there are no unreachable dwellings). We observe that the percentage of empty dwellings gradually increases from one quarter to the next although this increase is very small (from 1.5% the first quarter to 1.8% the fourth). This table only draws a distinction between capitals and the rest of the municipalities, since all of the dwellings assigned to CATI are in subsequent interviews.

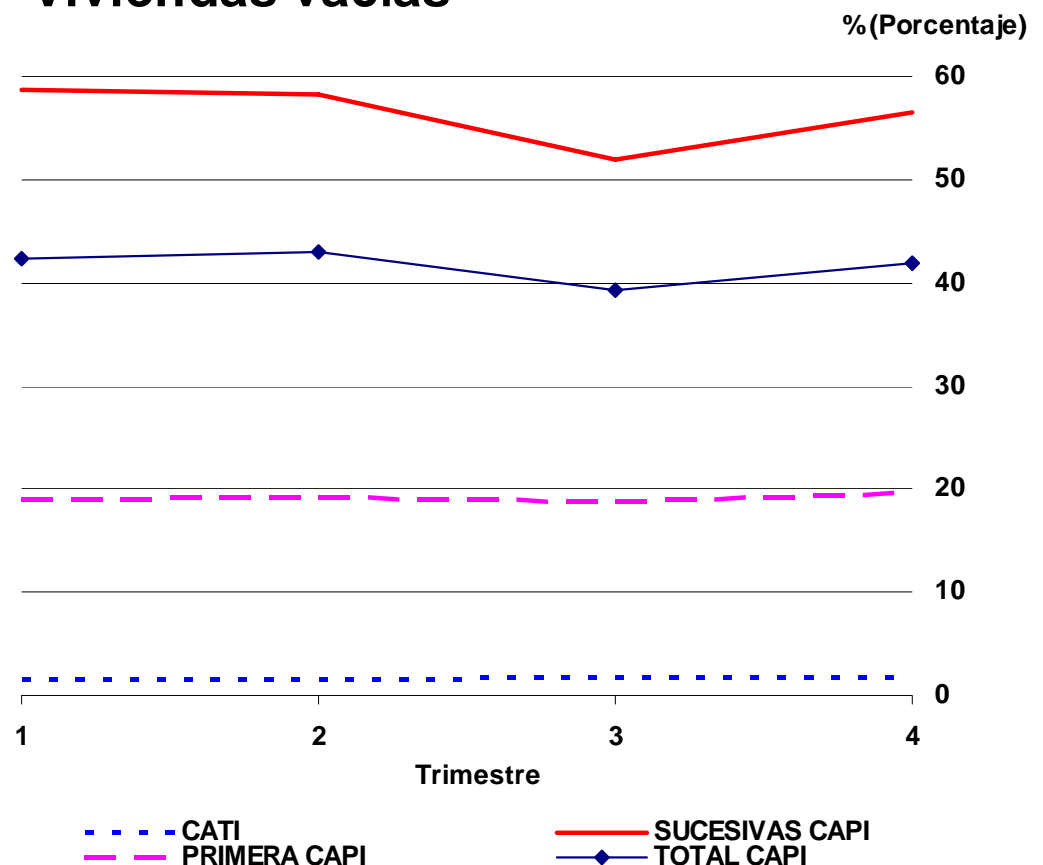
Graph 3 shows the percentages of unsurveyable dwellings in CATI and in CAPI throughout the year; we can observe the large difference between the percentages of empty dwellings in CAPI and in CATI. This difference may be explained by the fact that, for the majority of the empty dwellings, there is no telephone number, and therefore, once they have been detected in the first interview, they must remain assigned to CAPI rather than passing to CATI.

Gráfico 3 Desactualización del marco (viviendas no encuestables)



In turn, empty dwellings are visited (or contacted by telephone where possible) all of the quarters, in case they come to be inhabited; therefore the highest percentages for empty dwellings in subsequent interviews in CAPI (see table F.D.1), fluctuating between 52 and 58.6% of the selected dwellings, whereas in the first interview, they fluctuate between 18.7 and 19.6%, as can be verified in **graph 4**.

Gráfico 4 Desactualización del marco Viviendas vacías



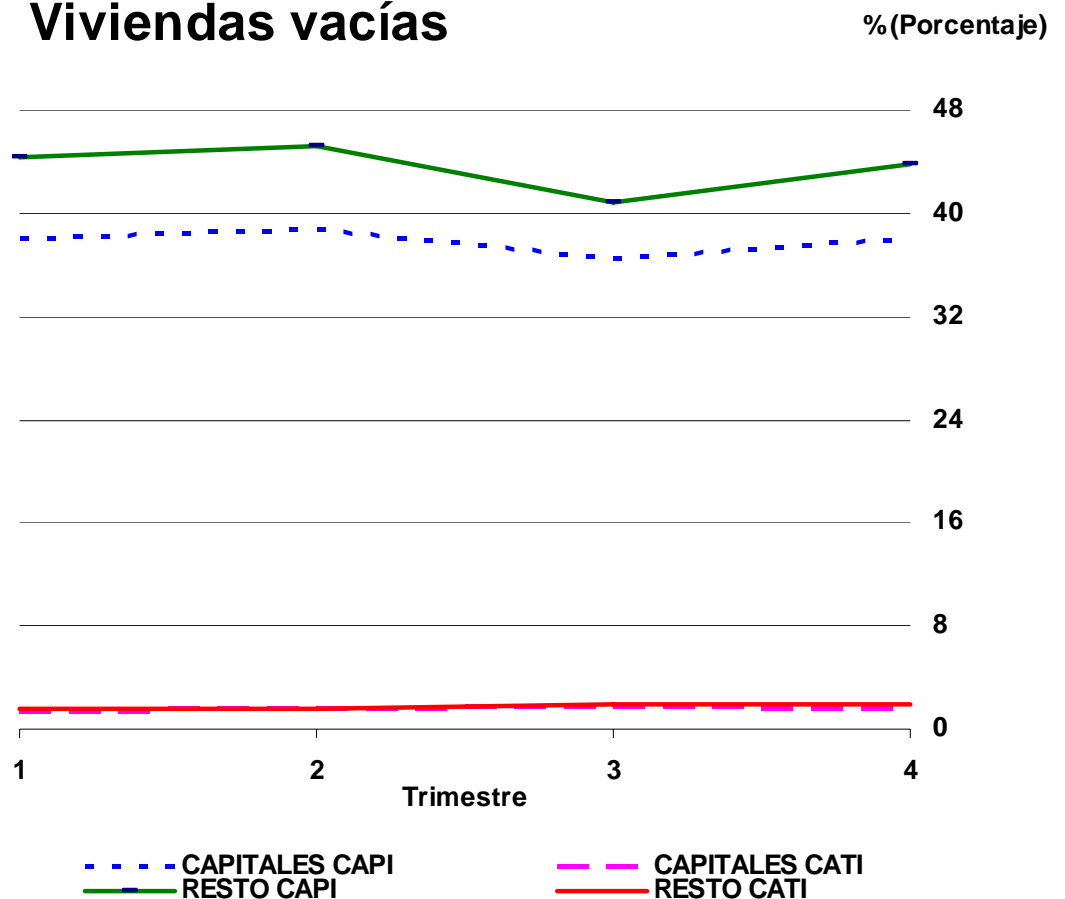
In turn, **graph 5** shows empty dwellings in CATI and in CAPI, differentiating in both cases between capitals and the rest of the municipalities. It can be seen that both in CATI and in CAPI, the percentages of empty dwellings are higher in the other municipalities than in the capitals, although in CAPI the differences are much greater than in CATI, where they are minimal.

In addition to the periodic updating of likelihood of the section sample, and in order to keep the sample updated, in each quarter of the survey, the framework of dwellings of one sixth of the sample sections is updated, according to the established rotation shifts mentioned above.

This updating consists of going through the section in order to register newly-constructed buildings and dwellings, visit empty dwellings and commercial premises, in case any of them have become inhabited dwellings, and verify the

section's limits. Conversely, the inhabited dwellings are not visited to check on whether they are still inhabited, and therefore, it is possible for the percentage of empty dwellings of the framework to increase gradually over the years.

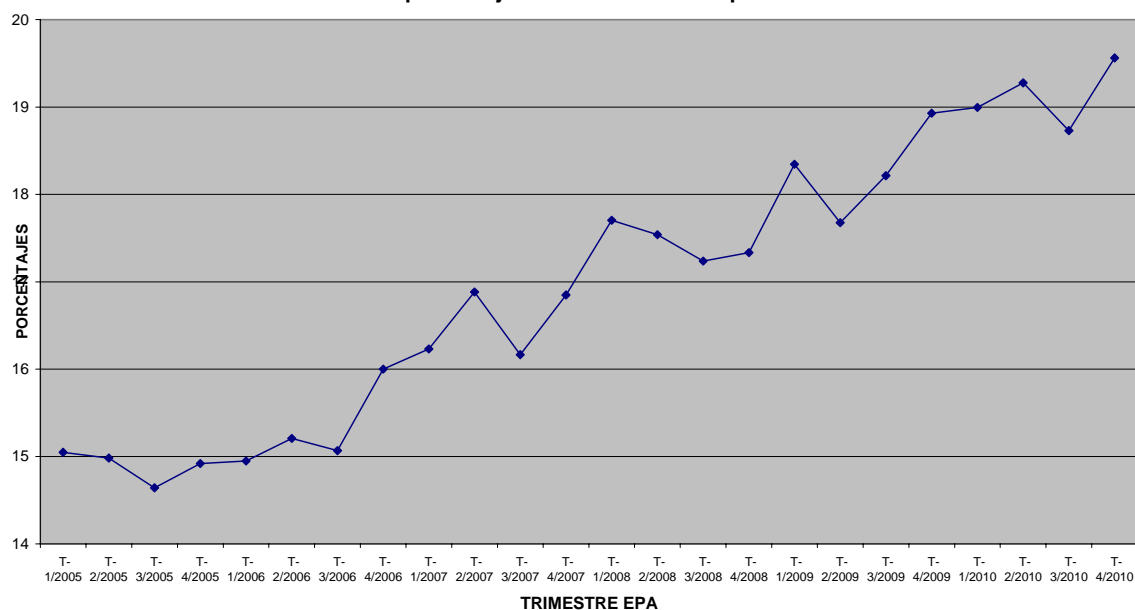
Gráfico 5 Desactualización del marco Viviendas vacías



Graph 6 represents the evolution over time of the percentage of empty dwellings regarding the owner occupier dwellings selected. The variation from the first quarter of 2005 has been represented; this was when collection by CAPI and CATI methods commenced to date only considering the data from dwellings assigned to CAPI who were in the first interview, with the purpose of obtaining more representative results. This is done in this way as empty dwellings detected in the first interview are visited again in successive interviews to see whether they have changed situation, for which reason the immense majority of empty dwellings in these interviews are those which had been classified as such

in the first interview. The aforementioned may be observed: the percentage of empty dwellings increases over time.

Gráfico 6. Evolución del porcentaje viviendas vacías respecto a titulares. CAPI 1ª ent.



Within the quality assessment programme, in order to detect mistakes made in the process of updating the sample sections, a sample of 200 sections per year has been selected to go through it a second time (50 in each quarter), of which, it has only been possible to study 85, due to different incidences arising in the organisation of the fieldwork.

The *Unsurveyable* dwellings, according to the original interview (O.I.), and the *surveyable* dwellings, according to the repeat interview (R.I.) (are actually *omitted* in the framework, and therefore they are unlikely to be part of the sample.

The results by stratum, expressed as a percentage of the surveyable dwellings from the sections selected for the assessment, are shown in **table 2**.

It is observed that the percentage of dwellings omitted in the framework for the total of the strata is plenty small, only 1.95%, which allows us to state that the form in which the updates are performed is reasonably good.

Beyond the quality evaluation in the process of updating sections, the information on surveyable dwellings according to E.R. and not surveyable according to E.O., and vice versa, in the sample of sections selected to interview in E.R. can be seen in chapter 4 of this study.

2. Omisiones de viviendas en el marco

Estrato	Secciones actualizadas en E.R.	Viviendas encuestables según E.O.	Viviendas no encuestables según E.O. y encuestables según E.R. (omisiones)	
			Total	Porcentaje
1	35	23.505	391	1,66
2	4	2.298	44	1,91
3	2	1224	99	8,09
4	3	1.577	36	2,28
5	7	4.299	133	3,09
6	11	8.088	83	1,03
7	7	6.163	49	0,80
8	7	5.151	255	4,95
9	9	4.983	27	0,54
Total	85	57.288	1.117	1,95

3.3 Non-response

Non-response in a dwelling belonging to the group being studied may be due to the **absence** of its occupants, or to their **refusal** to participate in the survey.

The percentages of these two types of incidence are shown in tables F.D.1 and F.D. 2 of the Annex, these being calculated with regard to the total for surveyable dwellings, as can be seen. **Graph 7** similarly shows the evolution, throughout the year, of the two components of non-response, with a distinction being made between CATI and CAPI.

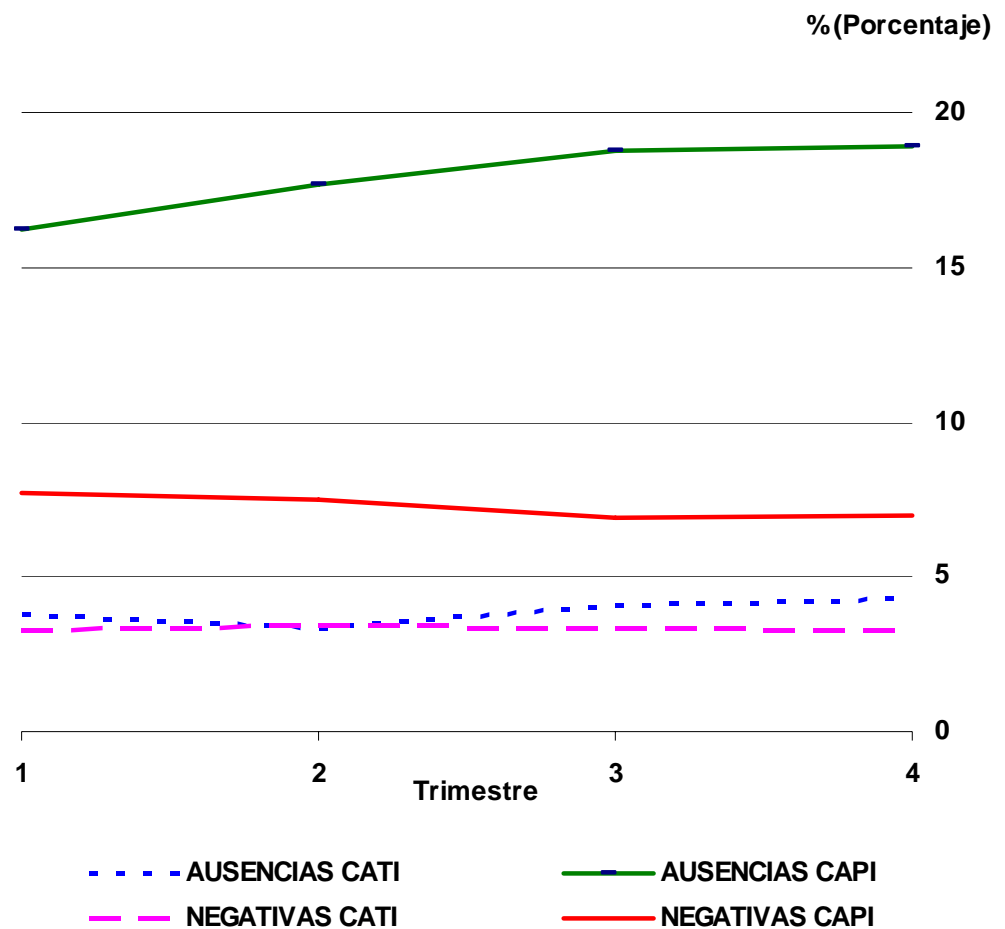
We observe that with CAPI, we can observe that the percentages of absences are significantly higher than those corresponding to refusals, since whereas the former stand, on average, at around 17.9%, the latter stand at around 7.3 per cent. With CATI, on the other hand, the differences between the percentages of refusals and absences are minimal.

If we compare the percentages of absences in CATI and in CAPI, we can see that they are much higher with the latter collection method. This seems reasonable if

we take into account the fact that it is easier to contact a resident in the dwelling, during the day, by telephone rather than by a personal visit, particularly in dwellings in which all residents work away from home.

Regarding refusals, it can be observed that the percentages are likewise higher in CAPI than in CATI, although in this case, the differences are smaller. This is due to the fact that the dwellings in CATI, for the most part, have participated previously, on at least one occasion.

Gráfico 7 Falta de respuesta



3.3.1. REFUSALS

A refusal occurs when all persons aged 16 years old or over, who are resident in a dwelling, refuse to participate in the survey.

If the refusal takes place in the first quarter of participation, the dwelling is replaced at random by a reserve dwelling from the same section, until a group is found that does participate, or is absent or inaccessible. When a refusal occurs in the second or subsequent quarters of participation, no replacement is made and an imputation is carried out with the data for the previous quarter, with the dwellings revisited during the remaining quarters during which they remain in the survey (up to six), in case they change their stance or in case of changes in the human group. This imputation is only carried out the first time there is a refusal; if this persists into the following quarters, it entails a sample loss.

Therefore, refusals in subsequent interviews are not, by and large, first-time refusals, but rather *ongoing* refusals from previous interviews.

In tables F.D.1 and F.D.2 of the annex we can see the percentage refusals obtained, both in CAPI and CATI.

When refusal occurs for *the first time*, a *questionnaire of refusals* is completed in order to collect some of the data for assessing possible biases, which may arise from non-response. This data is: sex, age and relationship with the dwelling reference person who refuses to participate in the survey, and age, sex, nationality, educational level, relationship with economic activity, occupation and branch of activity for the reference person.

In case the human group refuses to provide this information (direct information), information taken from previous interviews is queried (where there was previous cooperation) or, lastly, the Municipal Register of Inhabitants. **Chart 3** shows the origin of the information for refusal questionnaires in the four quarters, for the total of these, and making a distinction between CATI and CAPI.

Focusing on the quarterly average, it can be observed that, in the case of CAPI, most (78% on average) of the data from the refusal questionnaires is obtained by *direct information*, whereas in CATI, it is the *information from previous interviews* that which constitutes the main source of information, thus obtaining 91.3% of the data.

The fact that in CATI, the majority of the information is obtained from previous interview data makes sense, since this collection is only used in subsequent interviews, once the dwellings have already participated, in general, on at least one occasion, except in the cases of change in the human group or absence in the first interview.

If we correlate the average quarterly number of first-time refusals in table 3 with the average quarterly number of total refusals (obtained by adding the refusals in tables F.D.1 and F.D.2 in the Annex), we obtain the average quarterly number of *first-time refusals* standing at 59% of the total number of refusals.

3. Procedencia de la información de los cuestionarios de las negativas por primera vez

Procedencia	Trimestre									
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Media	
Total	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	1.887	100,0	1.894	100,0	1.853	100,0	1.840	100,0	1.869	100,0
- Padrón municipal	134	7,1	149	7,9	132	7,1	111	6,0	132	7,0
- Inform. de entrev. anteriores	820	43,5	907	47,9	839	45,3	848	46,1	854	45,7
- Información directa	933	49,4	838	44,2	882	47,6	881	47,9	884	47,3
CATI	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	782	100,0	866	100,0	794	100,0	822	100,0	816	100,0
- Padrón municipal	4	0,5	8	0,9	8	1,0	13	1,6	8	1,0
- Inform. de entrev. anteriores	704	90,0	789	91,1	730	91,9	756	92,0	745	91,3
- Información directa	74	9,5	69	8,0	56	7,1	53	6,5	63	7,7
CAPI	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	1.105	100,0	1.028	100,0	1.059	100,0	1.018	100,0	1.053	100,0
- Padrón municipal	130	11,8	141	13,7	124	11,7	98	9,6	123	11,7
- Inform. de entrev. anteriores	116	10,5	118	11,5	109	10,3	92	9,0	109	10,3
- Información directa	859	77,7	769	74,8	826	78,0	828	81,3	821	78,0

As mentioned previously, the dwellings comprising the sample remain in it for six consecutive quarters, renewing one-sixth of the same each quarter, according to established rotation shifts.

Chart 4 shows the distribution of *refusals for the first time*, according to the number of *effective interviews* of the human group in which they have occurred. This presents both the total of the refusals for the first time and the breakdown thereof, depending on the collection method used, whether it be CAPI or CATI.

4. Negativas por primera vez según el número de entrevista efectiva

Nº de entrevista	Trimestre									
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Media	
Total	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	1.887	100,0	1.894	100,0	1.853	100,0	1.840	100,0	1.869	100,0
- Primera entrevista	1.024	54,3	929	49,0	965	52,1	927	50,4	961	51,4
- Segunda entrevista	284	15,1	323	17,1	249	13,4	311	16,9	292	15,6
- Tercera entrevista	206	10,9	195	10,3	223	12,0	197	10,7	205	11,0
- Cuarta entrevista	167	8,9	200	10,6	165	8,9	180	9,8	178	9,5
- Quinta entrevista	129	6,8	156	8,2	155	8,4	131	7,1	143	7,6
- Sexta entrevista	77	4,1	91	4,8	96	5,2	94	5,1	90	4,8
CATI	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	782	100,0	866	100,0	794	100,0	822	100,0	816	100,0
- Primera entrevista	34	4,4	21	2,4	22	2,8	30	3,7	27	3,3
- Segunda entrevista	240	30,7	287	33,1	214	27,0	272	33,1	253	31,0
- Tercera entrevista	182	23,3	172	19,9	190	23,9	171	20,8	179	21,9
- Cuarta entrevista	153	19,6	172	19,9	149	18,8	148	18,0	156	19,1
- Quinta entrevista	110	14,1	139	16,1	133	16,8	119	14,5	125	15,3
- Sexta entrevista	63	8,1	75	8,7	86	10,8	82	10,0	77	9,4
CAPI	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	1.105	100,0	1.028	100,0	1.059	100,0	1.018	100,0	1.053	100,0
- Primera entrevista	990	89,6	908	88,3	943	89,1	897	88,1	935	88,8
- Segunda entrevista	44	4,0	36	3,5	35	3,3	39	3,8	39	3,7
- Tercera entrevista	24	2,2	23	2,2	33	3,1	26	2,6	27	2,5
- Cuarta entrevista	14	1,3	28	2,7	16	1,5	32	3,1	23	2,1
- Quinta entrevista	19	1,7	17	1,7	22	2,1	12	1,2	18	1,7
- Sexta entrevista	14	1,3	16	1,6	10	0,9	12	1,2	13	1,2

It can be observed that, with CAPI, on average, 89% of families that refuse to participate in the survey for the first time, do so in the first interview, with 95% of them doing so in one of the first three interviews.

As mentioned previously, the CATI method is used in those dwellings corresponding to the sections which, according to the rotation shift, correspond to the second or subsequent interviews, and therefore, the refusals for the first time that appear in the CATI section of table 5 in the first interview must correspond to dwellings in which there has been a change in the human group or to dwellings which, in the previous quarter or quarters, were empty, inaccessible or intended for other purposes, or in which the human group was absent.

Chart 4 shows that, with CATI, 31% of families that have refused for the first time to participate in the survey have done so in the second interview, with 72% of them doing so between the second and the fourth interviews.

If we compare figures for refusals in the first CAPI interview in table 4 and in table F.D.1, it can be observed that there is a considerable differences_j between them. The data in table F.D.1 corresponds to refusals of dwellings in which, due to rotation shift, are in the first interview, whereas in table 4, refusals for the first time are presented, including those occurring in dwellings that are in both the first interview and subsequent interviews (if the refusal takes place following one or more previous collaborations, absences or unsurveyable or inaccessible dwellings, or if there has been a change in the human group), the figures are therefore not comparable.

Some features of the reference person of the dwellings that refused to participate for the first time in the EAPS are presented in **tables F.D.3.1 to F.D.3.6**. It can be observed that, in general, the percentage of cases in which it was not possible to obtain data from the refusal questionnaire (*no data recorded*) is high, particularly for the characteristics *relationship with economic activity* and *educational level*, for which it stands at 59 and 52%, respectively. Such high non-response values subtract validity from any conclusions that could be obtained from these tables; nevertheless, the end of table **F.D.3.3** includes the percentage distribution of family dwellings, according to the relationship with economic activity of the reference person, obtained from EAPS 2010 (average for the four quarters), and by comparing this distribution, which serves as a reference, with that from the quarterly average for refusals, it could be said that first-time refusals are concentrated in dwellings where the reference person is in *another situation* as regards economic activity, in other words, in that they are neither employed nor unemployed.

In the remaining tables, it has not been possible to obtain reference distributions, since they are not readily available among the EAPS information.

In turn, **table F.D.3.7** presents the distribution of refusals for the first time in accordance with the number of persons in the dwelling. In the final column of this table, it has been possible to include, as in table F.D.3.3, the percentage distribution of family dwellings, by number of persons, obtained from EAPS 2010 (average for the four quarters). If we compare this distribution with that for the quarterly average of refusals, we may reach the conclusion that refusals for the

first time are concentrated primarily in two-person dwellings and, to a lesser extent, in one- dwellings.

Lastly, **table 5** presents the distribution of the refusals for the first time, according to the reason expressed by the person refusing the interview, distinguishing between CATI and CAPI. It can be observed that both in dwellings assigned to CATI and those assigned to CAPI, the highest percentage of first time refusals corresponds to the modality *does not state reason*, which attains 29.4% in CATI and 30.6% in CAPI.

In CATI the second most important reason corresponds to *lack of interest* (27.2%), while in CAPI this is *death or illness* (24.2%).

5. Negativas por primera vez según el motivo expresado por la persona que rehúsa la entrevista

Motivo	Trimestre								Media
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		
Total	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	%
Negativas por primera vez	1.887	100,0	1.894	100,0	1.853	100,0	1.840	100,0	
-No expresa motivo	559	29,6	566	29,9	582	31,4	540	29,4	30,1
-Falta de interés	423	22,4	448	23,7	381	20,6	377	20,5	21,8
-Exceso de molestia	204	10,8	211	11,1	198	10,7	240	13,0	11,4
-Temor o desconfianza	164	8,7	133	7,0	132	7,1	149	8,1	7,7
-Fallecimiento o enfermedad	362	19,2	365	19,3	395	21,3	366	19,9	19,9
-Otros	175	9,3	171	9,0	165	8,9	168	9,1	9,1
CATI	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	%
Negativas por primera vez	782	100,0	866	100,0	794	100,0	822	100,0	
-No expresa motivo	211	27,0	233	26,9	267	33,6	248	30,2	29,4
-Falta de interés	219	28,0	260	30,0	205	25,8	206	25,1	27,2
-Exceso de molestia	73	9,3	86	9,9	66	8,3	89	10,8	9,6
-Temor o desconfianza	106	13,6	82	9,5	81	10,2	96	11,7	11,2
-Fallecimiento o enfermedad	102	13,0	126	14,6	125	15,7	117	14,2	14,4
-Otros	71	9,1	79	9,1	50	6,3	66	8,0	8,1
CAPI	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	%
Negativas por primera vez	1.105	100,0	1.028	100,0	1.059	100,0	1.018	100,0	
-No expresa motivo	348	31,5	333	32,4	315	29,8	292	28,7	30,6
-Falta de interés	204	18,5	188	18,3	176	16,6	171	16,8	17,5
-Exceso de molestia	131	11,9	125	12,2	132	12,5	151	14,8	12,8
-Temor o desconfianza	58	5,3	51	5,0	51	4,8	53	5,2	5,1
-Fallecimiento o enfermedad	260	23,5	239	23,3	270	25,5	249	24,5	24,2
-Otros	104	9,4	92	9,0	115	10,9	102	10,0	9,8

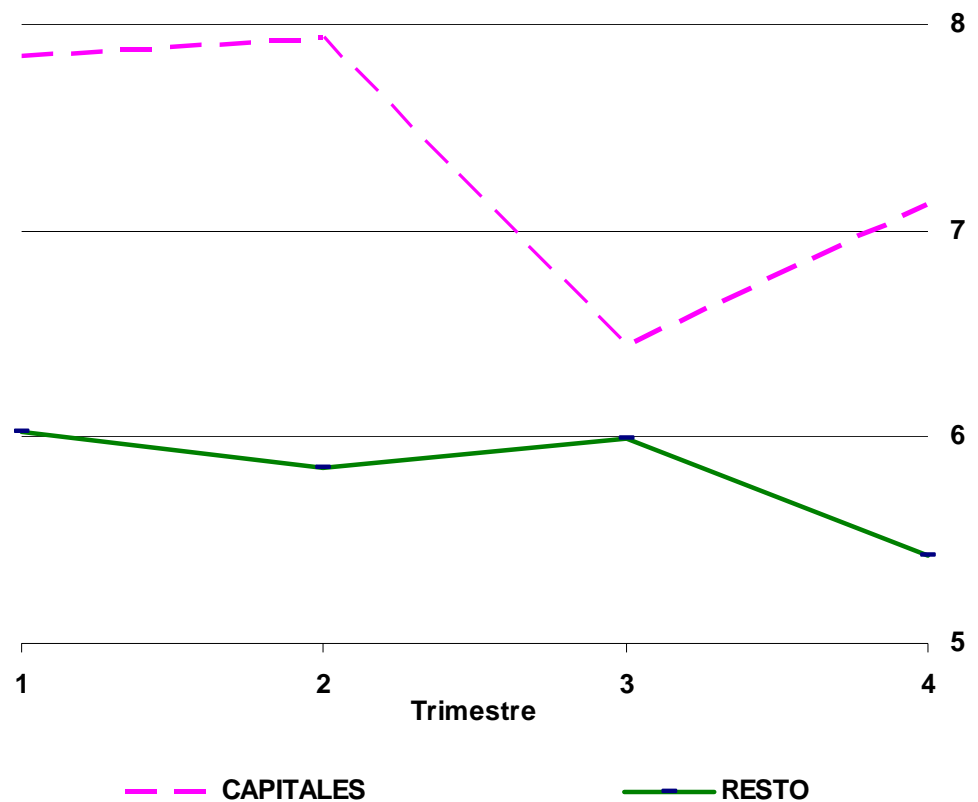
Graph 8 represents the percentages of refusals for CATI and for CAPI in the four quarters, with a distinction being made for the latter method between the first and subsequent interviews

Firstly, please note that the percentages of refusals are significantly higher in CAPI than in CATI, as we have already mentioned. Secondly, and on the subject of CAPI, we can see that refusals are relatively more numerous in the subsequent interviews than in the first interview. This is due to the fact that, as with the empty dwellings, refusals are revisited in the remaining participation quarters in case there are changes, either in the attitude of the human group with regard to the survey, or in the human group itself; therefore refusals in subsequent interviews are, for the most part, refusals continuing from previous quarters.

Gráfico 9

Falta de respuesta Negativas en CAPI 1ª entrevista

% (Porcentaje)

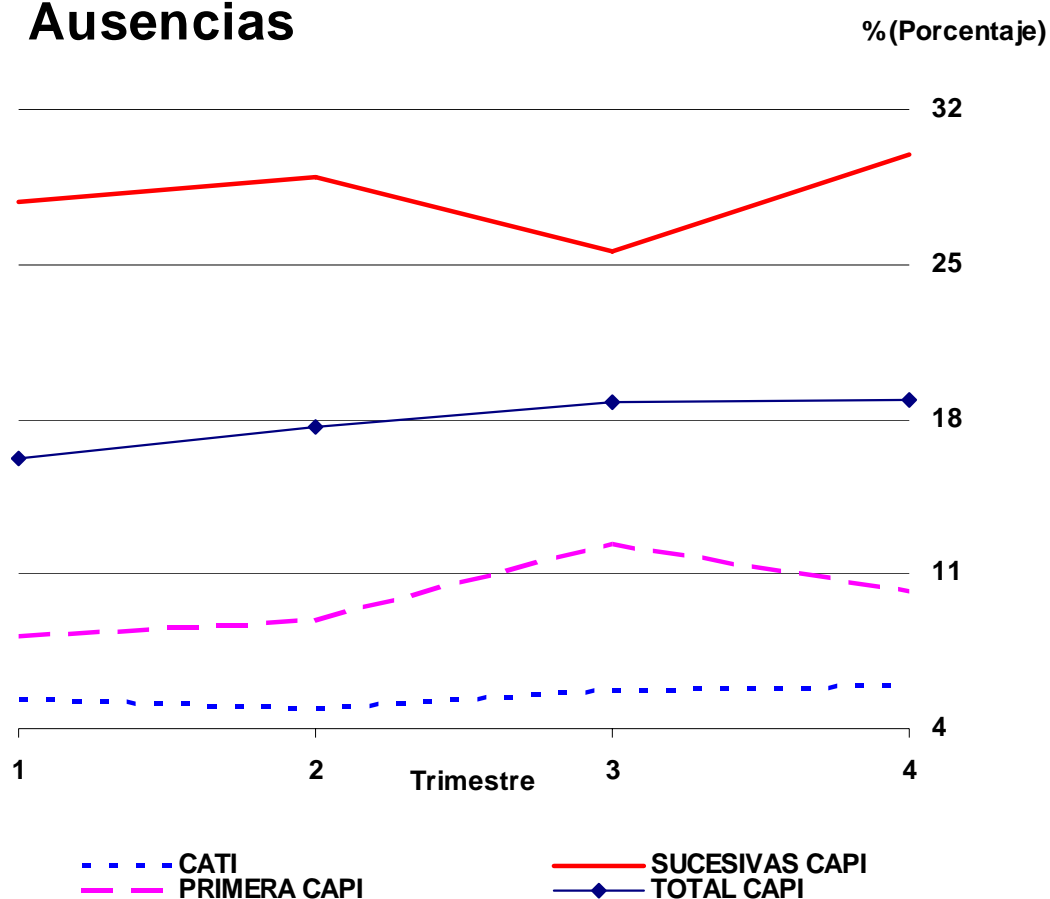


3.3.2. ABSENCES

Absence in a dwelling occurs when no person from the human group occupying it is present, in the subsequent visits that the interviewer makes to the dwelling, during the time remaining in the section.

In case of the temporary absence of the occupants of the dwelling, the interviewer repeats her/his visits or telephone calls in order to try to obtain the information, as long as the working calendar allows. If, despite all attempts, they are unable to contact any of them, the dwelling is then considered to be definitively absent, and s/he again tries to contact it the following quarter.

Gráfico 10 Falta de respuesta Ausencias

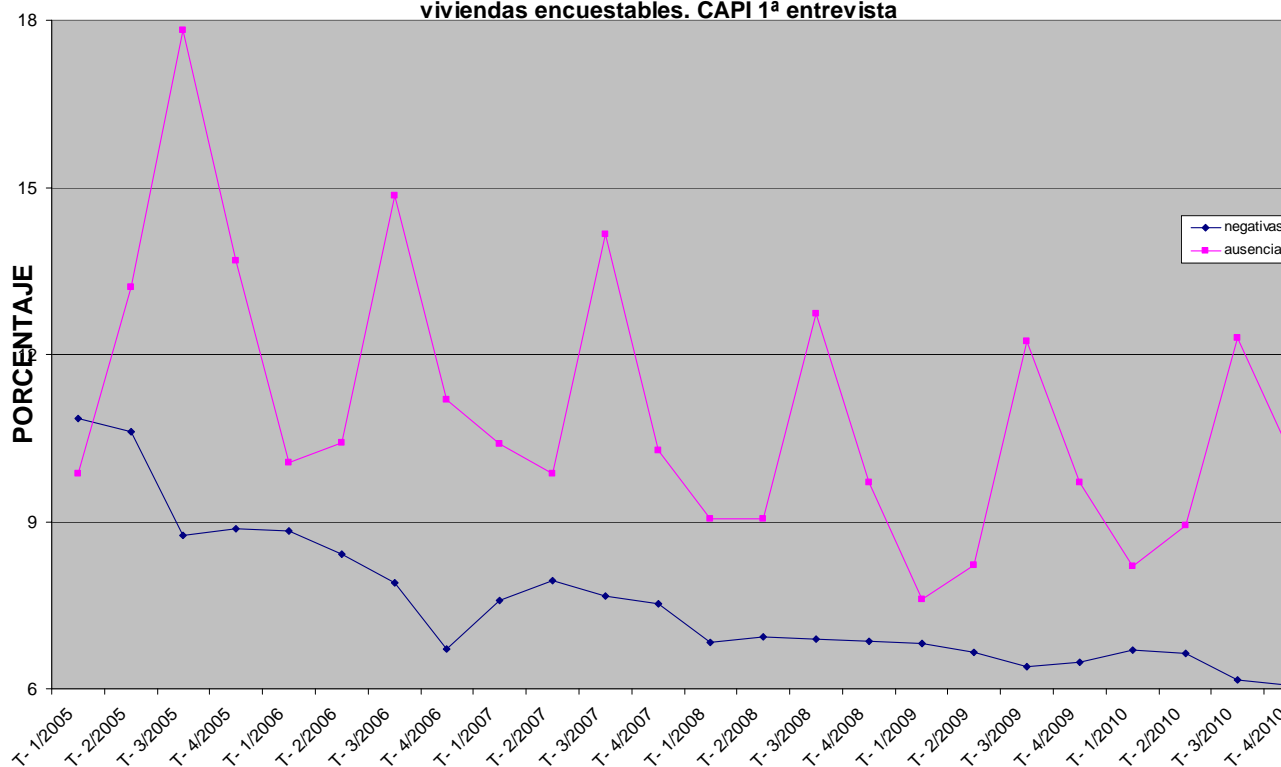


Graph 10 reflects the percentages of absences for CATI and CAPI in the four quarters, distinguishing for the latter method between the first and the subsequent interviews.

Firstly, the percentages of absences are significantly higher in CAPI than in CATI, as mentioned previously. Secondly, and with reference to CAPI, we can see that the absences are much more numerous, in relative terms, in the subsequent interviews than in the first interview. This is due, firstly, to the fact that, as with the refusals, there are absences continuing from one quarter to the next, and secondly, to the fact that the number of surveyable dwellings is much lower, as compared with the number of selected dwellings, in subsequent interviews than in the first interview.

Finally, we observe that whilst in CATI the percentage of absences stays quite stable over the year (varies between 4% and 5%), in CAPI we note more ups and downs in this.

Gráfico 12. Tasas de negativas y ausencias respecto a viviendas encuestables. CAPI 1ª entrevista



Graph 12 represents the time evolution of the rates of refusals and absences, from the first quarter of 2005 to the fourth quarter of 2010, in the dwellings that have been included in CAPI and that were in their first interview. The reason for considering only these dwellings, excluding those in subsequent interviews, is to obtain more representative results, on not considering the refusals and absences carried over from previous quarters in the latter interviews. In turn, the reason for beginning the graphical representation of the data in the first quarter of 2005 is that it was in this period when the collection, differentiated by CAPI and CATI method, was implemented.

It can be observed that both rates (percentage refusals and absences regarding surveyable dwellings), with more or less ups and downs, reduce over time although, in the case of absences, in 2010 there was a slight increase compared to values in 2009. In the case of absences, we can see the recoveries that take place in the third quarter of each year, coinciding with the longest family holiday period.

The graphical representation of the percentage distribution of the surveyable dwellings, considering the average of the data of the four quarters of the year, in CAPI and in CATI, may be viewed in **graphs 13 and 14**, respectively.

Gráfico 13.
Distribución viviendas encuestables.
CAPI primera entrevista.
Media trimestral

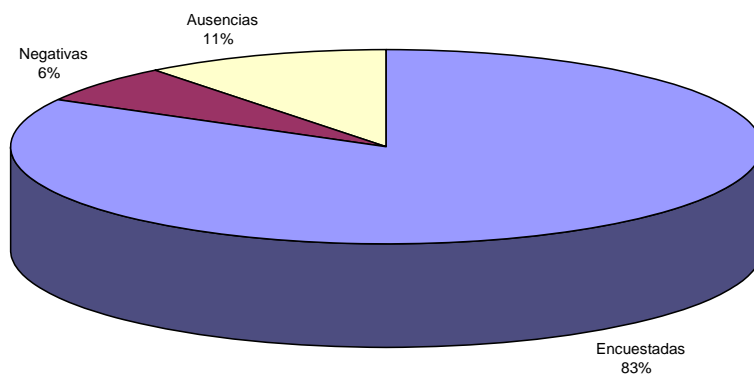
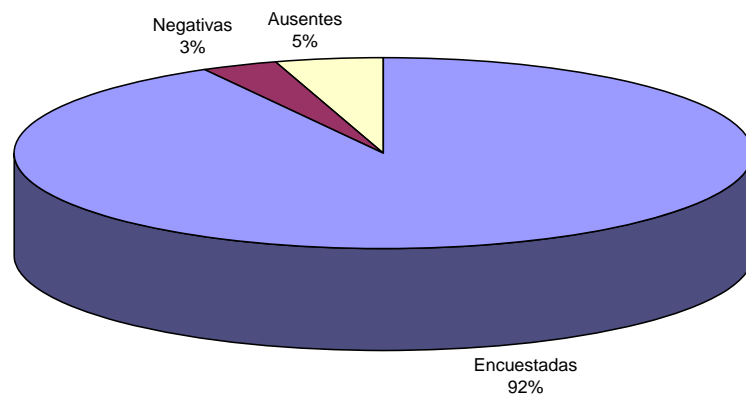


Gráfico 14
Distribución viviendas encuestables. CATI
Media trimestral



Lastly, **graphs 15 and 16** have represented the percentage distributions, considering likewise the quarterly average, of the incidences in the incumbent dwellings assigned to CAPI (first interview) and to CATI, respectively.

Gráfico 15
Incidencias en viviendas
titulares.
CAPI primera entrevista.
Media trimestral

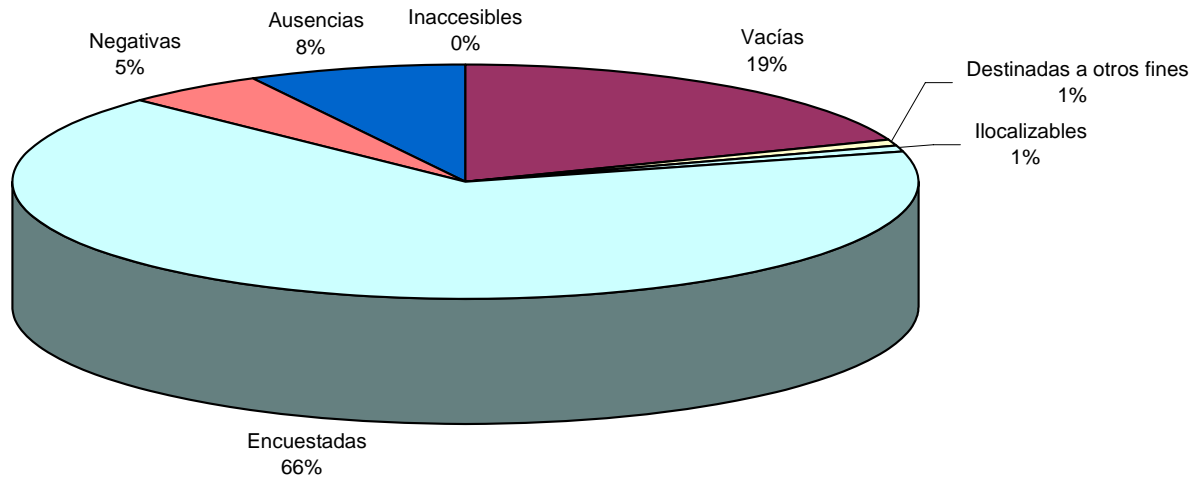
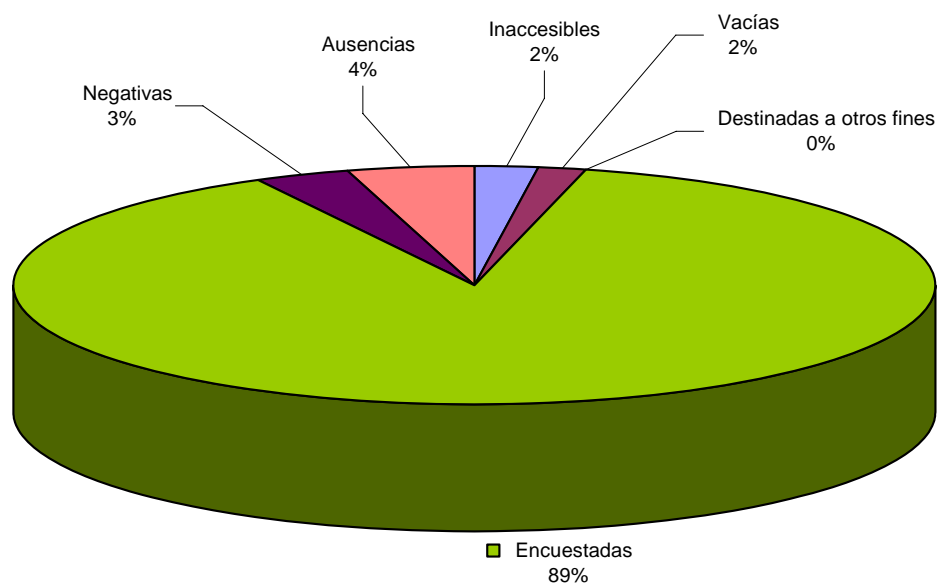


Gráfico 16
Incidencias en viviendas
titulares CATI
Media trimestral



3.4 Incidences in the sample in the different Autonomous Communities

Charts 6.1.1 to 6.4.2 present the **incidences** registered in the selected dwellings for the four quarters of the year, by Autonomous Community and according to the collection method used. The percentages of surveyed dwellings, refusals and absences have been calculated with regard to the total for surveyable dwellings, instead of regarding the total number of selected dwellings.

Considering the average values of the four quarters, contained in tables 6.5.1 and 6.5.2, in **the dwellings assigned to CAPI** (see **table 6.5.1**) we can see, firstly, that the percentages of unavailable dwellings are very small. In terms of the failure to update the framework, of particular note is Comunidad de Madrid, with 30.1%, the Community with the lowest average quarterly percentage for unsurveyable dwellings, whereas at the other extreme, Castilla-La Mancha stands out with an average percentage for unsurveyable dwellings of 55 %. These very high percentages of non-surveyable dwellings are because, as mentioned, of the fact that empty dwellings are visited every quarter in case they became inhabited and the way in which the surveys are updated (see section 3.2).

If we then study non-response, including refusals plus absences, we can see that Canarias is the Community with the highest quarterly average, reaching a value of 42.2 percent. The least non-response corresponds to Murcia, whose quarterly average stands at 15.3%.

If we break non-response down into its components, we can observe that the highest quarterly average percentage of refusals corresponds to Cataluña, with 15%. Among the Communities with the fewest refusals, Cantabria, whose quarterly average stands at 1%, is of particular note.

In terms of absences, Canarias, with an average of 32%, is the Community with the highest percentage. At the other extreme is Cataluña, with a value of 5.5%, the Community with the lowest percentage.

As regards **dwellings** that were **assigned to CATI**, and likewise considering the average values for the four quarters (see **table 6.5.2**), we can observe that the percentages of unavailable dwellings are greater than in CAPI, with Melilla reaching the highest value, at almost 5%. This fact is explained by the different meaning of *inaccessible dwelling* in CATI and in CAPI, as already mentioned in sections 3 and 3.1. Regarding the unsurveyable dwellings, worth noting is País Vasco, with 0.7%, as the Community with the lowest average quarterly percentage. At the opposite end of the spectrum, Comunidad Valenciana stands out with 4.3 percent.

If we study non-response, we can see that Comunidad de Madrid is the Community with the highest quarterly average, standing at 13 percent. The least non-response corresponds to Andalucía, whose quarterly average stands at 4.7%.

Breaking down the lack of response into its components, we can see that with regard to refusals País Vasco is notable with the highest value, 8.3%. Among the

Communities with the fewest refusals, Cantabria, whose quarterly average stands at 1.8%, is of particular note.

In terms of absences, Comunidad de Madrid, with an average of 9.3%, is the Community with the highest percentage. At the other extreme is Andalucía, with 2.4%, the Community with the lowest relative number of absences.

Lastly, tables 6.1.T to 6.4.T show the incidences occurring in the four quarters of the year, by Autonomous Community, for the complete sample of incumbent selected dwellings (that is, for the whole of CAPI + CATI). Table 6.5.T includes the average values for the four quarters of the year.

Considering the values of this last table, we can observe that, firstly, the percentages of inaccessible dwellings are small, with lowest corresponding to Cantabria (1 percent), and the highest corresponding to Baleares, with 2.5 percent. In terms of the failure to update the framework, of particular note is Comunidad de Madrid, with 9.5%, the Community with the lowest average quarterly percentage for unsurveyable dwellings, whereas at the other extreme, al total cannot be directly compared to those published in previous years. stands out with an average percentage for unsurveyable dwellings of 27%.

If we then study non-response, including refusals plus absences, we can see that Melilla reaches the highest quarterly average, reaching a value of nearly 23.4% . The least non-response corresponds to Galicia, whose quarterly average stands at 8.3%.

If we break non-response down into its components, we can observe that the highest quarterly average percentage of refusals corresponds to País Vasco, with 8.7%. Among the Communities with the fewest refusals, Cantabria, whose quarterly average stands at 1.9 percent, is of particular note.

In terms of absences, Melilla, with an average of almost 16 percent, has again recorded the highest percentage. At the other extreme is the Valencian Community, with 5%, the community with the lowest percentage.

6.1.1 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI)

1er. trimestre

Comunidades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	0,26	44,23	55,51	100,00	76,03	7,73	16,24
Andalucía	100,00	0,35	39,48	60,17	100,00	81,54	6,26	12,21
Aragón	100,00	0,12	50,28	49,60	100,00	69,51	4,69	25,80
Asturias (Principado de)	100,00	0,20	37,39	62,41	100,00	69,50	5,23	25,27
Balears (Illes)	100,00	1,68	49,79	48,53	100,00	68,90	7,78	23,33
Canarias	100,00	0,15	44,49	55,36	100,00	61,21	10,14	28,65
Cantabria	100,00	0,00	34,03	65,97	100,00	80,80	0,72	18,48
Castilla y León	100,00	0,10	51,42	48,48	100,00	77,10	6,08	16,83
Castilla-La Mancha	100,00	0,10	54,70	45,20	100,00	69,41	11,42	19,18
Cataluña	100,00	0,74	41,83	57,43	100,00	82,94	12,78	4,28
Comunitat Valenciana	100,00	0,30	50,04	49,66	100,00	86,01	6,23	7,76
Extremadura	100,00	0,05	48,07	51,87	100,00	66,90	6,52	26,58
Galicia	100,00	0,17	43,95	55,88	100,00	79,60	9,55	10,85
Madrid (Comunidad de)	100,00	0,10	29,77	70,13	100,00	82,99	5,71	11,29
Murcia (Región de)	100,00	0,00	44,99	55,01	100,00	86,94	5,78	7,28
Navarra (Com. Foral de)	100,00	0,00	36,16	63,84	100,00	63,03	7,82	29,15
País Vasco	100,00	0,13	32,03	67,83	100,00	65,97	8,33	25,69
Rioja (La)	100,00	0,17	43,94	55,89	100,00	73,80	11,45	14,76
Ceuta	100,00	0,00	37,60	62,40	100,00	60,26	8,97	30,77
Melilla	100,00	0,60	43,37	56,02	100,00	53,76	20,43	25,81

6.1.2 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CATI)

1er. trimestre

Comunidades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	2,21	1,61	96,18	100,00	92,20	3,27	4,53
Andalucía	100,00	2,25	1,58	96,17	100,00	95,32	2,05	2,63
Aragón	100,00	1,81	1,37	96,82	100,00	94,90	2,92	2,19
Asturias (Principado de)	100,00	2,44	1,81	95,74	100,00	94,10	2,11	3,79
Balears (Illes)	100,00	3,46	0,78	95,77	100,00	91,68	4,12	4,20
Canarias	100,00	1,95	1,45	96,60	100,00	94,33	2,32	3,35
Cantabria	100,00	1,81	1,21	96,98	100,00	92,84	3,11	4,05
Castilla y León	100,00	1,57	1,67	96,76	100,00	88,91	3,07	8,02
Castilla-La Mancha	100,00	2,05	1,05	96,89	100,00	88,54	3,35	8,11
Cataluña	100,00	2,39	0,78	96,83	100,00	92,59	2,92	4,49
Comunitat Valenciana	100,00	2,33	4,12	93,55	100,00	94,43	2,73	2,83
Extremadura	100,00	2,55	0,75	96,70	100,00	93,53	3,71	2,76
Galicia	100,00	2,26	1,63	96,12	100,00	93,09	3,61	3,30
Madrid (Comunidad de)	100,00	2,57	2,32	95,11	100,00	86,51	3,57	9,92
Murcia (Región de)	100,00	4,09	1,80	94,11	100,00	93,07	3,68	3,24
Navarra (Com. Foral de)	100,00	1,23	1,15	97,61	100,00	93,06	4,89	2,05
País Vasco	100,00	1,37	0,80	97,82	100,00	87,98	8,20	3,83
Rioja (La)	100,00	2,26	0,68	97,07	100,00	90,35	2,33	7,33
Ceuta	100,00	5,37	1,34	93,29	100,00	92,81	2,16	5,04
Melilla	100,00	5,88	2,52	91,60	100,00	95,41	0,92	3,67

6.2.1 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI)

2º trimestre

Comunidades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	0,32	45,03	54,65	100,00	74,84	7,52	17,64
Andalucía	100,00	0,42	40,55	59,04	100,00	81,17	5,78	13,06
Aragón	100,00	0,19	52,37	47,44	100,00	67,70	6,62	25,68
Asturias (Principado de)	100,00	0,21	38,12	61,67	100,00	65,96	4,70	29,34
Balears (Illes)	100,00	2,84	50,66	46,50	100,00	66,12	5,88	28,00
Canarias	100,00	0,76	45,90	53,34	100,00	57,48	11,09	31,43
Cantabria	100,00	0,10	34,87	65,04	100,00	82,18	0,92	16,90
Castilla y León	100,00	0,18	50,51	49,32	100,00	73,37	6,09	20,53
Castilla-La Mancha	100,00	0,11	55,47	44,42	100,00	69,14	10,05	20,81
Cataluña	100,00	0,76	41,71	57,53	100,00	82,64	12,39	4,97
Comunitat Valenciana	100,00	0,13	53,97	45,90	100,00	83,54	6,15	10,31
Extremadura	100,00	0,00	51,00	49,00	100,00	69,91	6,32	23,77
Galicia	100,00	0,04	42,70	57,26	100,00	79,51	8,66	11,83
Madrid (Comunidad de)	100,00	0,10	29,69	70,21	100,00	80,81	5,48	13,71
Murcia (Región de)	100,00	0,00	44,27	55,73	100,00	85,59	4,24	10,17
Navarra (Com. Foral de)	100,00	0,00	36,20	63,80	100,00	58,50	7,25	34,25
País Vasco	100,00	0,14	34,56	65,30	100,00	60,04	11,56	28,40
Rioja (La)	100,00	0,17	51,04	48,79	100,00	77,66	10,28	12,06
Ceuta	100,00	0,00	35,43	64,57	100,00	60,98	13,41	25,61
Melilla	100,00	1,30	44,81	53,90	100,00	55,42	10,84	33,73

6.2.2 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CATI)

2º trimestre

Comunidades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	2,21	1,70	96,09	100,00	92,51	3,43	4,05
Andalucía	100,00	2,17	1,52	96,31	100,00	95,67	2,48	1,85
Aragón	100,00	1,40	1,14	97,47	100,00	94,44	3,23	2,33
Asturias (Principado de)	100,00	2,22	1,46	96,32	100,00	94,46	2,45	3,10
Balears (Illes)	100,00	2,58	1,18	96,24	100,00	90,96	3,69	5,35
Canarias	100,00	2,71	1,09	96,19	100,00	94,57	2,95	2,44
Cantabria	100,00	2,52	1,07	96,41	100,00	93,16	2,92	3,92
Castilla y León	100,00	2,10	2,10	95,81	100,00	90,53	3,46	6,01
Castilla-La Mancha	100,00	2,76	1,18	96,06	100,00	90,53	3,04	6,43
Cataluña	100,00	2,21	0,73	97,06	100,00	91,55	2,97	5,46
Comunitat Valenciana	100,00	2,52	4,27	93,20	100,00	94,56	2,97	2,46
Extremadura	100,00	2,46	1,05	96,49	100,00	92,90	3,64	3,40
Galicia	100,00	1,74	2,13	96,13	100,00	93,51	3,56	2,92
Madrid (Comunidad de)	100,00	2,47	2,16	95,38	100,00	87,75	3,66	8,58
Murcia (Región de)	100,00	2,98	2,13	94,89	100,00	93,71	3,07	3,14
Navarra (Com. Foral de)	100,00	1,52	1,22	97,26	100,00	92,17	4,46	3,37
País Vasco	100,00	1,28	0,76	97,96	100,00	88,19	8,49	3,28
Rioja (La)	100,00	2,44	0,89	96,67	100,00	89,33	3,21	7,45
Ceuta	100,00	7,75	2,11	90,14	100,00	92,19	5,47	2,34
Melilla	100,00	4,07	2,44	93,50	100,00	93,04	0,00	6,96

6.3.1 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI)

3er. trimestre

Comunidades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	0,41	41,31	58,27	100,00	74,34	6,93	18,73
Andalucía	100,00	0,40	39,62	59,98	100,00	76,80	6,32	16,88
Aragón	100,00	0,19	52,48	47,33	100,00	63,22	5,64	31,14
Asturias (Principado de)	100,00	0,00	38,43	61,57	100,00	58,25	4,47	37,27
Balears (Illes)	100,00	2,51	49,95	47,54	100,00	65,71	4,62	29,67
Canarias	100,00	0,32	44,39	55,30	100,00	55,86	11,15	32,98
Cantabria	100,00	0,00	34,74	65,26	100,00	82,15	1,18	16,67
Castilla y León	100,00	0,12	48,89	50,99	100,00	72,87	5,45	21,69
Castilla-La Mancha	100,00	0,10	54,80	45,10	100,00	67,02	10,19	22,79
Cataluña	100,00	0,77	40,32	58,91	100,00	81,05	13,50	5,45
Comunitat Valenciana	100,00	0,04	51,98	47,98	100,00	81,76	5,21	13,03
Extremadura	100,00	0,00	49,74	50,26	100,00	66,84	6,06	27,10
Galicia	100,00	1,00	23,05	75,95	100,00	87,02	5,23	7,75
Madrid (Comunidad de)	100,00	0,10	30,14	69,76	100,00	76,87	5,68	17,45
Murcia (Región de)	100,00	0,00	41,80	58,20	100,00	79,84	6,85	13,31
Navarra (Com. Foral de)	100,00	0,30	35,89	63,81	100,00	66,59	7,29	26,12
País Vasco	100,00	0,40	31,15	68,44	100,00	58,52	10,15	31,33
Rioja (La)	100,00	0,68	49,49	49,83	100,00	71,33	7,17	21,50
Ceuta	100,00	0,79	36,51	62,70	100,00	56,96	10,13	32,91
Melilla	100,00	0,63	43,75	55,63	100,00	67,42	12,36	20,22

6.3.2 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CATI)

3er. trimestre

Comunidades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	2,20	1,94	95,86	100,00	91,76	3,31	4,93
Andalucía	100,00	2,33	1,48	96,19	100,00	94,85	2,46	2,69
Aragón	100,00	1,80	1,14	97,07	100,00	93,82	2,80	3,38
Asturias (Principado de)	100,00	1,52	2,10	96,38	100,00	92,87	2,63	4,50
Balears (Illes)	100,00	2,21	1,14	96,65	100,00	87,41	4,05	8,54
Canarias	100,00	2,22	1,73	96,05	100,00	94,51	2,57	2,91
Cantabria	100,00	2,00	1,00	97,01	100,00	93,52	1,75	4,73
Castilla y León	100,00	1,76	2,10	96,14	100,00	91,11	3,34	5,54
Castilla-La Mancha	100,00	2,55	1,29	96,16	100,00	90,15	3,06	6,79
Cataluña	100,00	2,17	1,12	96,72	100,00	89,13	2,83	8,05
Comunitat Valenciana	100,00	2,46	4,57	92,97	100,00	94,07	2,47	3,46
Extremadura	100,00	3,23	1,06	95,71	100,00	92,21	3,74	4,05
Galicia	100,00	1,73	3,05	95,23	100,00	92,74	3,88	3,38
Madrid (Comunidad de)	100,00	2,70	2,08	95,22	100,00	87,63	3,02	9,35
Murcia (Región de)	100,00	3,56	2,56	93,87	100,00	92,94	2,58	4,48
Navarra (Com. Foral de)	100,00	1,40	1,71	96,90	100,00	92,40	5,28	2,32
País Vasco	100,00	1,58	0,62	97,80	100,00	86,49	8,43	5,08
Rioja (La)	100,00	3,12	1,45	95,43	100,00	90,67	3,03	6,30
Ceuta	100,00	2,10	2,10	95,80	100,00	95,62	2,19	2,19
Melilla	100,00	5,13	2,56	92,31	100,00	88,89	2,78	8,33

6.4.1 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI)

4º trimestre

Comunidades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	0,30	43,88	55,82	100,00	74,08	7,01	18,90
Andalucía	100,00	0,58	39,41	60,01	100,00	78,53	5,88	15,59
Aragón	100,00	0,12	53,09	46,79	100,00	65,65	6,34	28,01
Asturias (Principado de)	100,00	0,26	36,22	63,53	100,00	65,19	4,14	30,68
Balears (Illes)	100,00	2,93	51,62	45,45	100,00	71,26	3,45	25,29
Canarias	100,00	0,31	45,64	54,06	100,00	56,51	8,64	34,85
Cantabria	100,00	0,00	35,65	64,35	100,00	79,45	1,07	19,48
Castilla y León	100,00	0,07	48,75	51,18	100,00	72,93	5,45	21,62
Castilla-La Mancha	100,00	0,03	54,79	45,17	100,00	68,57	11,24	20,19
Cataluña	100,00	0,69	41,16	58,16	100,00	82,26	10,72	7,01
Comunitat Valenciana	100,00	0,12	50,67	49,21	100,00	81,77	5,01	13,22
Extremadura	100,00	0,00	51,56	48,44	100,00	70,90	6,56	22,54
Galicia	100,00	0,06	39,39	60,55	100,00	78,90	8,26	12,84
Madrid (Comunidad de)	100,00	0,10	30,80	69,11	100,00	80,88	4,13	14,99
Murcia (Región de)	100,00	0,00	45,78	54,22	100,00	86,78	6,61	6,61
Navarra (Com. Foral de)	100,00	0,00	40,28	59,72	100,00	66,14	6,04	27,82
País Vasco	100,00	0,33	30,78	68,89	100,00	58,82	10,06	31,12
Rioja (La)	100,00	0,16	48,48	51,36	100,00	72,90	8,10	19,00
Ceuta	100,00	0,00	37,50	62,50	100,00	73,75	11,25	15,00
Melilla	100,00	0,63	46,84	52,53	100,00	55,42	15,66	28,92

6.4.2 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CATI)

4º trimestre

Comunidades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	2,08	1,98	95,94	100,00	91,57	3,27	5,16
Andalucía	100,00	2,14	1,50	96,36	100,00	95,41	2,28	2,31
Aragón	100,00	1,69	0,89	97,43	100,00	92,85	2,64	4,51
Asturias (Principado de)	100,00	2,14	1,48	96,38	100,00	92,49	3,98	3,52
Balears (Illes)	100,00	1,98	0,92	97,10	100,00	86,31	4,22	9,47
Canarias	100,00	2,18	1,30	96,53	100,00	94,15	2,25	3,60
Cantabria	100,00	1,84	1,16	97,00	100,00	94,31	2,20	3,49
Castilla y León	100,00	1,75	2,02	96,23	100,00	89,89	3,24	6,87
Castilla-La Mancha	100,00	2,09	1,47	96,43	100,00	88,88	3,73	7,39
Cataluña	100,00	2,44	1,14	96,43	100,00	89,32	2,26	8,42
Comunitat Valenciana	100,00	2,16	4,41	93,43	100,00	93,24	2,56	4,20
Extremadura	100,00	3,09	0,82	96,10	100,00	94,67	2,97	2,36
Galicia	100,00	1,55	3,97	94,48	100,00	92,93	3,30	3,77
Madrid (Comunidad de)	100,00	1,95	2,23	95,82	100,00	86,18	4,51	9,31
Murcia (Región de)	100,00	3,00	2,44	94,56	100,00	90,64	3,02	6,34
Navarra (Com. Foral de)	100,00	2,09	1,57	96,34	100,00	92,86	5,04	2,09
País Vasco	100,00	2,19	0,70	97,11	100,00	89,02	7,88	3,10
Rioja (La)	100,00	1,84	1,03	97,13	100,00	89,35	2,96	7,57
Ceuta	100,00	2,14	2,86	95,00	100,00	93,23	3,01	3,76
Melilla	100,00	4,17	0,83	95,00	100,00	86,84	3,51	9,65

6.5.1 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI)

Promedio trimestral

Comunidades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables					
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias	F. resp. (Neg+ Aus)
TOTAL	100,00	0,32	43,60	56,08	100,00	74,81	7,29	17,91	25,19
Andalucía	100,00	0,44	39,76	59,80	100,00	79,46	6,06	14,48	20,54
Aragón	100,00	0,16	52,04	47,80	100,00	66,58	5,80	27,62	33,42
Asturias (Principado de)	100,00	0,17	37,53	62,31	100,00	64,69	4,62	30,69	35,31
Balears (Illes)	100,00	2,49	50,50	47,01	100,00	68,00	5,46	26,55	32,00
Canarias	100,00	0,38	45,10	54,52	100,00	57,79	10,24	31,97	42,21
Cantabria	100,00	0,02	34,81	65,16	100,00	81,15	0,97	17,88	18,85
Castilla y León	100,00	0,12	49,88	50,01	100,00	74,03	5,75	20,21	25,97
Castilla-La Mancha	100,00	0,09	54,94	44,98	100,00	68,52	10,73	20,74	31,48
Cataluña	100,00	0,74	41,25	58,01	100,00	82,21	12,34	5,45	17,79
Comunitat Valenciana	100,00	0,15	51,64	48,21	100,00	83,25	5,63	11,11	16,75
Extremadura	100,00	0,01	50,10	49,89	100,00	68,60	6,36	25,04	31,40
Galicia	100,00	0,33	36,96	62,71	100,00	81,79	7,65	10,55	18,21
Madrid (Comunidad de)	100,00	0,10	30,11	69,80	100,00	80,40	5,25	14,36	19,60
Murcia (Región de)	100,00	0,00	44,20	55,80	100,00	84,68	5,89	9,43	15,32
Navarra (Com. Foral de)	100,00	0,08	37,11	62,81	100,00	63,57	7,13	29,30	36,43
País Vasco	100,00	0,25	32,09	67,65	100,00	60,83	9,99	29,18	39,17
Rioja (La)	100,00	0,29	48,22	51,49	100,00	73,86	9,28	16,86	26,14
Ceuta	100,00	0,20	36,76	63,04	100,00	63,01	10,97	26,02	36,99
Melilla	100,00	0,78	44,67	54,55	100,00	58,05	14,94	27,01	41,95

6.5.2 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CATI)

Promedio trimestral

Comunidades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				F. resp. (Neg+ Aus)	
	Total	Inaccesibles	No encuestables	Total	Encuestadas	Negativas	Ausentes		
TOTAL	100,00	2,18	1,81	96,02	100,00	92,01	3,32	4,66	7,98
Andalucía	100,00	2,22	1,52	96,26	100,00	95,31	2,32	2,37	4,69
Aragón	100,00	1,67	1,13	97,20	100,00	94,00	2,90	3,10	6,00
Asturias (Principado de)	100,00	2,09	1,71	96,20	100,00	93,50	2,78	3,72	6,50
Baleares (Illes)	100,00	2,56	1,00	96,44	100,00	89,09	4,02	6,89	10,91
Canarias	100,00	2,27	1,39	96,34	100,00	94,39	2,53	3,07	5,60
Cantabria	100,00	2,04	1,11	96,85	100,00	93,46	2,49	4,04	6,54
Castilla y León	100,00	1,80	1,97	96,24	100,00	90,10	3,28	6,62	9,90
Castilla-La Mancha	100,00	2,36	1,24	96,39	100,00	89,52	3,29	7,19	10,48
Cataluña	100,00	2,30	0,94	96,76	100,00	90,66	2,75	6,59	9,34
Comunitat Valenciana	100,00	2,37	4,34	93,29	100,00	94,08	2,69	3,23	5,92
Extremadura	100,00	2,83	0,92	96,25	100,00	93,33	3,52	3,14	6,65
Galicia	100,00	1,82	2,69	95,49	100,00	93,07	3,59	3,34	6,93
Madrid (Comunidad de)	100,00	2,42	2,20	95,38	100,00	87,02	3,69	9,29	12,98
Murcia (Región de)	100,00	3,41	2,23	94,36	100,00	92,59	3,09	4,30	7,40
Navarra (Com. Foral de)	100,00	1,56	1,41	97,02	100,00	92,62	4,92	2,46	7,38
País Vasco	100,00	1,60	0,72	97,68	100,00	87,92	8,25	3,82	12,08
Rioja (La)	100,00	2,42	1,01	96,57	100,00	89,92	2,88	7,16	10,05
Ceuta	100,00	4,36	2,09	93,55	100,00	93,48	3,17	3,35	6,52
Melilla	100,00	4,80	2,09	93,11	100,00	91,03	1,79	7,17	8,97

6.1.T Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI+CATI)

1er. trimestre

Comunidades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	1,40	19,24	79,36	100,00	87,52	4,56	7,92
Andalucía	100,00	1,41	18,24	80,35	100,00	90,78	3,43	5,78
Aragón	100,00	1,10	21,85	77,05	100,00	88,05	3,40	8,56
Asturias (Principado de)	100,00	1,31	19,83	78,86	100,00	84,24	3,36	12,40
Balears (Illes)	100,00	2,74	20,49	76,77	100,00	85,89	5,05	9,06
Canarias	100,00	1,15	20,66	78,19	100,00	83,86	4,79	11,35
Cantabria	100,00	0,88	18,13	80,99	100,00	87,79	2,11	10,11
Castilla y León	100,00	0,92	23,58	75,49	100,00	85,57	3,92	10,51
Castilla-La Mancha	100,00	1,20	24,65	74,15	100,00	83,41	5,51	11,08
Cataluña	100,00	1,83	14,75	83,42	100,00	90,33	5,23	4,44
Comunitat Valenciana	100,00	1,62	20,11	78,26	100,00	92,57	3,51	3,92
Extremadura	100,00	1,23	25,69	73,08	100,00	83,57	4,76	11,67
Galicia	100,00	1,34	20,13	78,52	100,00	88,89	5,46	5,65
Madrid (Comunidad de)	100,00	1,91	9,64	88,45	100,00	85,77	4,03	10,21
Murcia (Región de)	100,00	2,58	17,81	79,62	100,00	91,50	4,22	4,28
Navarra (Com. Foral de)	100,00	0,82	12,96	86,22	100,00	85,56	5,62	8,82
País Vasco	100,00	0,93	12,11	86,97	100,00	81,76	8,24	10,00
Rioja (La)	100,00	1,42	18,04	80,54	100,00	85,74	4,87	9,40
Ceuta	100,00	2,92	17,88	79,20	100,00	81,11	4,61	14,29
Melilla	100,00	2,81	26,32	70,88	100,00	76,24	9,90	13,86

6.2.T Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI+CATI)

2º trimestre

Comunidades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	1,44	19,43	79,14	100,00	87,52	4,58	7,89
Andalucía	100,00	1,39	18,75	79,86	100,00	90,93	3,56	5,51
Aragón	100,00	0,91	21,90	77,19	100,00	87,78	4,07	8,15
Asturias (Principado de)	100,00	1,21	19,83	78,96	100,00	83,30	3,33	13,37
Balears (Illes)	100,00	2,68	20,43	76,89	100,00	85,11	4,21	10,68
Canarias	100,00	1,88	20,25	77,88	100,00	83,71	5,33	10,93
Cantabria	100,00	1,33	17,72	80,95	100,00	88,81	2,13	9,06
Castilla y León	100,00	1,27	22,92	75,81	100,00	85,73	4,20	10,07
Castilla-La Mancha	100,00	1,60	24,82	73,57	100,00	84,90	4,89	10,21
Cataluña	100,00	1,72	14,48	83,79	100,00	89,50	5,14	5,35
Comunitat Valenciana	100,00	1,70	21,35	76,95	100,00	92,30	3,63	4,07
Extremadura	100,00	1,16	27,39	71,45	100,00	84,59	4,61	10,76
Galicia	100,00	0,97	20,38	78,65	100,00	88,93	5,23	5,84
Madrid (Comunidad de)	100,00	1,87	9,11	89,02	100,00	86,37	4,03	9,61
Murcia (Región de)	100,00	1,86	17,96	80,18	100,00	91,59	3,37	4,98
Navarra (Com. Foral de)	100,00	1,03	12,53	86,44	100,00	84,14	5,13	10,73
País Vasco	100,00	0,89	12,55	86,57	100,00	80,78	9,30	9,89
Rioja (La)	100,00	1,55	20,47	77,97	100,00	86,48	4,94	8,58
Ceuta	100,00	4,09	17,84	78,07	100,00	80,00	8,57	11,43
Melilla	100,00	2,53	25,99	71,48	100,00	77,27	4,55	18,18

6.3.T Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI+CATI)

3er. trimestre

Comunidades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	1,44	18,63	79,93	100,00	86,38	4,43	9,19
Andalucía	100,00	1,44	19,06	79,50	100,00	88,58	3,80	7,62
Aragón	100,00	1,14	22,08	76,78	100,00	86,12	3,51	10,36
Asturias (Principado de)	100,00	0,72	21,16	78,12	100,00	78,56	3,39	18,05
Balears (Illes)	100,00	2,33	20,91	76,76	100,00	81,96	4,19	13,84
Canarias	100,00	1,39	20,43	78,18	100,00	82,53	5,23	12,24
Cantabria	100,00	0,98	18,18	80,84	100,00	88,85	1,52	9,64
Castilla y León	100,00	1,03	23,06	75,91	100,00	85,62	3,97	10,40
Castilla-La Mancha	100,00	1,45	25,46	73,10	100,00	83,70	5,05	11,25
Cataluña	100,00	1,68	14,63	83,68	100,00	87,17	5,42	7,41
Comunitat Valenciana	100,00	1,60	21,41	76,99	100,00	91,35	3,08	5,58
Extremadura	100,00	1,51	26,97	71,52	100,00	82,72	4,61	12,67
Galicia	100,00	1,39	12,45	86,16	100,00	90,37	4,44	5,19
Madrid (Comunidad de)	100,00	2,01	9,49	88,50	100,00	85,39	3,57	11,04
Murcia (Región de)	100,00	2,19	17,66	80,15	100,00	89,28	3,77	6,94
Navarra (Com. Foral de)	100,00	1,02	13,34	85,63	100,00	85,85	5,79	8,36
País Vasco	100,00	1,15	11,72	87,13	100,00	78,50	8,92	12,58
Rioja (La)	100,00	2,15	20,46	77,39	100,00	85,74	4,09	10,17
Ceuta	100,00	1,49	18,22	80,30	100,00	81,48	5,09	13,43
Melilla	100,00	2,53	26,35	71,12	100,00	79,19	7,11	13,71

6.4.T Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI+CATI)

4º trimestre

Comunidades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables				
	Total	Inacce- sibles	No en- cues- tables	Encues- tables	Total	Encues- tadas	Negati- vas	Ausen- cias
TOTAL	100,00	1,32	19,82	78,86	100,00	86,30	4,40	9,30
Andalucía	100,00	1,42	19,09	79,49	100,00	89,50	3,54	6,96
Aragón	100,00	1,03	22,70	76,27	100,00	85,88	3,59	10,53
Asturias (Principado de)	100,00	1,13	20,08	78,79	100,00	80,71	4,05	15,24
Balears (Illes)	100,00	2,36	21,38	76,25	100,00	82,69	4,04	13,27
Canarias	100,00	1,34	21,21	77,45	100,00	82,35	4,26	13,40
Cantabria	100,00	0,93	18,31	80,77	100,00	88,43	1,75	9,83
Castilla y León	100,00	0,99	23,11	75,90	100,00	84,73	3,91	11,36
Castilla-La Mancha	100,00	1,15	25,92	72,93	100,00	83,11	5,86	11,03
Cataluña	100,00	1,83	15,08	83,09	100,00	87,60	4,32	8,07
Comunitat Valenciana	100,00	1,42	21,29	77,30	100,00	90,58	3,13	6,29
Extremadura	100,00	1,44	27,81	70,75	100,00	86,01	4,28	9,71
Galicia	100,00	0,87	20,08	79,05	100,00	88,04	5,03	6,93
Madrid (Comunidad de)	100,00	1,45	9,90	88,65	100,00	85,07	4,43	10,50
Murcia (Región de)	100,00	1,87	18,74	79,39	100,00	89,65	3,94	6,41
Navarra (Com. Foral de)	100,00	1,42	14,07	84,51	100,00	86,77	5,27	7,96
País Vasco	100,00	1,49	11,96	86,55	100,00	80,03	8,53	11,44
Rioja (La)	100,00	1,14	20,87	77,99	100,00	84,82	4,37	10,72
Ceuta	100,00	1,12	19,40	79,48	100,00	85,92	6,10	7,98
Melilla	100,00	2,16	26,98	70,86	100,00	73,60	8,63	17,77

6.5.T Incidencias en la muestra por comunidades autónomas, en porcentaje (CAPI+CATI)

Promedio trimestral

Comunidades autónomas	Viviendas seleccionadas			Incidencias en viviendas encuestables					F. resp. (Neg+ Aus)
	Total	Inaccesibles	No encuestables	Encuestables	Total	Encuestadas	Negativas	Ausentes	
TOTAL	100,00	1,40	19,28	79,32	100,00	86,93	4,49	8,58	13,07
Andalucía	100,00	1,42	18,78	79,80	100,00	89,95	3,58	6,47	10,05
Aragón	100,00	1,05	22,13	76,82	100,00	86,96	3,64	9,39	13,04
Asturias (Principado de)	100,00	1,09	20,22	78,68	100,00	81,70	3,53	14,76	18,30
Balears (Illes)	100,00	2,53	20,80	76,67	100,00	83,92	4,37	11,71	16,09
Canarias	100,00	1,44	20,64	77,92	100,00	83,11	4,90	11,98	16,88
Cantabria	100,00	1,03	18,08	80,89	100,00	88,47	1,87	9,66	11,53
Castilla y León	100,00	1,05	23,17	75,78	100,00	85,41	4,00	10,59	14,59
Castilla-La Mancha	100,00	1,35	25,21	73,44	100,00	83,78	5,33	10,89	16,22
Cataluña	100,00	1,77	14,74	83,50	100,00	88,65	5,03	6,32	11,35
Comunitat Valenciana	100,00	1,58	21,04	77,38	100,00	91,70	3,33	4,97	8,30
Extremadura	100,00	1,34	26,96	71,70	100,00	84,22	4,57	11,21	15,77
Galicia	100,00	1,15	18,22	80,64	100,00	89,10	5,02	5,88	10,90
Madrid (Comunidad de)	100,00	1,81	9,53	88,65	100,00	85,65	4,01	10,34	14,35
Murcia (Región de)	100,00	2,13	18,04	79,83	100,00	90,50	3,83	5,65	9,48
Navarra (Com. Foral de)	100,00	1,07	13,23	85,70	100,00	85,58	5,45	8,97	14,42
País Vasco	100,00	1,11	12,08	86,80	100,00	80,27	8,74	10,98	19,72
Rioja (La)	100,00	1,57	19,96	78,47	100,00	85,69	4,57	9,72	14,29
Ceuta	100,00	2,41	18,33	79,26	100,00	82,13	6,07	11,80	17,87
Melilla	100,00	2,51	26,41	71,08	100,00	76,57	7,56	15,87	23,43

4. Assessment survey

The EPA quality evaluation survey, which the INE has been performing since 1971, has a twofold aim:

- To monitor the work of the interviewers who are involved in the EAPS.
- To assess the quality of the results.

To this end, we have followed a mathematical model compiled by the Census Office of the United States, due to Hansen, Hurwitz and Bershada, based on the *repeat interview*. The operating procedure, very simple, consists of repeating the interviews in a sample of the dwellings selected for the original survey. Subsequently, the data obtained on both occasions is compared, for the purpose of studying the inconsistencies, and quantifying the errors, through the application of different quality indices. The model of Hansen, Hurwitz and Bershada assumes that, in the second interview, or *repeat interview*, we obtain the true values of the characteristics being studied. Although in practice it is difficult to prove whether or not this objective has been reached, the data from the repeated interview, obtained with more means and better-prepared interviewers, is assumed to be of a superior quality than the primitive data, and will enable basing on it all of the calculations of errors and biases.

The comparison of the results obtained from the original interview (O.I.) with those obtained in the repeat interview (R.I.) enables assessing two large types of error that are not sampling errors, which affect the quality of the results:

a) Coverage errors, produced by the erroneous omission or inclusion of units in the original survey.

b) Content errors, which affect the characteristics studied of the surveyable persons.

The fieldwork is carried out by specialised interviewers who conduct the repeat interview at most fifteen days after the original interview, with the data from both interviews referring to the same period of time.

As is well-known, the EAPS the information collection method differs according to whether the dwellings are in a first or subsequent interviews, with CAPI used in dwellings that are in the first interview and primarily CATI in dwellings that are in the second or subsequent interviews.

Due to the desire to use the same information collection method used in the EAPS in the assessment survey, we have opted for using a CAPI system in the repeat interview, foregoing the CATI system due to its greater complexity of implementation. Taking into account this set of circumstances, the sample of sections to be researched in the assessment survey is selected from among the EAPS sections in the first interview, and therefore the results of this interview will be applicable to dwellings in the first interview. Nevertheless, it is to be expected that the behaviour of dwellings in the second and subsequent interviews do not show large differences as compared with those in the first.

The evaluation survey is quarterly, that is, each quarter we select a sample of sections to investigate. With each quarterly sample, the aim is to inspect work carried out in all of the Autonomous Communities, except Ceuta and Melilla, studying, wherever possible, at least one section from each province.

For the quarterly selection of the sample, four zones have been created taking all the Autonomous Communities, except Ceuta and Melilla, grouping several Communities into each, such that each Community is included in one, and only one, of these zones. In order to complete up to thirteen (the number of weeks in each quarter), previous zones have been repeated twice, and one of them once again, in other words, one zone is repeated three times.

Lastly, a zone is assigned by means of a random procedure to each week in the quarter, with visits each week to the sections in the provinces of the Autonomous Communities of the zone corresponding to this.

Using this method, between 140 and 150 sections are selected each quarter. In these sections, the interview is repeated in half of the O.I. incumbent dwellings, with even- or odd-numbered dwellings selected at random, the number of studied dwellings thereby standing at between 1,400 and 1,500, representing approximately 12 percent of the dwellings from the first EAPS interview (2 percent of the total EAPS sample).

In the repeat interview, a slightly reduced questionnaire is used (in other words, with a few less questions) as compared with the short EAPS questionnaire (the one used in interviews 1 to 5).

Despite the quarterly nature of the assessment survey, the results are to be given for the whole year, since, being independent quarterly samples, it is possible to group the data.

Chart 7 considers the distribution of incidences in dwellings selected for the assessment survey (R.I.) sample.

7. Incidencias en la muestra de E.R.

<u>Viviendas seleccionadas</u>	<u>Nº</u>	<u>%</u>
Total	2.564	100,00
Inaccesibles	1	0,04
No encuestables	543	21,18
Encuestables	2.020	78,78
- Encuestadas	1.608	62,71
- Falta de respuesta	412	16,07

In order to compare non-response (refusals + absences) in R.I. and in O.I., **table 8** presents its percent distributions in both interviews. O.I. data has been obtained by calculating the average of the figures corresponding to CAPI for the first interview in the four quarters of the year. It can be observed that the percentage of non-response is much greater in R.I. than in O.I. (20.4% as

compared with 16.3%), as is usual, with the aforementioned difference due mainly to absences, which have the greatest incidence in non-response. The difference in the percentage of absences between O.I. and R.I. is twelve More than five points. Regarding this fact, it is appropriate to emphasize that the R.I. agents conduct their interviews with greater time limitations, given that as they do not reside in the province, they spend less time in the section.

8. Distribución porcentual de las viviendas encuestables en E.O. y en E.R.

Viviendas	E.O.	E.R.
Encuestables	100,00	100,00
-Encuestadas	83,70	79,60
-Falta de respuesta	16,30	20,40
-Negativas	6,39	4,95
-Ausencias	9,91	15,45

Table 9 includes the coincidences and discrepancies in terms of the coverage of dwellings, between O.I. and R.I., in absolute and percent values. From the analysis thereof, it may be concluded that there is a high degree of agreement between both interviews, which is reflected in the gross difference (error percentage indicator), with a value of 0.51%.

9. Errores de cobertura de viviendas

	Nº	Porcentaje
Viviendas encuestables/no encuestables en E.O. y E.R.	2.563	100,00
Encuestables en E.O. y en E.R.	2.020	78,81
Encuestables en E.O. y no en E.R.(1)	13	0,51
Encuestables en E.R. y no en E.O.(2)	0	0,00
No encuestables ni en E.O. ni en E.R.	530	20,68
Diferencia neta (1) - (2)	13	0,51
Diferencia bruta (1) + (2)	13	0,51

In the dwellings surveyed in R.I., it is generally not possible to use all of the information to assess the content errors, given that some of these dwellings have not been surveyed in O.I., due to the different causes included in **table 10**.

10. Incidencias en E.O. de las viviendas que fueron encuestadas sólo en E.R.

	Total	Porcentaje
Seleccionadas	2.564	100,00
Encuestadas en E.R. y E.O.	1.607	62,68
Encuestadas sólo en E.R.	1	0,04
-Negativas en E.O.	0	0,00
-Ausencias en E.O.	1	0,04
-Inaccesibles en E.O.	0	0,00
-No encuestables en E.O.	0	0,00

The questionnaires that are processed electronically, and that allow for carrying out the analysis of the coverage errors of persons and of the content errors in the different characteristics of the survey, are only those corresponding to the dwellings whose occupants have been interviewed in both the R.I. and the O.I.

Moving on, the INE is concerned about obtaining data from the best possible source of information. Thus, in the APS, data on persons inhabiting the dwelling is requested from the reference person, and in any case, from an adult residing there, with no information obtained in those dwellings which do not comply with these requirements.

Chart 11 presents the data regarding the identity of the informant, obtained in the dwellings in which the two interviews were conducted. In approximately 66.6% of the O.I. dwellings, the data was obtained from the reference person, whereas in the R.I. dwellings, this percentage stands near 71.4%. The information was provided by the same person in the two interviews in almost 79.3% of the dwellings.

The fact that the number of dwellings interviewed in E.O. and in E.R., which appears in tables 10 and 11, in general does not coincide is because of the use of different sources to obtain these. Chart 10 is obtained from summarising the report files collected in the field, whereas the data in table 11 is obtained once the R.I. and the O.I. questionnaires have been electronically processed.

11. Identidad del informante en E.O. y en E.R.

Viviendas entrevistadas

<u>en E.O. y en E.R.</u>	<u>Nº</u>	<u>%</u>
Total	1.639	100,0
Informante en E.O.		
-Persona de referencia	1.092	66,6
-Otra persona	547	33,4
Informante en E.R.		
-Persona de referencia	1.171	71,4
-Otra persona	468	28,6
Igual informante		
en E.O. y en E.R.	1.300	79,3

5. Coverage of persons

Those persons who reside in dwellings in which it has been possible to conduct an interview, both for the original survey and for the assessment survey, are classified into one of the three following classes:

- Comparable persons
- Omitted persons
- Persons erroneously included

Comparable persons are those persons that both the O.I. interviewer and the R.I. interviewer have considered surveyable. Therefore, we have information for these persons information in O.I. and in R.I..

Omitted persons are those persons whose data has been collected by the R.I. interviewer, on considering them surveyable, but for whom information does not exist in the O.I.

Persons erroneously included are those persons who appear in the questionnaire of the original survey, and whom the R.I. agent has not included in the assessment survey, due to not considering them surveyable.

Both the omissions and the erroneous inclusions are considered errors in the coverage of persons, based on the hypothesis that the information of the repeat interview is of a better quality than that of the original interview.

The assessment of the coverage of persons is based solely on the occupants of the *surveyable* dwellings in which the O.I. and the R.I. have been conducted, table 12 shows that such coverage is good.

12. Cobertura de personas de 16 y más años

Personas	Nº	%
Entrevistadas en E.R.	3.714	100,00
-Cotejables	3.684	99,19
-Omitidas en E.O.(1)	30	0,81
Entrevistadas en E.O.	3.694	99,46
-Cotejables	3.684	99,19
-Erróneamente incluidas en E.O.(2)	10	0,27
Diferencia neta (2)-(1)	-20	-0,54
Diferencia bruta (2)+(1)	40	1,08

This table presents the net and gross differences, interpreting the first as an indicator of the bias, and the second as an indicator of the total errors made.

From the analysis of the data, we conclude that the bias is small, as it stands, in absolute values, at 0.54%, whereas the gross difference stands at 1.08%, a figure similar to those from previous years.

Notwithstanding the small number of persons omitted and erroneously included, tables C.P.1 to C.P.6 of the Annex show the distributions of the same by age, sex, marital status and relationship with economic activity.

6. Content errors

6.1 Presentation of results

Content errors are analysed from the information supplied, in the two interviews, by the persons classified as comparable. The O.I. and R.I. questionnaires for these persons are compared using computer procedures, determining to what extent the two data series differ. To facilitate the analysis, two types of table are compiled: coincidence tables and quality indicator tables.

For a characteristic C with K modalities, the coincidence table responds to the following general format:

— R.I.	<u>O.I.</u>	Total persons	M_1	M_2	...	M_j	...	M_k
Total Persons	n	$n_{\cdot 1}$	$n_{\cdot 2}$...	$n_{\cdot j}$...	$n_{\cdot k}$	
M_1	$n_{1\cdot}$	n_{11}	n_{12}	...	n_{1j}	...	n_{1k}	
M_2	$n_{2\cdot}$	n_{21}	n_{22}	...	n_{2j}	...	n_{2k}	
..	
..	
..	
M_i	$n_{i\cdot}$	n_{i1}	n_{i2}	...	n_{ij}	...	n_{ik}	
..	
..	
..	
M_k	$n_{k\cdot}$	n_{k1}	n_{k2}	...	n_{kj}	...	n_{kk}	

n_{ij} represents the number of persons classified in modality M_i according to the R.I., that in the O.I. had been classified in modality M_j .

The main diagonal includes the number of persons classified in the same position in both interviews in each modality.

These tables allow for studying the transfers of population between modalities, due to content errors.

From the coincidence table, we can extract, for each modality M_i of characteristic C, a dual-entry table as shown below:

_____ E.O. _____	With Modality M_i	Without Modality M_i	Total
R.I.			
With Modality M_i	a	b	a + b
Without Modality M_i	c	d	c + d
TOTAL	a + c	b + d	n

where:

n the total persons classified in both interviews, with regard to the reference characteristic.

a the number of persons classified in modality M_i in both interviews.

b the number of persons classified in modality M_i in R.I. and in a different one in O.I.

c the number of persons classified in modality M_i in R.I. and in a different one in R.I.

d the number of persons not classified in M_i in either of the interviews.

Based on this reduced table, the following quality indicators are defined:

a) Percentage classified identically

$$P.I.C.(M_i) = \frac{a}{a+b} \cdot 100$$

Varies from zero to one hundred. Indicates response stability. Its optimum value, one hundred, expresses that all persons belonging, according to R.I., to modality M_i , are classified in the same way in O.I.

b) Net change index

$$I.C.N.(M_i) = \frac{c-b}{a+b} \cdot 100$$

This may be positive ($c > b$) or negative ($c < b$). It measures the response bias of the survey, expressed as a percentage of the number of households belonging to M_i , according to R.I. Given that, for its calculation, it does not consider the different weighting of the data in each stratum, this index can only be interpreted as an indicator of the bias, and not as an estimator.

c) Net rate of difference

$$\text{T.D.N. } (M_i) = \frac{c - b}{n} \cdot 100$$

c) Gross change index

$$\text{I.C.B. } (M_i) = \frac{c + b}{a + b} \cdot 100$$

It may be non-existent or positive. This is an indicator of the variance of response, expressed as a percentage of the number of households belonging to M_i in the R.I. It serves as a measurement of the errors which have been made in this modality.

e) Gross rate of difference

$$\text{T.D.B. } (M_i) = \frac{c + b}{n} \cdot 100$$

From the definition of these indicators, we conclude that, if there are no content errors in a modality, the CPI takes on the value of one hundred, and the two indices and the two rates take on the value of zero.

It is also important to note that a small, or even non-existent, CPI can co-exist with a zero bias. This occurs when the errors cancel each other out and $b=c$. In turn, the I.C.B. can only take on the value of zero if $b=c=0$, that is, if there is no content error.

The **global consistency index** is used to compare the general quality of the different characteristics assessed, which is defined, for a certain characteristic, as:

$$\text{I.C.G. } (C) = \frac{\sum_i n_{ii}}{n} \cdot 100$$

6.2 Analysis of the characteristics assessed

We have obtained coincidence tables for the following characteristics (section 4 of the Annex):

a) For the population aged 16 years old and over

- Age
- Marital status
- nationality
- Educational level
- Relationship with economic activity

b) For the economically active population

- Age and sex
- Marital status
- Educational level
- Professional status
- Occupation
- Branch of activity

c) For employed active persons

- Hours worked in the main activity
- Number of hours worked equal to or different than usual
- Reason for weekly working time different than usual
- Time that they have been working in their current job
- Wage earners by type of contract or labour relationship
- Employees with a temporary contract by Public or Private Sector and duration thereof.

d) For unemployed persons

- Sex
- Economic sector
- Time that they have been seeking work

As already mentioned, the fact that quarterly samples are independent enables grouping of data obtained in the four quarters. This, together with the fact that the quarterly samples are small, has led to the conclusion that it was preferable

to present data for the entire year, rather than separately for the four quarters, in order to thus obtain more representative data. Therefore, the data corresponding to the whole of 2010 is presented in the coincidence tables.

The quality indicator tables (see section 5 of the Annex) have only been obtained for the characteristics that present a smaller breakdown:

a) For the population aged 16 years old or over

- Age
- Marital status
- nationality
- Educational level
- Relationship with economic activity

b) For the economically active population

- Professional status
- Occupation
- Branch of activity

c) For employed active persons

- Hours worked in the main activity
- Number of hours worked equal to or different than usual.

6.2.1 AGE, MARITAL STATUS, NATIONALITY AND EDUCATIONAL LEVEL

The coincidence tables obtained for these characteristics and the corresponding quality indicators are presented in tables C.1 to C.4 and I.1 to I.4 of the Annex, respectively.

The *age* characteristic presents, in all its modalities, **very high** percentages identically classified (CPI) as is usual, as in all modalities except one, this is above 99%. Net change indices, indicators of bias, are very small and gross change indices are also maintained at very small values since the highest is approximately 2.5%.

Regarding *marital status*, the indicators of the modality *separated or divorced* are still the worst, although the improvement in these experienced over the last few years is still maintained; its CPI attains a value of 93%. Net change indices are quite small for all modalities even for the modality *separated or divorced*; we observe something similar in the gross change indices as their values are small, as the highest, corresponding to the modality *separated or divorced* attains a

value of 9.2% It is also appropriate to warn that it is in the modality *separated or divorced* where the fewest persons are classified, barely 4% of the total classified.

In the characteristic *nationality*, the primary modality, into which 95% of the total is classified (see table C.3 of the Annex), is *Spanish*. This modality presents the highest CPI (100%) and very small net and gross change indices. The other two modalities are therefore very minority, especially Spanish and other *as it is the one* which presents the worst indicators with a CPI of 73% and a GCI of 46.7%.

As for level of training, of note, as can be verified in table C.4 of the annex, is the low number of people classified in the modality *Doctorate*, which implies that its indicators are not very significant.

In table I.4 of the Annex, we can see, without taking into account indicators of the modality *Doctorate*, in view of their lack of quantitative importance, that the highest CPI corresponds to the modality *Higher education, except doctorate*, which reaches a value of 96.3%. Lowest and gross net change indices also correspond to this modality (NCI and GCI)

The remaining modalities present CPI between almost 83% and 92%, some acceptable net and gross change indices, respectively, which are not too high.

In order to compare general quality of the four characteristics previously analysed, table 13 presents the global consistency index (G.C.I.) thereof. We observe that for the characteristics *age*, *marital status* and *nationality* the GCI exceeds 99%; the *level of training* is the one which presents the worst index with 91.7%.

13. Indices de consistencia global

<u>Característica</u>	<u>I.C.G.</u>
Edad	99,35
Estado civil	99,05
Nacionalidad	99,57
Nivel de formación	91,65

If we focus on table C.4 of the annex we observe that the population transfers between the different modalities of the characteristic *level of training* are not very significant, just as for the last two years. Therefore, the only transfer of some importance is the one which occurs between the modalities *Illiterate* and *Primary education*, given that of the people who in E.R. were classified as *illiterate* there is 16% who in E.O. were classified in the modality *Primary education*.

The least relevant transfer of people between the different modalities of *level of training* is in accordance with the improved indicators of this characteristic.

Conversely, there is a certain trend whereby persons raise their social status, stating a higher level of studies in R.I. than in O.I., it seems that this has disappeared for good as there are four consecutive years (2007-2010) in which this has been broken as can be seen for 2010 in table 14.

14. Personas con nivel de formación distinto en las dos entrevistas

<u>Nivel de formación</u>	<u>Nº casos</u>
Más alto en E.R.	118
Más alto en E.O.	189

6.2.2. RELATIONSHIP WITH ECONOMIC ACTIVITY

The results obtained for this characteristic in 2010 are presented in tables C.5 and I.5 for the total population aged 16 years old and over, C.6 for males aged 16 years old and over and C.7 for females aged 16 years old and over.

For the total population aged 16 years old and over, the percentages identically classified for the modalities *employed* and *inactive stand at over 98%*, with both modalities furthermore presenting small net and gross change indices.

Of the different submodalities of the modality *inactive* it is *another situation* that presents the worst indicators, these also being the least important one quantitatively, since fewest persons are classified in it.

The modality *unemployed* systematically presents one of the lowest CPIs, has been gradually improving over the last few years which attained a value of approximately 94% in 2010 which indicates that it has continued to improve. As for negative bias, it can be observed in table I.5 that this is low, just as the gross change index.

This modality is traditionally one of the most difficult to collect, since in order to establish the condition of *unemployed*, it is necessary to respond to an extensive set of questions, which may give rise to discrepancies between the two interviews.

Chart 15 shows the population transfers between the *unemployed persons* modality and the other two (*employed* and *inactive persons*), expressed as a percentage of the R.I. total in the former. We can see that, of those classified as *unemployed persons* in R.I., a little more than 1% were classified as *employees* and a little more than 5% as *inactive persons* in E.O. These figures indicate that these transfers are quantitatively of less significance than those observed in previous years.

15. Distribución porcentual de los parados según E.R. en función de su situación en E.O.

Situación en E.O.	Porcentaje
Ocupados	1,17
Parados	93,71
- Buscan primer empleo	6,76
- Han trabajado anteriormente	86,95
Inactivos	5,13
- Estudiantes	0,47
- Labores hogar	2,80
- Otros inactivos	1,86

The global consistency indices for the characteristic *relationship with economic activity* and its main modalities are presented in table 16.

16. Indices de consistencia global

Característica	I.C.G.
Relación con la actividad	98,48
- Varones	99,03
- Mujeres	98,18
Activos	99,41
- Varones	99,81
- Mujeres	99,03
Inactivos	95,53
- Varones	97,19
- Mujeres	94,84

The global consistency index of the *relationship with economic activity* has been calculated only considering its main modalities (*active and inactive persons*), reaching a value somewhat higher than in previous years.

The global consistency index is greatest in the *active* group than in the *inactive* one, as is usual, undoubtedly due to difficulties arising from classifying persons into groups that are not mutually exclusive within the inactive group, such as disabled persons, retired persons and homemakers. By sexes, we observe that the GCI is somewhat higher, corresponding to men than that corresponding to women; the biggest difference is in the group of inactive persons.

Transfers of people between the different modalities of *inactive persons*, within the group considered as such in both interviews, have stopped being significant, contrary to what has been occurring the last few years.

6.2.3. ECONOMICALLY ACTIVE POPULATION

The economically active population is composed of those persons aged 16 years old or more who have a job in the reference week of the survey and those other who, since they do not have a job, are looking for one or are waiting to start one.

For this group of persons, the following characteristics are studied: *age, sex, marital status, educational level, professional situation, occupation and branch of activity*. Results are presented in tables C.8 to C.14 and in tables I.6 to I.8 (the latter correspond to the last three characteristics) of the Annex.

The global consistency indices for the characteristic can be seen in table 17.

17. Índices de consistencia global para la población activa

Característica	I.C.G.
Edad	99,68
- Varones	99,90
- Mujeres	99,88
Estado civil	98,83
- Varones	99,05
- Mujeres	99,15
Nivel de formación	90,78
- Varones	90,29
- Mujeres	91,84
Situación profesional	96,59
Ocupación	90,70
Rama de actividad	93,80

On comparison of the *educational level* and *marital status* indices with these same characteristics for the population aged 16 years old or over (see table 13), we can see that they are greater for this population than for the active population, particularly in the case of educational level. Conversely, the G.C.I. for the characteristic *age* is somewhat larger in the case of the active population.

The global consistency index for the characteristic *professional situation* stands at 96.6%. This is influenced by the good quality of the indices in the modality *wage-earners* (see table I.6 of the Annex), which includes approximately 85% of those persons classified by this characteristic. The other modalities except *businesspersons without employees*, are not very important at all and correspond to the same worst indicators.

As for the characteristic *occupation* it can be observed that the overall consistency index attains a value of 90.7%, a value similar to that obtained in 2009. Nevertheless, its quality indicators (see table I.7) are generally worse than those for other characteristics assessed, due to the actual complexity in its classification.

In table I.7 it can be seen that the lowest CPI corresponds to *Armed Forces*, with 80% and the highest corresponds to *Technicians and scientific professionals and intellectuals*, which attains 95.7%.

As for bias (NCI), it can be seen that they are small, except those corresponding to the modality *Armed Forces*, while gross change indices can be classified as acceptable, as their highest value, corresponding to the modality *Management of companies and the public administration*, is 38%.

For the characteristic *activity branch* the overall consistency index presents a value of approximately 94%, similar to that of 2009. This seems to confirm the fact that the implantation in 2009 of the new classification of economic activities (CNAE-2009) has had a positive effect on the indicators of this characteristic.

The modality presented by the lowest CPI (see table I.8 of the Annex) is that of *Other services* for which it is 81.6%, whilst as can be seen there are three which present a CPI of 100%. The indices of net and gross change can be qualified, in general, as moderate.

6.2.4. EMPLOYED POPULATION

The employed population is composed of all persons aged 16 years old or over who, in the reference week, had a job working for others or carried out a freelance activity, even if they did not work during the aforementioned week, or only did so partially for some reason. For this group of persons, the following characteristics are studied: *hours worked in the main activity, number of hours worked equal to or different than usual, reasons for working a different number of hours than usual* and *time that they have been working in their current job*. In addition, for employed persons the *type of contract* characteristic is studied, and for employees with a temporary contract, *its duration by public or private sector*. The results are shown in tables C.15 to C.20 of the Annex.

18. Indices de consistencia global

<u>Característica</u>	<u>I.C.G.</u>
Horas trabajadas en el empleo principal	90,72
Nº de horas trabajadas igual o diferente al habitual	96,93

Overall consistency indices for the first two characteristics are presented in table 18; it can be noted that both have increased slightly compared to values for 2009.

For the characteristic *hours worked in the principal job* the modality presented by the highest CPI is that of *No hour*, which attained a value of 97.4% (see table I.9 of the Annex). Conversely, the modality with the lowest CPI is *Do not know*, with 64.1% which is also the one with the highest bias and GCI.

Table C.16 of the Annex includes *employed persons according to whether they worked a number of hours equal to or different than usual*. It may be observed therein that, of the total employed persons classified by the number of hours worked, 76.5% are classified in R.I. in *worked the same number of hours*. We also notify that where less people are classified in E.R. is in the heading worked more hours, which represented 2.1%.

Table I.10 of Annex shows the quality indicators for this characteristic, the best ones corresponding to persons who *worked an equal number of hours*, with small net and gross change indices and with a CPI standing at almost 99.2%. The worst gross change index corresponds to the heading *worked more hours* and the worst bias to *worked less hours*.

With regard to *reasons for working a different number of hours than usual*, it is important to emphasise that persons classified as having worked a greater number hours than usual are so few (see table 17 of the Annex) that they are not worth remarking upon.

19. Motivos de trabajar menor número de horas que el habitual (P.I.C.)

<u>Motivo</u>	<u>P.I.C.</u>
Vacaciones, permisos, fiestas	99,44
Enfermedad, accidente o incapacidad temporal	97,30
Otros motivos	82,76

As far as those employed persons working fewer hours than usual are concerned, 69% were classified in the modality *holidays, leave, public holidays*, there corresponding to this a fairly high CPI, as can be seen in table 99.4. This table only shows the three modalities into which a significant number of persons have been classified (see table C.17 of the Annex).

20. Distribución porcentual de la situación en E.O. de los ocupados que, según E.R., trabajaron en la semana un número de horas igual al habitual

Situación en E.O.	Porcentaje
No sabe nº de horas trabajadas	1,06
Trabajaron igual nº de horas al habitual	98,16
Trabajaron diferente nº de horas al habitual	0,77
-Trabajaron menos horas de las habituales	0,58
Vacaciones, permisos, fiestas	0,10
Permiso o exced. por nacim. de un hijo	0,10
Enfermedad, accidente o incap. temp.	0,10
Paro parcial por razones técnicas o econ.	0,00
Regulación de empleo	0,00
Huelga o conflicto laboral	0,00
Otros motivos	0,29
No sabe	0,00
-Trabajaron más horas de las habituales	0,19
Horario variable o flexible	0,00
Horas extraordinarias	0,00
Otros motivos	0,10
No sabe	0,10

Chart 20 shows the percentage distribution of the situation, according to O.I., of those employed persons who, according to R.I., worked an equal number of hours to in the week. We can see that 98.2% of these were classified in the same way in O.I., in other words, they also worked an equal number of hours to usual in O.I. 0.58% worked in E.O. less hours than normal mostly cases for *other reasons*. Another 0.19 per cent worked more hours than usual.

With regard to the characteristic *time that they have been working in their current job*, table 21 shows the percentages of those identically classified. The modality which presents the best CPI is *6 years or more* (98.5%), which is also the one in which 60% of employees are classified by this characteristic in E.R. The remaining modalities also show relatively high CPI, since it exceeds 92% in all of these. The overall consistency index is 97.3% which maintains the level attained in 2009.

21. Ocupados por tiempo que llevan trabajando en el empleo actual (P.I.C.)

Modalidad	P.I.C.
Menos de 3 meses	94,74
De 3 a menos de 6 meses	92,31
De 6 meses a menos de 1 año	96,72
De 1 a menos de 2 años	97,30
De 2 a menos de 3 años	95,83
De 3 a menos de 6 años	95,45
6 años o más	98,47

Within the employed persons, *wage-earners* are all persons working for a public or private company and receiving remuneration in return, whether in cash or in kind.

Tables C.19 and C.20 of the Annex show the results of characteristics *wage-earners by sex and type of contract or labour relationship* and *wage-earners with a temporary contract, by public or private sector, and its duration*. The CPI for both characteristics are shown in tables 22 and 23, respectively.

22. Tipo de contrato o relación laboral (P.I.C.)

Modalidad	P.I.C.
Duración indefinida	99,22
- Permanente	100,00
- Discontinuo	100,00
Duración temporal	96,92
- Eventual por circunstancias produc.	94,29
- De aprendizaje, formación o práctica	88,89
- Estacional o de temporada	85,00
- En periodo de prueba	100,00
- Cubre la ausencia de otro trabajador	93,94
- De obra o servicio	93,65
- Otro tipo	52,17
- No sabe	66,67

Within the characteristics *type of contract or labour relationship*, we can see that the modality *indefinite duration* shows higher CPI, in general, than the modality *temporary duration*, continuing the trend of previous years. The submodalities *indefinite duration* present in general higher CPI than those corresponding to *temporary duration*, while the latter are, except for *work or service, temporary because of production, covering another' employee's absence* and *seasonal* and of less quantitative importance.

The GCI of the characteristic *type of contract or work relationship* attains a value of 96.3% for which reason it has increased again somewhat in relation to 2009.

As far as the characteristic *duration of the temporary contract is concerned, by public or private sector*, the global consistency index stands at 88.9%, a value somewhat higher than the one obtained in 2009.

23. Duración del contrato temporal (P.I.C.)

Duración contrato	P.I.C.
Sector público	95,59
- Un día	-
- De 2 días a menos de 1 mes	100,00
- De 1 a 3 meses	100,00
- De 4 a 11 meses	100,00
- De 1 año a menos de 3 años	93,33
- 3 años o más	100,00
- No sabe, pero menos de 1 mes	-
- No sabe, pero más de 1 mes	83,33
- No sabe	100,00
Sector privado	97,83
- Un día	-
- De 2 días a menos de 1 mes	100,00
- De 1 a 3 meses	90,32
- De 4 a 11 meses	97,06
- De 1 año a menos de 3 años	100,00
- 3 años o más	100,00
- No sabe, pero menos de 1 mes	0,00
- No sabe, pero más de 1 mes	85,71
- No sabe	92,00

In the first place, it is necessary to say that there few persons to classify according to this characteristic, the majority of whom are in the modality *private sector*, with 73%, as shown in table C.20 of the Annex. Therefore, the modality *public sector* is of very little importance in quantitative terms, therefore the CPI of its submodalities, whose values can be seen in table 23, are of very little significance.

The CPI for the modality *private sector* are more significant and their values may likewise be seen in table 23. In general it can be said that they are high as in various of the submodalities this attains 100%, corresponding to the lowest value, 85.7%, to the submodality *Do not know but more than 1 month*.

6.2.5. UNEMPLOYED POPULATION

Unemployed persons are regarded as all those aged 16 years old or over who, in the reference week, simultaneously meet the following conditions:

- Do not have work.
- Are seeking work, or if not, it is because they have already found a job, which they will be starting at a date subsequent to the reference week.
- Are available to work.

From this group of active persons, by the repeat interview procedure, the quality of the characteristics *type of unemployed person*, distinguishing between males and females, *economic sector* and *time that they have been seeking work* (tables C.21 to C.23 of the Annex) is assessed.

In *type of unemployed person*, a distinction is made between those seeking their first job and those who have worked previously.

Table 24 shows the net change indices for unemployed people according to sex and type of unemployed person; it can be observed that in the case of men there is no bias at all and that in the case of women they are not very high. On the other hand, in Table 25 it can be seen that unemployed men have an overall consistency index of 100%; that for women is also very high, almost 99%,

24. Parados por sexo y tipo (I.C.N.)

Sexo/ tipo de parado	I.C.N.
Varones	
- Total	0,00
- Buscan primer empleo	0,00
- Han trabajado anteriormente	0,00
Mujeres	
- Total	0,00
- Buscan primer empleo	10,53
- Han trabajado anteriormente	-1,26

In terms of the *economic sector*, its G.C.I. reaches a value of 95% (table 996), thereby experiencing a notable increase with regard to that obtained in 6. This improvement is surely due to 2009.

Finally, for the implantation of the new CNAE-2009.

We have to stress that, finally, the new improvement experienced in the capacity of the characteristic *job search time* the overall consistency index is 95.1%, somewhat lower than that obtained in 2009.

25. Indices de consistencia global

Característica	I.C.G.
Tipo de parado	99,50
- Varones	100,00
- Mujeres	98,88
Sector económico	96,59
Tiempo de búsqueda de empleo	95,08

6.2.6 CONCLUSION

On analysing previous tables, it has been possible to see that, even though there are differences between the different characteristics, the quality of data from the APS remains within fairly acceptable limits. It is worth highlighting that the O.I.-R.I. comparison is performed by computer, once both the O.I. and the R.I. data have been submitted to different filtering and imputation processes. The only difference in processing O.I. and R.I. data stems from the fact that, whereas some O.I. data is imputed by means of a random procedure (DAY), in the R.I. data no random imputation procedure is used.

Conversely, any difference between O.I. and R.I. is counted as a content error, although it may be due to lapses of memory or to discrepancies in interpreting the question, where the informant is not the same in the two interviews. Similarly, in some characteristics whose modalities are not mutually exclusive, classification is difficult to specify in practice.

6.3 Other applications of the assessment interview

6.3.1. STUDY OF THE INFLUENCE OF THE INFORMANT ON THE QUALITY OF THE RESULTS

In order to analyse the possible influence on the quality of the results of the fact that the informant has been the same or different in the two interviews (O.I. and R.I.), the joint O.I.-R.I. information of the four quarters from the four quarters and relating to the population aged 16 years old and over, has been separated into two blocks, one corresponding to the dwellings in which the informant was the same in both interviews and another corresponding to the dwellings in which the informant was different therein.

In order to study the influence of this variable, the characteristics *relationship with economic activity* and *educational level* have been selected, since they are regarded as being of great special interest.

To this end, for each of the aforementioned blocks, corresponding coincidence tables have been prepared for each of said characteristics and their corresponding quality indicators have been calculated. The results obtained for the *relationship with economic activity* can be seen in tables 26 to 28, and for *educational level* in tables 29 to 31.

26. Personas de 16 y más años según E.O. y E.R. por relación con la actividad económica. Mismo informante

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total	Activos				Inactivos	
			Total	Ocupados	Parados			
					Total	Buscan primer empleo		Han trabaj. antes
Total personas		2.770	1.401	1.088	313	20	293	1.369
No consta rel. con activ.		3	-	-	-	-	-	3
Total clasificados		2.767	1.401	1.088	313	20	293	1.366
Activos								
Total		1.407	1.387	1.081	306	20	286	20
Ocupados		1.086	1.080	1.077	3	-	3	6
Parados								
Total		321	307	4	303	20	283	14
Buscan 1er empleo		19	18	-	18	18	-	1
Han trabajado antes		302	289	4	285	2	283	13
Inactivos		1.360	14	7	7	-	7	1.346

27. Personas de 16 y más años según E.O. y E.R. por relación con la actividad económica. Distinto informante

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total	Activos				Inactivos	
			Total	Ocupados	Parados			
					Total	Buscan primer empleo		Han trabaj. antes
Total personas		914	496	393	103	10	93	418
No consta rel. con activ.		1	-	-	-	-	-	1
Total clasificados		913	496	393	103	10	93	417
Activos								
Total		506	490	390	100	9	91	16
Ocupados		398	390	389	1	-	1	8
Parados								
Total		108	100	1	99	9	90	8
Buscan 1er empleo		10	9	-	9	9	-	1
Han trabajado antes		98	91	1	90	-	90	7
Inactivos		407	6	3	3	1	2	401

Regarding the first of these characteristics (*relationship with activity*), in light of the figures from table 28 it can be said that there are no major differences between the indicators in both cases as they are quite similar with both kinds of informant, although in all cases somewhat higher in the case of the same informant (the greatest difference, approximately three points, is given for the CPI of the unemployed).

With regard to population transfers between unemployed and inactive persons, these are greater in the case of the same informant, since almost 7.4% of those classified as unemployed in R.I. are classified as inactive in O.I., this percentage being 4.4% in case the informant is the same.

28. Indicadores de calidad. Relación con la actividad económica con el mismo o distinto informante

	Porcentaje de Idénticamente Clasificados		Índice de Cambio Neto		Índice de Consistencia Global	
	Informante		Informante		Informante	
	Mismo	Distinto	Mismo	Distinto	Mismo	Distinto
Relación con la actividad económica	-	-	-	-	98,77	97,59
Activos	98,58	96,84	-0,43	-1,98	-	-
Ocupados	99,17	97,74	0,18	-1,26	-	-
Parados	94,39	91,67	-2,49	-4,63	-	-
Inactivos	98,97	98,53	0,44	2,46	-	-

With these results, we may conclude that the fact that the informant is the same or different in the two interviews does not have a significant influence on the classification of the population according to the relationship with economic activities, although the quality indicators, as has been seen, are better when the informant is the same in O.I. and in R.I.

Charts 29 and 30 present the persons classified in O.I. and R.I. according to the educational level for the same and different informants. We can observe that for the modality *doctorate* very few people are classified for which reason their indicators are not at all significant. For this reason we will not consider this when performing the comparative analysis for the characteristic *level of training*.

29. Personas de 16 y más años según E.O. y E.R. por nivel de formación. Mismo informante

Clasificación según E.O.	Nivel de formación						
	Total	Anal- fabetos	Educa- ción Prima- ria	Educ.secundaria		Educ. sup., exc. doctora- do	Docto- rado
Clasificación según E.R.				Primera etapa	Segun- da etapa		
Total personas	2.770	94	987	691	483	510	5
No sabe nivel de formación	6	4	2	-	-	-	-
Total clasificados	2.764	90	985	691	483	510	5
Analfabetos	94	81	13	-	-	-	-
Educación primaria	1.003	9	915	73	6	-	-
Educación secundaria							
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondte.	668	-	47	604	15	2	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondte.	485	-	9	12	446	18	-
Educ. sup., excepto doctorado	508	-	1	2	16	489	-
Doctorado	6	-	-	-	-	1	5

30. Personas de 16 y más años según E.O. y E.R. por nivel de formación. Distinto informante

Clasificación según E.O.	Nivel de formación						
	Total	Anal- fabetos	Educa- ción Prima- ria	Educ.secundaria		Educ. sup., exc. doctora- do	Docto- rado
Clasificación según E.R.				Primera etapa	Segun- da etapa		
Total personas	914	19	297	242	162	191	3
No sabe nivel de formación	-	-	-	-	-	-	-
Total clasificados	914	19	297	242	162	191	3
Analfabetos	24	17	6	1	-	-	-
Educación primaria	317	2	280	32	2	1	-
Educación secundaria							
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondte.	227	-	8	206	12	1	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondte.	154	-	1	3	143	7	-
Educ. sup., excepto doctorado	189	-	2	-	5	182	-
Doctorado	3	-	-	-	-	-	3

If we analyse the results obtained, observing the indicators shown in table 31, we can see that regarding the CPI, for the modalities *Illiterate* and *Primary education* they are highest with the same informant; the difference in the case of the first modality is highly significant. For the remaining modalities, the CPI is somewhat higher in the case of a different informant, but the differences are much less than in the case of the first two modalities.

As for bias, we observe that this is less for all modalities when the informant is the same. And finally, the GCI is one point higher in the case of the same informant.

31. Indicadores de calidad. Nivel de formación con el mismo o distinto informante

	Porcentaje de Idénticamente Clasificados		Indice de Cambio Neto		Indice de Consistencia Global	
	Informante		Informante		Informante	
	Mismo	Distinto	Mismo	Distinto	Mismo	Distinto
Nivel de formación	-	-	-	-	91,90	90,92
Analfabetos	86,17	70,83	-4,26	-20,83	-	-
Educación primaria	91,23	88,33	-1,79	-6,31	-	-
Educación secundaria						
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondte.	90,42	90,75	3,44	6,61	-	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondte.	91,96	92,86	-0,41	5,19	-	-
Educ. sup., excepto doctorado	96,26	96,30	0,39	1,06	-	-
Doctorado	83,33	100,00	-16,67	0,00	-	-

As for population transfers between modalities (see tables 29 and 30), the most important because of their impact from the quantitative point of view is what occurs between *primary education* and *secondary education, first stage*. This transfer is most important in the case of a different informant as 10% of people classified in en E.R. in *primary education* are classified in E.O. in *secondary education, first stage*, while when the informant is the same; this percentage is 7.3%.

With these results it cannot be stated that the fact that the informant is the same or different in both interviews has a decisive effect on the classification of the population according to the *level of training* attained, but when the informant is the same the results are slightly better, just as occurred in the case of the *relationship with the activity*.

Annex

1 Sampling errors

Tabla E.M.1

Activos por grupos de edad y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

Grupos de edad	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,22	0,23	0,45	0,21	0,24	0,41
De 16 a 19 años	3,43	4,56	5,07	2,43	3,42	4,78
De 20 a 24 años	0,99	1,47	1,55	0,88	1,30	1,41
De 25 a 54 años	0,21	0,19	0,41	0,20	0,19	0,38
De 55 y más años	0,89	0,83	1,69	0,92	0,84	1,72

(Conclusión)

Grupos de edad	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,25	0,22	0,41	0,21	0,20	0,38
De 16 a 19 años	3,20	4,20	4,64	3,03	4,66	4,68
De 20 a 24 años	1,10	1,73	1,25	1,02	1,27	1,66
De 25 a 54 años	0,25	0,19	0,42	0,21	0,20	0,40
De 55 y más años	0,77	0,66	1,64	0,95	0,86	1,63

Tabla E.M.2

Ocupados que trabajan a tiempo parcial según sectores económicos y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

Sectores económicos	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	1,65	2,59	1,89	1,34	2,37	1,49
Agricultura	9,10	12,43	12,76	9,67	12,54	13,22
Industria	6,16	10,39	6,53	6,29	9,43	8,00
Construcción	9,51	13,31	12,25	7,35	13,60	8,97
Servicios	1,70	2,78	1,95	1,45	2,70	1,57

(Conclusión)

Sectores económicos	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	1,29	3,55	1,33	1,39	3,39	1,31
Agricultura	9,98	11,92	13,29	10,13	2,11	15,67
Industria	6,84	14,40	7,81	7,74	3,38	8,46
Construcción	7,93	11,41	9,85	8,12	2,66	11,31
Servicios	1,26	4,31	1,35	1,52	4,41	1,38

Tabla E.M.3
Activos por rama de actividad y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

(Continúa)

Ramas de actividad	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,22	0,23	0,45	0,21	0,24	0,41
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	3,67	4,01	4,77	3,82	4,26	5,31
Industrias extractivas	8,79	8,98	37,10	8,14	8,38	33,16
Industria manufacturera	1,44	1,55	2,41	1,45	1,46	2,59
Sum. de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondic.	7,22	7,14	14,49	6,95	6,85	15,95
Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación	6,74	7,38	14,45	6,74	6,58	15,62
Construcción	1,50	1,51	5,46	1,52	1,51	4,81
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	1,37	1,82	1,85	1,20	1,67	1,51
Transporte y almacenamiento	2,11	2,35	4,24	2,50	2,88	4,59
Hostelería	2,23	3,63	2,27	2,30	3,36	2,46
Información y comunicaciones	4,22	4,75	5,20	4,08	4,61	5,94
Actividades financieras y de seguros	4,07	4,07	5,91	3,95	4,98	4,85
Actividades inmobiliarias	7,64	10,02	11,89	8,80	10,24	12,51
Actividades profesionales, científicas y técnicas	2,79	3,77	3,24	3,14	4,03	3,41
Actividades administrativas y servicios auxiliares	2,64	3,88	2,79	2,30	3,10	2,88
Admón. Pública y Defensa; Seg. Social obligatoria	2,18	2,38	2,97	1,94	2,39	2,53
Educación	1,62	2,93	1,92	1,71	2,84	1,99
Actividades sanitarias y de servicios sociales	1,84	3,79	1,95	2,23	3,75	2,16
Activ. artísticas, recreativas y de entretenimiento	3,33	4,17	5,42	3,53	4,04	5,11
Otros servicios	3,06	5,80	3,47	2,81	4,72	3,68
Activ. de los hogares como emp. de personal doméstico y como productores de bienes y servicios para uso propio	3,01	7,41	3,01	3,31	9,66	3,14
Activ. de organizaciones y organismos extraterritoriales	47,53	56,17	87,42	51,39	60,47	101,91
Parados han dejado su último empleo hace más de 1 año	2,23	2,92	2,77	1,86	2,76	2,18
Parados que buscan primer empleo	3,75	6,42	4,24	3,47	4,86	4,83

Tabla E.M.3

Activos por rama de actividad y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

(Conclusión)

Ramas de actividad	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,25	0,22	0,41	0,21	0,20	0,38
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	3,41	3,93	5,14	3,16	3,84	4,06
Industrias extractivas	8,41	8,52	45,85	9,20	10,01	30,50
Industria manufacturera	1,46	1,57	2,61	1,46	1,60	2,51
Sum. de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondic.	8,00	7,88	19,15	8,47	8,90	16,45
Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación	5,10	5,64	12,47	5,76	6,39	15,66
Construcción	1,50	1,51	4,87	1,87	1,93	5,26
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	1,18	1,70	1,59	1,11	1,35	1,54
Transporte y almacenamiento	1,91	2,46	5,36	2,09	2,43	6,46
Hostelería	2,23	3,13	2,60	2,36	3,40	2,96
Información y comunicaciones	3,84	3,74	7,11	3,95	3,86	6,67
Actividades financieras y de seguros	4,12	4,80	5,69	3,87	4,41	5,32
Actividades inmobiliarias	9,00	11,81	11,08	9,26	15,21	11,08
Actividades profesionales, científicas y técnicas	3,16	3,79	3,89	2,76	3,98	3,75
Actividades administrativas y servicios auxiliares	2,10	3,85	2,48	2,49	3,69	2,92
Admón. Pública y Defensa; Seg. Social obligatoria	2,03	2,39	2,56	1,85	2,05	2,46
Educación	2,18	3,00	2,49	2,20	3,54	2,11
Actividades sanitarias y de servicios sociales	2,16	3,92	2,09	2,27	3,45	2,45
Activ. artísticas, recreativas y de entretenimiento	3,44	4,85	4,55	3,58	4,80	5,35
Otros servicios	3,48	5,11	4,42	3,05	4,35	3,95
Activ. de los hogares como emp. de personal doméstico y como productores de bienes y servicios para uso propio	3,32	12,15	3,07	3,39	11,77	3,16
Activ. de organizaciones y organismos extraterritoriales	41,19	109,83	50,26	46,68	98,97	48,59
Parados han dejado su último empleo hace más de 1 año	1,87	2,38	2,29	1,54	2,03	2,16
Parados que buscan primer empleo	3,61	5,49	4,43	3,08	4,91	4,84

Tabla E.M.4

Parados por sectores económicos y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

Sectores económicos	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	1,17	1,34	1,73	1,09	1,68	1,05
Agricultura	8,39	10,59	8,71	7,92	11,23	7,60
Industria	3,40	3,88	8,49	4,29	4,85	8,95
Construcción	3,13	2,98	19,97	3,51	3,69	15,08
Servicios	2,20	2,73	2,74	1,86	3,45	2,04
Han dejado empleo hace más de 1 año	2,23	2,92	2,77	1,86	2,76	2,18
Buscan 1er empleo	3,75	6,42	4,24	3,47	4,86	4,83

(Conclusión)

Sectores económicos	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	1,14	1,46	1,42	1,07	1,35	1,33
Agricultura	5,93	7,09	7,80	5,34	7,52	6,07
Industria	4,42	4,95	8,28	4,51	4,97	8,82
Construcción	3,98	3,90	16,23	3,28	3,36	15,22
Servicios	1,78	2,36	2,30	2,01	2,61	2,66
Han dejado empleo hace más de 1 año	1,87	2,38	2,29	1,54	2,03	2,16
Buscan 1er empleo	3,61	5,49	4,43	3,08	4,91	4,84

Tabla E.M.5

Inactivos por grupos de edad y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

Grupos de edad	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,33	0,50	0,49	0,31	0,52	0,45
De 16 a 19 años	0,93	1,54	1,06	0,71	1,21	1,14
De 20 a 24 años	1,73	2,87	2,43	1,58	2,77	2,15
De 25 a 54 años	1,22	2,40	1,48	1,24	2,44	1,39
De 55 y más años	0,24	0,33	0,30	0,25	0,34	0,30

(Conclusión)

Grupos de edad	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,37	0,48	0,45	0,32	0,43	0,42
De 16 a 19 años	0,93	1,42	1,13	0,70	1,24	0,95
De 20 a 24 años	2,21	3,87	2,20	1,80	2,50	2,60
De 25 a 54 años	1,47	2,46	1,50	1,28	2,52	1,50
De 55 y más años	0,21	0,27	0,29	0,26	0,34	0,30

Tabla E.M.6**Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica**

Coeficientes de variación en porcentaje por provincias

(Continúa)

Provincias	Primer trimestre					Inactivos
	Activos	Ocupados	Parados			
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anteriorm.	
TOTAL	0,22	0,35	1,17	3,75	1,18	0,33
Alava	4,36	4,45	10,96	42,26	9,67	6,80
Albacete	2,29	3,12	10,99	31,68	10,39	3,12
Alicante	2,40	3,23	6,91	43,01	6,86	3,51
Almería	3,97	4,14	8,30	45,18	8,61	8,64
Asturias	1,19	1,68	6,92	22,72	6,97	1,28
Avila	3,59	5,00	8,49	30,30	7,92	3,97
Badajoz	2,05	2,78	6,16	19,93	6,34	2,55
Balears (Illes)	1,60	2,11	5,66	28,49	5,72	2,81
Barcelona	0,83	1,23	3,43	14,63	3,54	1,37
Burgos	3,57	4,12	10,70	59,07	10,51	5,14
Cáceres	2,86	3,31	9,00	21,30	10,09	2,95
Cádiz	2,22	3,14	5,39	14,47	5,86	2,98
Cantabria	0,80	1,57	8,22	22,25	8,75	1,01
Castellón	2,78	2,72	8,46	35,77	8,79	4,20
Ciudad Real	1,83	2,49	6,75	19,47	7,30	2,29
Córdoba	2,49	2,82	5,74	22,98	5,29	3,51
Coruña(A)	1,29	1,63	6,04	18,02	5,91	1,67
Cuenca	3,06	4,70	11,49	25,52	12,17	3,16
Girona	1,62	2,21	7,94	25,81	8,30	3,01
Granada	2,13	2,75	7,48	20,61	7,58	2,84
Guadalajara	2,69	4,26	14,09	31,84	14,18	4,25
Guipúzcoa	1,73	1,98	9,04	44,98	9,19	2,60
Huelva	2,88	4,89	7,68	29,44	8,75	3,91
Huesca	4,41	4,45	12,48	42,33	12,66	5,60
Jaén	1,77	2,65	6,96	18,62	7,20	2,16
León	2,25	2,62	7,01	22,92	7,50	2,26
Lleida	2,91	3,58	10,95	43,35	12,00	4,23
Lugo	3,31	2,96	11,37	23,36	11,88	3,32
Madrid	0,75	1,04	5,34	12,17	5,74	1,40
Málaga	1,35	2,66	5,68	23,50	5,20	1,98
Murcia	1,08	2,09	5,73	21,60	5,77	1,76
Navarra	1,15	2,01	10,33	32,87	10,33	1,72
Ourense	3,52	4,52	9,65	30,13	8,90	3,31
Palencia	4,03	4,98	6,87	34,26	6,14	4,43
Palmas (Las)	1,97	2,38	7,11	18,15	6,95	3,51
Pontevedra	1,03	1,55	4,13	18,19	4,37	1,31
Rioja (La)	1,42	1,92	8,25	27,27	8,99	2,05
Salamanca	4,95	5,98	9,15	60,14	9,69	5,47
S.C. de Tenerife	1,26	2,06	4,41	32,22	4,23	2,00
Segovia	3,81	3,76	8,87	59,00	8,92	4,90
Sevilla	1,48	2,26	5,82	18,45	5,87	2,11
Soria	2,83	2,69	16,90	41,63	17,32	3,23
Tarragona	1,67	2,08	6,83	34,65	7,14	2,62
Teruel	3,11	2,88	12,42	54,91	14,01	4,29
Toledo	2,06	2,65	7,25	26,11	6,80	3,23
Valencia	1,43	1,84	5,52	24,09	5,72	2,32
Valladolid	3,48	4,83	9,32	33,19	10,38	5,38
Vizcaya	2,16	2,32	9,22	22,94	8,93	2,57
Zamora	3,09	4,41	13,55	29,65	13,45	2,67
Zaragoza	1,51	2,80	8,29	23,05	8,10	2,25
Ceuta	5,40	7,96	18,26	34,57	23,81	7,02
Melilla	7,02	8,08	23,86	56,79	24,93	7,79

Tabla E.M.6**Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica**

Coeficientes de variación en porcentaje por provincias

(Continuación)

Provincias	Segundo trimestre					Inactivos
	Activos	Ocupados	Parados			
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anteriorm.	
TOTAL	0,21	0,35	1,09	3,47	1,09	0,31
Alava	3,75	4,08	10,67	58,68	10,24	5,92
Albacete	3,03	3,81	13,33	50,78	11,53	4,47
Alicante	2,78	3,47	7,28	32,72	7,61	3,90
Almería	4,07	4,67	10,10	15,26	10,95	7,81
Asturias	1,19	1,83	7,46	24,42	7,50	1,27
Avila	3,88	4,51	11,09	35,21	11,00	4,17
Badajoz	2,23	2,60	5,78	17,24	6,11	2,94
Balears (Illes)	1,07	1,67	5,21	26,44	4,93	2,26
Barcelona	0,78	1,23	3,37	13,32	3,60	1,31
Burgos	3,16	3,66	7,84	37,91	7,47	4,82
Cáceres	2,66	3,41	6,54	23,00	7,20	2,95
Cádiz	2,33	3,14	7,48	20,09	7,87	3,16
Cantabria	0,93	1,53	6,76	24,57	7,38	1,21
Castellón	2,57	3,40	7,62	19,16	7,83	3,97
Ciudad Real	2,12	2,51	7,44	23,02	8,28	2,63
Córdoba	2,05	2,84	4,69	17,29	4,90	2,85
Coruña(A)	1,33	1,78	6,02	17,34	6,10	1,68
Cuenca	3,48	3,33	17,40	29,49	18,61	3,58
Girona	1,52	2,09	9,00	19,83	9,33	3,01
Granada	1,91	2,94	5,79	27,18	5,72	2,57
Guadalajara	3,14	3,59	11,14	39,25	12,38	4,80
Guipúzcoa	2,15	2,61	9,29	35,16	9,16	3,00
Huelva	3,14	5,32	7,68	29,75	9,11	4,53
Huesca	3,15	3,05	14,15	36,76	14,72	3,79
Jaén	2,46	3,74	6,63	17,73	6,54	2,78
León	2,56	2,67	8,05	22,50	8,72	2,60
Lleida	2,67	3,50	14,37	26,69	14,93	3,87
Lugo	2,55	2,78	8,72	22,68	8,01	2,81
Madrid	0,79	1,17	4,76	12,46	4,87	1,48
Málaga	1,31	2,96	5,84	19,95	5,39	1,94
Murcia	0,87	1,40	5,75	17,40	5,96	1,42
Navarra	1,05	1,54	8,80	34,52	8,95	1,63
Ourense	3,03	4,12	8,46	24,40	8,64	2,75
Palencia	4,41	4,89	9,81	37,28	10,69	4,88
Palmas (Las)	2,17	2,49	7,64	18,23	7,35	3,68
Pontevedra	1,05	1,22	3,69	13,71	3,80	1,33
Rioja (La)	1,55	2,06	8,39	15,97	9,85	2,27
Salamanca	4,45	5,35	9,92	57,18	9,89	5,37
S.C. de Tenerife	1,67	2,23	5,48	17,74	6,27	2,58
Segovia	4,28	4,78	7,43	35,35	8,08	5,60
Sevilla	1,26	1,89	4,28	10,06	4,71	1,83
Soria	3,19	2,39	16,58	42,87	16,49	3,94
Tarragona	2,02	2,22	7,58	23,78	7,65	3,48
Teruel	3,46	3,62	17,67	35,72	17,32	4,56
Toledo	2,35	2,74	5,47	22,48	5,03	3,54
Valencia	1,67	2,26	4,15	22,62	4,39	2,76
Valladolid	3,56	4,51	8,82	41,29	9,32	5,62
Vizcaya	2,23	2,12	9,41	31,25	8,55	2,94
Zamora	3,68	4,30	15,06	41,93	16,02	3,39
Zaragoza	1,51	2,43	8,96	29,97	9,25	2,19
Ceuta	5,15	8,16	16,66	47,80	17,86	6,41
Melilla	7,62	10,67	19,06	27,54	24,85	7,96

Tabla E.M.6**Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica**

Coeficientes de variación en porcentaje por provincias

(Continuación)

Provincias	Tercer trimestre					
	Activos	Ocupados	Parados			Inactivos
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anteriorm.	
TOTAL	0,25	0,36	1,14	3,61	1,13	0,37
Alava	3,43	4,09	15,24	49,05	16,16	4,95
Albacete	3,12	3,46	9,58	22,21	11,14	4,47
Alicante	3,34	3,69	7,53	24,66	8,08	4,82
Almería	4,60	6,41	12,45	20,66	13,25	8,35
Asturias	1,59	1,69	6,66	20,30	7,21	1,72
Avila	3,98	4,72	8,19	25,96	11,04	4,55
Badajoz	1,93	2,43	7,13	16,53	7,89	2,60
Balears (Illes)	1,09	1,30	4,72	23,19	4,88	2,30
Barcelona	0,65	1,14	4,07	14,73	3,87	1,11
Burgos	3,09	3,72	7,92	52,51	8,15	4,73
Cáceres	2,73	3,40	7,37	17,37	7,51	2,80
Cádiz	2,23	3,26	6,59	12,90	6,87	3,02
Cantabria	1,10	1,45	6,39	17,70	6,75	1,37
Castellón	2,41	3,24	5,42	17,47	5,89	3,80
Ciudad Real	1,87	2,83	5,88	19,32	6,86	2,16
Córdoba	2,28	3,30	5,16	13,08	5,35	3,18
Coruña(A)	1,27	1,70	6,53	19,08	6,78	1,64
Cuenca	3,10	3,70	12,80	19,97	14,20	3,54
Girona	1,85	1,91	10,35	20,36	10,96	3,78
Granada	1,46	3,27	5,69	19,14	6,45	1,92
Guadalajara	4,04	3,55	11,30	22,70	14,63	6,28
Guipúzcoa	2,38	2,19	9,31	29,72	10,46	3,30
Huelva	3,37	5,09	7,94	23,06	7,38	4,70
Huesca	3,13	3,13	14,68	46,01	14,94	3,78
Jaén	2,10	3,80	6,41	15,83	6,43	2,38
León	2,48	2,46	9,06	28,08	9,88	2,53
Lleida	2,40	3,31	13,62	23,54	15,74	3,10
Lugo	2,71	3,45	8,72	23,62	10,38	3,08
Madrid	0,79	1,25	4,56	15,03	5,06	1,47
Málaga	1,78	3,47	5,97	17,59	5,90	2,65
Murcia	1,01	1,63	4,28	16,14	4,65	1,67
Navarra	0,84	1,55	8,01	34,78	9,19	1,27
Ourense	3,48	4,36	7,75	26,69	7,95	3,23
Palencia	4,70	4,95	12,69	40,33	11,61	5,51
Palmas (Las)	2,26	3,09	8,56	13,66	8,60	3,66
Pontevedra	1,36	1,54	4,35	12,11	4,65	1,80
Rioja (La)	1,32	2,13	9,54	19,17	9,47	2,04
Salamanca	5,86	6,33	9,34	34,33	8,92	6,45
S.C. de Tenerife	1,41	3,01	5,96	15,42	6,15	2,31
Segovia	4,17	4,37	9,22	40,74	10,27	5,76
Sevilla	1,31	1,97	4,24	10,90	4,58	1,87
Soria	3,95	3,27	15,89	30,27	15,67	4,95
Tarragona	1,75	2,41	5,95	25,86	6,39	3,21
Teruel	3,30	3,59	9,97	28,19	11,37	4,22
Toledo	2,15	2,94	9,54	18,84	9,50	3,21
Valencia	1,80	2,43	5,10	21,80	5,13	2,85
Valladolid	3,59	4,39	7,61	33,79	7,95	5,91
Vizcaya	1,80	2,00	6,22	34,98	6,13	2,34
Zamora	3,51	3,97	11,09	36,38	10,47	3,43
Zaragoza	1,71	2,55	8,77	30,81	8,23	2,42
Ceuta	6,61	10,53	18,54	73,35	18,66	7,57
Melilla	5,19	7,95	19,00	29,67	22,00	5,51

Tabla E.M.6**Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica**

Coeficientes de variación en porcentaje por provincias

(Conclusión)

Provincias	Cuarto trimestre					
	Activos	Ocupados	Parados			Inactivos
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anteriorm.	
TOTAL	0,21	0,34	1,07	3,08	1,13	0,32
Alava	3,27	3,98	10,27	43,24	10,39	5,17
Albacete	2,93	3,04	10,01	21,04	10,67	4,33
Alicante	3,37	4,17	5,42	23,06	5,42	4,65
Almería	4,49	5,44	9,77	35,52	10,49	8,48
Asturias	1,37	1,71	6,19	23,16	6,51	1,45
Avila	3,35	4,07	10,87	23,09	11,68	3,80
Badajoz	1,69	2,38	6,90	17,49	7,94	2,33
Balears (Illes)	1,23	2,13	4,53	22,80	4,60	2,12
Barcelona	0,70	1,59	5,25	13,91	5,45	1,18
Burgos	3,14	3,97	9,65	36,79	10,12	5,02
Cáceres	2,54	3,03	7,47	21,89	7,52	2,51
Cádiz	1,73	2,87	5,84	15,29	6,44	2,26
Cantabria	1,28	1,53	7,87	25,12	7,67	1,61
Castellón	2,62	4,06	5,16	24,38	5,86	4,23
Ciudad Real	2,17	3,02	5,56	17,54	5,37	2,55
Córdoba	1,88	3,09	4,96	11,35	4,90	2,64
Coruña(A)	1,34	1,85	6,57	21,84	6,18	1,75
Cuenca	3,51	5,18	11,93	25,12	12,41	4,18
Girona	1,78	1,91	8,00	27,07	8,14	3,53
Granada	2,08	3,29	6,12	18,24	6,59	2,75
Guadalajara	3,91	4,44	6,59	36,58	9,05	5,97
Guipúzcoa	2,00	1,90	10,76	40,73	12,02	2,76
Huelva	3,39	4,70	10,58	35,85	10,64	5,06
Huesca	3,26	4,08	12,64	37,26	11,55	4,10
Jaén	2,34	3,86	7,23	16,46	7,69	2,88
León	2,13	2,46	8,55	35,61	8,56	2,05
Lleida	2,95	4,63	15,11	26,75	15,80	4,00
Lugo	2,16	2,92	8,65	17,52	9,85	2,36
Madrid	0,77	1,23	4,82	14,29	4,98	1,45
Málaga	1,55	3,06	6,01	18,42	6,24	2,22
Murcia	0,89	1,47	3,88	17,26	4,17	1,51
Navarra	0,92	1,12	8,33	42,73	9,03	1,37
Ourense	3,18	4,33	8,41	21,27	8,22	2,98
Palencia	4,08	4,50	10,55	28,91	10,66	4,46
Palmas (Las)	1,84	3,31	6,97	16,07	6,80	3,01
Pontevedra	1,41	1,80	3,96	13,54	3,87	1,71
Rioja (La)	1,43	1,46	7,65	20,41	7,89	2,09
Salamanca	5,11	6,71	14,13	58,19	13,97	5,46
S.C. de Tenerife	1,42	2,60	4,99	23,82	4,77	2,32
Segovia	3,79	3,52	13,86	34,29	13,48	5,08
Sevilla	1,39	2,40	4,56	14,70	5,03	2,04
Soria	3,62	3,32	14,29	33,04	15,55	4,63
Tarragona	1,80	2,42	5,99	18,55	6,35	3,08
Teruel	3,68	3,48	14,83	34,92	16,44	4,73
Toledo	1,68	2,85	9,16	25,73	9,78	2,61
Valencia	2,08	2,67	5,47	23,46	6,12	3,34
Valladolid	3,48	4,58	7,76	27,22	8,24	5,77
Vizcaya	1,75	2,12	8,27	20,01	8,86	2,31
Zamora	3,05	3,45	10,47	24,32	11,79	2,77
Zaragoza	1,15	2,76	9,96	41,61	9,56	1,64
Ceuta	7,28	11,34	17,12	32,10	15,84	8,55
Melilla	4,88	10,09	23,57	24,23	25,74	5,55

Tabla E.M.7**Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica por comunidades autónomas**

Coeficientes de variación en porcentaje

(Continúa)

Comunidades autónomas	Primer trimestre					
	Activos	Ocupados	Parados			Inactivos
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anterior.	
TOTAL	0,22	0,35	1,17	3,75	1,18	0,33
Andalucía	0,47	0,75	2,30	8,10	2,24	0,67
Aragón	0,92	1,90	6,51	20,21	6,23	1,33
Asturias (Principado de)	1,19	1,68	6,92	22,72	6,97	1,28
Balears (Illes)	1,60	2,11	5,66	28,49	5,72	2,81
Canarias	0,88	1,39	3,81	15,97	3,87	1,54
Cantabria	0,80	1,57	8,22	22,25	8,75	1,01
Castilla y León	0,71	1,08	3,66	11,91	3,92	0,85
Castilla-La Mancha	0,63	1,45	4,13	14,44	4,13	0,87
Cataluña	0,55	0,82	2,65	11,91	2,87	0,90
Comun. Valenciana	0,71	1,29	3,59	21,43	3,65	1,10
Extremadura	0,93	1,69	4,73	14,15	5,04	1,08
Galicia	0,58	0,93	3,32	10,30	3,42	0,69
Madrid (Comun. de)	0,75	1,04	5,34	12,17	5,74	1,40
Murcia (Región de)	1,08	2,09	5,73	21,60	5,77	1,76
Navarra(Com.Foral de)	1,15	2,01	10,33	32,87	10,33	1,72
País Vasco	0,89	1,16	5,74	20,75	5,51	1,19
Rioja (La)	1,42	1,92	8,25	27,27	8,99	2,05
Ceuta	5,40	7,96	18,26	34,57	23,81	7,02
Melilla	7,02	8,08	23,86	56,79	24,93	7,79

(Continuación)

Comunidades autónomas	Segundo trimestre					
	Activos	Ocupados	Parados			Inactivos
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anterior.	
TOTAL	0,21	0,35	1,09	3,47	1,09	0,31
Andalucía	0,47	0,91	2,12	7,37	2,20	0,67
Aragón	0,89	1,66	7,74	23,94	7,91	1,24
Asturias (Principado de)	1,19	1,83	7,46	24,42	7,50	1,27
Balears (Illes)	1,07	1,67	5,21	26,44	4,93	2,26
Canarias	0,94	1,20	4,37	12,35	4,53	1,53
Cantabria	0,93	1,53	6,76	24,57	7,38	1,21
Castilla y León	0,65	1,04	3,64	13,11	3,93	0,80
Castilla-La Mancha	0,70	1,23	4,13	15,24	4,11	0,97
Cataluña	0,56	0,74	2,76	10,37	2,91	0,95
Comun. Valenciana	0,64	1,13	3,27	15,40	3,47	0,98
Extremadura	1,18	1,32	4,20	13,69	4,54	1,46
Galicia	0,54	0,81	2,96	9,80	2,89	0,64
Madrid (Comun. de)	0,79	1,17	4,76	12,46	4,87	1,48
Murcia (Región de)	0,87	1,40	5,75	17,40	5,96	1,42
Navarra(Com.Foral de)	1,05	1,54	8,80	34,52	8,95	1,63
País Vasco	0,91	1,04	5,74	22,01	5,31	1,26
Rioja (La)	1,55	2,06	8,39	15,97	9,85	2,27
Ceuta	5,15	8,16	16,66	47,80	17,86	6,41
Melilla	7,62	10,67	19,06	27,54	24,85	7,96

Tabla E.M.7**Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica por comunidades autónomas**

Coeficientes de variación en porcentaje

(Continuación)

Comunidades autónomas	Tercer trimestre					
	Activos	Ocupados	Parados			Inactivos
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anterior.	
TOTAL	0,25	0,36	1,14	3,61	1,13	0,37
Andalucía	0,57	1,15	2,56	6,12	2,62	0,80
Aragón	0,96	1,69	7,94	24,35	7,42	1,31
Asturias (Principado de)	1,59	1,69	6,66	20,30	7,21	1,72
Balears (Illes)	1,09	1,30	4,72	23,19	4,88	2,30
Canarias	1,04	1,93	5,45	10,80	5,50	1,70
Cantabria	1,10	1,45	6,39	17,70	6,75	1,37
Castilla y León	0,67	0,95	3,43	10,77	3,60	0,84
Castilla-La Mancha	0,65	1,31	4,23	10,10	4,84	0,89
Cataluña	0,54	0,78	2,97	11,74	2,87	0,94
Comun. Valenciana	0,80	1,01	3,20	12,80	3,29	1,22
Extremadura	1,00	1,67	5,32	10,34	5,83	1,22
Galicia	0,66	0,82	3,52	9,75	3,62	0,82
Madrid (Comun. de)	0,79	1,25	4,56	15,03	5,06	1,47
Murcia (Región de)	1,01	1,63	4,28	16,14	4,65	1,67
Navarra(Com.Foral de)	0,84	1,55	8,01	34,78	9,19	1,27
País Vasco	0,85	1,03	4,88	20,44	4,98	1,14
Rioja (La)	1,32	2,13	9,54	19,17	9,47	2,04
Ceuta	6,61	10,53	18,54	73,35	18,66	7,57
Melilla	5,19	7,95	19,00	29,67	22,00	5,51

(Conclusión)

Comunidades autónomas	Cuarto trimestre					
	Activos	Ocupados	Parados			Inactivos
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anterior.	
TOTAL	0,21	0,34	1,07	3,08	1,13	0,32
Andalucía	0,48	1,06	2,30	6,74	2,48	0,69
Aragón	0,66	1,89	8,74	28,68	8,42	0,91
Asturias (Principado de)	1,37	1,71	6,19	23,16	6,51	1,45
Balears (Illes)	1,23	2,13	4,53	22,80	4,60	2,12
Canarias	0,94	1,82	4,97	15,07	4,77	1,55
Cantabria	1,28	1,53	7,87	25,12	7,67	1,61
Castilla y León	0,57	0,98	3,86	10,93	4,10	0,70
Castilla-La Mancha	0,73	1,41	3,65	11,46	3,91	1,01
Cataluña	0,57	1,09	3,83	11,39	4,00	0,96
Comun. Valenciana	0,73	1,09	3,29	15,21	3,45	1,11
Extremadura	0,94	1,66	5,06	14,36	6,03	1,14
Galicia	0,51	0,87	3,56	10,30	3,41	0,61
Madrid (Comun. de)	0,77	1,23	4,82	14,29	4,98	1,45
Murcia (Región de)	0,89	1,47	3,88	17,26	4,17	1,51
Navarra(Com.Foral de)	0,92	1,12	8,33	42,73	9,03	1,37
País Vasco	0,76	1,07	5,45	17,18	5,89	1,04
Rioja (La)	1,43	1,46	7,65	20,41	7,89	2,09
Ceuta	7,28	11,34	17,12	32,10	15,84	8,55
Melilla	4,88	10,09	23,57	24,23	25,74	5,55

Tabla E.M.8**Ocupados por sectores económicos y sexo**

Coeficientes de variación en porcentaje

Sectores económicos	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,35	0,38	0,66	0,35	0,44	0,58
Agricultura	3,53	3,53	5,73	3,65	3,52	6,34
Industria	1,40	1,47	2,50	1,42	1,44	2,63
Construcción	1,43	1,52	4,98	1,61	1,67	4,94
Servicios	0,54	0,76	0,73	0,51	0,77	0,64

(Conclusión)

Sectores económicos	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,36	0,40	0,54	0,34	0,42	0,47
Agricultura	3,57	4,08	6,11	3,38	4,14	5,06
Industria	1,39	1,49	2,60	1,34	1,42	2,70
Construcción	1,47	1,60	5,03	1,91	1,98	5,65
Servicios	0,57	0,82	0,61	0,52	0,73	0,55

Tabla E.M.9**Asalariados por sectores económicos y sexo**

Coeficientes de variación en porcentaje

Sectores económicos	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,44	0,49	0,75	0,43	0,56	0,65
Agricultura	4,44	4,49	7,86	4,48	4,45	9,09
Industria	1,36	1,51	2,47	1,30	1,41	2,62
Construcción	1,97	2,17	5,04	1,73	1,87	4,56
Servicios	0,61	0,88	0,85	0,54	0,87	0,75

(Conclusión)

Sectores económicos	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,46	0,55	0,62	0,48	0,63	0,54
Agricultura	4,84	5,57	9,31	5,05	6,09	8,41
Industria	1,55	1,69	2,62	1,52	1,61	2,88
Construcción	1,74	1,87	5,13	2,37	2,50	6,13
Servicios	0,63	0,91	0,72	0,60	0,98	0,62

Tabla E.M.10

Inactivos según los motivos por los que no buscan empleo y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

Motivos de la no búsqueda de empleo	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
Cree no va a encontrar empleo	4,14	7,89	3,90	3,67	7,21	3,85
Afectado regulación empleo	13,75	13,04	27,20	12,11	13,62	21,10
Enfermedad o incapacidad propia	1,76	2,73	1,85	1,38	2,05	2,12
Responsabilidades familiares	1,42	6,00	1,42	1,43	6,33	1,47
Recibiendo formación	1,16	1,82	1,38	1,08	1,59	1,50
Estar jubilado	0,89	0,92	1,63	0,88	1,04	1,83
Otros motivos	1,52	4,02	1,64	1,42	3,54	1,33
No sabe	18,96	29,17	25,66	17,53	21,89	22,84
No clasificables	0,78	0,94	1,00	0,75	1,13	0,73

(Conclusión)

Motivos de la no búsqueda de empleo	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
Cree no va a encontrar empleo	3,22	5,55	3,25	2,75	7,00	2,97
Afectado regulación empleo	11,96	10,80	42,21	15,40	19,96	20,66
Enfermedad o incapacidad propia	1,65	2,26	1,93	1,47	2,02	2,28
Responsabilidades familiares	1,40	7,26	1,38	1,21	6,35	1,24
Recibiendo formación	1,24	1,88	1,67	0,94	1,40	1,34
Estar jubilado	1,09	1,05	1,86	1,26	1,00	2,39
Otros motivos	1,61	3,38	1,77	1,79	4,28	1,81
No sabe	14,61	21,66	17,33	12,69	20,57	13,97
No clasificables	0,80	1,07	0,88	0,74	0,94	0,85

Tabla E.M.11

Inactivos por clase de inactividad y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

Clase de inactividad	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
Estudiantes	1,00	1,61	1,38	0,98	1,52	1,46
Jubilados o pensionistas	0,45	0,43	0,74	0,42	0,45	0,70
Labores del hogar	1,00	4,04	1,03	0,84	4,83	0,89
Incapacitados permanentes	2,01	4,17	2,02	1,81	2,87	2,23
Otras situaciones	4,32	4,86	8,47	3,61	4,45	8,59

(Conclusión)

Clase de inactividad	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
Estudiantes	1,15	1,71	1,44	1,02	1,41	1,39
Jubilados o pensionistas	0,41	0,44	0,69	0,47	0,45	0,89
Labores del hogar	0,84	4,17	0,86	0,91	3,78	0,93
Incapacitados permanentes	2,13	3,14	2,68	1,38	2,47	2,06
Otras situaciones	3,59	4,52	5,48	5,03	5,54	8,00

2 Non- response

Tabla F.D.0
Incidencias en el total de viviendas

(Continúa)

Viviendas	Primer Trimestre					
	Todas		Primera entrevista (*)		Entrev. sucesivas (**)	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	89.002	100,00	15.184	100,00	73.818	100,00
Inaccesibles	1.249	1,40	19	0,13	1.230	1,67
No encuestables	17.124	19,24	3.095	20,38	14.029	19,00
Vacías	16.334	18,35	2.884	18,99	13.450	18,22
Destinadas a otros fines	689	0,77	110	0,72	579	0,78
Ilocalizables	101	0,11	101	0,67	0	-
Encuestables	70.629	100,00	12.070	100,00	58.559	100,00
Encuestadas	61.814	87,52	10.271	85,10	51.543	88,02
Negativas	3.223	4,56	809	6,70	2.414	4,12
Ausencias	5.592	7,92	990	8,20	4.602	7,86
Capitales						
Seleccionadas	31.800	100,00	5.440	100,00	26.360	100,00
Inaccesibles	494	1,55	16	0,29	478	1,81
No encuestables	5.251	16,51	937	17,22	4.314	16,37
Vacías	4.972	15,64	867	15,94	4.105	15,57
Destinadas a otros fines	243	0,76	34	0,63	209	0,79
Ilocalizables	36	0,11	36	0,66	0	-
Encuestables	26.055	100,00	4.487	100,00	21.568	100,00
Encuestadas	22.615	86,80	3.698	82,42	18.917	87,71
Negativas	1.222	4,69	352	7,84	870	4,03
Ausencias	2.218	8,51	437	9,74	1.781	8,26
Resto de los municipios						
Seleccionadas	57.202	100,00	9.744	100,00	47.458	100,00
Inaccesibles	755	1,32	3	0,03	752	1,58
No encuestables	11.873	20,76	2.158	22,15	9.715	20,47
Vacías	11.362	19,86	2.017	20,70	9.345	19,69
Destinadas a otros fines	446	0,78	76	0,78	370	0,78
Ilocalizables	65	0,11	65	0,67	0	-
Encuestables	44.574	100,00	7.583	100,00	36.991	100,00
Encuestadas	39.199	87,94	6.573	86,68	32.626	88,20
Negativas	2.001	4,49	457	6,03	1.544	4,17
Ausencias	3.374	7,57	553	7,29	2.821	7,63

(*) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde primera entrevista

(**) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde 2ª o posteriores entrevistas

(Continuación)

Viviendas	Segundo trimestre					
	Todas		Primera entrevista (*)		Entrev. sucesivas (**)	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	88.082	100,00	14.110	100,00	73.972	100,00
Inaccesibles	1.265	1,44	16	0,11	1.249	1,69
No encuestables	17.113	19,43	2.953	20,93	14.160	19,14
Vacías	16.329	18,54	2.720	19,28	13.609	18,40
Destinadas a otros fines	656	0,74	105	0,74	551	0,74
Ilocalizables	128	0,15	128	0,91	0	-
Encuestables	69.704	100,00	11.141	100,00	58.563	100,00
Encuestadas	61.008	87,52	9.407	84,44	51.601	88,11
Negativas	3.196	4,59	740	6,64	2.456	4,19
Ausencias	5.500	7,89	994	8,92	4.506	7,69
Capitales						
Seleccionadas	31.477	100,00	5.148	100,00	26.329	100,00
Inaccesibles	460	1,46	1	0,02	459	1,74
No encuestables	5.255	16,69	926	17,99	4.329	16,44
Vacías	4.995	15,87	855	16,61	4.140	15,72
Destinadas a otros fines	221	0,70	32	0,62	189	0,72
Ilocalizables	39	0,12	39	0,76	0	-
Encuestables	25.762	100,00	4.221	100,00	21.541	100,00
Encuestadas	22.185	86,12	3.455	81,85	18.730	86,95
Negativas	1.269	4,93	335	7,94	934	4,34
Ausencias	2.308	8,96	431	10,21	1.877	8,71
Resto de los municipios						
Seleccionadas	56.605	100,00	8.962	100,00	47.643	100,00
Inaccesibles	805	1,42	15	0,17	790	1,66
No encuestables	11.858	20,95	2.027	22,62	9.831	20,63
Vacías	11.334	20,02	1.865	20,81	9.469	19,87
Destinadas a otros fines	435	0,77	73	0,81	362	0,76
Ilocalizables	89	0,16	89	0,99	0	-
Encuestables	43.942	100,00	6.920	100,00	37.022	100,00
Encuestadas	38.823	88,35	5.952	86,01	32.871	88,79
Negativas	1.927	4,39	405	5,85	1.522	4,11
Ausencias	3.192	7,26	563	8,14	2.629	7,10

(*) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde primera entrevista

(**) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde 2ª o posteriores entrevistas

(Continuación)

Viviendas	Tercer trimestre					
	Todas		Primera entrevista (*)		Entrev. sucesivas (**)	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	88.886	100,00	14.309	100,00	74.577	100,00
Inaccesibles	1.280	1,44	15	0,10	1.265	1,70
No encuestables	16.560	18,63	2.937	20,53	13.623	18,27
Vacías	15.754	17,72	2.680	18,73	13.074	17,53
Destinadas a otros fines	655	0,74	106	0,74	549	0,74
Ilocalizables	151	0,17	151	1,06	0	-
Encuestables	71.046	100,00	11.357	100,00	59.689	100,00
Encuestadas	61.367	86,38	9.260	81,54	52.107	87,30
Negativas	3.148	4,43	700	6,16	2.448	4,10
Ausencias	6.531	9,19	1.397	12,30	5.134	8,60
Capitales						
Seleccionadas	31.723	100,00	5.199	100,00	26.524	100,00
Inaccesibles	496	1,56	3	0,06	493	1,86
No encuestables	5.151	16,24	879	16,91	4.272	16,11
Vacías	4.902	15,45	821	15,79	4.081	15,39
Destinadas a otros fines	224	0,71	33	0,63	191	0,72
Ilocalizables	25	0,08	25	0,48	0	-
Encuestables	26.076	100,00	4.317	100,00	21.759	100,00
Encuestadas	22.062	84,61	3.402	78,80	18.660	85,76
Negativas	1.188	4,56	278	6,44	910	4,18
Ausencias	2.826	10,84	637	14,76	2.189	10,06
Resto de los municipios						
Seleccionadas	57.163	100,00	9.110	100,00	48.053	100,00
Inaccesibles	784	1,37	12	0,13	772	1,61
No encuestables	11.409	19,96	2.058	22,59	9.351	19,46
Vacías	10.852	18,98	1.859	20,41	8.993	18,71
Destinadas a otros fines	431	0,75	73	0,80	358	0,75
Ilocalizables	126	0,22	126	1,38	0	-
Encuestables	44.970	100,00	7.040	100,00	37.930	100,00
Encuestadas	39.305	87,40	5.858	83,21	33.447	88,18
Negativas	1.960	4,36	422	5,99	1.538	4,05
Ausencias	3.705	8,24	760	10,80	2.945	7,76

(*) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde primera entrevista

(**) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde 2ª o posteriores entrevistas

(Conclusión)

Viviendas	Cuarto trimestre					
	Todas		Primera entrevista (*)		Entrev. sucesivas (**)	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	88.972	100,00	15.090	100,00	73.882	100,00
Inaccesibles	1.178	1,32	14	0,09	1.164	1,58
No encuestables	17.633	19,82	3.222	21,35	14.411	19,51
Vacías	16.783	18,86	2.952	19,56	13.831	18,72
Destinadas a otros fines	689	0,77	109	0,72	580	0,79
Ilocalizables	161	0,18	161	1,07	0	-
Encuestables	70.161	100,00	11.854	100,00	58.307	100,00
Encuestadas	60.548	86,30	9.925	83,73	50.623	86,82
Negativas	3.085	4,40	718	6,06	2.367	4,06
Ausencias	6.528	9,30	1.211	10,22	5.317	9,12
Capitales						
Seleccionadas	31.758	100,00	5.330	100,00	26.428	100,00
Inaccesibles	471	1,48	4	0,08	467	1,77
No encuestables	5.394	16,98	921	17,28	4.473	16,93
Vacías	5.124	16,13	841	15,78	4.283	16,21
Destinadas a otros fines	229	0,72	39	0,73	190	0,72
Ilocalizables	41	0,13	41	0,77	0	-
Encuestables	25.893	100,00	4.405	100,00	21.488	100,00
Encuestadas	22.048	85,15	3.602	81,77	18.446	85,84
Negativas	1.228	4,74	314	7,13	914	4,25
Ausencias	2.617	10,11	489	11,10	2.128	9,90
Resto de los municipios						
Seleccionadas	57.214	100,00	9.760	100,00	47.454	100,00
Inaccesibles	707	1,24	10	0,10	697	1,47
No encuestables	12.239	21,39	2.301	23,58	9.938	20,94
Vacías	11.659	20,38	2.111	21,63	9.548	20,12
Destinadas a otros fines	460	0,80	70	0,72	390	0,82
Ilocalizables	120	0,21	120	1,23	0	-
Encuestables	44.268	100,00	7.449	100,00	36.819	100,00
Encuestadas	38.500	86,97	6.323	84,88	32.177	87,39
Negativas	1.857	4,19	404	5,42	1.453	3,95
Ausencias	3.911	8,83	722	9,69	3.189	8,66

(*) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde primera entrevista

(**) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde 2ª o posteriores entrevistas

Tabla F.D.1
Incidencias en viviendas asignadas a CAPI

(Continúa)

Viviendas	Primer Trimestre					
	Todas		Primera entrevista (*)		Entrev. sucesivas (**)	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	36.818	100,00	15.184	100,00	21.634	100,00
Inaccesibles	94	0,26	19	0,13	75	0,35
No encuestables	16.286	44,23	3.095	20,38	13.191	60,97
Vacías	15.561	42,26	2.884	18,99	12.677	58,60
Destinadas a otros fines	624	1,69	110	0,72	514	2,38
Ilocalizables	101	0,27	101	0,67	0	0,00
Encuestables	20.438	100,00	12.070	100,00	8.368	100,00
Encuestadas	15.538	76,03	10.271	85,10	5.267	62,94
Negativas	1.580	7,73	809	6,70	771	9,21
Ausencias	3.320	16,24	990	8,20	2.330	27,84
Capitales						
Seleccionadas	12.380	100,00	5.440	100,00	6.940	100,00
Inaccesibles	53	0,43	16	0,29	37	0,53
No encuestables	4.964	40,10	937	17,22	4.027	58,03
Vacías	4.714	38,08	867	15,94	3.847	55,43
Destinadas a otros fines	214	1,73	34	0,63	180	2,59
Ilocalizables	36	0,29	36	0,66	0	0,00
Encuestables	7.363	100,00	4.487	100,00	2.876	100,00
Encuestadas	5.285	71,78	3.698	82,42	1.587	55,18
Negativas	681	9,25	352	7,84	329	11,44
Ausencias	1.397	18,97	437	9,74	960	33,38
Resto de los municipios						
Seleccionadas	24.438	100,00	9.744	100,00	14.694	100,00
Inaccesibles	41	0,17	3	0,03	38	0,26
No encuestables	11.322	46,33	2.158	22,15	9.164	62,37
Vacías	10.847	44,39	2.017	20,70	8.830	60,09
Destinadas a otros fines	410	1,68	76	0,78	334	2,27
Ilocalizables	65	0,27	65	0,67	0	0,00
Encuestables	13.075	100,00	7.583	100,00	5.492	100,00
Encuestadas	10.253	78,42	6.573	86,68	3.680	67,01
Negativas	899	6,88	457	6,03	442	8,05
Ausencias	1.923	14,71	553	7,29	1.370	24,95

(*) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde primera entrevista

(**) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde 2ª o posteriores entrevistas

(Continuación)

Viviendas	Segundo Trimestre					
	Todas		Primera entrevista (*)		Entrev. sucesivas (**)	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	36.040	100,00	14.110	100,00	21.930	100,00
Inaccesibles	114	0,32	16	0,11	98	0,45
No encuestables	16.229	45,03	2.953	20,93	13.276	60,54
Vacías	15.509	43,03	2.720	19,28	12.789	58,32
Destinadas a otros fines	592	1,64	105	0,74	487	2,22
Ilocalizables	128	0,36	128	0,91	0	0,00
Encuestables	19.697	100,00	11.141	100,00	8.556	100,00
Encuestadas	14.741	74,84	9.407	84,44	5.334	62,34
Negativas	1.482	7,52	740	6,64	742	8,67
Ausencias	3.474	17,64	994	8,92	2.480	28,99
Capitales						
Seleccionadas	12.106	100,00	5.148	100,00	6.958	100,00
Inaccesibles	54	0,45	1	0,02	53	0,76
No encuestables	4.937	40,78	926	17,99	4.011	57,65
Vacías	4.700	38,82	855	16,61	3.845	55,26
Destinadas a otros fines	198	1,64	32	0,62	166	2,39
Ilocalizables	39	0,32	39	0,76	0	0,00
Encuestables	7.115	100,00	4.221	100,00	2.894	100,00
Encuestadas	4.985	70,06	3.455	81,85	1.530	52,87
Negativas	667	9,37	335	7,94	332	11,47
Ausencias	1.463	20,56	431	10,21	1.032	35,66
Resto de los municipios						
Seleccionadas	23.934	100,00	8.962	100,00	14.972	100,00
Inaccesibles	60	0,25	15	0,17	45	0,30
No encuestables	11.292	47,18	2.027	22,62	9.265	61,88
Vacías	10.809	45,16	1.865	20,81	8.944	59,74
Destinadas a otros fines	394	1,65	73	0,81	321	2,14
Ilocalizables	89	0,37	89	0,99	0	0,00
Encuestables	12.582	100,00	6.920	100,00	5.662	100,00
Encuestadas	9.756	77,54	5.952	86,01	3.804	67,18
Negativas	815	6,48	405	5,85	410	7,24
Ausencias	2.011	15,98	563	8,14	1.448	25,57

(*) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde primera entrevista

(**) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde 2ª o posteriores entrevistas

(Continuación)

Viviendas	Tercer Trimestre					
	Todas		Primera entrevista (*)		Entrev. sucesivas (**)	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	37.679	100,00	14.309	100,00	23.370	100,00
Inaccesibles	156	0,41	15	0,10	141	0,60
No encuestables	15.566	41,31	2.937	20,53	12.629	54,04
Vacías	14.835	39,37	2.680	18,73	12.155	52,01
Destinadas a otros fines	580	1,54	106	0,74	474	2,03
Ilocalizables	151	0,40	151	1,06	0	0,00
Encuestables	21.957	100,00	11.357	100,00	10.600	100,00
Encuestadas	16.323	74,34	9.260	81,54	7.063	66,63
Negativas	1.521	6,93	700	6,16	821	7,75
Ausencias	4.113	18,73	1.397	12,30	2.716	25,62
Capitales						
Seleccionadas	12.566	100,00	5.199	100,00	7.367	100,00
Inaccesibles	66	0,53	3	0,06	63	0,86
No encuestables	4.790	38,12	879	16,91	3.911	53,09
Vacías	4.576	36,42	821	15,79	3.755	50,97
Destinadas a otros fines	189	1,50	33	0,63	156	2,12
Ilocalizables	25	0,20	25	0,48	0	0,00
Encuestables	7.710	100,00	4.317	100,00	3.393	100,00
Encuestadas	5.293	68,65	3.402	78,80	1.891	55,73
Negativas	620	8,04	278	6,44	342	10,08
Ausencias	1.797	23,31	637	14,76	1.160	34,19
Resto de los municipios						
Seleccionadas	25.113	100,00	9.110	100,00	16.003	100,00
Inaccesibles	90	0,36	12	0,13	78	0,49
No encuestables	10.776	42,91	2.058	22,59	8.718	54,48
Vacías	10.259	40,85	1.859	20,41	8.400	52,49
Destinadas a otros fines	391	1,56	73	0,80	318	1,99
Ilocalizables	126	0,50	126	1,38	0	0,00
Encuestables	14.247	100,00	7.040	100,00	7.207	100,00
Encuestadas	11.030	77,42	5.858	83,21	5.172	71,76
Negativas	901	6,32	422	5,99	479	6,65
Ausencias	2.316	16,26	760	10,80	1.556	21,59

(*) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde primera entrevista

(**) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde 2ª o posteriores entrevistas

(Conclusión)

Viviendas	Cuarto trimestre					
	Todas		Primera entrevista (*)		Entrev. sucesivas (**)	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	37.879	100,00	15.090	100,00	22.789	100,00
Inaccesibles	115	0,30	14	0,09	101	0,44
No encuestables	16.621	43,88	3.222	21,35	13.399	58,80
Vacías	15.850	41,84	2.952	19,56	12.898	56,60
Destinadas a otros fines	610	1,61	109	0,72	501	2,20
Ilocalizables	161	0,43	161	1,07	0	0,00
Encuestables	21.143	100,00	11.854	100,00	9.289	100,00
Encuestadas	15.663	74,08	9.925	83,73	5.738	61,77
Negativas	1.483	7,01	718	6,06	765	8,24
Ausencias	3.997	18,90	1.211	10,22	2.786	29,99
Capitales						
Seleccionadas	12.661	100,00	5.330	100,00	7.331	100,00
Inaccesibles	53	0,42	4	0,08	49	0,67
No encuestables	5.057	39,94	921	17,28	4.136	56,42
Vacías	4.821	38,08	841	15,78	3.980	54,29
Destinadas a otros fines	195	1,54	39	0,73	156	2,13
Ilocalizables	41	0,32	41	0,77	0	0,00
Encuestables	7.551	100,00	4.405	100,00	3.146	100,00
Encuestadas	5.257	69,62	3.602	81,77	1.655	52,61
Negativas	663	8,78	314	7,13	349	11,09
Ausencias	1.631	21,60	489	11,10	1.142	36,30
Resto de los municipios						
Seleccionadas	25.218	100,00	9.760	100,00	15.458	100,00
Inaccesibles	62	0,25	10	0,10	52	0,34
No encuestables	11.564	45,86	2.301	23,58	9.263	59,92
Vacías	11.029	43,73	2.111	21,63	8.918	57,69
Destinadas a otros fines	415	1,65	70	0,72	345	2,23
Ilocalizables	120	0,48	120	1,23	0	0,00
Encuestables	13.592	100,00	7.449	100,00	6.143	100,00
Encuestadas	10.406	76,56	6.323	84,88	4.083	66,47
Negativas	820	6,03	404	5,42	416	6,77
Ausencias	2.366	17,41	722	9,69	1.644	26,76

(*) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde primera entrevista

(**) Viviendas de secciones en las que por turno de rotación corresponde 2ª o posteriores entrevistas

Tabla F.D.2
Incidencias en viviendas asignadas a CATI (*)

Viviendas	Primer trimestre		Segundo trimestre		Tercer trimestre		Cuarto trimestre	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Total								
Seleccionadas	52.184	100,00	52.042	100,00	51.207	100,00	51.093	100,00
Inaccesibles	1.155	2,21	1.151	2,21	1.124	2,20	1.063	2,08
No encuestables	838	1,61	884	1,70	994	1,94	1.012	1,98
Vacías	773	1,48	820	1,58	919	1,79	933	1,83
Destinadas a otros fines	65	0,12	64	0,12	75	0,15	79	0,15
Encuestables	50.191	100,00	50.007	100,00	49.089	100,00	49.018	100,00
Encuestadas	46.276	92,20	46.267	92,52	45.044	91,76	44.885	91,57
Negativas	1.643	3,27	1.714	3,43	1.627	3,31	1.602	3,27
Ausencias	2.272	4,53	2.026	4,05	2.418	4,93	2.531	5,16
Capitales								
Seleccionadas	19.420	100,00	19.371	100,00	19.157	100,00	19.097	100,00
Inaccesibles	441	2,27	406	2,10	430	2,24	418	2,19
No encuestables	287	1,48	318	1,64	361	1,88	337	1,76
Vacías	258	1,33	295	1,52	326	1,70	303	1,59
Destinadas a otros fines	29	0,15	23	0,12	35	0,18	34	0,18
Encuestables	18.692	100,00	18.647	100,00	18.366	100,00	18.342	100,00
Encuestadas	17.330	92,71	17.200	92,24	16.769	91,30	16.791	91,54
Negativas	541	2,89	602	3,23	568	3,09	565	3,08
Ausencias	821	4,39	845	4,53	1.029	5,60	986	5,38
Resto de los municipios								
Seleccionadas	32.764	100,00	32.671	100,00	32.050	100,00	31.996	100,00
Inaccesibles	714	2,18	745	2,28	694	2,17	645	2,02
No encuestables	551	1,68	566	1,73	633	1,98	675	2,11
Vacías	515	1,57	525	1,61	593	1,85	630	1,97
Destinadas a otros fines	36	0,11	41	0,13	40	0,12	45	0,14
Encuestables	31.499	100,00	31.360	100,00	30.723	100,00	30.676	100,00
Encuestadas	28.946	91,89	29.067	92,69	28.275	92,03	28.094	91,58
Negativas	1.102	3,50	1.112	3,55	1.059	3,45	1.037	3,38
Ausencias	1.451	4,61	1.181	3,77	1.389	4,52	1.545	5,04

(*) Todas las viviendas asignadas a CATI se encuentran en entrevistas sucesivas

Tabla F.D.3.1
Negativas por primera vez según edad
de la persona de referencia

Edad	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
TOTAL	1.887	-	1.894	-	1.853	100,00	1.840	100,00
No consta	888	47,06	813	42,93	826	44,58	803	43,64
Total clasificados	999	100,00	1.081	100,00	1.027	100,00	1.037	100,00
Menos de 25 años	11	1,10	12	1,11	12	1,17	10	0,96
De 25 a 29 años	27	2,70	36	3,33	35	3,41	35	3,38
De 30 a 34 años	59	5,91	41	3,79	43	4,19	41	3,95
De 35 a 39 años	51	5,11	72	6,66	65	6,33	53	5,11
De 40 a 44 años	66	6,61	81	7,49	84	8,18	63	6,08
De 45 a 49 años	76	7,61	106	9,81	86	8,37	75	7,23
De 50 a 54 años	113	11,31	114	10,55	109	10,61	110	10,61
De 55 a 59 años	99	9,91	101	9,34	94	9,15	96	9,26
De 60 a 64 años	86	8,61	104	9,62	97	9,44	93	8,97
De 65 y más años	411	41,14	414	38,30	402	39,14	461	44,46

Tabla F.D.3.2
Negativas por primera vez según nivel de formación
de la persona de referencia

Nivel de formación	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
TOTAL	1.887	-	1.894	-	1.853	-	1.840	-
No consta	1.004	53,21	936	49,42	985	53,16	954	51,85
Total clasificados	883	100,00	958	100,00	868	100,00	886	100,00
Analfabetos	37	4,19	30	3,13	24	2,76	20	2,26
Educación primaria	438	49,60	463	48,33	437	50,35	448	50,56
Educación secundaria:								
Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente	146	16,53	180	18,79	148	17,05	150	16,93
Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente	130	14,72	151	15,76	125	14,40	130	14,67
Educación superior, exc.doctorado	129	14,61	132	13,78	130	14,98	138	15,58
Doctorado	3	0,34	2	0,21	4	0,46	-	-

Tabla F.D.3.3

Negativas por primera vez según relación con la actividad de la persona de referencia

Relación con la actividad	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre		Distribución
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
TOTAL	1.887	-	1.894	-	1.853	-	1.840	-	EPA
No consta	1.151	61,00	1.123	59,29	1.096	59,15	1.041	56,58	(%)
Total clasificados	736	100,00	771	100,00	757	100,00	799	100,00	100,00
Ocupado	280	38,04	305	39,56	290	38,31	271	33,92	50,82
Parado	55	7,47	52	6,74	45	5,94	54	6,76	10,02
Otra situación	401	54,48	414	53,70	422	55,75	474	59,32	39,16

Tabla F.D.3.4

Negativas por primera vez cuya persona de referencia es ocupada, según rama de actividad de la misma

Rama de actividad	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
TOTAL	280	-	305	-	290	-	271	-
No consta	204	72,86	211	69,18	204	70,34	186	68,63
Total clasificados	76	100,00	94	100,00	86	100,00	85	100,00
Agricultura y pesca	9	11,84	14	14,89	10	11,63	14	16,47
Industrias extractivas	4	5,26	11	11,70	2	2,33	5	5,88
Industrias manufactureras	20	26,32	23	24,47	16	18,60	25	29,41
Electricidad, gas y agua	7	9,21	3	3,19	16	18,60	7	8,24
Construcción	3	3,95	11	11,70	2	2,33	4	4,71
Comercio, repar. vehiculos motor								
articulos personales y hostelería	5	6,58	3	3,19	11	12,79	6	7,06
Transporte, almac. y comunic.	5	6,58	7	7,45	6	6,98	3	3,53
Intermed. financiera,activ inmob.								
servicios empresariales	5	6,58	7	7,45	2	2,33	2	2,35
Otros servicios	18	23,68	15	15,96	21	24,42	19	22,35

Tabla F.D.3.5**Negativas por primera vez cuya persona de referencia es ocupada,
según ocupación de la misma**

Ocupación	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	280	-	305	-	290	-	271	-
No consta	63	22,50	68	22,30	68	23,45	59	21,77
Total clasificados	217	100,00	237	100,00	222	100,00	212	100,00
Direc. empresas y admón. púb.	27	12,44	31	13,08	27	12,16	29	13,68
Técnicos y prof. científ. e intelec.	30	13,82	26	10,97	16	7,21	23	10,85
Técnicos y profes. de apoyo	28	12,90	27	11,39	25	11,26	15	7,08
Empleados de tipo administrativo	19	8,76	14	5,91	16	7,21	12	5,66
Trabajadores de los servicios	43	19,82	46	19,41	32	14,41	44	20,75
Trabaj. agricultura y pesca	5	2,30	9	3,80	11	4,95	15	7,08
Artesanos y trabaj. ind. manuf., construcción y minería	22	10,14	30	12,66	42	18,92	26	12,26
Operadores de instalaciones y maquinaria, montadores	21	9,68	27	11,39	23	10,36	23	10,85
Trabajadores no cualificados	22	10,14	27	11,39	30	13,51	25	11,79
Fuerzas Armadas	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabla F.D.3.6**Negativas por primera vez según nacionalidad de la persona
de referencia**

Nacionalidad	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
TOTAL	1.887	-	1.894	-	1.853	-	1.840	-
No consta	336	17,81	360	19,01	314	16,95	318	17,28
Total clasificados	1.551	100,00	1.534	100,00	1.539	100,00	1.522	100,00
Española	1.460	94,13	1.435	93,55	1.430	92,92	1.425	93,63
Extranjera	91	5,87	99	6,45	109	7,08	97	6,37

Tabla F.D.3.7**Negativas por primera vez según número de personas en la vivienda.
Comparación con los datos de la EPA**

Número de personas	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre		Media trimestral (%)	Distribución EPA
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
TOTAL	1.887	-	1.894	-	1.853	-	1.840	-		
No consta	862	45,68	781	41,24	797	43,01	768	41,74	42,92	2010
Total clasificados	1.025	100,00	1.113	100,00	1.056	100,00	1.072	100,00	100,00	(%)
1 persona	246	24,00	233	20,93	224	21,21	219	20,43	21,64	18,80
2 personas	367	35,80	387	34,77	368	34,85	407	37,97	35,85	29,80
3 personas	191	18,63	251	22,55	237	22,44	210	19,59	20,80	23,48
4 personas	156	15,22	173	15,54	142	13,45	162	15,11	14,83	20,30
5 personas	39	3,80	45	4,04	56	5,30	42	3,92	4,27	5,42
6 personas o más	26	2,54	24	2,16	29	2,75	32	2,99	2,61	2,19

3 Coverage of of persons

Tabla C.P.1**Personas omitidas en E.O. por grupos de edad**

Grupos de edad	Número	Porcentaje
Total	30	100,0
De 16 a 19 años	1	3,3
De 20 a 24 años	5	16,7
De 25 a 54 años	17	56,7
De 55 y más años	7	23,3

Tabla C.P.2**Personas omitidas en E.O. por sexo y estado civil**

Sexo y estado civil	Número	Porcentaje
Total	30	100,0
Varones	13	43,3
- Solteros	9	30,0
- Casados	4	13,3
- Viudos	-	-
- Separados o divorciados	-	-
Mujeres	17	56,7
- Solteras	11	36,7
- Casadas	2	6,7
- Viudas	4	13,3
- Separadas o divorciadas	-	-

Tabla C.P.3**Personas omitidas en E.O. por relación con la actividad económica**

Relación con la actividad económica	Número	Porcentaje
Total	30	100,0
Activos	22	73,3
- Ocupados	20	66,7
- Buscan su primer empleo	2	6,7
- Han trabajado anteriormente	1	3,3
- Parados	1	3,3
Inactivos	8	26,7

Tabla C.P.4
Personas erróneamente incluídas en E.O.
por grupos de edad

Grupos de edad	Número	Porcentaje
Total	10	100,0
De 16 a 19 años	-	-
De 20 a 24 años	2	20,0
De 25 a 54 años	4	40,0
De 55 y más años	4	40,0

Tabla C.P.5
Personas erróneamente incluídas en E.O. por
sexo y estado civil

Sexo y estado civil	Número	Porcentaje
Total	10	100,0
Varones	5	50,0
- Solteros	3	30,0
- Casados	2	20,0
- Viudos	-	-
- Separados o divorciados	-	-
Mujeres	5	50,0
- Solteras	3	30,0
- Casadas	-	-
- Viudas	2	20,0
- Separadas o divorciadas	-	-

Tabla C.P.6
Personas erróneamente incluídas en E.O. por
relación con la actividad económica

Relación con la actividad económica	Número	Porcentaje
Total	10	100,0
Activos	4	40,0
- Ocupados	3	30,0
-Buscan su primer empleo	1	10,0
-Han trabajado anteriormente	-	-
- Parados	1	10,0
Inactivos	6	60,0

4 Content errors

Tabla C.1 Población de 16 y más años por grupos de edad

Clasificación según E.O.	Total personas	Grupos de edad					
		16-19 años	20-24 años	25-29 años	30-34 años	35-39 años	40-44 años
Total personas	3.684	175	244	235	259	269	311
Grupos de edad							
16 a 19 años	174	173	-	1	-	-	-
20 a 24 años	246	-	244	1	1	-	-
25 a 29 años	233	-	-	231	-	-	-
30 a 34 años	259	-	-	-	257	2	-
35 a 39 años	268	-	-	1	1	266	-
40 a 44 años	313	1	-	-	-	-	311
45 a 49 años	364	-	-	-	-	-	-
50 a 54 años	331	1	-	1	-	-	-
55 a 59 años	269	-	-	-	-	-	-
60 a 64 años	276	-	-	-	-	-	-
65 a 69 años	231	-	-	-	-	-	-
70 y más años	720	-	-	-	-	1	-

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Total personas	Grupos de edad					
		45-49 años	50-54 años	55-59 años	60-64 años	65-69 años	70 y más años
Total personas	364	364	330	270	274	233	720
Grupos de edad							
16 a 19 años	-	-	-	-	-	-	-
20 a 24 años	-	-	-	-	-	-	-
25 a 29 años	-	-	2	-	-	-	-
30 a 34 años	-	-	-	-	-	-	-
35 a 39 años	-	-	-	-	-	-	-
40 a 44 años	1	1	-	-	-	-	-
45 a 49 años	362	362	1	-	-	-	1
50 a 54 años	-	-	327	2	-	-	-
55 a 59 años	-	-	-	268	-	1	-
60 a 64 años	-	-	-	-	273	2	1
65 a 69 años	-	-	-	-	1	230	-
70 y más años	1	1	-	-	-	-	718

Tabla C.2 Población de 16 y más años según estado civil

Clasificación según E.O.	Total personas	Clasificados por estado civil			
		Solteros	Casados	Viudos	Separados o divorciados
Clasificación según E.R.					
Total personas	3.684	1.013	2.211	335	125
No sabe estado civil	1	-	1	-	-
Clasificados por estado civil	3.683	1.013	2.210	335	125
Solteros	1.024	1.006	14	2	2
Casados	2.194	2	2.191	1	-
Viudos	334	4	-	329	1
Separados o divorciados	131	1	5	3	122

Tabla C.3 Población de 16 y más años según nacionalidad

Clasificación según E.O.	Total personas	Clasificados por nacionalidad		
		Española	Española y otra	Extranjera
Clasificación según E.R.				
Total personas	3.684	3.500	28	156
Española	3.495	3.491	3	1
Española y otra	30	8	22	-
Extranjera	159	1	3	155

Tabla C.4 Población de 16 y más años según nivel de formación alcanzado

Clasificación según E.O.	Total personas	Clasificados por nivel de formación			
		Anal-fabetos	Educación Primaria	Educación Secundaria	
Clasificación según E.R.				Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente	Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente
Total personas	3.684	113	1.284	933	645
No sabe nivel de formación	6	4	2	-	-
Clasificados por nivel de formación					
Total	3.678	109	1.282	933	645
Analfabetos	118	98	19	1	-
Educación Primaria	1.320	11	1.195	105	8
Educación Secundaria					
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondte.	895	-	55	810	27
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondte.	639	-	10	15	589
Educación sup., excepto doctorado	697	-	3	2	21
Doctorado	9	-	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Clasificados por nivel de formación	
	Educación superior, excepto doctorado	Doctorado
Clasificación según E.R.		
Total personas	701	8
No sabe nivel de formación	-	-
Clasificados por nivel de formación		
Total	701	8
Analfabetos	-	-
Educación Primaria	1	-
Educación Secundaria		
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondte.	3	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondte.	25	-
Educación sup., excepto doctorado	671	-
Doctorado	1	8

Tabla C.5 Población de 16 y más años según relación con la actividad económica

Clasificación según E.O.	Clasificados por su relación con la actividad económica					
	Total personas	Activos				
		Total	Ocupados	Parados		
Clasificación según E.R.				Total	Buscan primer empleo	Han trabajado anteriorm.
Total personas	3.684	1.897	1.481	416	30	386
No consta relacion actividad	4	-	-	-	-	-
Total clasificados	3.680	1.897	1.481	416	30	386
ACTIVOS						
Total	1.913	1.877	1.471	406	29	377
OCUPADOS	1.484	1.470	1.466	4	-	4
PARADOS						
Total	429	407	5	402	29	373
Buscan 1er empleo	29	27	-	27	27	-
Han trabajado anteriormente	400	380	5	375	2	373
INACTIVOS						
Total	1.767	20	10	10	1	9
No consta tipo inactividad	1	-	-	-	-	-
Incapacitados	100	1	-	1	-	1
Estudiantes	249	2	2	-	-	-
Jubilados	936	2	2	-	-	-
Labores del hogar	463	14	6	8	1	7
Otra situación	18	1	-	1	-	1

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Clasificados por su relación con la actividad económica					
	Inactivos					
	Total	Incapa- citados	Estu- dantes	Jubila- dos	Labores del hogar	Otra situa- ción
Total personas	1.787	104	251	918	479	35
No consta relacion actividad	4	-	-	3	1	-
Total clasificados	1.783	104	251	915	478	35
ACTIVOS						
Total	36	1	5	3	18	9
OCUPADOS	14	-	3	2	6	3
PARADOS						
Total	22	1	2	1	12	6
Buscan 1er empleo	2	-	1	-	-	1
Han trabajado anteriormente	20	1	1	1	12	5
INACTIVOS						
Total	1.747	103	246	912	460	26
No consta inactividad	1	-	-	-	1	-
Incapacitados	99	86	-	10	3	-
Estudiantes	247	-	242	-	3	2
Jubilados	934	14	3	895	20	2
Labores del hogar	449	2	1	7	431	8
Otra situación	17	1	-	-	2	14

Tabla C.6 Varones de 16 y más años según relación con la actividad económica

Clasificación según E.O.	Total personas	Mujeres	Varones clasificados por su relación con la actividad económica					
			Total	Activos				
				Ocupados	Parados			Han trabajado anteriorm.
			Total	Buscan 1er empleo				
Total personas	3.684	1.932	1.752	1.060	830	230	8	222
Mujeres	1.932	1.926	6	3	2	1	-	1
Varones								
Total	1.752	6	1.746	1.057	828	229	8	221
ACTIVOS								
Total clasificados	1.066	2	1.064	1.052	827	225	8	217
OCUPADOS	833	1	832	827	826	1	-	1
PARADOS								
Total	233	1	232	225	1	224	8	216
Buscan 1er empleo	8	-	8	8	-	8	8	-
Han trabajado anteriormente	225	1	224	217	1	216	-	216
INACTIVOS								
Total	686	4	682	5	1	4	-	4
Incapacitados	40	1	39	-	-	-	-	-
Estudiantes	125	1	124	-	-	-	-	-
Jubilados	490	1	489	1	1	-	-	-
Labores del hogar	16	1	15	3	-	3	-	3
Otra situación	15	-	15	1	-	1	-	1

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Total	Varones clasificados por su relación con la actividad económica				
		Incapacitados	Estu- dian- tes	Jubila- dos	Labores del hogar	Otra situa- ción
Total personas	692	41	128	486	16	21
Mujeres	3	1	-	1	-	1
Varones						
Total	689	40	128	485	16	20
ACTIVOS						
Total clasificados	12	-	2	1	3	6
OCUPADOS	5	-	1	1	-	3
PARADOS						
Total	7	-	1	-	3	3
Buscan 1er empleo	-	-	-	-	-	-
Han trabajado anteriormente	7	-	1	-	3	3
INACTIVOS						
Total	677	40	126	484	13	14
Incapacitados	39	34	-	5	-	-
Estudiantes	124	-	124	-	-	-
Jubilados	488	5	2	478	2	1
Labores del hogar	12	-	-	1	10	1
Otra situación	14	1	-	-	1	12

Tabla C.7 Mujeres de 16 y más años según relación con la actividad económica

Clasificación según E.O.	Total personas	Varones	Mujeres clasificadas por su relación con la actividad económica					
			Total		Activas		Paradas	
			Total	Ocupadas	Total	Buscan primer empleo	Han trabajado anteriorm.	
Total personas	3.684	1.752	1.932	837	651	186	22	164
Varones	1.752	1.746	6	5	4	1	-	1
Mujeres								
Total	1.932	6	1.926	832	647	185	22	163
No consta relacion actividad	4	-	4	-	-	-	-	-
Total clasificadas	1.928	6	1.922	832	647	185	22	163
ACTIVAS								
Total	847	2	845	821	640	181	21	160
OCUPADAS	651	2	649	640	637	3	-	3
PARADAS								
Total	196	-	196	181	3	178	21	157
Buscan 1er empleo	21	-	21	19	-	19	19	-
Han trabajado anteriormente	175	-	175	162	3	159	2	157
INACTIVAS								
Total	1.081	4	1.077	11	7	4	1	3
No consta inactividad	1	-	1	-	-	-	-	-
Incapacitadas	60	-	60	-	-	-	-	-
Estudiantes	124	-	124	1	1	-	-	-
Jubiladas	446	1	445	1	1	-	-	-
Labores del hogar	447	3	444	9	5	4	1	3
Otra situación	3	-	3	-	-	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Mujeres clasificadas por su relación con la actividad económica					
	Inactivas					
Clasificación según E.R.	Total	Incapacitadas	Estudiantes	Jubiladas	Labores del hogar	Otra situación
Total personas	1.095	63	123	432	463	14
Varones	1	-	-	-	1	-
Mujeres						
Total	1.094	63	123	432	462	14
No consta relacion actividad	4	-	-	3	1	-
Total clasificadas	1.090	63	123	429	461	14
ACTIVAS						
Total	24	1	3	2	15	3
OCUPADAS	9	-	2	1	6	-
PARADAS						
Total	15	1	1	1	9	3
Buscan 1er empleo	2	-	1	-	-	1
Han trabajado anteriormente	13	1	-	1	9	2
INACTIVAS						
Total	1.066	62	120	427	446	11
No consta inactividad	1	-	-	-	1	-
Incapacitadas	60	52	-	5	3	-
Estudiantes	123	-	118	-	3	2
Jubiladas	444	8	1	417	17	1
Labores del hogar	435	2	1	5	421	6
Otra situación	3	-	-	-	1	2

Tabla C.8 Población económicamente activa según sexo y edad

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No económicamente activos	Población económicamente activa					
				Total	Varones				
					Total	16-19 años	20-24 años	25-54 años	55 y más años
Total personas		3.684	1.787	1.897	1.060	16	91	781	172
No consta actividad		4	4	-	-	-	-	-	-
Personas clasificadas		3.680	1.783	1.897	1.060	16	91	781	172
No económicamente activos		1.767	1.747	20	6	-	-	4	2
Población económicam. activa									
Total		1.913	36	1.877	1.054	16	91	777	170
Varones									
Total		1.066	12	1.054	1.052	16	90	776	170
16 a 19 años		17	1	16	16	16	-	-	-
20 a 24 años		90	-	90	90	-	90	-	-
25 a 54 años		786	7	779	777	-	-	776	1
55 y más años		173	4	169	169	-	-	-	169
Mujeres									
Total		847	24	823	2	-	1	1	-
16 a 19 años		13	1	12	-	-	-	-	-
20 a 24 años		63	5	58	1	-	1	-	-
25 a 54 años		671	16	655	1	-	-	1	-
55 y más años		100	2	98	-	-	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Población económicamente activa				
		Mujeres				
		Total	16-19 años	20-24 años	25-54 años	55 y más años
Total personas		837	12	60	666	99
No consta actividad		-	-	-	-	-
Personas clasificadas		837	12	60	666	99
No económicamente activos		14	-	3	11	-
Población económicam. activa						
Total		823	12	57	653	99
Varones						
Total		2	-	-	2	-
16 a 19 años		-	-	-	-	-
20 a 24 años		-	-	-	-	-
25 a 54 años		2	-	-	2	-
55 y más años		-	-	-	-	-
Mujeres						
Total		821	12	57	653	99
16 a 19 años		12	12	-	-	-
20 a 24 años		57	-	57	-	-
25 a 54 años		654	-	-	653	1
55 y más años		98	-	-	-	98

Tabla C.9 Población económicamente activa según sexo y estado civil

Clasificación según E.O.	Total personas	No económicamente activos	Población económicamente activa					
			Total	Varones				
				Total	Solteros	Casados	Viudos	Separados o divorciados
Total personas	3.684	1.787	1.897	1.060	351	669	5	35
No consta actividad	4	4	-	-	-	-	-	-
Personas clasificadas	3.680	1.783	1.897	1.060	351	669	5	35
No económicamente activos	1.767	1.747	20	6	4	2	-	-
Población económicam. activa	1.913	36	1.877	1.054	347	667	5	35
Total	1.066	12	1.054	1.052	346	666	5	35
Varones	1.066	12	1.054	1.052	346	666	5	35
Total	1.066	12	1.054	1.052	346	666	5	35
Solteros	361	7	354	353	345	7	-	1
Casados	664	5	659	658	-	658	-	-
Viudos	5	-	5	5	-	-	5	-
Separados o divorciados	36	-	36	36	1	1	-	34
Mujeres								
Total	847	24	823	2	1	1	-	-
No consta estado civil	1	-	1	-	-	-	-	-
Total clasificadas	846	24	822	2	1	1	-	-
Solteras	267	11	256	1	1	-	-	-
Casadas	507	11	496	1	-	1	-	-
Viudas	14	-	14	-	-	-	-	-
Separadas o divorciadas	58	2	56	-	-	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Total	Población económicamente activa			
		Mujeres			
		Total	Solteras	Casadas	Viudas
Total personas	837	256	512	14	55
No consta actividad	-	-	-	-	-
Personas clasificadas	837	256	512	14	55
No económicamente activos	14	5	9	-	-
Población económicam. activa	823	251	503	14	55
Total	2	1	1	-	-
Varones	2	1	1	-	-
Total	2	1	1	-	-
Solteros	1	1	-	-	-
Casados	1	-	1	-	-
Viudos	-	-	-	-	-
Separados o divorciados	-	-	-	-	-
Mujeres					
Total	821	250	502	14	55
No consta estado civil	1	-	1	-	-
Total clasificadas	820	250	501	14	55
Solteras	255	250	4	-	1
Casadas	495	-	495	-	-
Viudas	14	-	-	14	-
Separadas o divorciadas	56	-	2	-	54

Tabla C.10 Varones económicamente activos según nivel de formación alcanzado

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No económicamente activos	Económicamente activos			
				Total	Mujeres	Varones clasificados por nivel de formación	
						Total	Analfabetos
Total personas		3.684	1.787	1.897	837	1.060	5
No consta actividad		4	4	-	-	-	-
Personas clasificadas		3.680	1.783	1.897	837	1.060	5
No económicamente activos		1.767	1.747	20	14	6	-
Población económicamente activa							
Total		1.913	36	1.877	823	1.054	5
Mujeres		847	24	823	821	2	-
Varones							
Total		1.066	12	1.054	2	1.052	5
No sabe nivel de formación		1	-	1	-	1	1
Total clasif. por nivel de formación		1.065	12	1.053	2	1.051	4
Analfabetos		3	-	3	-	3	3
Educación Primaria		229	4	225	1	224	1
Educación Secundaria							
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente		352	3	349	1	348	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente		232	2	230	-	230	-
Educación superior, exc. doctorado		244	3	241	-	241	-
Doctorado		5	-	5	-	5	-

(Conclusión)

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Económicamente activos				
		Varones clasificados por nivel de formación				
		Educación Primaria	Educación Secundaria Primera etapa y formación e inserción laboral	Educación Secundaria Segunda etapa y formación e inserción laboral	Educación superior, excepto doctorado	Doctorado
Total personas		200	369	236	246	4
No consta actividad		-	-	-	-	-
Personas clasificadas		200	369	236	246	4
No económicamente activos		2	2	2	-	-
Población económicamente activa						
Total		198	367	234	246	4
Mujeres		-	1	-	1	-
Varones						
Total		198	366	234	245	4
No sabe nivel de formación		-	-	-	-	-
Total clasif. por nivel de formación		198	366	234	245	4
Analfabetos		-	-	-	-	-
Educación Primaria		177	43	3	-	-
Educación Secundaria						
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente		19	318	11	-	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente		1	4	214	11	-
Educación superior, exc. doctorado		1	1	6	233	-
Doctorado		-	-	-	1	4

Tabla C.11 Mujeres económicamente activas según nivel de formación alcanzado

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No económicamente activos	Económicamente activos			
				Total	Varones	Mujeres clasificadas por nivel de formación	
						Total	Analfabetas
Total personas		3.684	1.787	1.897	1.060	837	1
No consta actividad		4	4	-	-	-	-
Personas clasificadas		3.680	1.783	1.897	1.060	837	1
No económicamente activos		1.767	1.747	20	6	14	-
Población económicamente activa							
Total		1.913	36	1.877	1.054	823	1
Varones		1.066	12	1.054	1.052	2	-
Mujeres							
Total		847	24	823	2	821	1
No sabe nivel de formación		-	-	-	-	-	-
Total clasif. por nivel de formación		847	24	823	2	821	1
Analfabetas		1	-	1	-	1	1
Educación Primaria		130	8	122	-	122	-
Educación Secundaria							
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente		233	5	228	1	227	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente		184	8	176	-	176	-
Educación superior, exc. doctorado		296	3	293	1	292	-
Doctorado		3	-	3	-	3	-

(Conclusión)

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Económicamente activos				
		Mujeres clasificadas por nivel de formación				
		Educación Primaria	Educación Secundaria Primera etapa y formación e inserción laboral	Educación Secundaria Segunda etapa y formación e inserción laboral	Educación superior, excepto doctorado	Doctorado
Total personas		127	232	175	299	3
No consta actividad		-	-	-	-	-
Personas clasificadas		127	232	175	299	3
No económicamente activos		1	8	4	1	-
Población económicamente activa						
Total		126	224	171	298	3
Varones		1	1	-	-	-
Mujeres						
Total		125	223	171	298	3
No sabe nivel de formación		-	-	-	-	-
Total clasif. por nivel de formación		125	223	171	298	3
Analfabetas		-	-	-	-	-
Educación Primaria		103	19	-	-	-
Educación Secundaria						
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente		15	202	7	3	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente		6	2	159	9	-
Educación superior, exc. doctorado		1	-	5	286	-
Doctorado		-	-	-	-	3

Tabla C.12 Población económicamente activa según situación profesional

Clasificación según E.O.	Total personas	No económica-mente activos	Población económicamente activa				
			Total	No clasifi-cables por situación profesio-nal(*)	Clasif. por situación profesional		
Clasificación según E.R.					Total	Emplea-dores	Empresa-rios sin asalaria-dos
Total personas	3.684	1.787	1.897	200	1.697	74	195
No consta actividad	4	4	-	-	-	-	-
Personas clasificadas	3.680	1.783	1.897	200	1.697	74	195
No económicamente activos	1.767	1.747	20	4	16	-	2
Poblac. económicamente activa							
Total	1.913	36	1.877	196	1.681	74	193
No clasif. por situac. profes. (*)	210	13	197	194	3	-	-
No sabe situación profesional	-	-	-	-	-	-	-
Clasificados por situac. profes.							
Total	1.703	23	1.680	2	1.678	74	193
No consta situación profesional	67	-	67	-	67	63	3
Total clasificados	1.636	23	1.613	2	1.611	11	190
Empleadores	9	-	9	-	9	6	2
Empresarios sin asalariados	201	2	199	-	199	2	182
Miembros de cooperativas	5	-	5	-	5	-	1
Ayudas familiares	22	3	19	1	18	-	1
Asalariados							
Total	1.396	18	1.378	1	1.377	3	4
Sector Público	366	5	361	-	361	-	-
Sector Privado	1.030	13	1.017	1	1.016	3	4
Otras situaciones	3	-	3	-	3	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Población económicamente activa					
	Clasificados por situación profesional					
	Miembros de coope-rativas	Ayudas familiares	Asalariados			Otras situa-ciones
Total			Sector público	Sector privado		
Clasificación según E.R.						
Total personas	3	14	1.411	363	1.048	-
No consta actividad	-	-	-	-	-	-
Personas clasificadas	3	14	1.411	363	1.048	-
No económicamente activos	-	-	14	3	11	-
Poblac. económicamente activa						
Total	3	14	1.397	360	1.037	-
No clasif. por situac. profes. (*)	-	-	3	-	3	-
No sabe situación profesional	-	-	-	-	-	-
Clasificados por situac. profes.						
Total	3	14	1.394	360	1.034	-
No consta situación profesional	-	-	1	-	1	-
Total clasificados	3	14	1.393	360	1.033	-
Empleadores	-	1	-	-	-	-
Empresarios sin asalariados	-	-	15	-	15	-
Miembros de cooperativas	3	-	1	-	1	-
Ayudas familiares	-	12	5	1	4	-
Asalariados						
Total	-	1	1.369	359	1.010	-
Sector Público	-	-	361	352	9	-
Sector Privado	-	1	1.008	7	1.001	-
Otras situaciones	-	-	3	-	3	-

(*) Parados que buscan primer empleo o que han perdido el empleo hace más de 1 año

Tabla C.13 Población económicamente activa según ocupación

Clasificación según E.O.	Población económicamente activa						
	Total	No clasificables por ocupación(*)	Clasificados por ocupación				
Clasificación según E.R.			Total clasificados	Dirección empresas y Admón. Pública	Técnicos y profes. científicos e intelect.	Técnicos y profes. de apoyo	Empleados de tipo administrativo
Población económicamente activa							
Total	1.877	196	1.681	112	210	200	136
No clasificables por ocupación(*)	197	194	3	-	-	-	-
No sabe ocupación	1.680	2	1.678	112	210	200	136
Clasificados por ocupación	-	-	-	-	-	-	-
Total	1.680	2	1.678	112	210	200	136
Direc. empresas y Admón. Púb.	113	-	113	91	4	2	4
Técnicos y prof. científ. e intelec.	208	-	208	1	199	4	1
Técnicos y profes. de apoyo	183	-	183	2	5	166	6
Empleados tipo administrativo	137	-	137	-	2	17	114
Trabajadores de los servicios	274	-	274	5	-	5	6
Trabaj. agricultura y pesca	68	-	68	3	-	-	-
Artesanos y trabaj. ind. manuf., construcción y minería	257	-	257	10	-	4	-
Operadores de instalaciones y maquinaria; montadores	146	-	146	-	-	1	1
Trabajadores no cualificados	284	2	282	-	-	1	4
Fuerzas Armadas	10	-	10	-	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Población económicamente activa					
	Clasificados por ocupación					
Clasificación según E.R.	Trabaj. de los servicios	Trabaj. agricultura y pesca	Artesanos y trabaj. ind. man. const. y minería	Operadores de instal. y maquin.; montad.	Trabaj. no cualificados	Fuerzas Armadas
Población económicamente activa						
Total clasificados	270	66	250	138	291	8
No clasificables por ocupación(*)	1	-	-	-	2	-
No sabe ocupación	269	66	250	138	289	8
Clasificados por ocupación	-	-	-	-	-	-
Total	269	66	250	138	289	8
Direc. empresas y Admón. Púb.	9	1	2	-	-	-
Técnicos y prof. científ. e intelec.	2	-	1	-	-	-
Técnicos y profes. de apoyo	3	-	1	-	-	-
Empleados tipo administrativo	2	-	-	-	2	-
Trabajadores de los servicios	249	-	3	-	6	-
Trabaj. agricultura y pesca	-	63	-	-	2	-
Artesanos y trabaj. ind. manuf., construcción y minería	2	-	230	3	8	-
Operadores de instalaciones y maquinaria; montadores	-	-	8	134	2	-
Trabajadores no cualificados	2	2	5	-	268	-
Fuerzas Armadas	-	-	-	1	1	8

(*) Parados que buscan primer empleo o que han perdido el empleo hace más de 1 año

Tabla C.15 Ocupados por número de horas efectivas trabajadas en la semana en el empleo principal

Clasificación según E.O.	Total personas	No son ocupados	Ocupados clasificados por horas trabajadas									
			Total	Ninguna hora	De 1 a 9 horas	De 10 a 19 horas	De 20 a 29 horas	De 30 a 39 horas	De 40 a 49 horas	50 ó más horas	No sabe	
Total personas	3.684	2.203	1.481	122	29	57	126	313	618	139	77	
No consta relacion actividad	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total clasificados	3.680	2.199	1.481	122	29	57	126	313	618	139	77	
No son ocupados	2.196	2.181	15	4	-	2	-	1	7	-	1	
Ocupados												
Total	1.484	18	1.466	118	29	55	126	312	611	139	76	
Ninguna hora	117	-	117	114	-	-	-	-	2	1	-	
De 1 a 9 horas	28	1	27	-	26	-	1	-	-	-	-	
De 10 a 19 horas	57	1	56	-	2	50	1	1	2	-	-	
De 20 a 29 horas	143	4	139	1	-	1	118	7	10	1	1	
De 30 a 39 horas	318	3	315	1	-	-	4	290	16	2	2	
De 40 a 49 horas	573	4	569	-	-	-	-	11	546	6	6	
50 ó más horas	140	-	140	1	-	-	-	-	18	120	1	
No sabe	108	5	103	1	1	4	2	3	17	9	66	

Tabla C.16 Ocupados según trabajaron en la semana igual o diferente número de horas al habitual

Clasificación según E.O.	Total personas	No son ocupados	Ocupados							
			Total	No sabe nº de horas	Trabajaron igual o diferente nº de horas					
					Total	Trabaj. igual nº de horas	Trabaj. diferente nº de horas			
Total	Trabaj. menor nº de horas	Trabaj. mayor nº de horas								
Total personas	3.684	2.203	1.481	91	1.390	1.086	304	277	27	
No consta relacion actividad	4	4	-	-	-	-	-	-	-	
Total clasificados	3.680	2.199	1.481	91	1.390	1.086	304	277	27	
No son ocupados	2.196	2.181	15	1	14	8	6	5	1	
Ocupados										
Total	1.484	18	1.466	90	1.376	1.078	298	272	26	
No sabe nº de horas	122	5	117	78	39	30	9	9	-	
Trabaj. igual o difer. nº horas										
Total	1.362	13	1.349	12	1.337	1.048	289	263	26	
Trabajaron igual nº horas	1.043	9	1.034	11	1.023	1.015	8	6	2	
Trabajaron diferente nº horas										
Total	319	4	315	1	314	33	281	257	24	
Trabajaron menor nº de horas	291	4	287	1	286	29	257	257	-	
Trabajaron mayor nº de horas	28	-	28	-	28	4	24	-	24	

Tabla C.17 Ocupados según los motivos por los que trabajaron diferente nº de horas al habitual

Clasificación según E.O.	Ocupados				Trabajaron menos horas (motivos)				
	Total	No sabe nº de horas	Trabajaron igual nº de horas	Trabajaron diferente nº de horas	Total	Vacaciones, permisos, fiestas	Permiso o exced. por nac. hijo	Enferm., accid., o incapacidad temporal	Paro parcial por raz. técn. o económ.
Ocupados									
Total	1.466	90	1.078	298	272	183	8	39	9
No sabe nº de horas	117	78	30	9	9	4	-	2	1
Trabajaron igual nº de horas	1.034	11	1.015	8	6	1	1	1	-
Trabajaron diferente nº de horas	315	1	33	281	257	178	7	36	8
Trabajaron menos horas (motivos)									
Total	287	1	29	257	257	178	7	36	8
Vacaciones, permisos, fiestas	198	1	20	177	177	176	-	-	-
Permiso o exced. por nacimiento hijo	8	-	1	7	7	-	7	-	-
Enfermedad, accidente o incap. temp.	38	-	1	37	37	1	-	36	-
Paro parcial por razones técn. o econ.	5	-	-	5	5	-	-	-	5
Regulación de empleo	1	-	-	1	1	-	-	-	-
Huelga o conflicto laboral	1	-	-	1	1	-	-	-	-
Otros motivos	36	-	7	29	29	1	-	-	3
No sabe	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trabajaron más horas (motivos)									
Total	28	-	4	24	-	-	-	-	-
Horario variable o flexible	10	-	-	10	-	-	-	-	-
Horas extraordinarias	10	-	2	8	-	-	-	-	-
Otros motivos	5	-	-	5	-	-	-	-	-
No sabe	3	-	2	1	-	-	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Ocupados				Trabajaron más horas (motivos)				
	Trabajaron menos horas (motivos)				Total	Horario variable o flexible	Horas extraordinarias	Otros motivos	No sabe
Clasificación según E.R.	Regulación de empleo	Huelga o conflicto laboral	Otros motivos	No sabe					
Ocupados									
Total	3	1	29	-	26	10	8	7	1
No sabe nº de horas	1	-	1	-	-	-	-	-	-
Trabajaron igual nº de horas	-	-	3	-	2	-	-	1	1
Trabajaron diferente nº de horas	2	1	25	-	24	10	8	6	-
Trabajaron menos horas (motivos)									
Total	2	1	25	-	-	-	-	-	-
Vacaciones, permisos, fiestas	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Permiso o exced. por nacimiento hijo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Enfermedad, accidente o incap. temp.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paro parcial por razones técn. o econ.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Regulación de empleo	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Huelga o conflicto laboral	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Otros motivos	1	-	24	-	-	-	-	-	-
No sabe	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trabajaron más horas (motivos)									
Total	-	-	-	-	24	10	8	6	-
Horario variable o flexible	-	-	-	-	10	10	-	-	-
Horas extraordinarias	-	-	-	-	8	-	8	-	-
Otros motivos	-	-	-	-	5	-	-	5	-
No sabe	-	-	-	-	1	-	-	1	-

Tabla C.18 Ocupados por tiempo que llevan trabajando en el empleo actual

Clasificación según E.O.	Total personas	No económicamente activos	Activos ocupados	Ocupados por tiempo que llevan trabajando en el empleo actual							
				Total	Menos de 3 meses	De 3 a 6 meses	De 6 meses a 1 año	De 1 a 2 años	De 2 a 3 años	De 3 a 6 años	6 años o más
Clasificación según E.R.											
Total personas	3.684	1.787	416	1.481	78	53	66	117	79	207	881
No consta relación actividad	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total clasificados	3.680	1.783	416	1.481	78	53	66	117	79	207	881
No económicamente activos	1.767	1.747	10	10	1	-	2	1	2	1	3
Activos no ocupados	429	22	402	5	1	-	-	2	-	1	1
No sabe el tiempo	47	3	-	44	-	3	2	5	1	3	30
Ocupados por tiempo en el empleo actual	1.437	11	4	1.422	76	50	62	109	76	202	847
Menos de 3 meses	79	1	2	76	72	-	-	-	-	-	4
De 3 a menos de 6 meses	55	3	-	52	1	48	-	-	1	2	-
De 6 meses a menos de 1 año	62	1	-	61	-	1	59	-	-	-	1
De 1 a menos de 2 años	112	1	-	111	-	-	2	108	1	-	-
De 2 a menos de 3 años	73	1	-	72	1	-	-	-	69	2	-
De 3 a menos de 6 años	200	1	1	198	-	1	-	1	4	189	3
6 años o más	856	3	1	852	2	-	1	-	1	9	839

Tabla C.19 Asalariados por tipo de contrato o relación laboral

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total ocupados	Ocupados no asalariados	Asalariados por tipo de contrato			
				Total	Duración indefinida		
					Total	Permanente	Discontinuo
Total ocupados		1.466	275	1.191	923	909	14
No sabe situación profesional		67	66	1	-	-	-
Ocupados no asalariados		223	202	21	17	17	-
Asalariados							
Total		1.176	7	1.169	906	892	14
No sabe tipo contrato		10	3	7	3	3	-
Total asalariados por tipo contrato		1.166	4	1.162	903	889	14
Duración indefinida							
Total		906	4	902	895	882	13
No sabe tipo contrato dur. ind.		-	-	-	-	-	-
Total clasificados		906	4	902	895	882	13
Permanente		893	4	889	882	882	-
Discontinuo		13	-	13	13	-	13
Duración temporal							
Total		260	-	260	8	7	1
Eventual por circunst. produc.		37	-	37	2	2	-
De aprendizaje, form. o práctica		10	-	10	1	1	-
Estacional o de temporada		20	-	20	-	-	-
Cubre un periodo de prueba		3	-	3	-	-	-
Cubre aus.tot.o parc.de otro trat		33	-	33	-	-	-
De obra o servicio		128	-	128	2	1	1
Otro tipo		26	-	26	3	3	-
No sabe		3	-	3	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Asalariados por tipo de contrato								
		Duración temporal								
		Total	Eventual por circunst. produc.	De aprendizaje, formación o práctica	Estacional o de temporada	Cubre un periodo de prueba	Cubre aus. tot. o parc. de otro trabajador	De obra o servicio	Otro tipo	No sabe
Total ocupados		268	38	10	24	5	32	137	17	5
Ocupados no asalariados		1	-	-	-	-	-	1	-	-
No sabe situación profesional		4	1	-	-	-	-	1	2	-
Asalariados										
Total		263	37	10	24	5	32	135	15	5
No sabe tipo contrato		4	1	-	-	-	-	2	1	-
Total asalariados por tipo contrato		259	36	10	24	5	32	133	14	5
Duración indefinida										
Total		7	-	-	-	-	-	6	1	-
No sabe tipo contrato dur. ind.		-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total clasificados		7	-	-	-	-	-	6	1	-
Permanente		7	-	-	-	-	-	6	1	-
Discontinuo		-	-	-	-	-	-	-	-	-
Duración temporal										
Total		252	36	10	24	5	32	127	13	5
Eventual por circunst. produc.		35	33	-	1	-	-	1	-	-
De aprendizaje, form. o práctica		9	-	8	-	1	-	-	-	-
Estacional o de temporada		20	2	-	17	-	-	-	1	-
Cubre un periodo de prueba		3	-	-	-	3	-	-	-	-
Cubre aus.tot.o parc.de otro trat		33	-	1	-	-	31	1	-	-
De obra o servicio		126	-	1	4	-	-	118	-	3
Otro tipo		23	1	-	2	1	1	6	12	-
No sabe		3	-	-	-	-	-	1	-	2

Tabla C.20 Asalariados con contrato temporal según sector público o privado y tiempo de duración del mismo

Clasificación según E.O.	Total asalariados	Asalariados con contrato de duración indefinida	Asalariados con contrato temporal										
			Total clasificados	Sector público									
Clasificación según E.R.			Total	Un día	De 2 días a menos de 1 mes	De 1 a 3 meses	De 4 a 11 meses	De 1 año a menos de 3 años	3 años o más	No sabe, pero menos de 1 mes	No sabe, pero más de 1 mes	No sabe la duración	
Total asalariados	1.169	906	263	70	-	3	14	8	16	7	-	18	4
No sabe tipo de contrato	7	3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Asalar. contrato durac. indefinida	902	895	7	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Asalar. con contrato temporal													
Total clasificados	260	8	252	69	-	3	14	8	15	7	-	18	4
Sector público													
Total	72	4	68	65	-	3	13	8	15	7	-	15	4
Un día	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 2 días a menos de 1 mes	3	-	3	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-
De 1 a 3 meses	12	-	12	12	-	-	12	-	-	-	-	-	-
De 4 a 11 meses	8	-	8	8	-	-	-	8	-	-	-	-	-
De 1 año a menos de 3 años	16	-	16	15	-	-	1	-	14	-	-	-	-
3 años o más	8	1	7	7	-	-	-	-	-	7	-	-	-
No sabe, pero menos de 1 mes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No sabe, pero más de 1 mes	20	2	18	18	-	-	-	-	1	-	-	15	2
No sabe la duración	5	1	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Sector privado													
Total	188	4	184	4	-	-	1	-	-	-	-	3	-
Un día	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 2 días a menos de 1 mes	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 1 a 3 meses	33	-	33	2	-	-	1	-	-	-	-	1	-
De 4 a 11 meses	35	1	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 1 año a menos de 3 años	16	-	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3 años o más	8	1	7	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-
No sabe, pero menos de 1 mes	3	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No sabe, pero más de 1 mes	64	-	64	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-
No sabe la duración	26	1	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Asalariados con contrato temporal									
	Sector privado									
Clasificación según E.R.	Total	Un día	De 2 días a menos de 1 mes	De 1 a 3 meses	De 4 a 11 meses	De 1 año a menos de 3 años	3 años o más	No sabe, pero menos de 1 mes	No sabe, pero más de 1 mes	No sabe la duración
Total asalariados	193	-	5	31	38	19	10	-	60	30
No sabe tipo de contrato	4	-	1	-	-	1	-	-	1	1
Asalar. contrato durac. indefinida	6	-	-	1	-	-	3	-	2	-
Asalar. con contrato temporal										
Total clasificados	183	-	4	30	38	18	7	-	57	29
Sector público										
Total	3	-	-	-	-	1	-	-	1	1
Un día	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 2 días a menos de 1 mes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 1 a 3 meses	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 4 a 11 meses	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 1 año a menos de 3 años	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
3 años o más	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No sabe, pero menos de 1 mes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No sabe, pero más de 1 mes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No sabe la duración	2	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Sector privado										
Total	180	-	4	30	38	17	7	-	56	28
Un día	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 2 días a menos de 1 mes	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-
De 1 a 3 meses	31	-	-	29	-	-	-	-	1	1
De 4 a 11 meses	34	-	-	-	33	-	-	-	-	1
De 1 año a menos de 3 años	16	-	-	-	-	16	-	-	-	-
3 años o más	6	-	-	-	-	-	6	-	-	-
No sabe, pero menos de 1 mes	2	-	1	1	-	-	-	-	-	-
No sabe, pero más de 1 mes	63	-	-	-	5	-	1	-	54	3
No sabe la duración	25	-	-	-	-	1	-	-	1	23

Tabla C.21 Parados por sexo

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No son parados	Parados						
				Total	Varones			Mujeres		
					Total	Buscan primer empleo	Han trabajado anteriormente	Total	Buscan primer empleo	Han trabajado anteriormente
Total personas		3.684	3.268	416	230	8	222	186	22	164
No consta relación actividad		4	4	-	-	-	-	-	-	-
Total clasificados		3.680	3.264	416	230	8	222	186	22	164
No son parados		3.251	3.237	14	6	-	6	8	1	7
Parados										
Total		429	27	402	224	8	216	178	21	157
Varones										
Total		233	9	224	224	8	216	-	-	-
Buscan 1er empleo		8	-	8	8	8	-	-	-	-
Han trabajado anteriormente		225	9	216	216	-	216	-	-	-
Mujeres										
Total		196	18	178	-	-	-	178	21	157
Buscan 1er empleo		21	2	19	-	-	-	19	19	-
Han trabajado anteriormente		175	16	159	-	-	-	159	2	157

Tabla C.22 Parados por sectores económicos

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No son parados	Parados						
				Total	No clasificables por sectores(*)	Parados por sectores económicos				
						Total	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
Total personas		3.684	3.268	416	200	216	28	24	56	108
No consta relación actividad		4	4	-	-	-	-	-	-	-
Total clasificados		3.680	3.264	416	200	216	28	24	56	108
No son parados		3.251	3.237	14	4	10	2	1	-	7
Parados										
Total		429	27	402	196	206	26	23	56	101
No clasificables por sectores (*)		210	15	195	194	1	-	-	-	1
No sabe actividad		-	-	-	-	-	-	-	-	-
Parados por sectores económicos										
Total		219	12	207	2	205	26	23	56	100
Agricultura		28	2	26	1	25	25	-	-	-
Industria		24	1	23	-	23	-	21	2	-
Construcción		57	1	56	1	55	-	1	53	1
Servicios		110	8	102	-	102	1	1	1	99

(*) Parados que buscan primer empleo o que han perdido el empleo hace más de 1 año

Tabla C.23 Parados según el tiempo que llevan buscando empleo

Clasificación según E.O.	Total personas	No son parados	Parados		Parados por tiempo de búsqueda de empleo							
			Total	Ya han encontrado empleo	Total	Menos de 1 mes	De 1 a menos de 3 meses	De 3 a menos de 6 meses	De 6 meses a menos de 1 año	De 1 a menos de 2 años	2 años o más	
Clasificación según E.R.												
Total personas	3.684	3.268	416	16	400	19	60	68	71	110	72	
No consta relación actividad	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total clasificados	3.680	3.264	416	16	400	19	60	68	71	110	72	
No son parados	3.251	3.237	14	2	12	1	3	2	3	2	1	
Parados												
Total	429	27	402	14	388	18	57	66	68	108	71	
Ya han encontrado empleo	12	1	11	11	-	-	-	-	-	-	-	
No sabe tiempo de búsqueda	3	1	2	-	2	-	1	-	-	1	-	
Parados por tiempo de búsqueda												
Total	414	25	389	3	386	18	56	66	68	107	71	
Menos de 1 mes	22	1	21	1	20	18	2	-	-	-	-	
De 1 a menos de 3 meses	59	4	55	1	54	-	53	-	1	-	-	
De 3 a menos de 6 meses	68	2	66	-	66	-	1	62	1	-	2	
De 6 meses a menos de 1 año	71	3	68	-	68	-	-	2	64	2	-	
De 1 a menos de 2 años	114	9	105	-	105	-	-	2	-	102	1	
2 años o más	80	6	74	1	73	-	-	-	2	3	68	

5 Quality indicators

Tabla I.1**Población de 16 y más años por grupos de edad**

Indicadores de calidad

Grupos de edad	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
De 16 a 19 años	99,43	0,03	0,57	0,08	1,72
De 20 a 24 años	99,19	-0,05	-0,81	0,05	0,81
De 25 a 29 años	99,14	0,05	0,86	0,16	2,58
De 30 a 34 años	99,23	0,00	0,00	0,11	1,54
De 35 a 39 años	99,25	0,03	0,37	0,14	1,87
De 40 a 44 años	99,36	-0,05	-0,64	0,05	0,64
De 45 a 49 años	99,45	0,00	0,00	0,11	1,10
De 50 a 54 años	98,79	-0,03	-0,30	0,19	2,11
De 55 a 59 años	99,63	0,03	0,37	0,08	1,12
De 60 a 64 años	98,91	-0,05	-0,72	0,11	1,45
De 65 a 69 años	99,57	0,05	0,87	0,11	1,73
De 70 y más años	99,72	0,00	0,00	0,11	0,56

Tabla I.2**Población de 16 y más años según estado civil**

Indicadores de calidad

Estado civil	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Solteros	98,24	-0,30	-1,07	0,68	2,44
Casados	99,86	0,43	0,73	0,60	1,00
Viudos	98,50	0,03	0,30	0,30	3,29
Separados o divorciados	93,13	-0,16	-4,58	0,33	9,16

Tabla I.3
Población de 16 y más años según nacionalidad

Indicadores de calidad

Nacionalidad	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Española	99,89	0,14	0,14	0,35	0,37
Española y otra	73,33	-0,05	-6,67	0,38	46,67
Extranjera	97,48	-0,08	-1,89	0,14	3,14

Tabla I.4
Población de 16 y más años según nivel de formación alcanzado

Indicadores de calidad

Nivel de formación	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Analfabetos	83,05	-0,24	-7,63	0,84	26,27
Educación primaria	90,53	-1,03	-2,88	5,76	16,06
Educación secundaria					
-Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente	90,50	1,03	4,25	5,66	23,24
-Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente	92,18	0,16	0,94	2,88	16,59
Educación sup., excepto doctorado	96,27	0,11	0,57	1,52	8,03
Doctorado	88,89	-0,03	-11,11	0,03	11,11

Tabla I.5
Población de 16 y más años según relación con
la actividad económica

Indicadores de calidad

Relación con la actividad económica	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Activos	98,12	-0,43	-0,84	1,52	2,93
Ocupados	98,79	-0,08	-0,20	0,90	2,22
Parados	93,71	-0,35	-3,03	1,11	9,56
Buscan 1er empleo	93,10	0,03	3,45	0,14	17,24
Han trabajado anteriormente	93,25	-0,38	-3,50	1,09	10,00
Inactivos	98,87	0,43	0,91	1,52	3,17
Incapacitados	86,00	0,11	4,00	0,87	32,00
Estudiantes	97,19	0,05	0,80	0,43	6,43
Jubilados	95,62	-0,57	-2,24	1,66	6,52
Labores del hogar	93,09	0,41	3,24	2,15	17,06
Otra situación	77,78	0,46	94,44	0,68	138,89

Tabla I.6
Población económicamente activa según situación
profesional

Indicadores de calidad

Situación profesional	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Empleadores	66,67	0,12	22,22	0,50	88,89
Empresarios sin asalariados	91,46	-0,56	-4,52	1,55	12,56
Miembros de cooperativas	60,00	-0,12	-40,00	0,12	40,00
Ayudas familiares	66,67	-0,25	-22,22	0,50	44,44
Asalariados	99,42	0,99	1,16	1,99	2,32
Asalariados sector público	97,51	-0,06	-0,28	1,06	4,71
Asalariados sector privado	98,52	1,06	1,67	2,92	4,63
Otras situaciones	0,00	-0,19	-100,00	0,19	100,00

Tabla I.7
Población económicamente activa según ocupación

Indicadores de calidad

Ocupación	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Dirección empresas y Admon. Púb.	80,53	-0,06	-0,88	2,56	38,05
Técnicos y prof. científ. e intelec.	95,67	0,12	0,96	1,19	9,62
Técnicos y prof. de apoyo	90,71	1,01	9,29	3,04	27,87
Empleados de tipo administrativo	83,21	-0,06	-0,73	2,68	32,85
Trabajadores de los servicios	90,88	-0,30	-1,82	2,68	16,42
Trabaj. agricultura y pesca	92,65	-0,12	-2,94	0,48	11,76
Artesanos y trabaj. ind. manuf.;					
construcción y minería	89,49	-0,42	-2,72	2,80	18,29
Operadores instalac. y maquinaria,					
montadores.	91,78	-0,48	-5,48	0,95	10,96
Trabajadores no cualificados	95,04	0,42	2,48	2,09	12,41
Fuerzas Armadas	80,00	-0,12	-20,00	0,12	20,00

Tabla I.8**Población económicamente activa según rama de actividad**

Indicadores de calidad

Rama de actividad	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Agricultura, ganadería, caza , silvicultura y pesca	98,51	0,42	5,22	0,66	8,21
Industrias extractivas	83,33	-0,06	-16,67	0,06	16,67
Industria manufacturera	93,14	0,06	0,49	1,73	14,22
Sumin. energ. eléctrica , gas, vapor y aire acondicionado	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sumin. agua, activ. saneamiento, gestión residuos y descontamin.	100,00	0,12	25,00	0,12	25,00
Construcción	94,24	0,24	2,09	1,55	13,61
Comercio al p. mayor y al p. menor; repar. vehículos motor y motoc.	94,05	-0,18	-1,19	1,61	10,71
Transporte y almacenamiento	91,38	-0,18	-5,17	0,42	12,07
Hostelería	95,76	-0,18	-2,54	0,42	5,93
Información y comunicaciones	96,55	0,06	3,45	0,18	10,34
Actividades financieras y de seguros	100,00	0,06	2,94	0,06	2,94
Actividades inmobiliarias	83,33	-0,06	-16,67	0,06	16,67
Actividades profesionales, científicas y técnicas	96,49	0,42	12,28	0,66	19,30
Actividades administrativas y servicios auxiliares	84,93	-0,24	-5,48	1,07	24,66
Administración Pública y Defensa; Seguridad Social obligatoria	95,54	0,66	7,01	1,49	15,92
Educación	94,07	-0,12	-1,69	0,72	10,17
Actividades sanitarias y de servicios sociales	93,08	-0,18	-2,31	0,89	11,54
Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	88,00	0,06	4,00	0,42	28,00
Otros servicios	81,58	0,00	0,00	0,83	36,84
Activ. de los hogares como empleadores de personal doméstico	91,43	0,30	14,29	0,66	31,43
Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales	-	-	-	-	-

Tabla I.9**Ocupados por horas trabajadas en el empleo principal**

Indicadores de calidad

Horas trabajadas	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Ninguna hora	97,44	0,07	0,85	0,48	5,98
De 1 a 9 horas	96,30	0,14	7,41	0,27	14,81
De 10 a 19 horas	89,29	-0,07	-1,79	0,75	19,64
De 20 a 29 horas	84,89	-0,89	-9,35	1,98	20,86
De 30 a 39 horas	92,06	-0,20	-0,95	3,21	14,92
De 40 a 49 horas	95,96	2,86	7,38	6,00	15,47
50 o más horas	85,71	-0,07	-0,71	2,66	27,86
No sabe	64,08	-1,84	-26,21	3,21	45,63

Tabla I.10**Ocupados según trabajaron igual o diferente número de horas al habitual**

Indicadores de calidad

Motivos	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Trabajaron igual nº de horas	99,22	1,87	2,44	3,07	4,01
Trabajaron distinto nº de horas	89,49	-1,87	-7,96	3,07	13,06
Trabajaron menor nº de horas	89,86	-1,72	-8,04	2,62	12,24
Trabajaron mayor nº de horas	85,71	-0,15	-7,14	0,45	21,43