

30 de junio de 2004

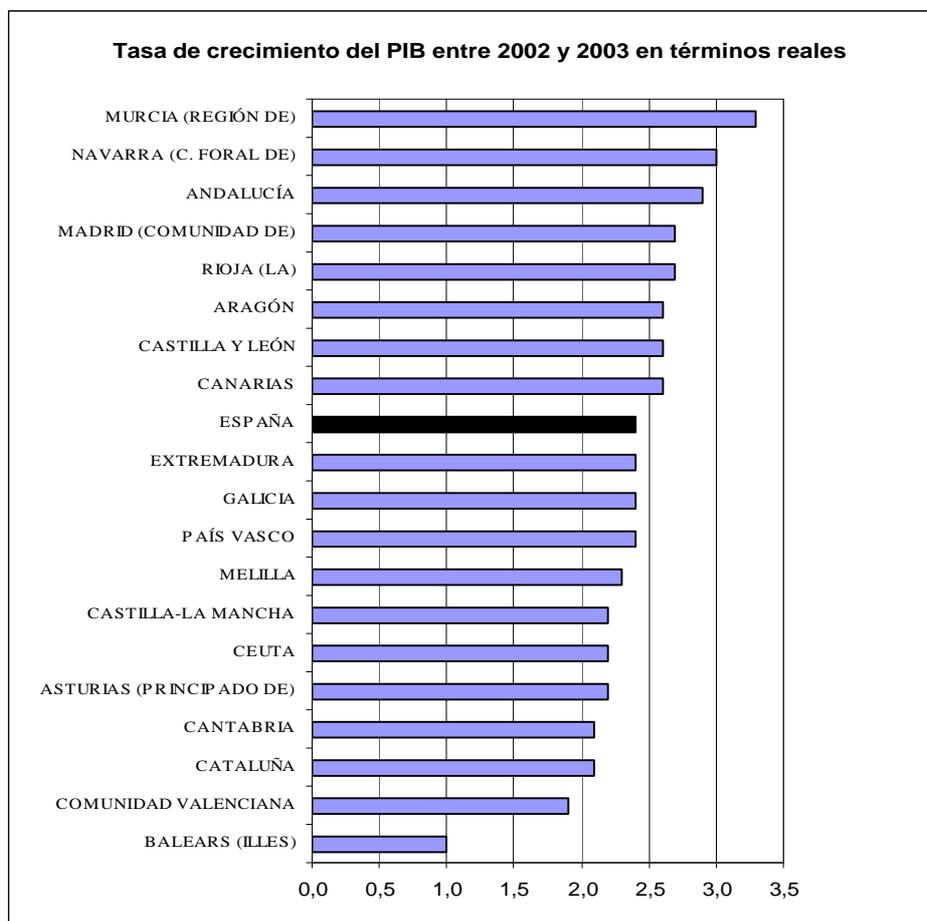
Contabilidad Regional de España base 1995 (CRE-95)

Serie 1995-2003

Murcia y Navarra fueron las comunidades autónomas que lideraron el crecimiento real de la economía en 2003

El pasado mes de febrero, la Contabilidad Nacional Trimestral cifró el crecimiento real del Producto Interior Bruto (PIB) de la economía española para el año 2003 en un 2,4%. La distribución regional de esta tasa de crecimiento refleja que, al igual que sucedió en 2002, la Región de Murcia y la Comunidad Foral de Navarra han sido las Comunidades Autónomas que experimentaron un mayor crecimiento real de su economía. Las variaciones estimadas para sus correspondientes PIB a precios de mercado fueron, respectivamente, 3,3% y 3,0%. Por otra parte, también confirmando la tendencia de las estimaciones del año anterior, Illes Balears fue la región que experimentó un menor dinamismo en su economía en 2003, estimándose el crecimiento real de su PIB en un 1%.

El gráfico siguiente muestra el crecimiento del PIB de cada Comunidad Autónoma.



El favorable resultado tanto de la Región de Murcia como de la Comunidad Foral de Navarra estuvo cimentado, especialmente, en los notables registros de crecimiento experimentados en la construcción y en las ramas de los servicios de mercado, hecho que también se hizo patente en la Comunidad de Madrid, aunque de una forma menos intensa.

En Andalucía, a los factores ya descritos en el párrafo anterior, se unió el buen comportamiento de las ramas primarias.

La evolución de la actividad industrial en 2003 se mostró ligeramente contractiva en Cataluña y la Comunidad Valenciana, hecho que redundó negativamente en su crecimiento global, habida cuenta del peso que estas ramas tienen en la economía de estas regiones.

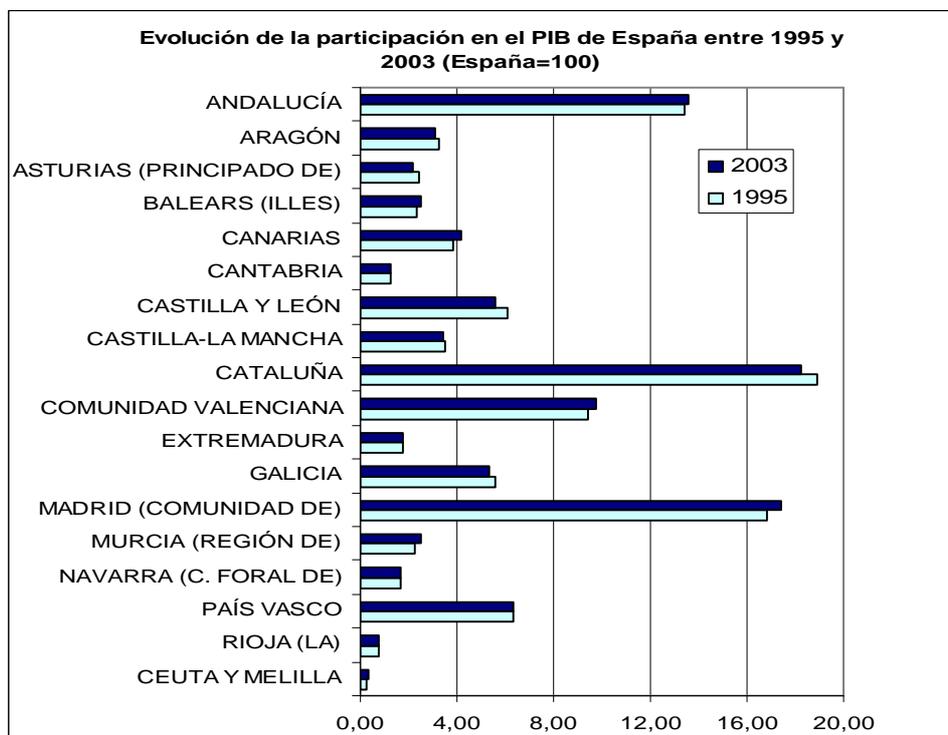
Finalmente, la desfavorable coyuntura turística que acaece desde finales de 2001 tuvo de nuevo su repercusión en el débil crecimiento de las Illes Balears.

Peso relativo de las distintas Comunidades Autónomas

Si se analizan los pesos relativos de las Comunidades Autónomas en el PIB nacional, se puede observar que éstos no sufren grandes variaciones anuales. Sin embargo, si se analiza un período más largo, por ejemplo el que va de 1995 (el año base de la Contabilidad Regional de España) a 2003, se aprecia que **la Comunidad de Madrid es la región que más ha incrementado su participación relativa en el conjunto de la economía nacional, aproximadamente 0,7 puntos hasta situarla en el 17,5%**. Le siguen Canarias, con una ganancia de 0,4 puntos hasta el 4,2%, y la Comunidad Valenciana, con un avance de 0,3 puntos que le permite alcanzar una participación del 9,7%.

Por su parte, las comunidades que más peso relativo han perdido en el periodo de referencia son Cataluña (-0,6 puntos, hasta el 18,3%) y Castilla y León (-0,5 puntos, hasta el 5,6%).

El siguiente gráfico muestra la evolución de la participación relativa de cada Comunidad Autónoma en la economía nacional entre 1995 y 2003.



PIB per cápita en paridad de poder adquisitivo

A principios del mes de junio de 2004, Eurostat difundió las estimaciones de PIB por habitante en términos de paridad de poder adquisitivo de los 25 Estados Miembros de la Unión Europea, tanto a escala EU-15 como a escala EU-25. En el caso de España, dicha estimación se cifró en el 87% tomando como referencia los 15 antiguos Estados Miembros y en el 95% tomando como referencia la nueva composición de la Unión Europea a 25 países. La diferencia de 8 puntos entre ambos índices es el efecto que la adhesión de los 10 nuevos Estados Miembros ha tenido sobre este indicador de convergencia. Habida cuenta de la nueva composición europea, el índice EU-15 ya no tiene actualidad, por lo que Eurostat dejará de calcularlo en el futuro.

La distribución regional de este indicador se puede contemplar en la tabla que figura a continuación. En ella se observa que hay 12 regiones por debajo de la media nacional (Ceuta y Melilla se consideran separadamente) y 7 regiones por encima.

La Comunidad de Madrid, con un índice de 128, es la región que encabeza la lista, seguida de la Comunidad Foral de Navarra (121) y el País Vasco (119).

En el lado contrario, únicamente dos regiones, Andalucía (72) y Extremadura (62), se situarían por debajo del 75% de la media comunitaria.

Comunidades Autónomas	Índice UE-25=100
MADRID (COMUNIDAD DE)	128
NAVARRA (C. FORAL DE)	121
PAÍS VASCO	119
BALEARS(ILLES)	115
CATALUÑA	113
RIOJA (LA)	108
ARAGÓN	103
ESPAÑA	95
CANTABRIA	93
COMUNIDAD VALENCIANA	91
CANARIAS	89
CASTILLA Y LEÓN	89
MURCIA (REGIÓN DE)	83
ASTURIAS (PRINCIPADO DE)	81
CEUTA Y MELILLA	81
CEUTA	81
MELILLA	80
CASTILLA-LA MANCHA	77
GALICIA	76
ANDALUCÍA	72
EXTREMADURA	62

Metodología

El INE presenta la nueva serie de la Contabilidad Regional de España Base 1995 (CRE-95), referida al período 1995-2003 y elaborada de acuerdo con la metodología de cuentas instaurada en el ámbito de la Unión Europea (UE): el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales (SEC-95).

El SEC-95 ha sido adoptado en forma de Reglamento del Consejo de la UE, lo cual obliga a utilizar dicha metodología en la elaboración de las cuentas nacionales y regionales, y a cumplir un calendario para la presentación de las estimaciones. En el caso de la CRE-95, este calendario se ha cumplido holgadamente y España es el primer Estado Miembro de la UE en transmitir las estimaciones correspondientes al año 2003.

Con este marco legal se garantiza que las cuentas regionales se elaboran sobre la base de principios armonizados, homogéneos y rigurosos y, por tanto, que sus datos son comparables, lo que facilita la toma de decisiones en temas de notable relevancia, tales como la concesión de gran parte de las ayudas financieras de la UE a las regiones, la distribución de los Fondos de Compensación Interterritorial, etc.

La CRE-95 presenta además, a partir del año de referencia 2001, estimaciones para la ciudad autónoma de Ceuta y la ciudad autónoma de Melilla consideradas por separado, debido al hecho de que a partir de la entrada en vigor del Reglamento Nº 1059/2003 por el que se establece una nomenclatura común de unidades territoriales estadísticas (NUTS), se consideran regiones de nivel 2 de esta clasificación.

Más información

Para obtener más información puede consultar los ficheros de nuestra página web en la dirección: <http://www.ine.es/daco/daco42/cre/dacocre.htm>. En ellos encontrará:

Para cada Comunidad Autónoma. Periodo 1995-2003

- Producto Interior Bruto (PIB) anual a precios de mercado, valorado en términos corrientes y constantes.
- Valor Añadido Bruto (VAB) anual a precios básicos, valorado en términos corrientes y constantes, por ramas de actividad.
- Componentes del VAB desde la perspectiva de las rentas: Remuneración de los asalariados y Excedente de explotación bruto / Renta mixta bruta anual por ramas de actividad.
- Empleo total y asalariado anual definido en términos de puestos de trabajo, por ramas de actividad.

Para cada una de las Provincias. Periodo 1995-2002

- Producto Interior Bruto (PIB) anual a precios de mercado, valorado en términos corrientes.
- Valor Añadido Bruto (VAB) anual a precios básicos, valorado en términos corrientes, por ramas de actividad.
- Empleo total y asalariado anual definido en términos de puestos de trabajo, por ramas de actividad.

Más información en INEbase – www.ine.es Todas las notas de prensa en: www.ine.es/prensa/prensa.htm

Gabinete de prensa: Teléfonos: 91 583 93 63 / 94 08 – Fax: 91 583 90 87 - gprensa@ine.es

Área de información: Teléfono: 91 583 91 00 – Fax: 91 583 91 58 – info@ine.es
