

28 de diciembre de 2005

Cambio de base de la Contabilidad Regional de España Serie 2000-2004

Principales resultados

- El INE presenta hoy las estimaciones anuales en base 2000 de la Contabilidad Regional de España, siendo el primer país de la Unión Europea que satisface esta demanda informativa.
- Este cambio de base ha provocado revisiones en el nivel del PIB a precios corrientes de las comunidades autónomas, que se extienden desde el -2,8% de Ceuta hasta el 6,9% de Cataluña para todo el periodo 2000 – 2004.
- En el mismo período y medido en términos *per capita*, las revisiones varían desde el -1,9% de Illes Balears al 3,7% de Cataluña.
- Entre 2000 y 2004, la Región de Murcia, Andalucía y Canarias fueron las comunidades autónomas que experimentaron los mayores crecimientos del PIB en términos reales. Por el contrario, Illes Balears, Galicia y el Principado de Asturias presentaron los menores aumentos.
- Andalucía, la Comunidad Foral de Navarra y Castilla – La Mancha lideraron, por este orden, el crecimiento económico en el año 2004.
- El peso de cada comunidad autónoma en el total nacional ha variado ligeramente, si bien el orden que ocupa cada una de ellas se mantiene prácticamente inalterado tras el cambio de base.
- En el año 2004, siete comunidades autónomas tienen un PIB por habitante (medido en paridades de poder adquisitivo) mayor que la media europea. La Comunidad de Madrid, la Comunidad Foral de Navarra y el País Vasco encabezan la lista, con un nivel superior al 20% de la media de la UE-25.

Cambio de base de la Contabilidad Regional de España (CRE-2000)

Seis meses después de haber presentado las primeras estimaciones de la base 2000 de la Contabilidad Nacional de España (CNE-2000), el INE publica hoy las cuentas regionales que se adaptan al nuevo marco contable.

La CRE-2000 incorpora los mismos cambios estadísticos (fundamentalmente nuevas fuentes de información y procedimientos de estimación) y conceptuales (nuevo tratamiento de los SIFMI y nuevo método para la obtención de estimaciones de volumen) que las cuentas nacionales.

Estos cambios fueron descritos en la Nota de Prensa del INE del pasado 19 de mayo de 2005 y un detalle pormenorizado de los mismos puede encontrarse en la página web del INE (www.ine.es).

Entre los cambios que introduce la CRE-2000, destaca la incorporación de las estimaciones de población basadas en el Censo de 2001 y en los datos del Padrón Continuo.

La dispar distribución de las nuevas cifras de población y empleo entre las distintas comunidades autónomas, se ha traducido en revisiones de sus respectivos PIB de desigual magnitud.

La presentación de los datos de la CRE-2000 antes de finalizar el año 2005, convierte a España en el primer país de la Unión Europea que ha satisfecho esta demanda informativa.

Calendario

En los primeros meses de 2006 se completará la publicación regional que hoy se presenta.

En concreto, a lo largo del primer trimestre se difundirán las cuentas económicas de renta del sector hogares correspondientes al período 2000 – 2004.

Posteriormente, en el mes de abril se publicará la primera estimación de crecimiento del PIB de las comunidades autónomas de 2005 y, finalmente, en el mes de junio se difundirán las estimaciones de los indicadores requeridos en el marco de la LOFCA y de la Ley 21/2001 *del nuevo sistema de financiación de las comunidades autónomas y ciudades con Estatuto de autonomía*.

Efectos del cambio de base sobre el PIB nominal de las comunidades autónomas en el año 2000

El conjunto de cambios conceptuales y estadísticos que incorpora la CRE-2000 ha determinado una revisión del nivel absoluto del PIB de las distintas comunidades autónomas, en el año base, que se cifra entre el -2,0% de Ceuta y el 5,7% de Illes Balears y la Comunidad Foral de Navarra (3,2% para el total nacional).

Si la comparación se realiza en términos *per capita*, el abanico se reduce notablemente, situándose entre el -0,2% de Illes Balears y el 3,9% de la Comunidad de Madrid (2,4% para España).

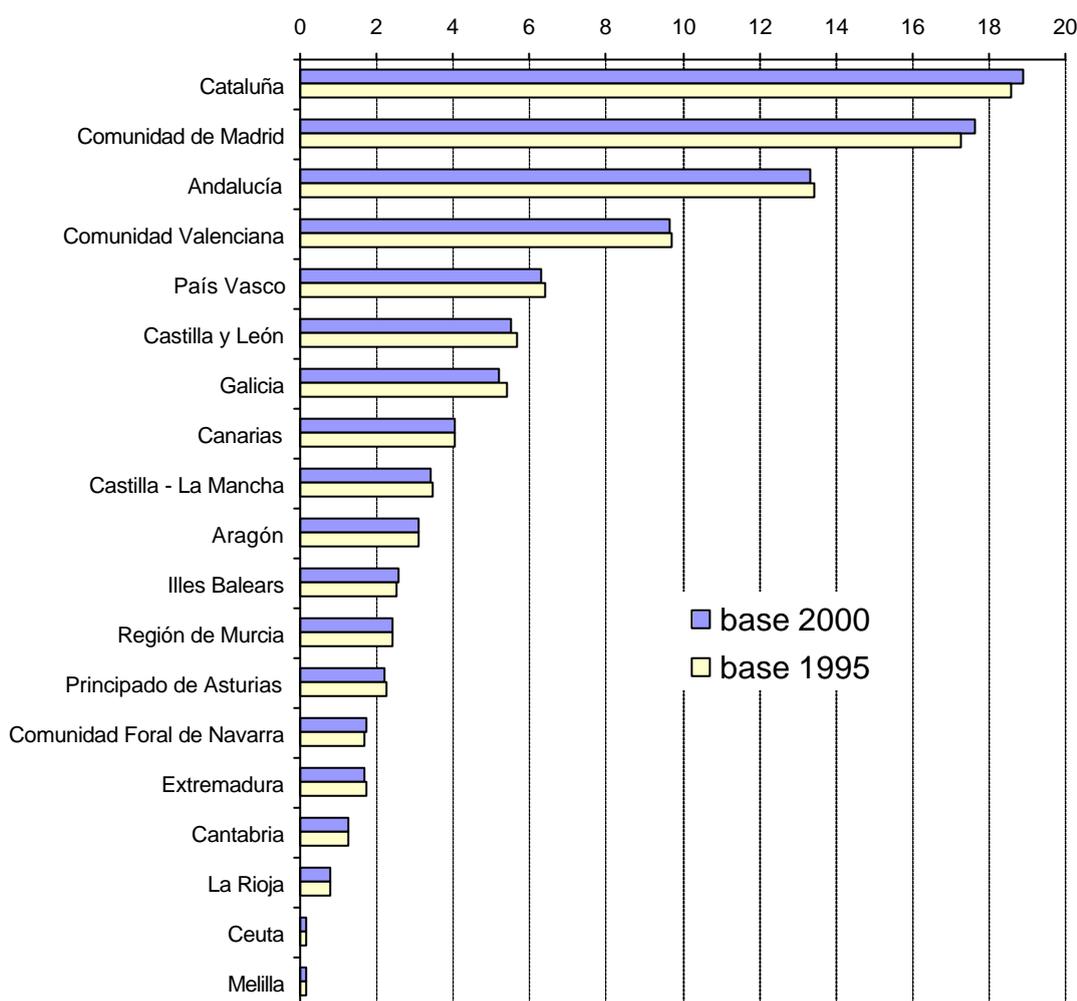
Revisión porcentual del PIB nominal, entre la CRE-2000 y CRE-1995, en términos absolutos y *per capita*. Año 2000.

Comunidad Autónoma	Revisión del nivel del PIB	Revisión de la población	Revisión del PIB per cápita
Andalucía	2,1%	0,5%	1,7%
Aragón	3,3%	2,4%	0,8%
Principado de Asturias	1,0%	1,0%	0,1%
Illes Balears	5,7%	5,9%	-0,2%
Canarias	3,2%	1,0%	2,2%
Cantabria	0,8%	0,7%	0,1%
Castilla y León	0,3%	-0,3%	0,6%
Castilla – La Mancha	1,2%	1,3%	-0,1%
Cataluña	5,2%	1,3%	3,8%
Comunidad Valenciana	3,2%	0,1%	3,1%
Extremadura	-0,6%	-1,4%	0,9%
Galicia	-0,6%	-0,8%	0,2%
Comunidad de Madrid	5,5%	1,5%	3,9%
Región de Murcia	3,8%	3,0%	0,8%
Comunidad Foral de Navarra	5,7%	2,1%	3,4%
País Vasco	1,4%	0,4%	1,0%
La Rioja	3,2%	1,7%	1,5%
Ceuta	-2,0%	-4,0%	2,1%
Melilla	1,1%	-0,4%	1,5%
ESPAÑA	3,2%	0,8%	2,4%

Estos cambios dan lugar, obviamente a que el peso de cada comunidad autónoma sobre el total nacional varíe, si bien el orden que ocupa cada una de ellas permanece prácticamente inalterado, con la excepción de Extremadura y la Comunidad Foral de Navarra, que intercambian las respectivas posiciones que tenían en la base 1995.

El siguiente gráfico muestra la comparación de la estructura porcentual sobre el total nacional entre ambas bases, ordenando dicha estructura de mayor a menor (según la base 2000):

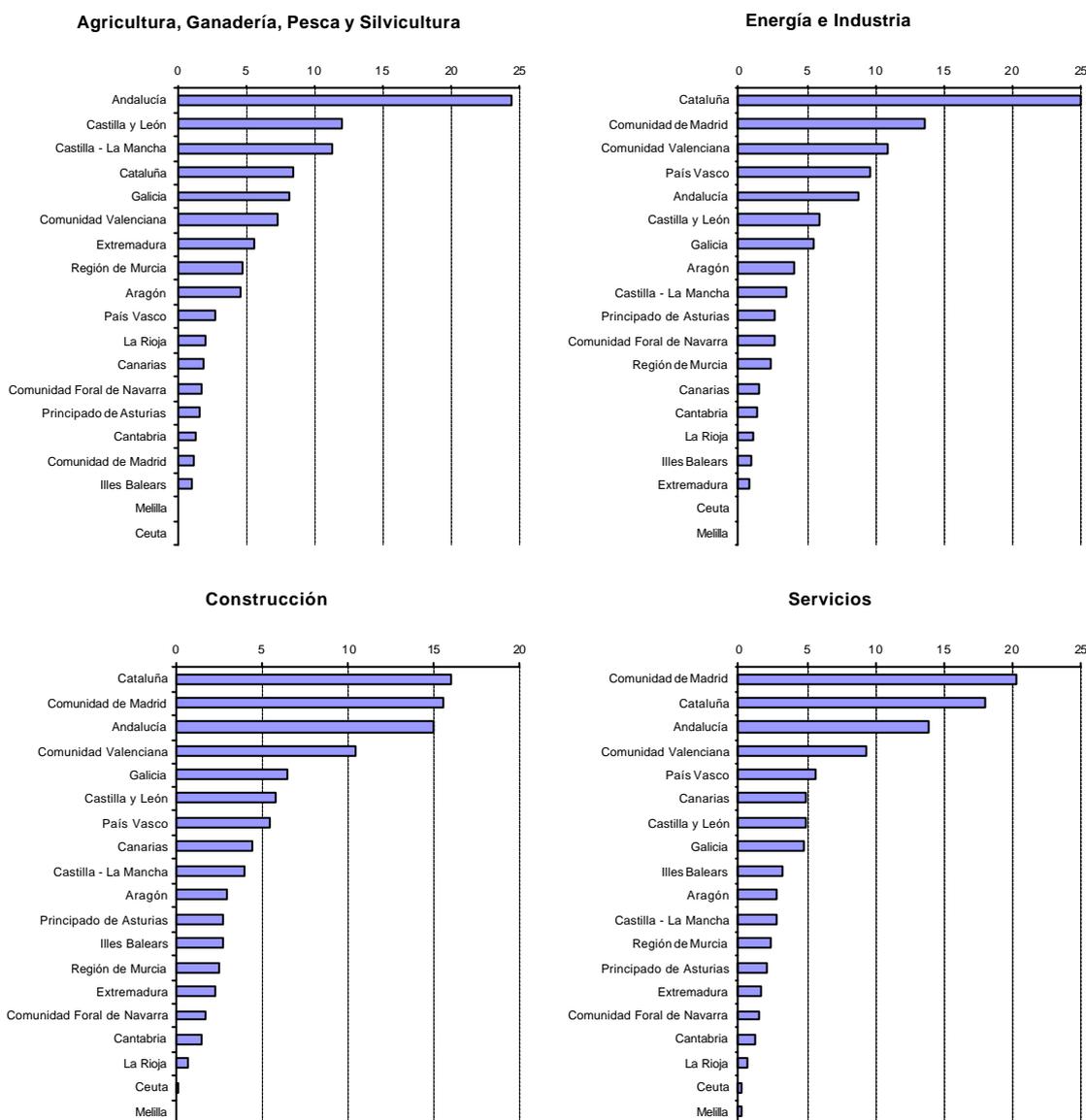
Año 2000. PIB nominal por CC.AA. Estructura sobre el total nacional



Atendiendo a la distribución del valor añadido bruto según las distintas ramas de actividad, las estimaciones de la nueva base 2000 han introducido ligeros cambios en la estructura económica de las comunidades autónomas, aunque los patrones generales, como cabría esperar, no han cambiado.

Así, si se analiza el reparto por comunidades autónomas del valor añadido de cada uno de los grandes sectores de actividad en el año base 2000, se observa que, en el caso de las ramas primarias, Andalucía supone casi la cuarta parte (24,4%) del valor añadido nacional,

seguida de Castilla y León (12,1% del total nacional) y Castilla – La Mancha (11,3%). En el caso de la industria, Cataluña es la comunidad autónoma con un mayor peso sobre el total nacional (un 25%), seguida de la Comunidad de Madrid (13,6%) y de la Comunidad Valenciana (10,9%). En cuanto a los servicios, la Comunidad de Madrid, con un 20,3% del total, es la región que más valor añadido bruto nacional genera, por encima de Cataluña (18,0% del total) y de Andalucía (13,8%). Finalmente, el valor añadido de la construcción está más distribuido espacialmente, siendo Cataluña (16,0%), la Comunidad de Madrid (15,5%) y Andalucía (15,0%) las que concentran mayores y similares porcentajes sobre el total generado por la economía española. Los gráficos siguientes muestran el reparto del valor añadido bruto nacional de las distintas ramas de actividad, por regiones¹:



¹ En las ramas de los servicios, no está incluida en el gráfico el territorio extra-regional, compuesto por aquellas partes del territorio económico nacional que no pueden atribuirse directamente a una sola región (embajadas, bases científicas y militares, etc.). Este territorio tiene un peso del 0,1% del valor añadido nacional.

En resumen, la estructura económica en el año de base de cada una de las comunidades autónomas en la CRE-2000, queda reflejada en la siguiente tabla:

Distribución del valor añadido bruto de cada CC.AA. en el año 2000, por ramas de actividad.

Comunidad Autónoma	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
Andalucía	8,0%	13,8%	9,4%	68,8%
Aragón	6,5%	26,9%	7,9%	58,7%
Principado de Asturias	3,0%	25,2%	10,3%	61,5%
Illes Balears	1,8%	7,7%	8,8%	81,7%
Canarias	2,0%	7,4%	9,1%	81,5%
Cantabria	5,0%	22,6%	10,1%	62,3%
Castilla y León	9,5%	22,6%	8,8%	59,1%
Castilla – La Mancha	14,7%	21,5%	9,7%	54,1%
Cataluña	1,9%	27,6%	7,1%	63,4%
Comunidad Valenciana	3,3%	23,4%	9,0%	64,3%
Extremadura	14,5%	10,9%	11,1%	63,5%
Galicia	6,8%	22,2%	10,3%	60,7%
Comunidad de Madrid	0,3%	16,1%	7,3%	76,3%
Región de Murcia	8,8%	19,9%	8,4%	62,9%
Comunidad Foral de Navarra	4,3%	31,9%	8,3%	55,5%
País Vasco	1,9%	31,6%	7,2%	59,3%
La Rioja	11,6%	28,9%	7,7%	51,8%
Ceuta	0,4%	7,0%	5,5%	87,1%
Melilla	1,1%	4,8%	7,3%	86,8%
Extrarregio	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
ESPAÑA	4,4%	20,9%	8,3%	66,4%

Efectos del cambio de base sobre el PIB nominal de las comunidades autónomas en la serie 2000 – 2004

El análisis de la serie contable 2000 – 2004 muestra que la revisión del nivel absoluto del PIB en términos corrientes de las distintas comunidades autónomas en dicho periodo se extiende desde el -2,8% de Ceuta hasta el 6,9% de Cataluña (4,3% para el total nacional).

Si la comparación se realiza en términos *per capita*, las diferentes estimaciones de población en las comunidades autónomas reducen notablemente el intervalo de variación de estas revisiones, situándose entre el -1,9% de Illes Balears y el 3,7% de Cataluña.

Revisión porcentual del PIB nominal de la serie 2000 – 2004 entre la CRE-2000 y la CRE-1995, en términos absolutos y *per capita*

Comunidad Autónoma	Revisión del nivel del PIB	Revisión de la población	Revisión del PIB <i>per capita</i>
Andalucía	3,2%	1,2%	2,0%
Aragón	4,7%	4,0%	0,7%
Principado de Asturias	2,8%	1,2%	2,6%
Illes Balears	5,6%	7,6%	-1,9%
Canarias	3,7%	1,3%	2,3%
Cantabria	2,5%	1,5%	1,0%
Castilla y León	1,1%	0,0%	1,1%
Castilla – La Mancha	2,6%	3,0%	-0,4%
Cataluña	6,9%	3,1%	3,7%
Comunidad Valenciana	4,3%	2,4%	1,8%
Extremadura	-0,4%	-1,8%	1,4%
Galicia	-0,3%	-1,2%	0,9%
Comunidad de Madrid	6,4%	4,4%	1,9%
Región de Murcia	5,7%	5,6%	0,1%
Comunidad Foral de Navarra	5,8%	3,4%	2,4%
País Vasco	2,1%	0,7%	1,4%
La Rioja	3,7%	4,1%	-0,4%
Ceuta	-2,8%	-5,9%	3,3%
Melilla	-0,2%	-1,6%	1,4%
ESPAÑA	4,3%	2,1%	2,1%

Crecimiento del PIB en términos de volumen² de las comunidades autónomas en la serie 2000 – 2004

Uno de los cambios conceptuales que introdujo la base 2000 de la Contabilidad Nacional de España, y que ahora se incorpora en la CRE-2000, es la estimación del crecimiento en términos de volumen (en términos reales) tomando como referencia el año precedente, en lugar de un año base fijo, tal y como se hacía en la CRE-1995.

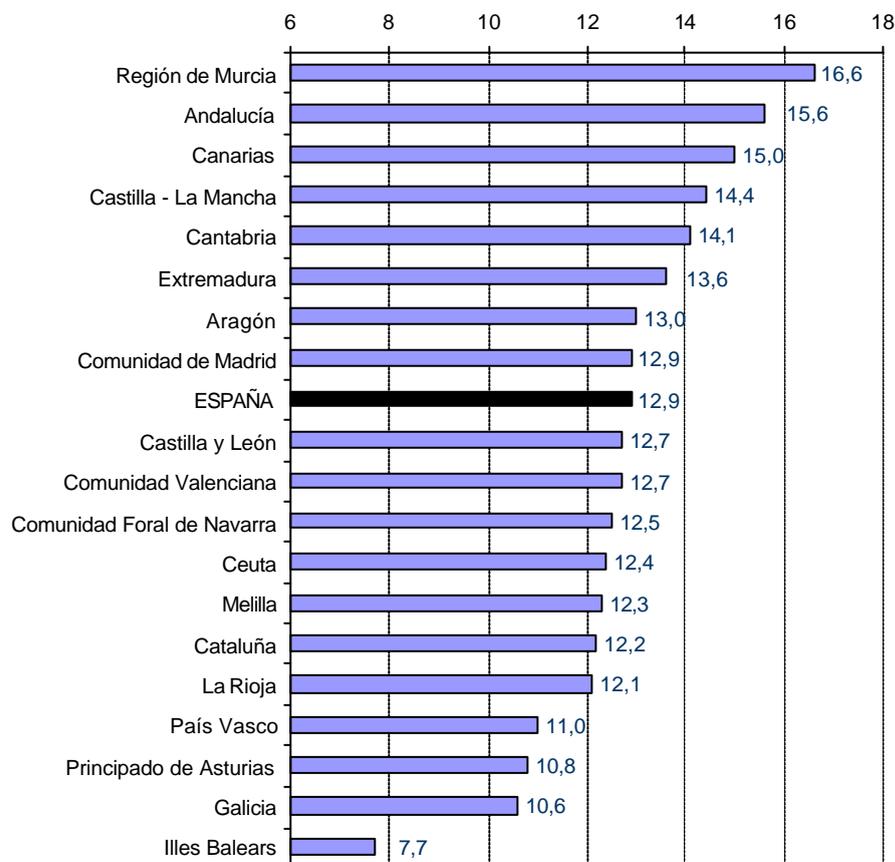
Este hecho determina que la serie de PIB en volumen de cada comunidad autónoma se represente por un índice encadenado, en el que cada eslabón de la cadena representa el crecimiento interanual entre cada dos años consecutivos t-1 y t, obteniéndose este eslabón a través del cociente entre el valor del índice en el año t y en el año t-1.

De la misma forma, el valor del índice para el año 2004 representa el crecimiento acumulado de cada comunidad autónoma, en términos reales.

Analizando este dato, se observa que la Región de Murcia es la comunidad autónoma que ha experimentado un mayor crecimiento en el período (16,6%), seguida de Andalucía (15,6%), Canarias (15,0%) y Castilla – La Mancha (14,4%).

En el lado opuesto, Illes Balears es la comunidad que presenta un menor crecimiento entre 2000 y 2004 (7,7%), seguida de Galicia (10,6%) y el Principado de Asturias (10,8%).

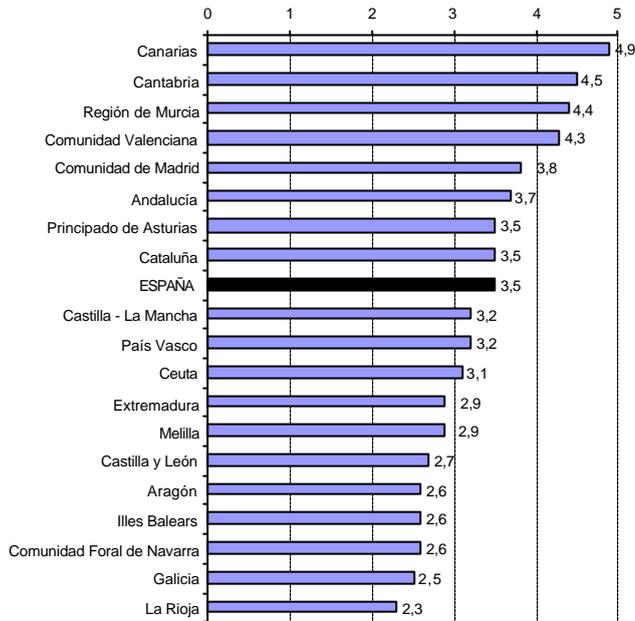
Crecimiento acumulado entre 2000 y 2004 en términos reales (%)



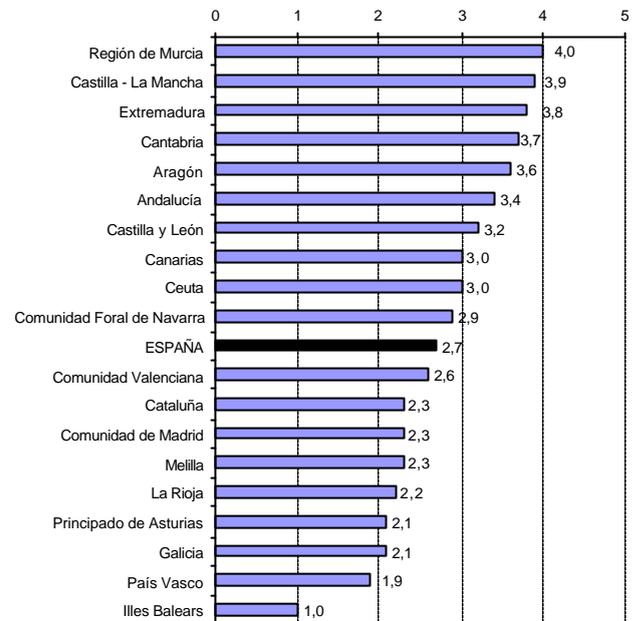
² En los gráficos de esta sección, el valor añadido generado por el territorio extra-regional está repartido entre las comunidades autónomas de acuerdo al peso de cada una de ellas sobre el total nacional

Los gráficos siguientes muestran el crecimiento de las comunidades autónomas año por año, ordenados de forma decreciente en cada ejercicio:

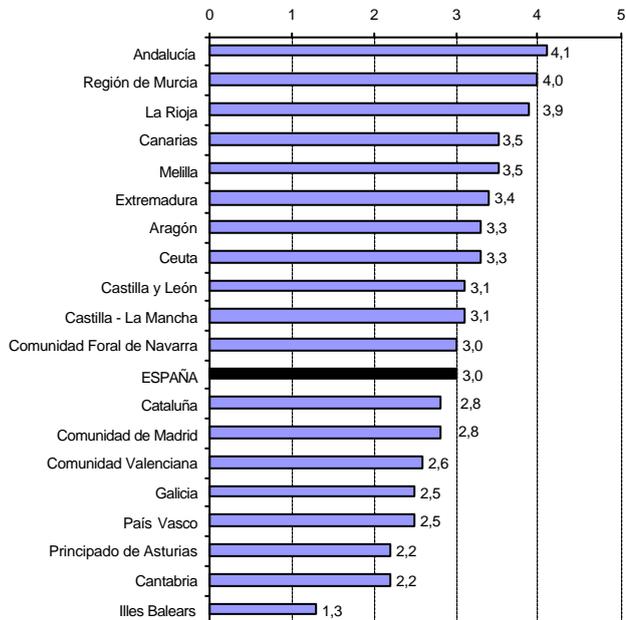
Crecimiento porcentual en términos reales 2001 / 2000



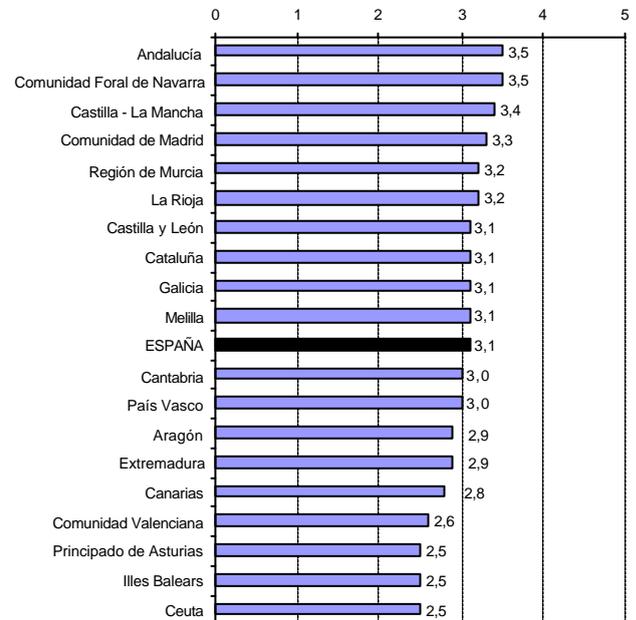
Crecimiento porcentual en términos reales 2002 / 2001



Crecimiento porcentual en términos reales 2003 / 2002



Crecimiento porcentual en términos reales 2004 / 2003



PIB *per capita* en paridad de poder adquisitivo

Tomando en consideración las estimaciones del PIB *per capita* de las distintas comunidades autónomas que proporciona la CRE-2000 para el período 2000 – 2004 y el valor medio de este indicador para la Unión Europea, que EUROSTAT tiene publicado en su base de datos NewCronos a día de hoy, se obtienen los índices que figuran en el cuadro adjunto, relativos a la media de la Unión Europea de 25 Estados Miembros.

Índices de PIB *per capita* de las comunidades autónomas en paridad de poder adquisitivo UE25=100. Serie 2000 – 2004

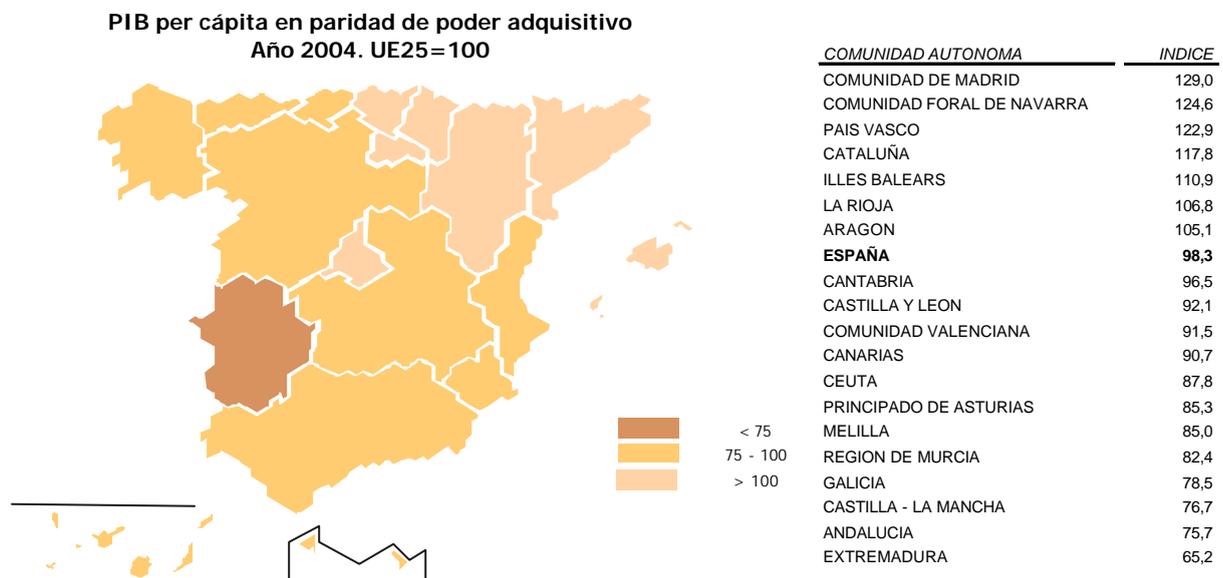
Comunidad Autónoma	2000	2001	2002	2003	2004
UE – 25	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
ESPAÑA	92,7	93,4	95,8	98,0	98,3
Andalucía	68,3	69,1	71,7	74,6	75,7
Aragón	96,9	97,4	101,8	104,7	105,1
Principado de Asturias	77,5	78,7	81,3	83,6	85,3
Illes Balears	114,2	113,5	113,6	112,3	110,9
Canarias	87,9	88,2	90,1	91,6	90,7
Cantabria	86,7	88,8	92,7	94,9	96,5
Castilla y León	83,9	84,6	88,0	90,8	92,1
Castilla – La Mancha	72,9	72,9	75,0	76,6	76,7
Cataluña	113,0	113,9	116,2	118,3	117,8
Comunidad Valenciana	89,4	90,1	91,5	92,4	91,5
Extremadura	59,0	59,4	61,8	64,2	65,2
Galicia	72,0	72,3	74,8	77,1	78,5
Comunidad de Madrid	126,0	126,3	128,0	129,7	129,0
Región de Murcia	77,8	78,3	80,8	82,8	82,4
Comunidad Foral de Navarra	118,0	118,0	121,3	123,9	124,6
País Vasco	113,6	114,6	118,0	121,5	122,9
La Rioja	105,6	104,4	105,3	108,0	106,8
Ceuta	79,0	79,0	82,8	86,4	87,8
Melilla	78,2	77,9	80,5	83,8	85,0

Como se puede observar, hay siete comunidades autónomas que en 2004 presentan un índice superior a 100, es decir, que tienen un PIB *per capita* medido en términos de paridad de poder adquisitivo, superior a la media de la Unión Europea.

Este ranking lo encabeza la Comunidad de Madrid, con un valor un 29% por encima de dicha media y lo finaliza Extremadura, con un valor que está casi un 35% por debajo de la media europea.

En el mismo año 2004, España presenta un índice de 98,3, apenas 1,7 puntos por debajo de la convergencia a la media europea.

El siguiente mapa representa este indicador para 2004, dividiendo a España en tres zonas. En primer lugar, aquellas comunidades autónomas cuyo PIB *per capita* es inferior al 75% de la media europea; en segundo lugar, aquellas cuyo indicador está entre el 75% y dicha media y, en último lugar, aquellos territorios cuyo indicador es superior a la media europea.



Según se aprecia en el mapa adjunto, únicamente Extremadura se encuentra por debajo del 75% de la media europea a 25 Estados Miembros en 2004.

Además, las regiones con el índice más elevado (exceptuando la Comunidad de Madrid e Illes Balears) son las que forman el denominado *Eje del Ebro*.

Para obtener más información, puede consultar los ficheros de nuestra página web en la dirección: <http://www.ine.es/daco/daco42/cre/dacocre.htm>. En ellos encontrará:

Para cada Comunidad Autónoma. Periodo 2000-2004

- Producto Interior Bruto (PIB) anual a precios de mercado, valorado en términos corrientes e índices de volumen encadenados.
- Valor Añadido Bruto (VAB) anual a precios básicos, valorado en términos corrientes e índices de volumen encadenados por ramas de actividad.
- Componentes del VAB desde la perspectiva de las rentas: Remuneración de asalariados y Excedente de explotación bruto / Renta mixta bruta anual por ramas de actividad.
- Empleo total y asalariado anual definido en términos de puestos de trabajo, por ramas de actividad.

Para cada una de las Provincias. Periodo 2000-2003

- Producto Interior Bruto (PIB) anual a precios de mercado, en términos corrientes.
- Valor Añadido Bruto (VAB) anual a precios básicos, valorado en términos corrientes, por ramas de actividad.
- Empleo total y asalariado anual definido en términos de puestos de trabajo, por ramas de actividad.

Anexo informativo

Perspectivas Financieras de la Unión Europea para el período 2007 – 2013

Este indicador es la base para determinar los territorios que van a ser objetivo 1 en el marco de las Perspectivas Financieras de la Unión Europea. El pasado 16 de diciembre, los Jefes de Estado de los países de la UE llegaron a un acuerdo sobre las Perspectivas Financieras de la UE para el período 2007 – 2013. En dicho acuerdo, **las regiones europeas que van a ser Objetivo 1 para ese período se han determinado sobre la base de los datos transmitidos a EUROSTAT el pasado mes de abril, referentes a la media del período 2000 – 2002, calculados según la antigua CRE-1995** y que figuran en la tabla siguiente:

Perspectivas Financieras de la Unión Europea 2007 – 2013

CC.AA. <i>Objetivo 1</i> en el período 2000 – 2006	Indice PIB per capita 2000-2002 UE25=100 CRE-1995	Situación en el período 2007 – 2013
Andalucía	69,3	Objetivo 1
Principado de Asturias	79,3	Sale por <i>efecto estadístico</i>
Canarias	87,8	Sale por efecto natural
Castilla y León	85,8	Sale por efecto natural
Castilla – La Mancha	74,7	Objetivo 1
Comunidad Valenciana	89,0	Sale por efecto natural
Extremadura	59,9	Objetivo 1
Galicia	73,4	Objetivo 1
Región de Murcia	79,4	Sale por <i>efecto estadístico</i>
Ceuta	79,6	Sale por <i>efecto estadístico</i>
Melilla	79,7	Sale por <i>efecto estadístico</i>

Según se aprecia, de las 11 comunidades autónomas *Objetivo 1* en las actuales Perspectivas Financieras (período 2000 – 2006), únicamente cuatro quedan en el mismo objetivo para el nuevo período (Extremadura, Andalucía, Galicia y Castilla – La Mancha). Otras cuatro (Principado de Asturias, Región de Murcia, Ceuta y Melilla) salen de *Objetivo 1* por el denominado *efecto estadístico*, es decir, por el efecto de incluir los 10 nuevos Estados Miembros en el cálculo de dicho indicador. Finalmente, tres comunidades (Comunidad Valenciana, Castilla y León y Canarias) salen de forma natural, es decir, tienen un índice superior al 75% de la media europea a 25 países, pero también lo tendrían si dicha media se hubiese calculado con los 15 antiguos Estados Miembros de la Unión Europea.