

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA



**Indicadores de calidad
de vida
Proyecto técnico**

**Subdirección General de
Estadísticas Sociodemográficas
Septiembre 2014**

Indicadores de calidad de vida. Proyecto técnico

1 La medición multidimensional de la calidad de vida

1.1 ANTECEDENTES: EL INFORME “STIGLITZ- SEN- FITOUSSI” Y LA COMUNICACIÓN “GDP AND BEYOND”

Desde hace algunos años son varios los institutos de estadística de países desarrollados que están trabajando en la puesta en marcha de operaciones estadísticas encaminadas a la medición de la calidad de vida, una materia que ha venido ganando importancia en los últimos años en el ámbito académico. La idea fundamental es que la medición del progreso de las sociedades y del bienestar no puede basarse solo en indicadores puramente económicos como es el Producto Interior Bruto (PIB).

Entre las iniciativas para la medición del progreso social basadas en un paradigma distinto del PIB, probablemente la primera que concitara atención mundial fue el Índice de desarrollo humano (IDH) de Naciones Unidas, cuyo primer informe vio la luz en 1990. Lo elabora el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), organismo de la ONU responsable en materia de desarrollo. El IDH se creó para enfatizar la importancia de centrar al análisis en las personas a la hora de evaluar el desarrollo de un país, no sólo el crecimiento económico.

A lo largo de los últimos diez años han proliferado iniciativas en el ámbito académico promoviendo una medición del progreso social basada en el análisis de las condiciones de vida de la población y de la sostenibilidad económica, social y ambiental. Se pueden encontrar abundantes ejemplos de índices denominados de *progreso social*, *calidad de vida* o incluso sobre el *planeta feliz*. Pero probablemente el trabajo que ha suscitado mayor atención y que ha tenido más impacto no solo en el mundo académico, sino también en la estadística oficial es el conocido como informe Stiglitz-Sen-Fitoussi (informe SSF). Este documento respondía a un encargo del gobierno francés y contiene unas recomendaciones muy concretas en materia de mejora de la medición del progreso de las sociedades. El informe no concluye con la elaboración de un índice sintético que sustituya o complemente al PIB sino que establece una serie de recomendaciones, dirigidas sobre todo a la estadística oficial, sobre cómo abordar esa tarea.

La iniciativa del gobierno francés se produce en paralelo a otras tanto de la comisión europea (proyecto “*GDP and beyond*”) como de la OCDE (con su iniciativa “*Better Life*”) que van en la misma dirección. En efecto, un mes antes de que en septiembre de 2009 se publicara el informe SSF, la Comisión Europea publicó una comunicación con el título “El PIB y más allá - Evaluación del progreso en un mundo cambiante” [COM (2009) 433]. El objetivo de esta comunicación era promover la obtención de mejores indicadores que complementaran al PIB para reflejar mejor el progreso social y ambiental.

En 2009 el sistema estadístico europeo se hace eco de estas distintas iniciativas y hace suyas las recomendaciones del informe SSF. Se crea entonces un *Sponsorship Group*, co-presidido por Eurostat y el instituto de estadística de Francia (INSEE) con el fin de desarrollar y detallar esas recomendaciones en forma

de propuestas efectivas para el sistema estadístico europeo. Se crean tres grupos de trabajo con estos cometidos:

- Medición Multidimensional de la calidad de vida
- Perspectiva de los hogares y los aspectos distributivos del ingreso, el consumo y la riqueza
- Sostenibilidad ambiental.

Concluidos los trabajos de estos tres grupos, en 2011, el Comité del Sistema Estadístico Europeo (CSEE) aprobó un informe, "sobre la medición del progreso, bienestar y desarrollo sostenible"¹. El informe resume 50 acciones específicas que deberían ser acometidas por el Sistema Estadístico Europeo (SEE), para poner en práctica algunas de las recomendaciones anteriores.

1.2 RECOMENDACIONES SOBRE LA MEDICIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA EN EL SISTEMA ESTADÍSTICO EUROPEO

Las recomendaciones, tanto del informe SSF como del *Sponsorship Group* (SG), se organizan en torno a tres pilares: la medición multidimensional de la calidad de vida, la introducción de la perspectiva de los hogares en los indicadores económicos y la medición de la sostenibilidad ambiental. De esas tres componentes, la mayor parte de las recomendaciones se centran en la medición de la calidad de vida. Los informes SSF y SG establecen un nuevo paradigma en la medición de la calidad de vida que es necesario explicar en cierto detalle. La calidad de vida o el bienestar se deben medir acudiendo a indicadores que deberían seguir varios principios:

- Medir resultados: se trata de evitar el uso indicadores típicos de informes sociales usados hasta ahora basados en recursos o en insumos, tales como "número de camas de hospital por cada 1000 habitantes" o "gasto por alumno" para medir sanidad o educación respectivamente. Estos indicadores pueden dar una idea sobre el esfuerzo de las administraciones públicas en una determinada función pero no de sus resultados en las personas. El enfoque de medición multidimensional de calidad de vida, ahora propugnado, intenta evitar este tipo de indicadores y basarse en la medida de lo posible solo en indicadores de resultados (de impacto en la población) tales como, por ejemplo en el ámbito de la salud, si una persona ha podido acudir al médico cuando lo necesitaba.
- Datos individuales. Los indicadores no deberían basarse en datos medios contruidos a partir de toda la población sino en datos tomados de observaciones individuales. Por ejemplo, es preferible a la hora de medir la seguridad, conocer la percepción que las personas tienen sobre la inseguridad, o los sucesos en los que han podido ser víctimas, que datos agregados tales

¹ http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/pgp_ess/about_ess/measuring_progress

como una tasa de homicidios por 100.000 habitantes, típica de un enfoque clásico de indicadores sociales.

- Medir desigualdades en lugar de valores medios. En línea con lo anterior otra recomendación transversal de estos informes es que los indicadores principales elegidos no deberían ser valores medios sino estadísticos de distribución. Un caso típico es la tasa de riesgo de pobreza, que es un indicador de desigualdad dado que mide porcentaje de población por debajo de un determinado umbral de ingresos. Este indicador sería preferible, a la hora de describir el bienestar material a un indicador como el ingreso medio.

No siempre es posible disponer de estos indicadores dado que en muchas ocasiones las fuentes estadísticas actuales no los proporcionan y se tendrá que acudir por tanto a indicadores clásicos agregados.

Por otro lado el informe del *Sponsorship Group* sitúa los elementos fundamentales de la medición multidimensional de la calidad de vida agrupando los indicadores en nueve dimensiones. Esta es siempre una decisión arbitraria; de hecho un ejercicio similar como el ya citado proyecto *Better Life index* de la OCDE, considera 11 dimensiones, pero esencialmente se contemplan los mismos elementos agrupados de distinta forma. Así, las nueve dimensiones que describen la calidad de vida son las condiciones materiales de vida, la salud, el trabajo, la educación, las relaciones sociales, la inseguridad, la gobernanza y participación social, el entorno y el bienestar subjetivo.

1.3 LOS INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA EN EUROSTAT Y EN LOS ESTADOS MIEMBROS

El informe del *Sponsorship Group* adapta las recomendaciones globales del informe SSF a la realidad europea y recorre una parte del camino para la obtención de una verdadera medición estadística de la calidad de vida, pero aún quedan pendientes muchos detalles sobre los indicadores concretos y todos los detalles respecto a la puesta en marcha de una nueva operación estadística. Así, en 2012 Eurostat crea un grupo de expertos compuesto por miembros del mundo académico, de la OCDE, y de institutos de estadística de varios países, entre ellos España, que ha venido desarrollando una propuesta concreta de indicadores de calidad de vida. Los trabajos de este grupo aún no han concluido pero se han tomado ya decisiones muy concretas que Eurostat ha hecho suyas y en consecuencia ha puesto en marcha ya una publicación de indicadores de calidad de vida¹ en marzo de 2014.

En la actualidad, la página web de Eurostat contiene una serie de indicadores para cada dimensión, algunos de ellos todavía pendientes de desarrollo, pero ya se ofrecen abundantes datos sobre calidad de vida, no solo datos globales para cada país sino datos por grupos poblacionales (por ejemplo, desagregados por sexo y edad).

¹ http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Quality_of_life_indicators_-_measuring_quality_of_life

Por otro lado, algunos de los principales estados miembros y otros países destacados (Australia, Canadá) han desarrollado en los últimos dos años sus propias páginas sobre calidad de vida.

1.4 LA AGREGACIÓN DE LA MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL EN UN ÚNICO INDICADOR

La idea final que subyace en la medición multidimensional de calidad de vida es la -siempre atractiva pero controvertida- agregación de todos los elementos en un único indicador, un índice de calidad de vida que pudiera comparar no solamente un país con otro o entre regiones sino que, dado que potencialmente los indicadores se construyen a partir de datos individuales podría servirnos para comparar la calidad de vida de jóvenes frente a mayores, de hombres y mujeres, personas que viven solas o en grupo familiares, según el nivel de estudios o la situación en relación con la actividad...La potencia de un indicador así sería enorme. Además, si se trata de "competir" con el PIB per cápita como indicador agregado del bienestar se necesita un único dato. Lo que hace tan útil al PIB per cápita o al índice de desarrollo humano es su capacidad de sintetizar en un único dato una comparativa de la calidad de vida entre países.

El informe SSF es categórico recomendando la construcción de un indicador agregado si bien no llega a formular uno; lo que se propone es que las oficinas de estadística trabajen en ello y busquen un consenso internacional.

Como se ha mencionado anteriormente en el ámbito académico se construyen ya diversos indicadores agregados. En la esfera de las organizaciones internacionales, más allá del mencionado IDH de Naciones Unidas (y variantes desarrolladas por la misma organización tales como el de pobreza multidimensional), quizá el mejor ejemplo sea el *Better Life Index* de la OCDE. La OCDE selecciona varias decenas de indicadores en 11 dimensiones pero construye a partir de ellos 11 indicadores representativos de cada dimensión. El siguiente paso, la agregación de las 11 dimensiones en un único indicador "para una vida mejor" (*Better Life Index*) se deja a criterio del usuario, al que se permite elegir como ponderar las 11 dimensiones en una escala de 1 a 5.

Eurostat no ha construido todavía ningún indicador agregado. Esa agregación, además, debería producirse en dos pasos: en primer lugar agregando los indicadores de una dimensión en un único indicador representativo de esa dimensión y posteriormente agregando las distintas dimensiones en un único indicador de calidad de vida. El Grupo de Expertos trabaja en la construcción de los 9 indicadores representativos, pero aún no se ha abordado la posible integración en un único indicador de calidad de vida.

2 Planteamiento de la publicación “indicadores de calidad de vida” en España

España ha participado en primera línea en las actividades tanto del *Sponsorship Group* (el INE participó en el grupo de trabajo de medición multidimensional de la calidad de vida) como el en grupo de expertos creado posteriormente. Se sitúa entre los cinco estados miembros de la UE que han desarrollado algún elemento en su producción estadística^{1 2} en esta materia.

A finales de 2011, el Consejo Superior de Estadística puso en marcha un grupo de trabajo para la medición del progreso, el bienestar y el desarrollo sostenible que dio lugar a un informe en abril de 2012 que recomienda “*la elaboración de una publicación sintética anual por parte del INE, inspirada en las iniciativas How’s Life de la OCDE y de la anunciada publicación de Eurostat*”

Siguiendo esas recomendaciones, El INE incorporó al Plan Estadístico Nacional 2013-2016 la propuesta de una operación estadística *Indicadores de Calidad de vida*. El programa estadístico anual de 2013 ya contempla la existencia de esta operación “en proyecto”.

Durante 2013 y 2014 se ha venido trabajando en unos indicadores de calidad de vida, en paralelo con los trabajos del grupo de expertos liderado por Eurostat. Dado que el INE participa en ese grupo se garantiza la coherencia entre los desarrollados en el ámbito europeo y en los indicadores de calidad de vida elaborados para España.

Pero la publicación de indicadores de calidad de vida puede tener elementos propios más allá del proyecto de Eurostat. Evidentemente, al enfocar un proyecto europeo, Eurostat trabaja con el común denominador de datos disponibles para todos los estados miembros; España tiene una importante producción propia de información no armonizada a nivel europeo pero que permitiría mejorar el análisis de desigualdades dentro de la perspectiva nacional.

Por otro lado, en la publicación se deben conjugar dos elementos: por un lado la conveniencia de dar a conocer los trabajos que ya han dado sus frutos y que ya están siendo publicados tanto por Eurostat como por varios estados miembros; por otro, es necesario constatar el estadio todavía provisional del proyecto, cuyo fin -no debemos olvidar- es el de construir verdaderos indicadores agregados de calidad de vida.

Con todo ello se ha juzgado conveniente que el proyecto, desde un punto de vista formal, vea la luz bajo la modalidad de una publicación de síntesis -en el INE hay ejemplos como *Mujeres y Hombres en España* o el propio *Anuario Estadístico*-.

¹ En http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/gdp_and_beyond/quality_of_life/publications aparecen las publicaciones realizadas por Estados Miembros

² Ver documento de trabajo del INE: [Alternativas en la construcción de un indicador multidimensional de calidad de vida](#) (en www.ine.es)

Esta operación estadística no estaría sometida a calendario de publicación concreto y no se daría a conocer su contenido mediante una nota de prensa, sino que se iría actualizando la información en la página web del INE de forma continua conforme las distintas fuentes estadísticas de las que se compone se vayan publicando.

Evidentemente se trata de una solución, seguramente provisional, que deberá revisarse conforme avance el proyecto en el ámbito europeo.

3 Aspectos metodológicos

3.1 ÁMBITO TEMÁTICO

La publicación *Indicadores de Calidad de Vida* pretende ofrecer una visión panorámica (multidimensional) de la calidad de vida en España, mediante la elección de un conjunto amplio pero limitado de indicadores (en torno a 50) que cubren las distintas dimensiones. Esta medición de la calidad de vida debe permitir establecer comparaciones territoriales y entre grupos poblacionales y en particular, en la medida en la que se desarrolle el proyecto similar en el ámbito europeo, con los demás estados miembros de la UE.

La calidad de vida se desglosa en nueve dimensiones:

1. Condiciones materiales de vida
2. Trabajo
3. Salud
4. Educación
5. Ocio y relaciones sociales
6. Seguridad personal
7. Gobernanza y derechos básicos
8. Entorno y medio ambiente
9. Experiencia general de la vida

Para cada una de ellas se eligen una serie de indicadores, fundamentalmente obtenidos de encuestas dirigidas a la población tales como la Encuesta de Condiciones de Vida o la Encuesta de Población Activa, que se consideran representativos de la calidad de vida en esa dimensión, siguiendo las normas básicas citadas en el apartado 1.2

3.2 ÁMBITO POBLACIONAL

Los indicadores de calidad de vida están referidos en general a la toda la población, si bien dadas las características de las distintas fuentes originales de las que provienen los datos existen distintas limitaciones en cuanto a grupos de edad fundamentalmente, y más en concreto para la población de edad inferior a 16 años.

3.3 ÁMBITO GEOGRÁFICO

Los indicadores se refieren a todo el territorio nacional y se desagregan geográficamente por CCAA.

3.4 ÁMBITO TEMPORAL

Se ofrecen datos anuales. Los datos se han obtenido construyendo una serie temporal que tiene su inicio en 2004, año en el que arranca la fuente principal, la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV). En función de la fuente estadística elegida para cada indicador hay años para los cuales no se dispone de observaciones.

La ECV ha sufrido un importante cambio metodológico en 2013 incorporando información administrativa sobre los ingresos en lugar de recogerlos a partir de la entrevista a los hogares. Eso ha supuesto una ruptura en las series de datos monetarios, que se han podido reconstruir hacia atrás solo hasta 2009.

Por esa razón, si bien algunos indicadores parten de 2004, en los datos monetarios se ha optado por ofrecer dos series homogéneas pero no comparables entre sí; una serie 2004-2012 está basada en ingresos recogidos mediante el cuestionario de la ECV y la otra serie 2009-2013 se basa en datos administrativos.

3.5 VARIABLES DE CLASIFICACIÓN

Los indicadores de calidad de vida se clasifican de forma más detallada que los elaborados por Eurostat. Así, además de la clasificación por sexo y edad, se toman otras variables, siempre que la fuente original lo permita. Las variables de clasificación que se ha intentado usar en todas las dimensiones son, por tanto:

- **Edad:** Se consideran los grupos "menores de 16", "16 a 24", "25 a 49", "50 a 64", "65 y más años".

- **Sexo**

- **Tipo de hogar** al que pertenece la persona:

- Adulto solo menor de 65 años (hombre, mujer)

- Adulto solo de 65 y más años (hombre, mujer)

- Adulto solo con hijos dependientes
 - Dos adultos ambos menores de 65 años
 - Dos adultos (al menos uno de 65 y años y más)
 - Dos o más adultos con hijos dependientes
 - Otros hogares.
- **Nivel de ingresos del hogar.** Por deciles de renta siempre que se disponga de esa información.
- **Comunidad Autónoma.** De nuevo en algunos casos los tamaños muestrales no permiten ofrecer información o hay que tomarla con cautela. Punto 3.3
- **Unión Europea:** Siempre que sea posible se ofrece comparativa con el dato de la UE-28 o UE-27.
- **Nacionalidad:** Española, UE 27, Extranjera (resto del mundo).
- **Grado de urbanización.** Se toma esta variable como primera aproximación al "hábitat" (urbano, rural). Esta variable, asignada por Eurostat a cada uno de los municipios de la UE, toma tres valores posibles:
- o Zona densamente poblada. Conjunto contiguo de municipios, cada uno de los cuales tiene una densidad de más de 500 habitantes por Km cuadrado y con una población total de al menos 50.000 habitantes.
 - o Zona semiurbana o intermedia. Conjunto contiguo de municipios, no pertenecientes a una zona densamente poblada, donde cada uno tiene una densidad superior a los 100 habitantes por Km cuadrado y donde la población total es al menos de 50.000 habitantes o es adyacente a una zona densamente poblada.
 - o Zona escasamente poblada. Conjunto contiguo de municipios que no forman ni una zona densamente poblada ni una zona intermedia

3.6 LISTA DE INDICADORES Y FUENTES

DIMENSION 1: Condiciones materiales de vida

Se destacan en rojo los elementos distintos de los contemplados en el panel de indicadores de Eurostat.

Eurostat		INE
dimensión 1: condiciones materiales de vida		dimensión 1: condiciones materiales de vida
1.1 Ingresos		1.1 condiciones económicas
1.1.1 Renta media y mediana		1.1.1 Renta media y mediana ECV
1.1.2 población en riesgo de pobreza según distintos umbrales		1.1.2 Población en riesgo de pobreza relativa según distintos umbrales ECV
1.1.3 Población en riesgo de pobreza según umbral fijo en 2008		1.1.3 Población en riesgo de pobreza según umbral fijo en 2008 ECV
1.1.4 S80/s20		1.1.4 Desigualdad S80/S20 ECV
1.1.5 Satisfacción con la situación económica del hogar		1.1.5 Satisfacción con la situación económica del hogar ECV
		1.1.6 Renta disponible ajustada (de los hogares), bruta (B.7g) Contabilidad Nacional
1.2 Consumo	<i>3 indicadores sin desarrollar</i>	
1.3 Condiciones materiales		1.2 Condiciones materiales
<i>carencia material</i>		<i>carencia material</i>
1.3.1 población con carencias materiales severas		1.2.1 Población con carencias materiales (distintos ítems y severa) ECV
1.3.2 Dificultades para llegar a fin de mes		1.2.2 Dificultades para llegar a fin de mes ECV
<i>condiciones de la vivienda</i>		1.2.3 Población con gasto elevado en vivienda (> 40% ingresos) ECV
1.3.3 población en viviendas con humedades, goteras,...		1.2.4 Satisfacción con la vivienda ECV
1.3.4 población en viviendas sin baño o saneamiento		
1.3.5 satisfacción con la vivienda		1.3 seguridad económica (ver dim 6)
		1.3.1 Riqueza neta de los hogares EFF (BdE)
		1.3.2 Incapacidad de hacer frente a gastos económicos imprevistos ECV
		1.3.3 Retrasos en los pagos ECV

DIMENSION 2: Trabajo

Eurostat

dimensión 2: Actividad productiva o principal

2.1 Cantidad de empleo

Desempleo

2.1.1 Tasa de paro

2.1.2 Tasa de paro de larga duración

Subempleo, cantidad

2.1.3 Personas viviendo en hogares con baja intensidad laboral

2.1.4 Porcentaje de empleados a tiempo parcial involuntariamente

Subempleo, calidad

2.1.5 indicadores sin desarrollar

2.2 Calidad del empleo

Ingresos y beneficios del trabajo

2.2.1 porcentaje de empleados con salarios bajos

salud y seguridad en el trabajo

2.2.2 accidentes de trabajo en los últimos 12 meses

2.2.3 personas expuestas en el trabajo a factores físicamente adversos

2.2.4 personas expuestas a factores mentalmente adversos

2.2.5 tasa de incidencia estandarizada de accidentes de trabajo

conciliación

2.2.6 número de horas trabajadas

2.2.7 porcentaje de trabajadores por encima del umbral de 49 horas semanales

2.2.8 población que trabaja durante horarios no sociales (noche, fin de semana)

2.2.9 satisfacción con tiempo dedicado a desplazamientos

Trabajo temporal (sin desarrollar)

Evaluación de la calidad del empleo

2.2.10 satisfacción con el trabajo

Varios sin desarrollar

INE

dimensión 2: Trabajo

Fuente

2.1 Cantidad de empleo

2.1.1 Tasa de empleo

EPA

2.1.2 Tasa de paro

EPA

2.1.3 Tasa de paro de larga duración

EPA

2.1.4 Porcentaje de empleados a tiempo parcial involuntariamente

EPA

2.2 Calidad del empleo

2.2.1 Porcentaje de empleados con salarios bajos

EES

2.2.2 Porcentaje de trabajadores con jornadas largas (> 49 horas semanales)

EPA, Base de datos de ILOSTAT(OIT)

2.2.3 Porcentaje de trabajadores con trabajo temporal

EPA

2.2.4 Satisfacción con el trabajo

ECV

Dimensión 3: Salud

Eurostat		INE	
dimensión 3: salud		dimensión 3: salud	Fuente
3.1 Resultados		3.1 Resultados	
3.1.1 Esperanza de vida a diferentes edades		3.1.1 Esperanza de vida a diferentes edades	IDB. INE
3.1.2 Esperanza de vida en salud		3.1.2 Esperanza de vida en salud	ECV
3.1.3 Salud autopercebida		3.1.3 Salud autopercebida	ECV
3.1.4 personas con enfermedades o problemas de salud de larga duración		3.1.4 Personas con enfermedades o problemas de salud de larga duración	ECV
3.1.5 personas con limitaciones en la actividad debido a problemas de salud		3.1.5 Personas con limitaciones de larga duración en la actividad diaria debido a problemas de salud	ECV
3.1.6 personas con presión psicológica durante las últimas 4 semanas			
3.2 determinantes de salud		3.3 Determinantes de salud	
3.2.1 Índice de masa corporal		3.3.1 Índice de masa corporal	ENS, Encuesta Europea de Salud
3.2.2 fumadores		3.3.2 Fumadores diarios	ENS, Encuesta Europea de Salud
<i>consumo de alcohol y práctica deportiva sin desarrollar</i>		3.3.3 Personas que practican actividad física	ENS, Encuesta Europea de Salud
3.3 Acceso a cuidados de salud		3.2 Acceso a cuidados de salud	
3.3.1 personas que no han podido acceder a cuidados médicos		3.2.1 Personas que no han podido acceder a cuidados médicos	ECV

Dimensión 4: Educación

Eurostat

dimensión 4: educación

4.1 competencias y habilidades

4.1.1 Nivel educativo alcanzado

4.1.2 Abandono educativo temprano

4.1.3 Habilidades en relación con Internet

algún indicador PIAAC (OCDE) sin desarrollar

4.2 Formación continua

4.2.1 Personas 25-64 años que han recibido formación durante las últimas 4 semanas

4.3 oportunidades

sin desarrollar

INE

dimensión 4: educación

Fuente

4.1 competencias y habilidades

4.1.1 Nivel educativo alcanzado población adulta (25 a 64 años) EPA

4.1.2 Nivel educativo alcanzado población joven (18 a 24 años) EPA

4.1.3 Abandono educativo temprano EPA

4.2 Formación continua

4.2.1 Personas 25-64 años que han recibido formación durante las últimas 4 semanas EPA

Dimensión 5. Ocio y relaciones sociales

Eurostat

dimensión 5: ocio y relaciones sociales

5.1 Ocio

5.1.1 satisfacción con el uso del tiempo. dos indicadores de calidad y acceso sin desarrollar

5.1.2 Acceso al cine (en desarrollo)

5.2 Relaciones sociales

5.2.1 frecuencia de contacto o reunión social con amigos, familiares o compañeros. En desarrollo

5.2.2 satisfacción con las relaciones personales.

5.2.3 implicación en actividades de voluntariado o caritativas. En desarrollo.

5.2.4 Personas que informan que tienen alguna persona a la que pedir ayuda. En desarrollo

5.2.5 posibilidad de obtener ayuda de otras personas.

5.2.6 Posibilidad de hablar de temas personales con otras personas.

5.2.7 cohesión social: confianza en los demás.

INE

dimensión 5: ocio y relaciones sociales

Fuente

5.1 Ocio

5.1.1 Satisfacción con el tiempo disponible ECV

5.2 Relaciones sociales

Encuesta Social Europea

5.2.1 Frecuencia de contacto o reunión social con amigos, familiares o compañeros.

5.2.3 Satisfacción con las relaciones personales. ECV. Módulo 2013

5.2.2 Disponibilidad de alguna persona para pedir ayuda Encuesta Social Europea

5.2.5 Posibilidad de hablar de temas personales o de pedir ayuda a familiares, amigos ECV. Módulo 2013

5.2.5 Posibilidad de hablar de temas personales o de pedir ayuda a familiares, amigos ECV. Módulo 2013

5.2.4 Confianza en los demás. ECV. Módulo 2013

Dimensión 6: Seguridad

Eurostat		INE	
dimensión 6: seguridad física y económica		dimensión 6: seguridad (excluye la económica que se incorpora a dimensión 1)	
6.1 Seguridad económica y vulnerabilidad		Fuente	
6.1.1 incapacidad de hacer frente a gastos imprevistos		(en dimensión 1)	
6.1.2 Retrasos en los pagos		1.3 Seguridad económica	
6.1.3 riesgo de perder el trabajo (en desarrollo)		1.3.1 Riqueza neta de los hogares	
6.2 Seguridad física y personal		1.3.2 Incapacidad de hacer frente a gastos económicos imprevistos	
6.2.1 Tasas de homicidios estandarizadas por edad		1.3.3 Retrasos en los pagos	
6.2.2 Vandalismo o delincuencia en la zona		6.2 Seguridad física y personal	
6.2.3 Percepción de seguridad (al pasear solo de noche)		6.2.1 Tasas de homicidios estandarizadas por edad	
		Causas de muerte. INE.	
		6.2.2 Vandalismo o delincuencia en la zona	
		6.2.3 Percepción de seguridad (al pasear solo de noche)	
		ECV	
		ECV	

Dimensión 7: Gobernanza y derechos básicos

Eurostat		INE	
dimensión 7. Gobernanza y derechos básicos		dimensión 7. Gobernanza y derechos básicos	
7.1 Instituciones y servicios públicos		Fuente	
7.1.1 confianza en las instituciones. En desarrollo		7.1 Instituciones y servicios públicos	
7.1.2 Satisfacción con los servicios públicos. En desarrollo.		7.1.1 Confianza en sistema político	
		ECV. Módulo 2013	
		7.1.2 Confianza en sistema judicial	
		ECV. Módulo 2013	
		7.1.3 Confianza en la policía	
		ECV. Módulo 2013	
		7.1.4 Participación en elecciones nacionales	
		Encuesta Social Europea	
7.2 discriminación e igualdad de oportunidades			
7.2.1 discriminación sufrida. Sin desarrollar			
7.2.2 Brecha salarial por sexo			

Dimensión 8: Entorno

Eurostat

dimensión 8: entorno natural y vital

- 8.1 contaminación (incluye ruido)
 - 8.1.1 población que sufre contaminación, suciedad y problemas ambientales
 - 8.1.1 población que sufre ruidos de vecinos o ambientales
 - 8.1.2 población urbana expuesta a contaminación del aire o micropartículas

8.2 Acceso a zonas verdes y de recreo

- 8.2.1 Población satisfecha con zonas verdes o de recreo

8.3 entorno ambiental

- 8.3.1 Población satisfecha con entorno

INE

dimensión 8: entorno y medio ambiente Fuente

- 8.1 contaminación, ruidos
 - 8.1.1 Población que sufre contaminación, suciedad y problemas ambientales ECV
 - 8.1.2 Población que sufre ruidos de vecinos o ambientales ECV
 - 8.1.3 Población urbana expuesta a contaminación del aire (micropartículas PM10) Mº de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente

8.2 Acceso a zonas verdes y de recreo

- 8.2.1 Población satisfecha con zonas verdes o de recreo ECV

8.3 entorno ambiental

- 8.3.1 Población satisfecha con el entorno en que vive ECV. Módulo 2013

Dimensión 9: Satisfacción global con la vida

Eurostat

dimensión 9: experiencia general de la vida

- 9.1 satisfacción con la vida
 - 9.1.1 satisfacción global con la vida

9.2 Afectación en desarrollo

9.3 sentido y propósito de la vida (eudemonía)

- 9.3.1 Evaluación de si la vida merece la pena

INE

dimensión 9: experiencia general de la vida Fuente

- 9.1 satisfacción con la vida en general
 - 9.1.1 Satisfacción global con la vida ECV. Módulo año 2013
- 9.2 sentido y propósito de la vida (eudemonía)
 - 9.3.1 Evaluación del sentido y propósito de la vida ECV. Módulo año 2013

Fuentes utilizadas

La elección de indicadores de calidad de vida se ve limitada en la actualidad sobre todo por la disponibilidad de fuentes que ofrezcan tamaños muestrales suficientes, garantías de calidad en cuanto a su metodología, series estables y otras características que se encuentran normalmente en encuestas oficiales. Las fuentes son:

- Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), que es la versión española de la encuesta armonizada europea EU-SILC, es la principal fuente para este trabajo.

Tiene a día de hoy una limitación importante en cuanto la falta de series homogéneas largas en el capítulo de datos monetarios, como se explica en 3.4.

Evidentemente otra limitación proviene del propio tamaño muestral, aunque la encuesta tiene un tamaño grande, superior a 33.000 individuos todos los años.

- Encuesta de Población Activa (EPA), elaborada por el INE.
- Las encuestas de salud: Encuesta Nacional de Salud (ENSE) y Encuesta Europea de Salud 2009 (EES-09), ambas elaboradas conjuntamente por el INE y el Ministerio de Sanidad.
- La Encuesta Social Europea (ESocE)¹, ajena en principio a la estadística oficial (se elaboraba en el ámbito académico, aunque en España se ha encargado el CIS recientemente de su realización), es una operación de calidad contrastada, en cuyo diseño participa el INE.

Además de ello se recopilan algunos datos de otras fuentes como son la Contabilidad Nacional de España (INE), la Encuesta Financiera de las Familias (EFF) del Banco de España, Encuesta de Estructura Salarial (EES) del INE, Indicadores demográficos Básicos (IDB) elaborados por el INE, entre otras.

4 Plan de difusión

Se prevé la publicación de una primera versión en www.ine.es en enero de 2015. Dado el carácter anual de los indicadores y de la mayor parte de las fuentes se prevé la actualización de todos los indicadores a lo largo del año 2015.

5 Presupuesto

Se trata de una operación de síntesis realizada a partir de datos de diversas fuentes. Se iniciaría la operación con tres personas trabajando a tiempo parcial, que requerirían la colaboración esporádica de varias unidades del INE para generar las tablas necesarias. El presupuesto total estimado es de **60.000 euros al año**, correspondiente a la imputación del tiempo dedicado por este personal.

¹ Para más información sobre la Encuesta Social Europea ver www.europeansocialsurvey.org