

# **La población ocupada en la CAPV (1993-1999). Género y formación como características relevantes**

por

AINHOA OGUIZA  
INMACULADA GALLASTEGUI  
VICENTE NÚÑEZ ANTÓN(1)

Departamento de Econometría y Estadística  
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales  
Universidad del País Vasco

## **RESUMEN**

El presente trabajo realiza el análisis descriptivo de la población ocupada en la economía de la CAPV, en el período 1993-1999. Dicho análisis se lleva a cabo con el objeto de comparar la población ocupada con estudios universitarios con la población que no posee dichos estudios, profundizando en el género de los individuos. Se pone de manifiesto, por un lado, la existencia de disparidades laborales en lo que respecta al género, si bien éstas disminuyen a lo largo del período y, por otro lado, la relativa situación laboral favorable de la población con titulación superior en relación a la población no titulada.

---

(1) Este trabajo ha sido financiado por los proyectos de investigación UPV 038.321-13631/2001 y UPV 038.321-13503/2001 de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea y BFM2002-03287 del Ministerio de Ciencia y Tecnología.

*Palabras Clave:* titulación superior, sectores económicos, situación profesional.

*Clasificación AMS:* 62P20, 62-07

## 1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo consiste en realizar una descripción de algunos aspectos de la situación laboral en la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV) en el período 1993-1999. Contamos para ello con una muestra amplia que permite diferentes análisis.

Aquí nos centraremos en el análisis de la población ocupada. Más concretamente, estamos interesados en comparar la población ocupada que posee estudios universitarios (a la que nos referiremos como población titulada) con los ocupados que no poseen dicha formación (referidos como población no titulada). Resulta interesante analizar si una mayor cualificación permite a los individuos un acceso más fácil al mercado laboral, profundizando al mismo tiempo en el género del individuo.

Podemos encontrar trabajos realizados a nivel de España, basados en la misma idea, pero con desarrollos y matices diferentes. Albert et al. (2000) estudian la transición de la escuela al mercado laboral entre la población de 16-34 años, analizando distintos niveles de formación académica. Dolado et al. (2000) analizan la inserción laboral de los universitarios, matizando distintas carreras universitarias. Martín (2000) se centra en el estudio de la eficiencia y calidad del sistema educativo en España. Sáez y Rey (2000) se preocupan por los fenómenos que aparecen entre el abandono de la universidad y la incorporación a la vida profesional.

En este trabajo comenzaremos, en la Sección 2, realizando un breve resumen de la procedencia, manipulación y estructura de los datos, junto con una descripción de los objetivos a analizar en trabajos futuros. En la Sección 3, comenzaremos con el análisis descriptivo, llevando a cabo un estudio detallado de las características demográficas y sociales de la muestra; es decir, estudiaremos cuál es la composición de la población estudiada por edades y por el nivel de estudios. A continuación, en la Sección 4, analizaremos las características de los ocupados, matizando cuál es la profesión u oficio que desempeñan, en qué sector económico trabajan, su situación profesional, etc. Todo ello, comparando los dos colectivos antes mencionados y relacionándolo con el género. Por último, en la Sección 5, presentaremos algunas conclusiones del trabajo.

## 2. PROCEDENCIA Y ESTRUCTURA DE LOS DATOS

Los datos que nos disponemos a utilizar para la realización del análisis descriptivo de la población ocupada en la CAPV proceden del Instituto Vasco de Estadística (EUSTAT 1986), y constituyen la base para la realización de la Encuesta continua de Población en Relación con la Actividad (P.R.A.), publicada trimestralmente por el EUSTAT.

La base de datos consta de 27 períodos trimestrales, comprendidos entre 1993-II y 1999-IV. Existen dos estructuras de datos distintas a lo largo del período:

- Durante el período comprendido entre 1993-II y 1997-IV, se dispone de un total de 5000 viviendas por trimestre (entre 16000-16500 individuos) y una rotación de 1/8. Esto es, cada individuo permanece en la muestra durante 8 períodos (lo que equivaldría a 2 años).

- Durante el período comprendido entre 1998-I y 1999-IV, se dispone de un total de 3750 viviendas por trimestre (entre 11500-12000 individuos) y una rotación de 1/6 (el individuo permanece en la muestra 1 año y medio).

Por otro lado, la base de datos consta de un gran número de variables, que podemos clasificar en distintas categorías:

- Características demográficas, familiares y sociales.
- Apartado relativo a la formación.
- Apartado relativo a la actividad laboral.
- Apartado relativo a la actividad no laboral.
- Apartado relativo a la búsqueda de empleo y disponibilidad laboral.

Por tanto, disponemos de datos sobre diversas variables a lo largo del tiempo para distintos individuos. No obstante, estos datos no forman un panel en su conjunto, dado que no tenemos los mismos individuos en los distintos períodos (Baltagi 1995 o Hausman y Wise 1979).

Esta extensa base de datos nos permite plantearnos diversos y variados análisis, tanto descriptivos como teóricos, aunque la manipulación y manejo de los mismos se vuelve, por otro lado, tarea complicada. Nuestro interés en este análisis radica tanto en obtener información relevante sobre el mercado de trabajo vasco como en explorar la estructura de los datos y las posibles aproximaciones metodológicas que permite.

Dicha estructura no difiere mucho de la que se produce en los trabajos de Deaton (1985) o Browning et al. (1985), los cuales trabajan con la Encuesta de Presu-

puestos Familiares (E.P.F.) Británica. Esta incluye anualmente alrededor de 7000 familias, ofreciendo datos de alta calidad sobre gastos de los consumidores y oferta laboral. No obstante, no existen datos de panel sobre dichas variables, dado que los individuos sólo permanecen en la encuesta un período. Con objeto de sacar el mayor provecho a este tipo de datos, se propone la creación de pseudo-paneles o paneles sintéticos. Se trata de identificar una serie de individuos con alguna/algunas características comunes y agruparlos en lo que se denominan "cohortes". De esta forma puede seguirse la trayectoria de estas cohortes en el tiempo. Así, si bien los individuos concretos no se mantienen a lo largo de cada período analizado, estas cohortes sí lo hacen (Verbeek y Nijman 1992).

La base teórica de este análisis reside en la independencia de los individuos en el tiempo, independencia que obviamente se da, dado que en cada período de tiempo se renueva la muestra completamente. En este contexto, la base de datos de que disponemos posee algunas características diferentes:

- En primer lugar, no se dispone de muestras de individuos independientes, ya que éstos, en nuestro caso, permanecen durante varios períodos en la muestra.
- En segundo lugar, existe la posibilidad de crear paneles auténticos, aunque no sean muy extensos en el tiempo, por la misma razón de permanencia de los individuos a lo largo de varios períodos.

Explorar los procedimientos apropiados para acomodar dichas características constituye un objetivo amplio y será objeto de atención futura. Más modestamente, aquí nos ocupa el análisis preliminar de los datos, el cual, dada la riqueza de los mismos y la posibilidad de obtener conjuntos de datos no disponibles en la explotación habitual de la P.R.A., resulta de gran interés por sí mismo. Este análisis ha requerido cierta manipulación de los datos, para los que se ha utilizado programación en Fortran, conjuntamente con las subrutinas IMSL (IMSL 1991a y IMSL 1991b) y el paquete estadístico S-Plus. De esta forma, hemos podido obtener las tablas objeto de nuestro interés. Nos centramos así en el objetivo de este trabajo, que es el análisis descriptivo preliminar de la población ocupada de la CAPV, diferenciando por género y formación.

A continuación, realizamos una descripción de ciertas características demográficas y sociales de la muestra; es decir, la composición de la población por edad y por el nivel de estudios. Creemos que resulta interesante conocer previamente dichas características para poder realizar el posterior análisis de la población ocupada.

Para una mejor comprensión del análisis que exponemos a continuación, debemos realizar varias matizaciones. En primer lugar, debemos tener en cuenta el hecho de que de 1997 a 1998 la muestra se reduce considerablemente, esto es,

pasamos de un total de 16000-16500 individuos a un total de 11500-12000 individuos. En segundo lugar, al considerar distintas categorías en los ocupados, tendremos algún caso en el que el tamaño muestral se reduce de tal manera que los resultados habrá que tomarlos con cierta cautela. Por último, mencionar que a lo largo del trabajo no nos referiremos en ningún caso a cuantías totales sino a proporciones o porcentajes, ya que el cambio en el tamaño muestral de 1997-1998, no nos permite comparar datos totales. No obstante, en el Apéndice se muestran los datos numéricos para que el lector pueda conocer el número de individuos al que nos referimos en cada caso.

### 3. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN

El reflejo de la población en el mercado de trabajo puede obtenerse a través de la tasa de actividad. Podemos analizar, a continuación, cómo ha variado la tasa de actividad de la economía vasca entre 1993 y 1999, resultando de especial interés la comparación de la misma con la del total español. Utilizamos, para ello, la Encuesta de Población Activa publicada por el Instituto Nacional de Estadística (INE 1993 y 1999). Mostramos en la Tabla 1 los resultados relevantes:

**Tabla 1**

TASAS DE ACTIVIDAD EN LA CAPV Y ESPAÑA.

	1993			1999		
	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>Total</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>Total</i>
CAPV	65.2	36.3	50.0	62.7	40.5	51.1
España	64.3	34.8	49.0	63.1	38.4	50.2

En 1993, la tasa de actividad total de la CAPV (50.0%) está un punto porcentual por encima de dicha tasa en España. Las dos se incrementan en el año 1999, manteniéndose la diferencia entre ambas, siendo un 51.1% y 50.2%, respectivamente. Esta tasa presenta importantes diferencias por género, así la tasa de actividad masculina en 1993 es de un 65.2% en la CAPV y de un 64.3% en España. Estas se convierten entre la población femenina en un 36.3% y 34.8%, respectivamente. Lo reseñable reside en que, de 1993 a 1999 se constata un descenso en la tasa de actividad masculina mientras la femenina aumenta, ratificando la progresiva incorporación de la mujer al mercado laboral. Mencionar, además, que en el año 1999, si bien la tasa de actividad masculina en la CAPV y España son muy simila-

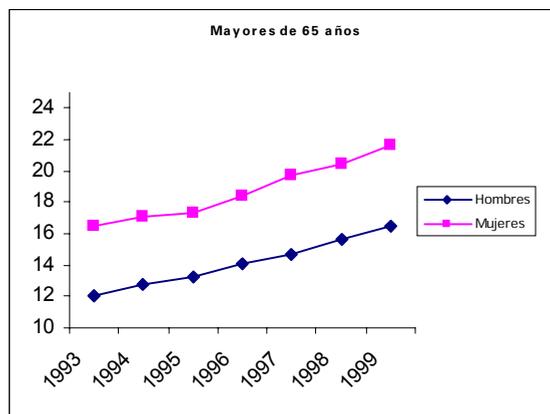
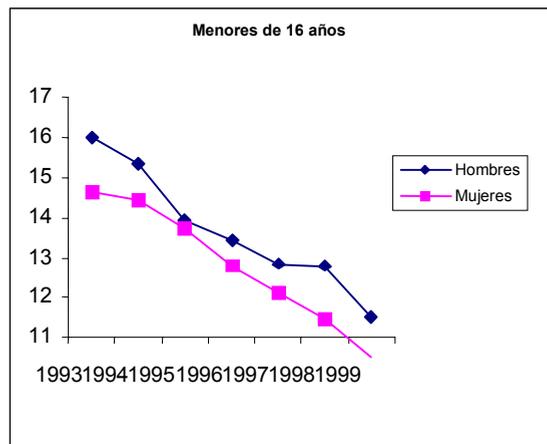
res, la tasa de actividad femenina se sitúa más de dos puntos porcentuales por encima de la española.

### 3.1. Composición de la población por edad

En primer lugar estamos interesados en la composición de la población por edad, la cual es importante dada la evolución de la población vasca en estos últimos años (los datos correspondientes se pueden encontrar en la Tabla A.1, en el Apéndice). En la Figura 1 mostramos la evolución de la proporción de hombres y mujeres en el tiempo, esto es, del total de la población masculina qué proporción es menor de 16 años y qué proporción mayor de 65 años y, el mismo ejercicio para la población femenina.

**Figura 1**

PROPORCIÓN DE INDIVIDUOS MENORES DE 16 AÑOS Y MAYORES DE 65 AÑOS



Lo más característico de la evolución que se observa se encuentra en la caída acusada del peso de los menores de 16 años, tanto en hombres como en mujeres, mientras los mayores de 65 años incrementan su proporción considerablemente a lo largo del período de estudio. Este cambio en la composición es muy importante, particularmente si se tiene en cuenta el corto espacio de tiempo en el que se ha producido, dado que cada vez hay menos gente joven en la sociedad, mientras los mayores son más. Este hecho tiene también relevancia en lo que respecta al mercado laboral, ya que éste cuenta con menos individuos que potencialmente puedan incorporarse al mismo y más individuos que lo abandonan.

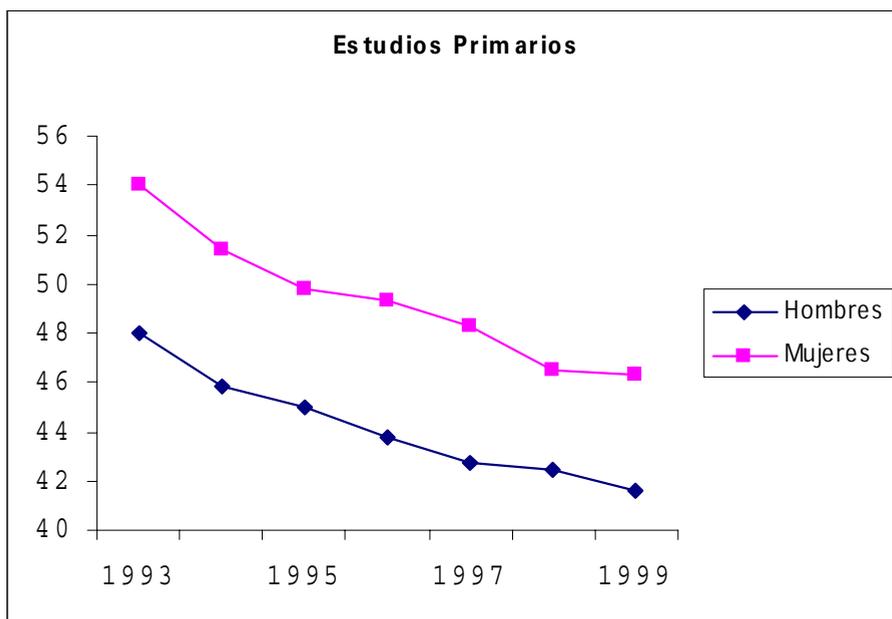
### 3.2. Composición de la población por el nivel de estudios

A continuación, analizamos la composición de la población por el nivel de estudios: primarios, secundarios y universitarios (los datos correspondientes se pueden encontrar en la Tabla A.2, en el Apéndice).

En la Figura 2 mostramos, qué participación tienen los distintos niveles de estudio, por un lado, en la población masculina y, por otro lado, en la población femenina.

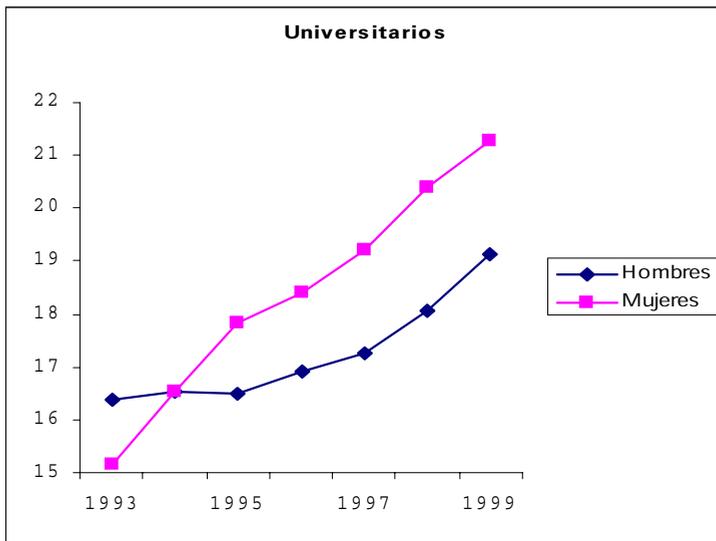
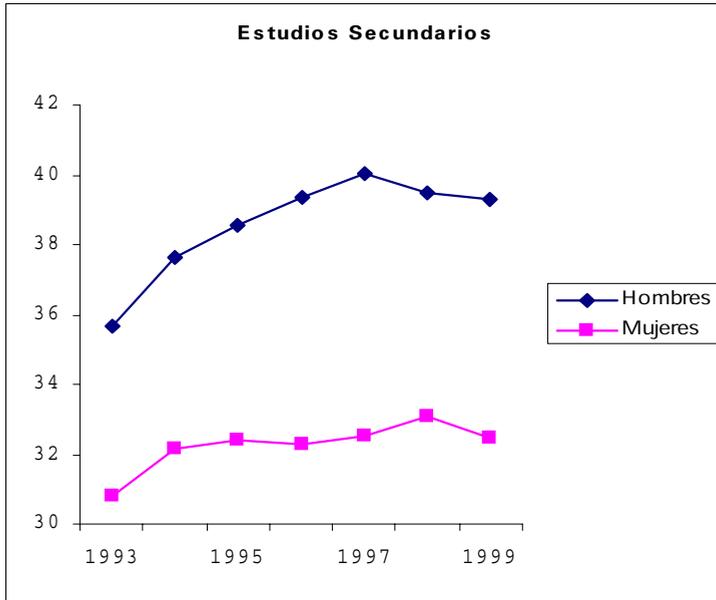
**Figura 2** (Continúa)

PROPORCIÓN DE POBLACIÓN ENTRE 16-64 AÑOS, POR EL NIVEL DE ESTUDIOS



**Figura 2** (Conclusión)

PROPORCIÓN DE POBLACIÓN ENTRE 16-64 AÑOS, POR EL NIVEL DE ESTUDIOS

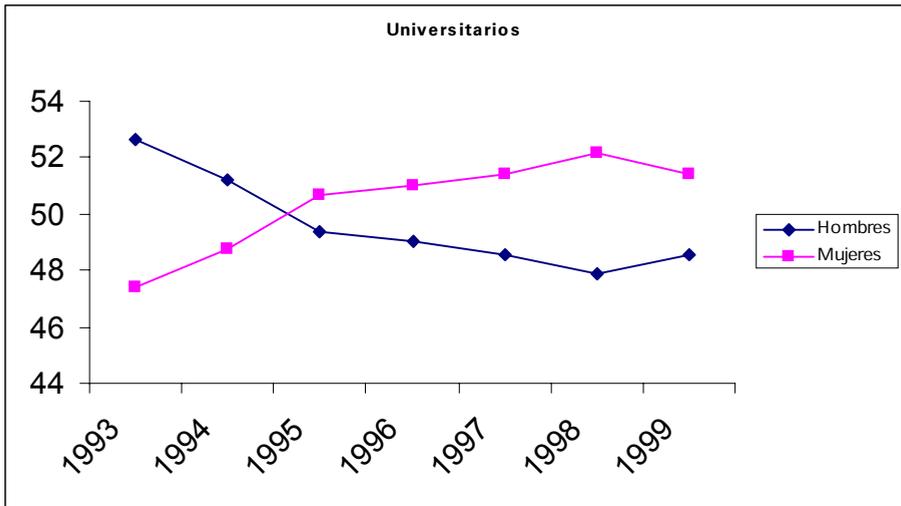


Apreciamos como la proporción de individuos con estudios primarios va disminuyendo a lo largo de todo el período, mientras los que tienen estudios secundarios se mantienen relativamente estables y los universitarios aumentan considerablemente. Así, es evidente cómo cada vez se le da más importancia a la formación del individuo.

Cabe destacar un hecho importante y es la diferencia entre hombres y mujeres con respecto a la formación. El mayor porcentaje de mujeres con sólo estudios primarios con respecto a los hombres se invierte en el caso de estudios secundarios. Es decir, a lo largo del período estudiado, tenemos una mayor proporción de mujeres con estudios primarios y una mayor proporción de hombres con estudios secundarios. Sin embargo, lo reseñable reside en los universitarios. Si bien al comienzo del período, en 1993, hay un mayor porcentaje de hombres titulados en relación a las mujeres, para el año 94, se equiparan, y las mujeres se mantienen ligeramente por encima de los hombres en lo que resta del período. Este hecho refleja la progresiva incorporación de las mujeres a la universidad.

El último comentario sugiere el interés de completar el análisis observando qué proporción de hombres y mujeres hay en el total de la población con estudios universitarios (ver Figura 3). En 1993, un 53% de la población universitaria eran hombres, frente al 47% de mujeres. La proporción de los primeros va descendiendo (por tanto, aumentando la de las mujeres) hasta el año 98. En 1999, había una mayor proporción de mujeres con estudios universitarios frente a los hombres, 51% y 49%, respectivamente. Por tanto, se pone de manifiesto el cambio en la participación global de la población femenina y masculina en la población titulada superior. Es decir, aunque al comienzo del período se da una ligera participación mayor de hombres universitarios con respecto a las mujeres, al final del período son estas últimas las que cuentan con más peso.

**Figura 3**  
PROPORCIÓN DE POBLACIÓN DE HOMBRES Y MUJERES ENTRE LA  
POBLACIÓN UNIVERSITARIA

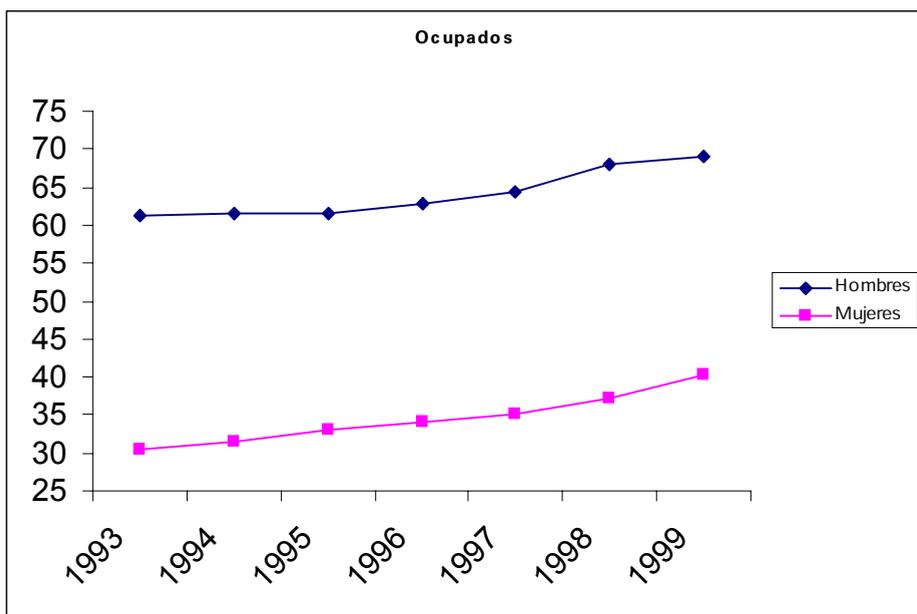


Concluimos, de manera global, que nos hallamos ante un porcentaje cada vez menor de población joven vasca, junto con una proporción cada vez mayor de población con estudios universitarios y que, además, se incrementa la participación femenina en estos últimos.

#### 4. OCUPADOS

Después de observar las características generales de la población vasca, en esta sección comenzamos a centrarnos en el objetivo del trabajo, para así poder profundizar en la evolución y características de la población ocupada vasca en el período 1993-1999. En primer lugar, analizaremos la evolución de la población ocupada en conjunto. Posteriormente, consideraremos si existen diferencias entre la población titulada superior y la que no lo es y, por último, abordaremos dicho análisis diferenciando por género (los datos correspondientes se pueden encontrar en la Tabla A.3, en el Apéndice).

**Figura 4**  
TASA DE OCUPACIÓN POR GÉNERO



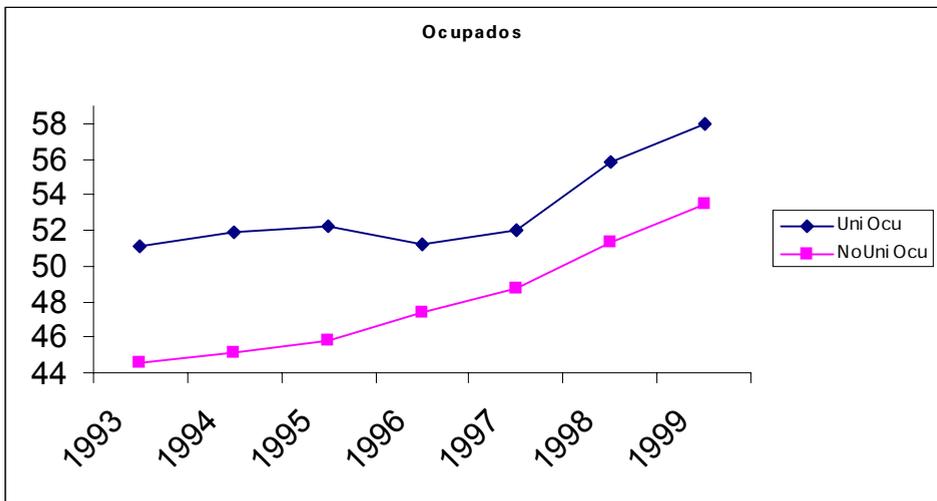
La Figura 4 nos muestra cómo, de manera global, los ocupados de la economía vasca van incrementándose paulatinamente a lo largo del período. En 1993, más del 61% de los hombres estaban ocupados, frente al 30% de las mujeres (del total de la población de hombres y mujeres en edad de trabajar). La ocupación aumenta tanto para los hombres como para las mujeres (incrementándose en mayor proporción para estas últimas). Así, en 1999, estas cifras se convierten en el 69% y 40%, respectivamente. Las tasas de ocupación en la CAPV son superiores a las que se registran en España en su conjunto. En 1993 en España, se registraba una tasa de ocupación masculina del 54% y femenina del 25.5%, pasando en 1999 al 59% y 31%, respectivamente (INE 1993 y 1999).

A continuación, en la Figura 5, mostramos las proporciones correspondientes a la población universitaria y la que no lo es, es decir, del total de los universitarios, qué proporción se encuentra ocupada y del total de los no universitarios en edad de trabajar, qué porcentaje está empleado. Se mantiene una mayor proporción de ocupados para los primeros a lo largo de la muestra, aunque ambos colectivos siguen una tendencia creciente. Más de la mitad del total de la población universita-

ria estaba ocupada en 1993, frente al 44.6% de los no universitarios. Proporciones que pasan a ser del 58% y 53.4% respectivamente, en 1999. Además, cabe destacar que a partir de 1996, el incremento de ocupados es más acusado en ambos colectivos, coincidiendo con la expansión del ciclo económico.

**Figura 5**

TASA DE OCUPACIÓN DE POBLACIÓN TITULADA SUPERIOR Y NO TITULADA SUPERIOR

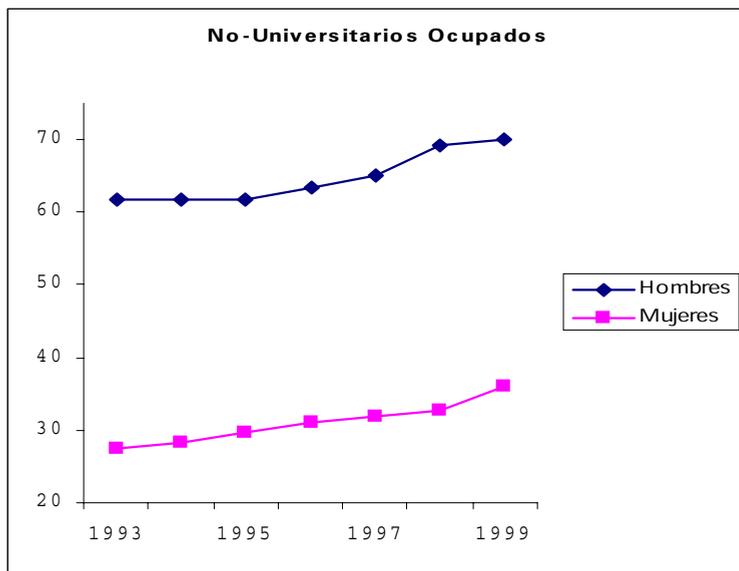
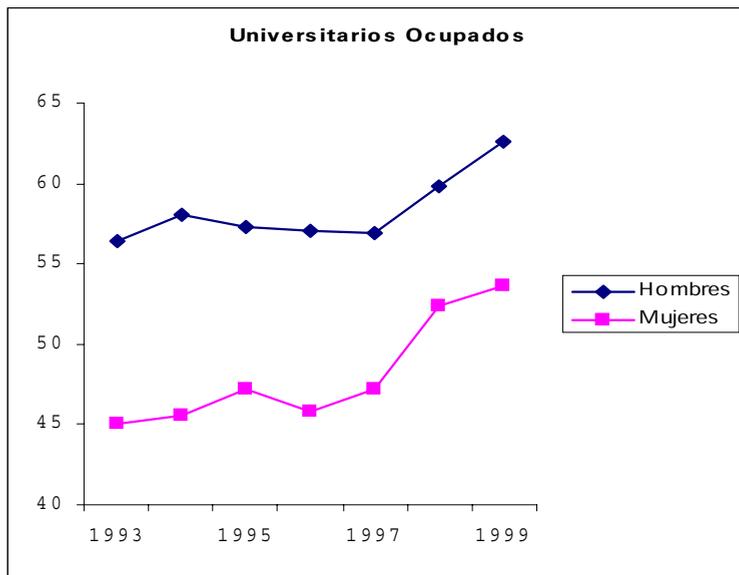


Por último, abordamos el análisis de las posibles disparidades en género, en primer lugar entre la población titulada superior y, posteriormente, entre la no titulada.

En la Figura 6, observamos una mayor proporción de hombres ocupados con respecto a las mujeres ocupadas, tanto entre la población universitaria como entre la población no universitaria. No obstante, esta diferencia en género es menor entre los individuos con estudios universitarios. Concretamente, en el año 1999, la proporción de universitarios ocupados superaba en más de 9 puntos a la de las mujeres ocupadas universitarias. Esto se traduce en una diferencia de casi el 34% para el colectivo de no titulados. De esta forma, se constata que la desigualdad laboral en la ocupación por género es considerablemente menor entre la población con una formación superior.

**Figura 6**

**TASA DE OCUPACIÓN DE POBLACIÓN TITULADA SUPERIOR Y NO TITULADA SUPERIOR POR GÉNERO**



Por tanto, podemos ver que la tasa de ocupación vasca se incrementa paulatinamente a lo largo del período, aunque lo hace en mayor medida para la población femenina. Además, hay una mayor proporción de ocupados entre la población con estudios universitarios en relación a la población sin dichos estudios, habiendo un porcentaje de ocupación masculina superior a la femenina tanto entre la población titulada como entre la no titulada, si bien esta diferencia resulta menos acusada entre los individuos con dicha cualificación.

Esta visión global de la población ocupada en la CAPV nos conduce, a continuación, al análisis, en mayor detalle de las características de la misma y poder profundizar en los siguientes aspectos:

- En primer lugar, analizaremos a los ocupados según la ocupación, profesión u oficio que desempeñan, clasificación dada por la CNO (Clasificación Nacional de Ocupaciones).
- En segundo lugar, nos centraremos en los ocupados por sector de actividad económica, CNAE (Clasificación Nacional de Actividades Económicas).
- En tercer lugar, nos ocuparemos de la situación profesional de los individuos analizados.
- Por último, detallamos el tipo de contrato del que gozan los trabajadores estudiados.

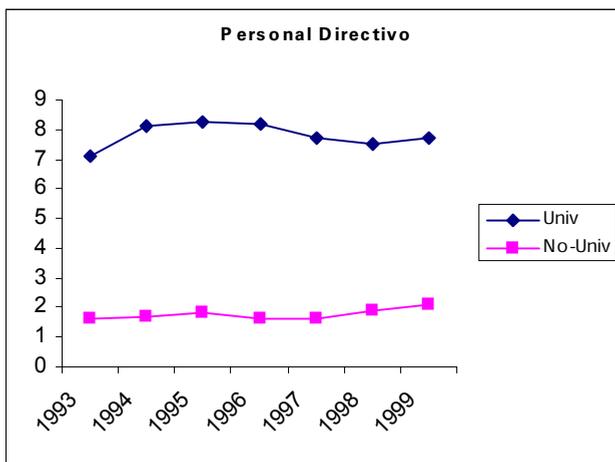
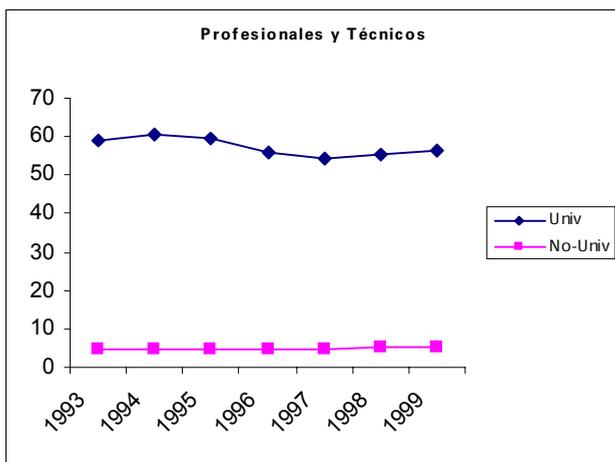
#### **4.1. Ocupados según la ocupación, profesión u oficio (CNO)**

No cabe duda de que una característica importante de los individuos ocupados es la profesión u oficio que desempeñan en su trabajo. Siguiendo la información de la muestra, clasificamos a los individuos ocupados según el grupo de profesión, ocupación u oficio (CNO) en 7 categorías: Profesionales y Técnicos, Personal Directivo, Empleados Administrativos, Comerciantes y Vendedores, Personal de Servicios, Agricultores y Obreros.

En la Figura 7, mostramos la proporción de ocupados en las distintas categorías citadas, del total de la población universitaria y del total de la no-universitaria (los datos correspondientes se pueden encontrar en la Tabla A.4, en el Apéndice).

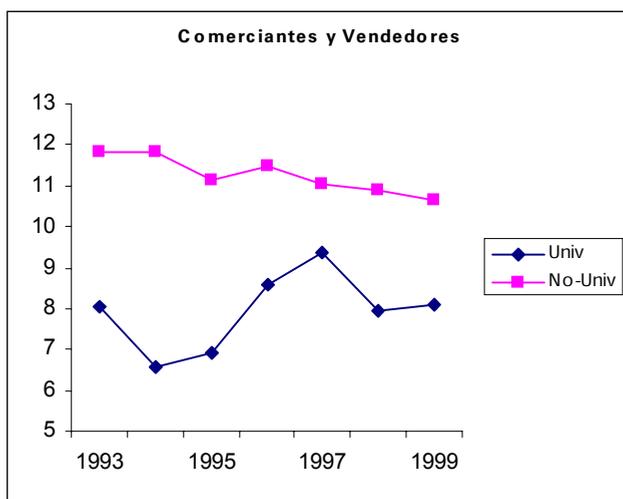
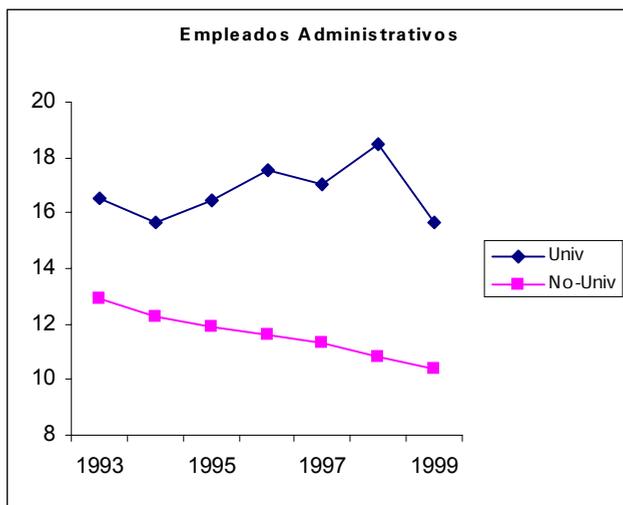
**Figura 7** (Continúa)

**PROPORCIÓN DE POBLACIÓN OCUPADA UNIVERSITARIA Y NO-UNIVERSITARIA SEGÚN CLASIFICACIÓN CNO**



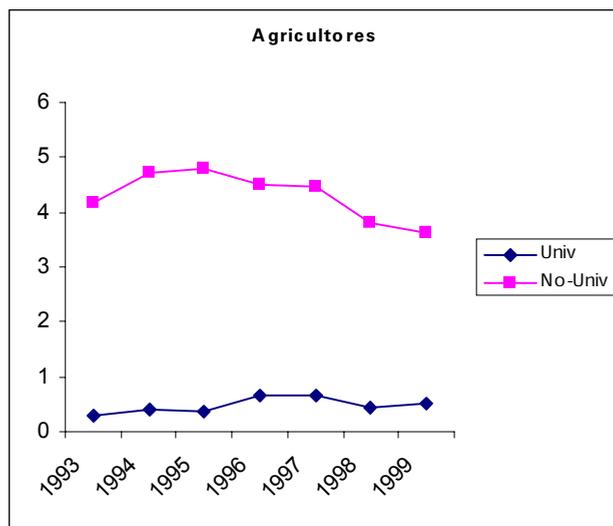
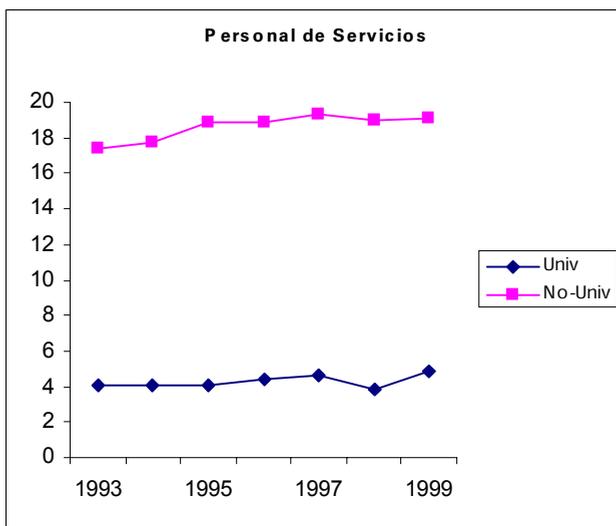
**Figura 7** (Continuación)

PROPORCIÓN DE POBLACIÓN OCUPADA UNIVERSITARIA Y NO-UNIVERSITARIA SEGÚN CLASIFICACIÓN CNO



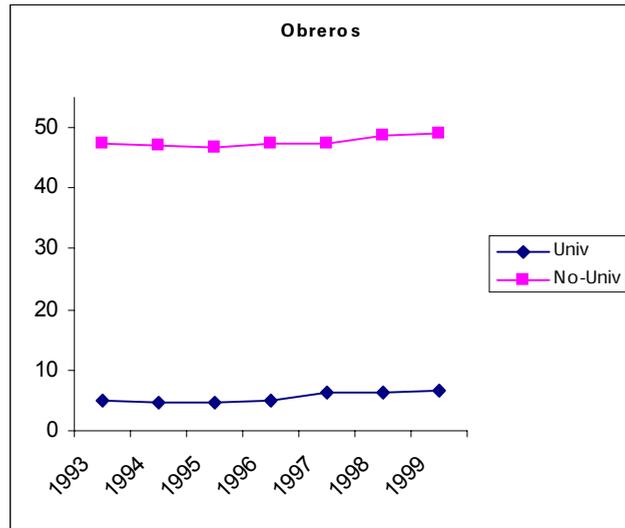
**Figura 7** (Continuación)

PROPORCIÓN DE POBLACIÓN OCUPADA UNIVERSITARIA Y NO-UNIVERSITARIA SEGÚN CLASIFICACIÓN CNO



**Figura 7** (Conclusión)

PROPORCIÓN DE POBLACIÓN OCUPADA UNIVERSITARIA Y NO-  
UNIVERSITARIA SEGÚN CLASIFICACIÓN CNO



No obstante la obviedad del resultado, se pone de manifiesto una mayor proporción de universitarios en las tres primeras categorías y más individuos no titulados en las cuatro últimas. Más característico resulta que casi la mitad de la población sin estudios universitarios sea obrera y más de la mitad de los titulados sean profesionales o técnicos y que alrededor del 7% sean directivos. Por último, se aprecia que la distribución de la ocupación titulada y no titulada sobre los comerciantes y vendedores resulta muy estable en el tiempo. Debemos mencionar que, en relación al tamaño muestral para el análisis ahora realizado, así como tenemos un número de individuos no universitarios aceptable en todas las categorías, entre los universitarios, los agricultores arrojan un número muy reducido y el personal de servicios también resulta relativamente pequeño (ver Tabla A.4, en el Apéndice).

Analizamos, a continuación, la posible existencia de diferencias en género. Inicialmente, entre los individuos titulados (ver Figura 8) y, posteriormente, entre los individuos sin dicha titulación (ver Figura 9). Los datos correspondientes se pueden encontrar en la Tabla A.5, en el Apéndice.

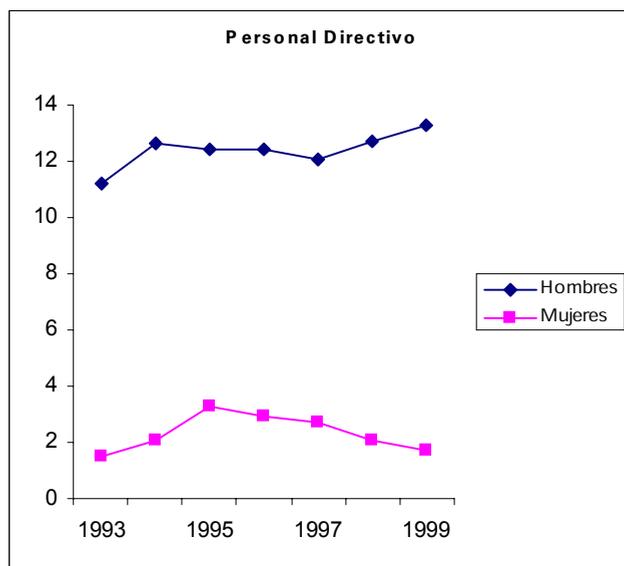
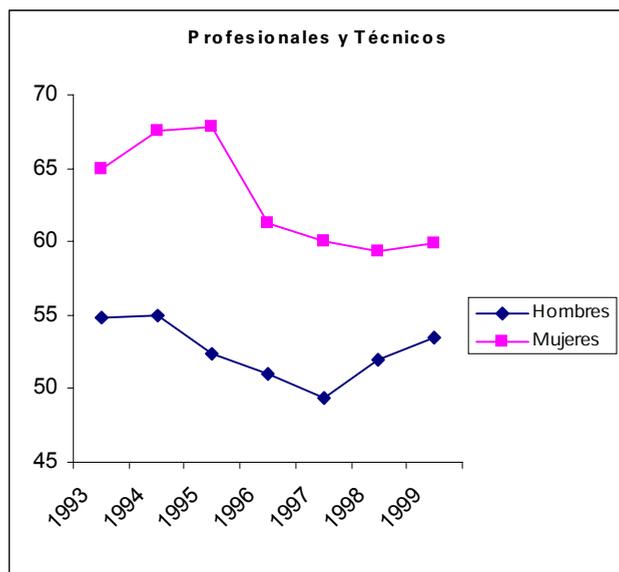
Si consideramos, en primer lugar, a la población con estudios universitarios, la mayoría de las mujeres de este grupo son profesionales o técnicos o empleadas administrativas (un 65% y casi un 23%, respectivamente en 1993, pasando, en 1999, al 60% y 22%). Se aprecia, entre 1995 y 1996, un descenso notable de la proporción de ocupadas como profesionales y técnicos, junto con un aumento del peso de las empleadas administrativas, este hecho se puede deber a la posible proximidad entre ambas clasificaciones y al hecho de que la más baja de entre estas dos clases resulta claramente más económica para el empleador. Por otro lado, los hombres cualificados ocupan con mucha mayor frecuencia puestos de personal directivo (a lo largo del período encontramos apenas entre un 1-3% de mujeres en esta clase, frente al 11-13% de hombres). La categoría que ve reducirse la diferencia en género es la de comerciantes y vendedores, al comienzo del período tenemos un mayor porcentaje de hombres en la misma, pero al final de la muestra se equiparan hombres y mujeres. Anotamos también en esta figura que, entre los universitarios, los datos nos muestran un número reducido tanto de mujeres como de hombres de comerciantes y vendedores, aunque esta reducción es más notable en el caso de los hombres. En el caso de los hombres, se acusa un salto notable de 1997 a 1998, el cual resulta posiblemente del hecho de que, además de haber pocos individuos en este grupo, es en este período cuando se da la reducción de la muestra total.

Entre la población sin estudios universitarios existe una gran diferencia en el tipo de trabajo realizado según el género. Así, alrededor del 65% de los hombres son obreros, mientras que la mayoría de las mujeres se encuentran trabajando como personal de servicios, comerciantes, vendedoras o empleadas administrativas. Así, lo reseñable es que, donde hay una mayor proporción de hombres trabajadores existen muy pocas mujeres, y viceversa.

En definitiva, se constata de manera global que, ante el mismo nivel de cualificación del individuo, los hombres y las mujeres se encuentran ejerciendo profesiones u oficios distintos.

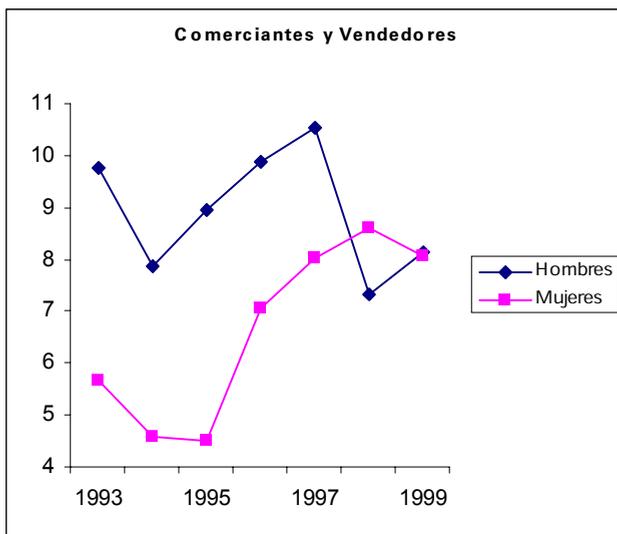
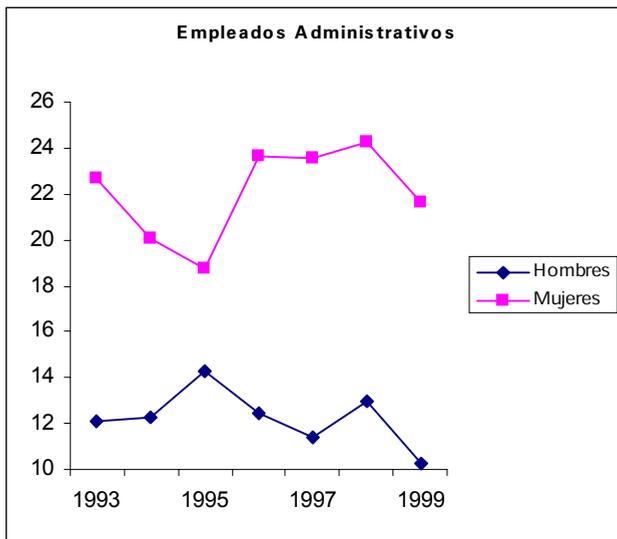
**Figura 8** (Continúa)

PROPORCIÓN DE UNIVERSITARIOS EN DISTINTAS CATEGORÍAS SEGÚN CLASIFICACIÓN CNO



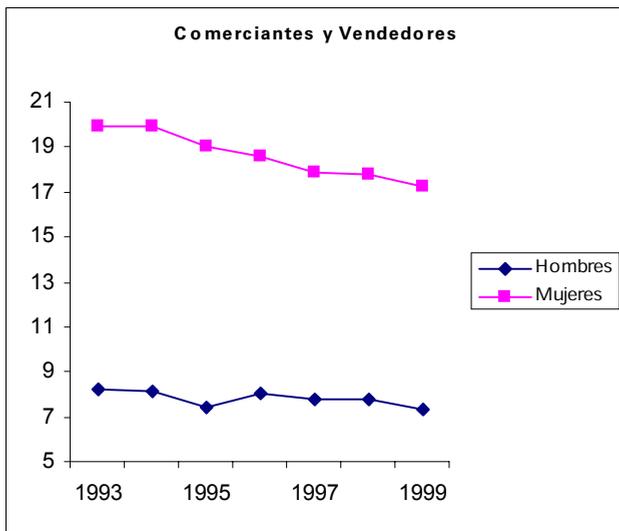
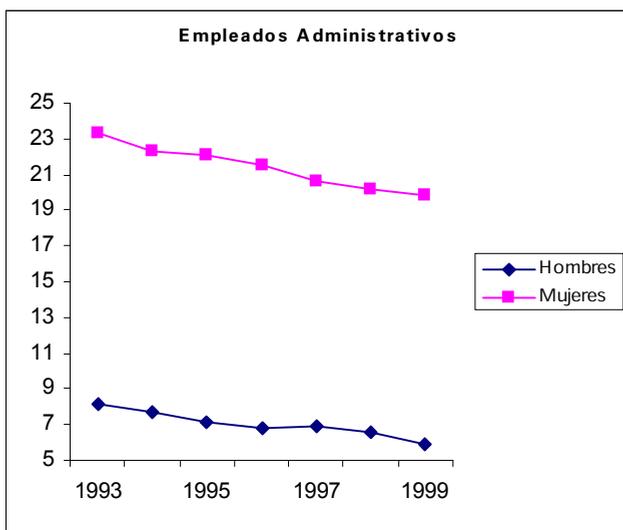
**Figura 8** (Conclusión)

PROPORCIÓN DE UNIVERSITARIOS EN DISTINTAS CATEGORÍAS SEGÚN CLASIFICACIÓN CNO



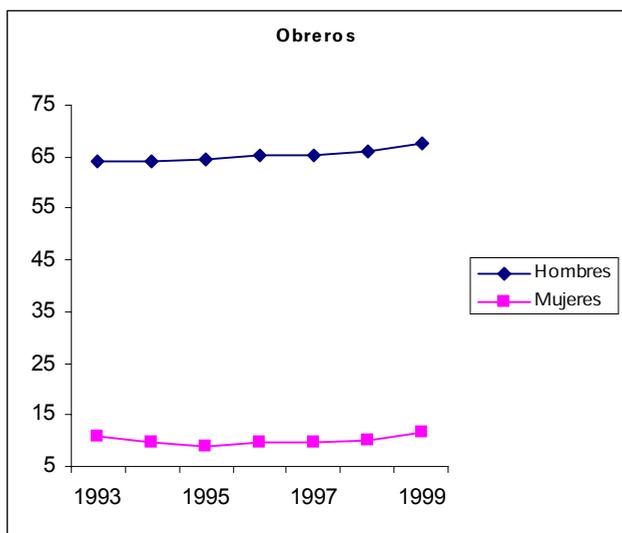
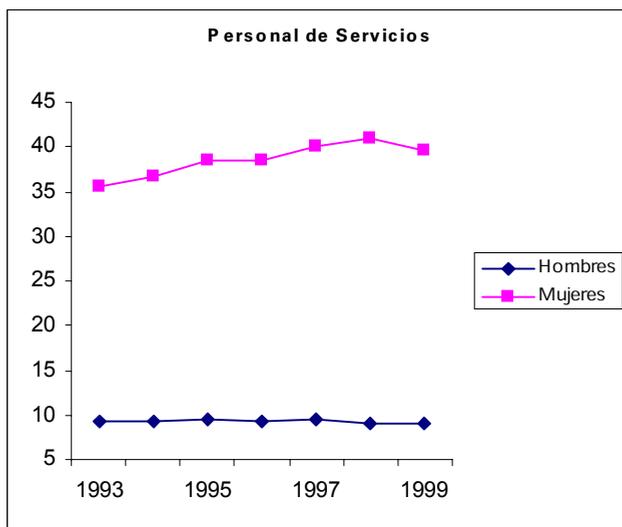
**Figura 9** (Continúa)

PROPORCIÓN DE NO-UNIVERSITARIOS EN DISTINTAS CATEGORÍAS SEGÚN CLASIFICACIÓN CNO



**Figura 9** (Conclusión)

PROPORCIÓN DE NO-UNIVERSITARIOS EN DISTINTAS CATEGORÍAS SEGÚN CLASIFICACIÓN CNO

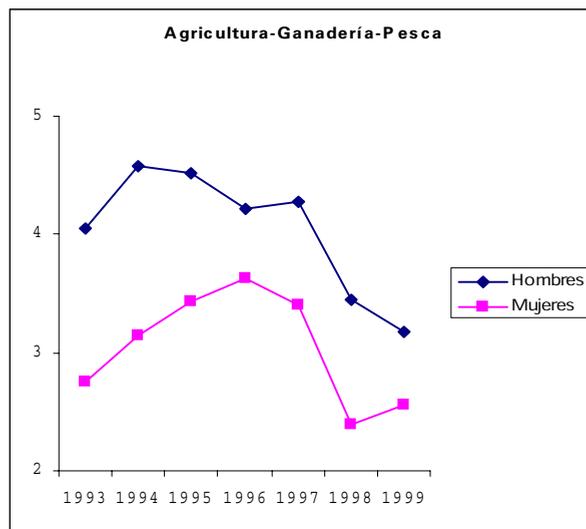


#### 4.2. Ocupados por sector de actividad económica (CNAE)

Después de haber analizado la profesión que ejercen los individuos ocupados en la CAPV, otra faceta tan interesante como la anterior, reside en observar el sector de actividad económica en el que se encuentran trabajando. Comenzamos con la clasificación de la actividad económica (CNAE) en 4 sectores, por género: Agricultura, Ganadería y Pesca, Industria, Construcción y Servicios (los datos correspondientes se pueden encontrar en la Tabla A.6, en el Apéndice). En la Figura 10 se aprecia que en el sector primario, se da una proporción de ocupación, tanto masculina como femenina muy reducida a lo largo del período. En construcción, apenas encontramos un 1% de mujeres ocupadas, mientras la ocupación masculina asciende a alrededor del 12%. Es en los sectores de industria y servicios donde se encuentra la mayoría de la ocupación. Así, alrededor del 40% de los hombres trabajan en industria frente al 13% de las mujeres, además, más del 80% de las mujeres están ocupadas en el sector de servicios y más del 42% de los hombres.

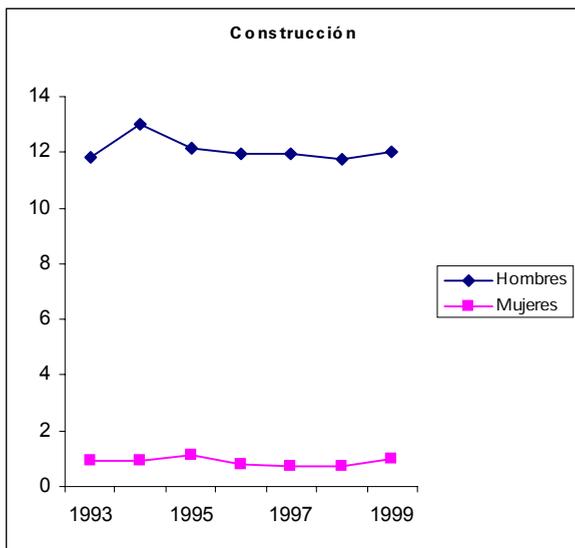
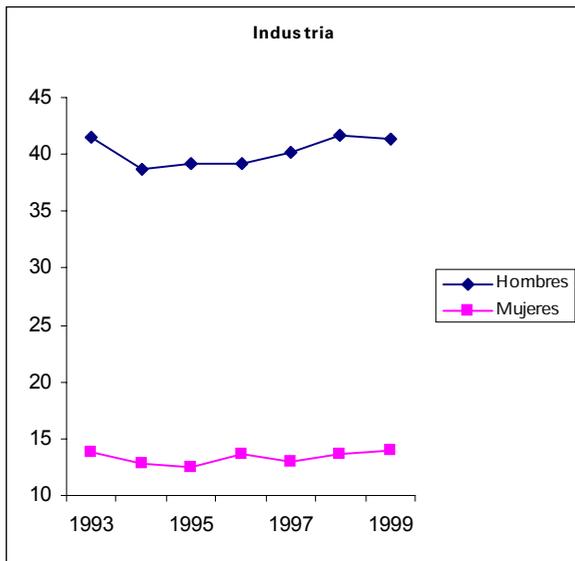
**Figura 10** (Continúa)

PROPORCIÓN DE POBLACIÓN OCUPADA POR GÉNERO SEGÚN LA CLASIFICACIÓN DE LA CNAE



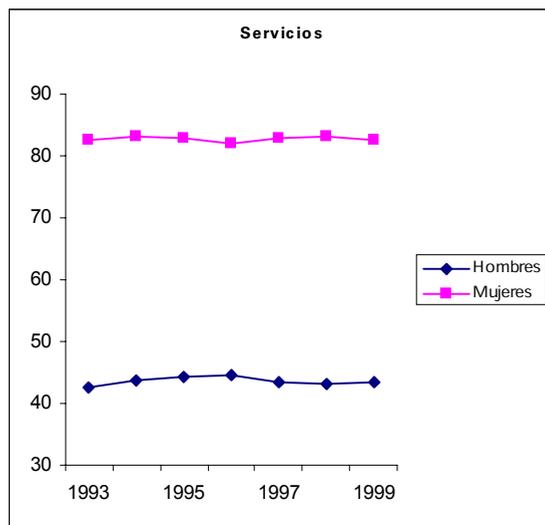
**Figura 10** (Continuación)

PROPORCIÓN DE POBLACIÓN OCUPADA POR GÉNERO SEGÚN LA CLASIFICACIÓN DE LA CNAE



**Figura 10** (Conclusión)

PROPORCIÓN DE POBLACIÓN OCUPADA POR GÉNERO SEGÚN LA CLASIFICACIÓN DE LA CNAE



Resulta interesante poder comparar, de manera global, la ocupación por sector económico en la CAPV con la de España (ver Tabla 2).

**Tabla 2**

PROPORCIÓN DE OCUPADOS POR SECTOR ECONÓMICO Y GÉNERO EN LA CAPV Y ESPAÑA (FUENTE: ENCUESTA DE POBLACIÓN ACTIVA DEL INE)

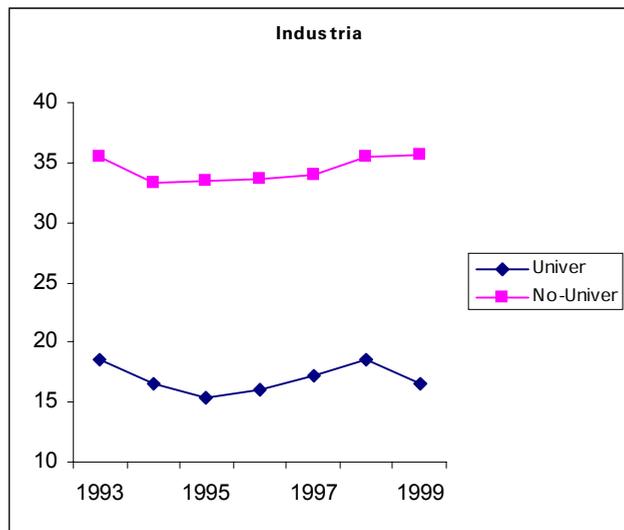
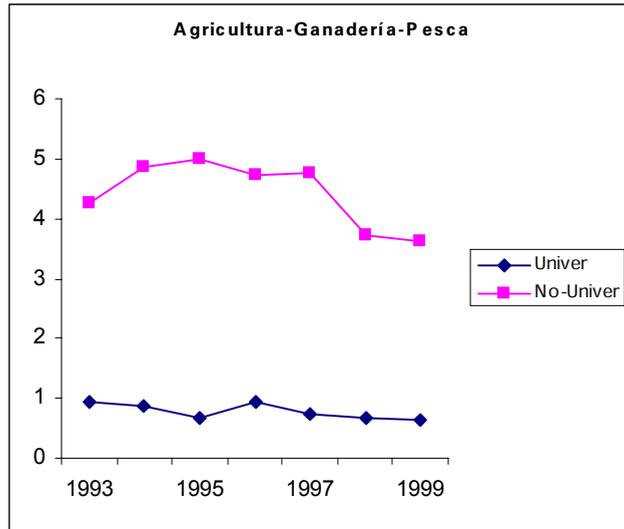
		1993		1999	
		H	M	H	M
Agri-Gana-Pes	CAPV	4.2	2.0	2.6	1.1
	España	10.6	7.8	8.3	5.0
Industria	CAPV	39.9	11.4	39.7	11.3
	España	25.4	13.9	24.4	12.7
Construcción	CAPV	11.6	1.0	14.4	1.2
	España	13.4	1.1	16.0	1.2
Servicios	CAPV	44.3	85.5	43.2	86.3
	España	50.6	77.2	51.2	81.0

Podemos destacar los siguientes hechos. En primer lugar, la proporción de ocupados, tanto de hombres como de mujeres, en el sector primario es considerablemente mayor en España que en la CAPV, si bien entre 1993 y 1999 se reduce en gran medida el peso de la ocupación en dicho sector. Por otro lado, reseñamos la diferencia en la proporción de hombres ocupados en la industria. En 1993, hay casi un 40% de éstos en la CAPV, frente al 25.4% en España, manteniéndose la disparidad en el año 1999; las mujeres, no obstante, presentan una ocupación muy similar, entre el 11-14%. En construcción, se observa una ocupación masculina superior en España, así, en 1993, el 11.6 % de los hombres de la CAPV, frente al 13.4% de los hombres en España, pasando en 1999 al 14.4% y 16.0%, respectivamente. Por último, el sector que mayor ocupación arroja es el de servicios, tanto en la CAPV como en España, aunque con distintas matizaciones. En 1993, la ocupación masculina en la CAPV era más de 6 puntos porcentuales inferior a la de España (44.3% y 50.6%, respectivamente), siendo esta diferencia superior en más de un 8% entre las mujeres (85.5% y 77.2%, respectivamente). En 1999, la diferencia en la ocupación masculina se mantiene pero la femenina se reduce considerablemente, con un 86.3% en la CAPV y un 81.0% en España.

A continuación, centrándonos de nuevo en la CAPV, mostramos en la Figura 11, cómo se dividen entre los distintos sectores económicos, por un lado, el total de la población ocupada universitaria y, por otro lado, el total de los no universitarios (los datos correspondientes se pueden encontrar en la Tabla A.7, en el Apéndice). En un principio, apreciamos que, como era de esperar, prácticamente toda la ocupación se reparte entre los sectores de Servicios e Industria. La participación de los ocupados entre los distintos sectores económicos se mantiene relativamente estable a lo largo del período estudiado. Si comparamos a los universitarios y los que no lo son tenemos que, en el sector de Servicios, trabajan alrededor del 80% de los ocupados titulados superiores y prácticamente la mitad de los ocupados no titulados. En Industria, más del 16% y alrededor del 35%, respectivamente. En Construcción, un 2% y un 9% y, en Agricultura, Ganadería y Pesca, apenas un 1% y un 5%, respectivamente. Mencionar, al respecto que, el número de ocupados universitarios en el sector primario es muy reducido, similar a lo que ocurre en construcción pero en menor medida.

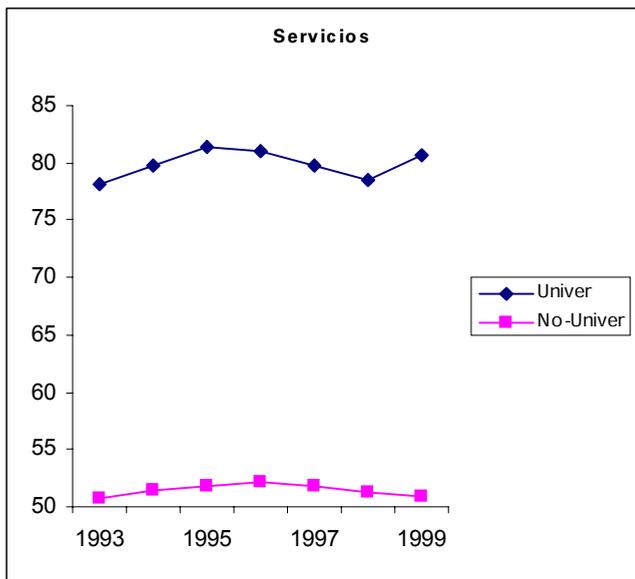
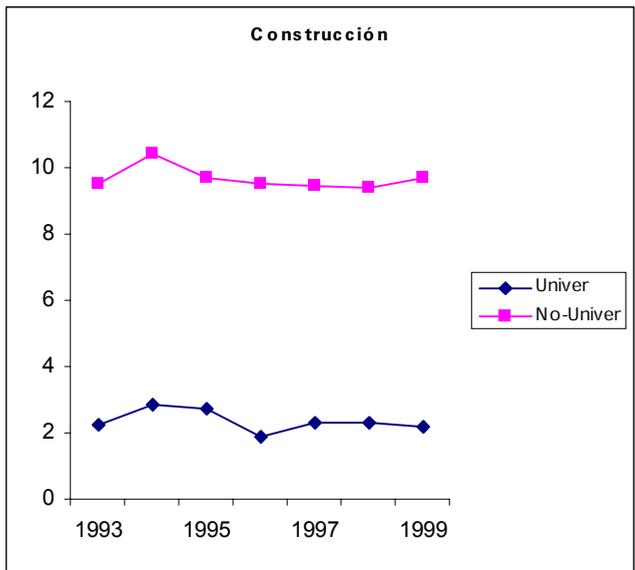
**Figura 11** (Continúa)

PROPORCIÓN DE OCUPADOS SEGÚN CLASIFICACIÓN CNAE A 4 SECTORES



**Figura 11** (Conclusión)

PROPORCIÓN DE OCUPADOS SEGÚN CLASIFICACIÓN CNAE A 4 SECTORES

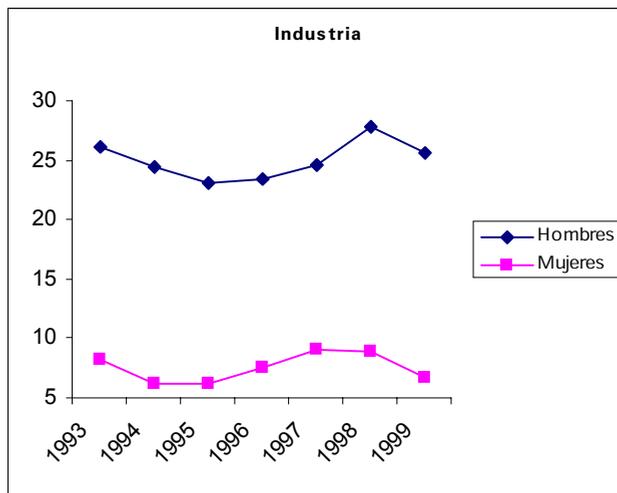


Esta primera visión global nos lleva a querer matizar más en los subsectores que componen estos sectores, más concretamente, en los subsectores de servicios. Sería deseable desagregarlos con el objeto de obtener información más detallada. Para ello disponemos de la desagregación ofrecida por la CNAE en 23 sectores económicos.

En primer lugar, en la Figura 12, mostramos la proporción de ocupados universitarios para algunos sectores relevantes de la mencionada desagregación a 23 sectores. En segundo lugar, en la Figura 13, realizaremos el mismo ejercicio para la población no-universitaria. Estudiaremos ambos casos por el género (los datos correspondientes se pueden encontrar en la Tabla A.8, en el Apéndice).

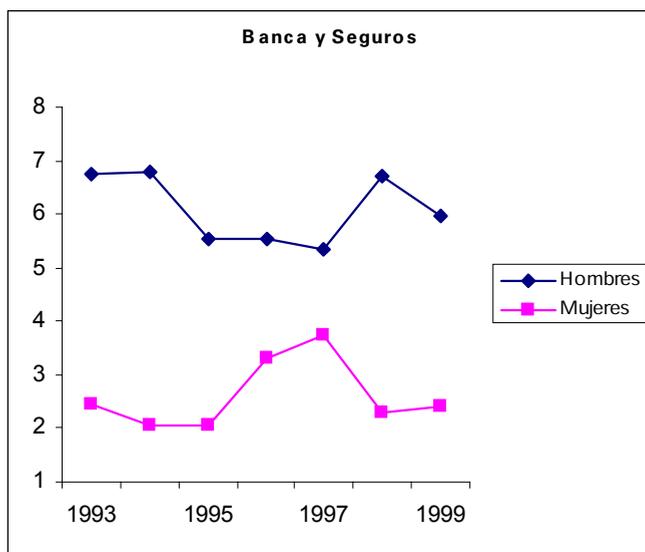
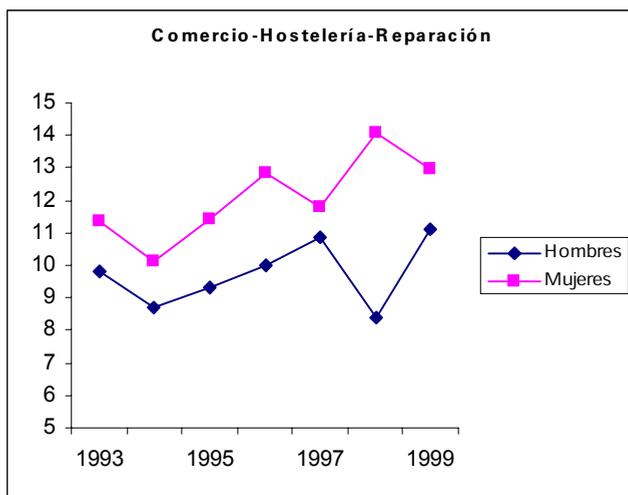
**Figura 12** (Continúa)

PROPORCIÓN DE OCUPADOS UNIVERSITARIOS PARA ALGUNOS SECTORES RELEVANTES DE CNAE 23



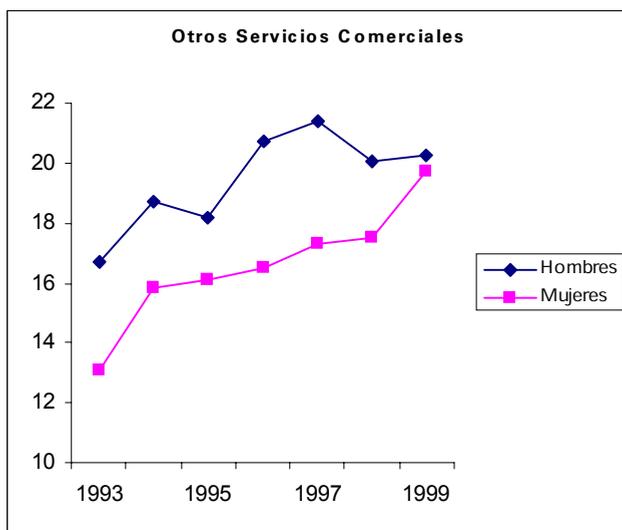
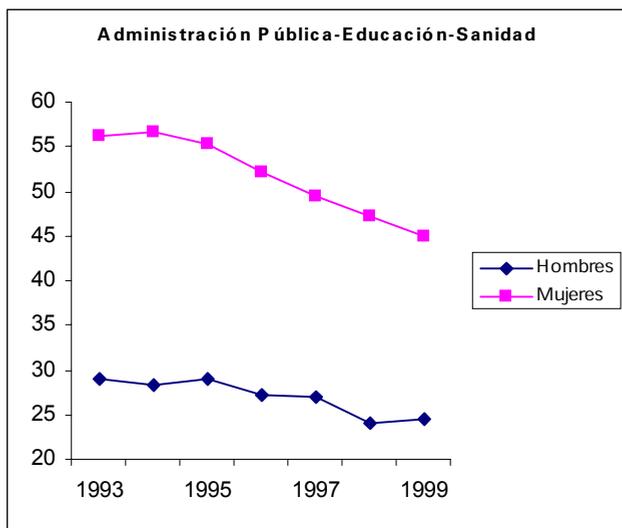
**Figura 12** (Continuación)

PROPORCIÓN DE OCUPADOS UNIVERSITARIOS PARA ALGUNOS SECTORES RELEVANTES DE CNAE 23



**Figura 12** (Conclusión)

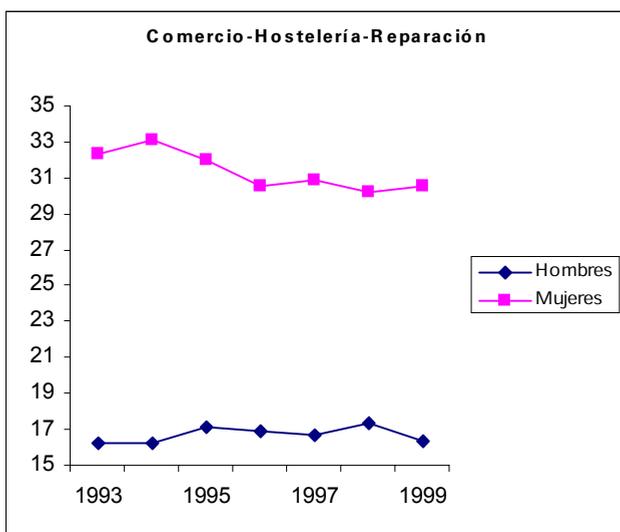
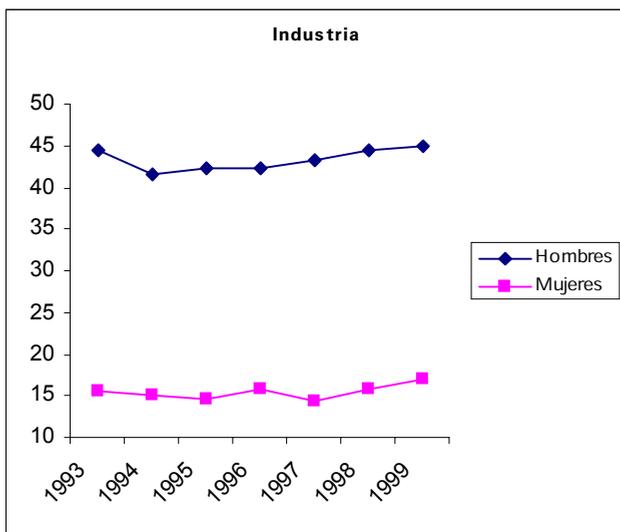
PROPORCIÓN DE OCUPADOS UNIVERSITARIOS PARA ALGUNOS SECTORES RELEVANTES DE CNAE 23



Nos centramos inicialmente en la población universitaria. Los hombres titulados están más concentrados en la industria en relación a las mujeres, alrededor del 25% de los primeros mientras solamente lo hacen entre un 5-8% de las segundas. Por otro lado, cerca de la mitad de las mujeres trabajan en la administración pública, educación, sanidad, aunque sufren un retroceso a lo largo del período, de un 55% en 1993 a un 44% en 1999. Este hecho contrasta con el 25-29% de hombres trabajando en el mismo sector.

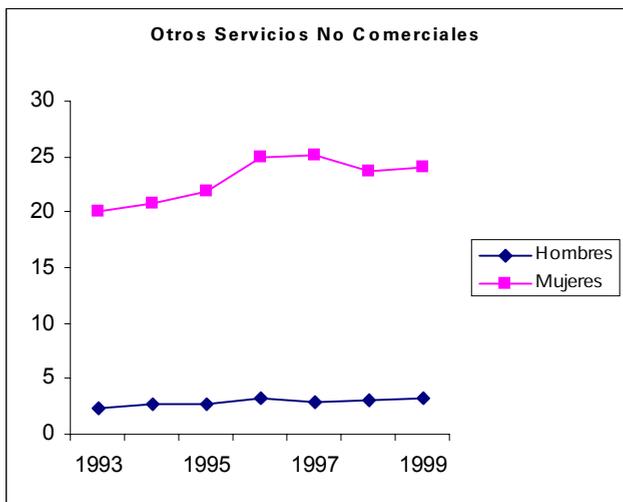
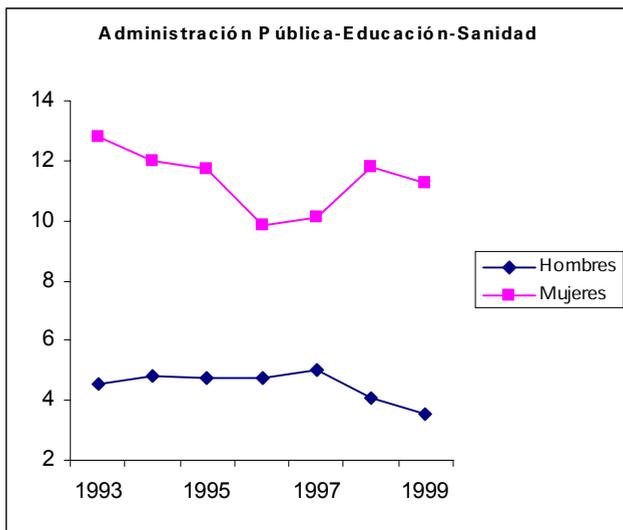
Asimismo, creemos relevante hacer una reseña al sector de otros servicios comerciales (servicios a las empresas, servicios recreativos y culturales), el cual ve incrementar la participación de trabajadores a lo largo del período, tanto para los hombres como para las mujeres, ocupando en 1999 alrededor del 20% de trabajadores universitarios de ambos sexos. Por último, mencionar que, por un lado, entre un 10-12% de los ocupados universitarios, se sitúan en comercio, hostelería y reparación, habiendo un porcentaje ligeramente superior de mujeres trabajando en el sector. (Apuntar que se registran en este sector aproximadamente entre 40-60 individuos (hombres y mujeres), número reducido que, unido a la reducción de muestra a partir de 1998, hace que se perciba un cambio brusco en dicho año). Por otro lado, en el sector de banca y seguros encontramos una mayor proporción de hombres trabajadores, a saber, alrededor de un 6% a lo largo de la muestra, frente al 2.5% de mujeres (aquí se registran pocas mujeres, por lo que hay que tomar los resultados con cuidado, si bien el hecho mismo de encontrar un número reducido de las mismas lo podríamos tomar como un dato en sí). A continuación, describimos la población no universitaria (ver Figura 13).

A lo largo del período, casi la mitad de los hombres ocupados no titulados trabajan en Industria frente al 15% de las mujeres. En los subsectores de servicios, el 16% de los hombres trabaja en el sector de servicios Comercio y Hostelería, proporción que se convierte en alrededor de un 30% para las mujeres. Encontramos, apenas el 3% de los hombres en Otros servicios no comerciales (servicios personales y domésticos), frente al 24% de las mujeres. De igual manera mostramos las diferencias en género que reflejan los sectores de Administración pública, educación y sanidad y Otros servicios comerciales. (Puede señalarse que, en el caso de la población no titulada, todos los sectores registran un número de ocupados lo suficientemente elevado).

**Figura 13** (Continúa)**PROPORCIÓN DE OCUPADOS NO-UNIVERSITARIOS PARA ALGUNOS SECTORES RELEVANTES DE CNAE 23**

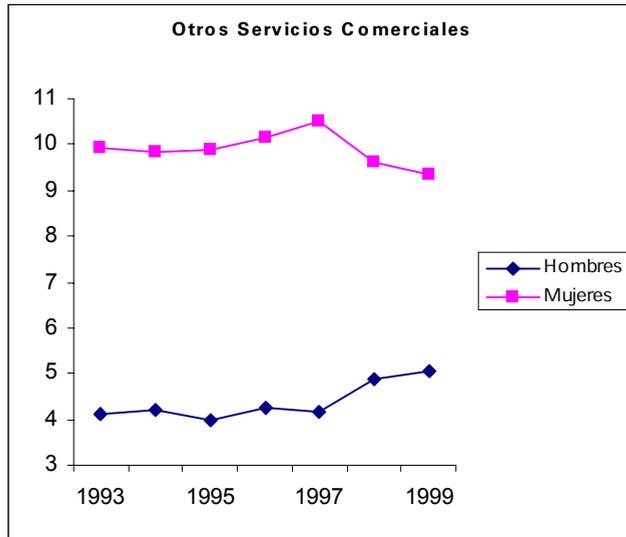
**Figura 13** (Continuación)

**PROPORCIÓN DE OCUPADOS NO-UNIVERSITARIOS PARA ALGUNOS SECTORES RELEVANTES DE CNAE 23**



**Figura 13** (Conclusión)

PROPORCIÓN DE OCUPADOS NO-UNIVERSITARIOS PARA ALGUNOS  
SECTORES RELEVANTES DE CNAE 23



Como resumen de este apartado tenemos que la ocupación vasca se concentra en los sectores industrial y terciario, arrojando el sector primario una proporción de ocupados muy baja. En lo que a la población sin estudios universitarios se refiere, se pone de manifiesto la existencia de disparidades en género. De manera global se ve que donde hay más mujeres trabajando hay pocos hombres, y viceversa. Así, es evidente que las mujeres sin estudios universitarios acceden al mercado laboral vasco por medio de unos determinados sectores económicos y los hombres lo hacen por sectores distintos a los anteriores. Disparidad que también se aprecia entre la población universitaria pero en una medida considerablemente menor.

#### 4.3. Situación profesional

Una vez conocida la profesión que desempeñan y el sector económico en el que trabajan los individuos ocupados de la CAPV, abordamos la situación profesional de éstos, característica que nos ayuda a completar el perfil de la población ocupada.

Disponemos de datos sobre las siguientes situaciones profesionales: Empleadores, Autónomos, Ayudas familiares, Miembros cooperativas, Asalariados sector público y Asalariados sector privado.

En primer lugar, analizamos la composición de población ocupada entre las distintas situaciones consideradas, tanto entre los individuos universitarios como entre los no-universitarios (ver Figura 14). Los datos correspondientes se pueden encontrar en la Tabla A.9, en el Apéndice.

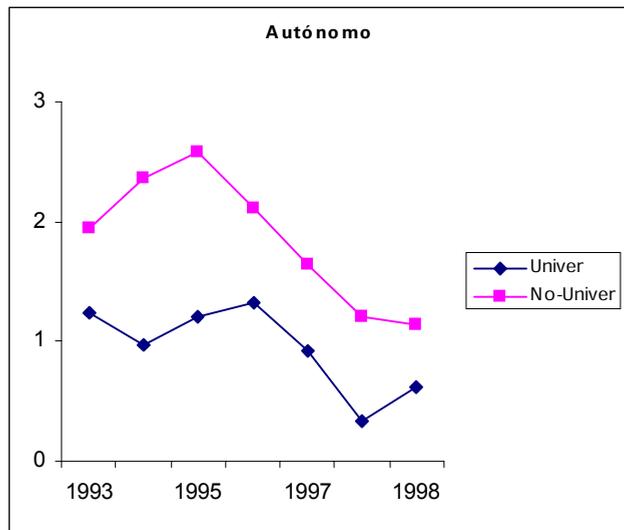
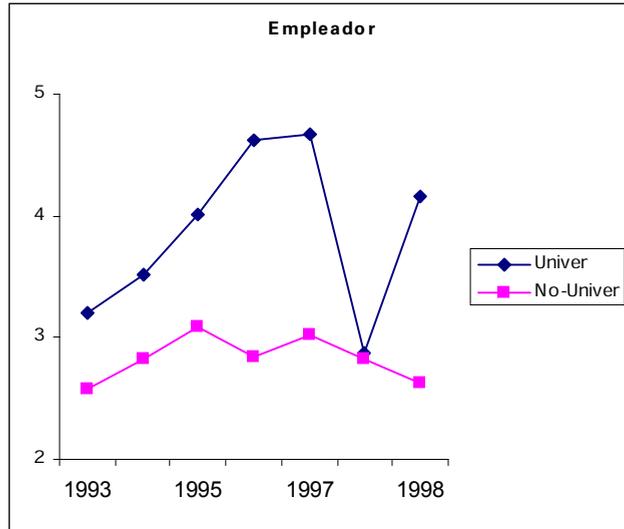
Por un lado, en 1993, casi el 50% de la población ocupada con estudios universitarios y más de un 66% de la población sin dichos estudios trabajaban como asalariados del sector privado. Estos porcentajes siguen una tendencia creciente a lo largo del período pasando, en 1999, a casi el 56% y el 69%, respectivamente. Por otro lado, en 1993, casi un 37% de los individuos titulados y un 11% de los no-titulados se ubican como asalariados del sector público, reduciéndose al 28% y al 8.5%, respectivamente, en 1999. Además, podemos mencionar que, a lo largo del período, alrededor del 9% de los trabajadores universitarios son autónomos, frente al 17% de los no universitarios. Por último, encontramos una proporción muy baja de trabajadores en el resto de las situaciones profesionales.

Debemos reseñar que por lo que a la situación profesional se refiere, entre los universitarios se registra un número muy reducido de empleadores, ayuda familiar y miembros de cooperativas y ligeramente superior de autónomos, por ello se aprecian algunos saltos bruscos, debiendo tomar con su debida cautela estos datos. Entre los no universitarios es la ayuda familiar la que registra un número de individuos relativamente reducido, arrojando el resto de las situaciones un tamaño muestral considerable.

Indicamos, por lo anterior, que se pone de manifiesto que la mayoría de la población ocupada se encuentra trabajando como asalariada, bien del sector privado o bien del sector público (a pesar de la mencionada caída de participación de trabajadores en el sector público a favor del privado). Por ello, resultaría interesante analizar ambos sectores con mayor profundidad, por género (ver Figura 15). Los datos correspondientes se pueden encontrar en la Tabla A.10, en el apéndice. Así, tanto para el colectivo de universitarios como para los que no lo son, se aprecia una mayor participación de mujeres como asalariadas del sector público frente a una mayoría de hombres asalariados del privado, manteniéndose las disparidades en género. Crece un 10% la proporción de mujeres universitarias asalariadas en el sector privado, aunque parte del aumento se deba al crecimiento del empleo.

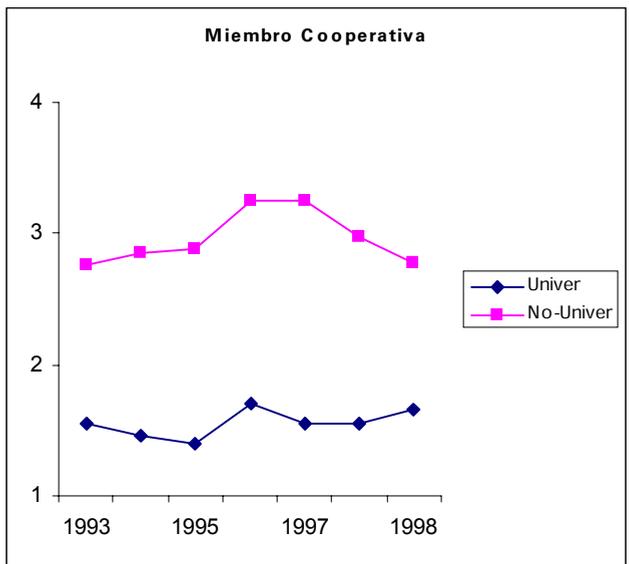
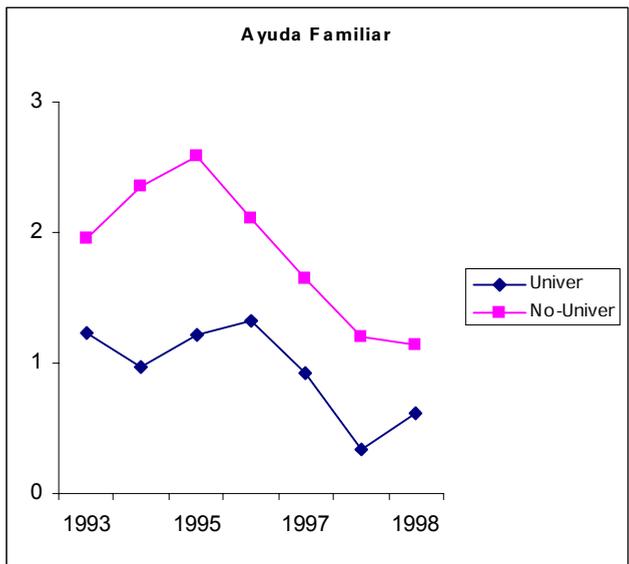
**Figura 14** (Continúa)

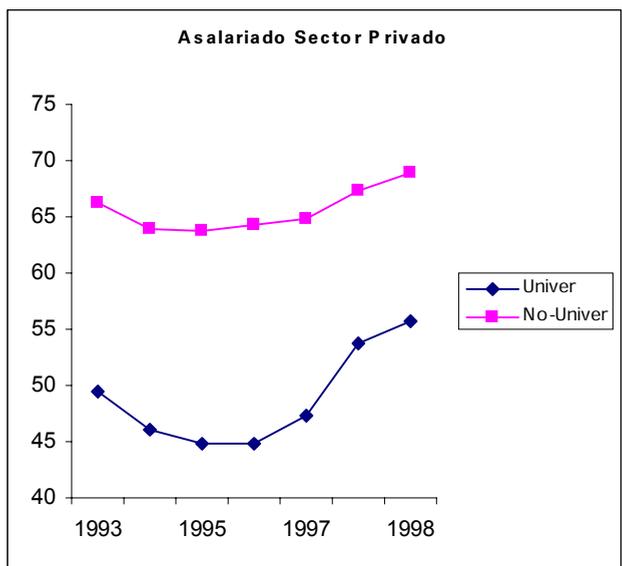
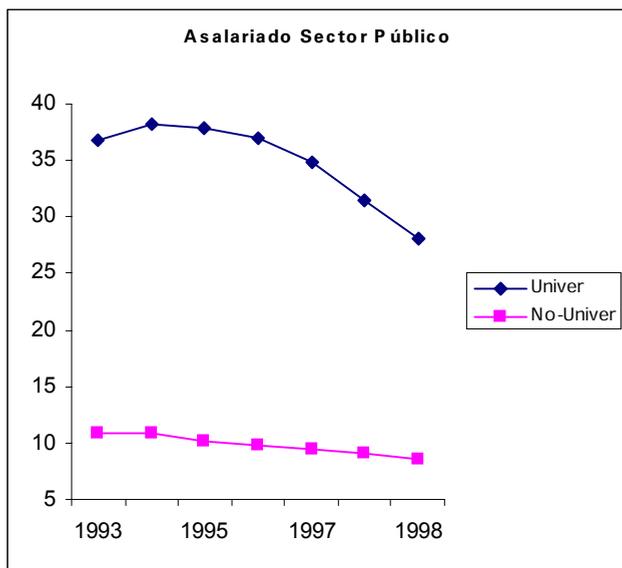
PROPORCIÓN DE POBLACIÓN OCUPADA UNIVERSITARIA Y NO UNIVERSITARIA SEGÚN SITUACIÓN PROFESIONAL



**Figura 14** (Continuación)

**PROPORCIÓN DE POBLACIÓN OCUPADA UNIVERSITARIA Y NO UNIVERSITARIA SEGÚN SITUACIÓN PROFESIONAL**

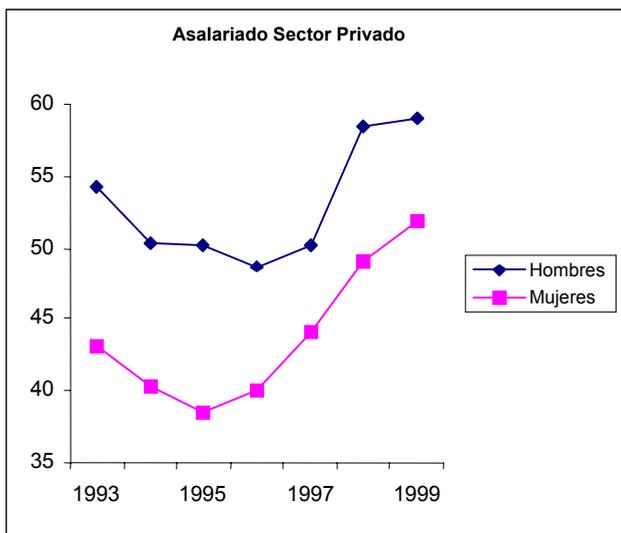
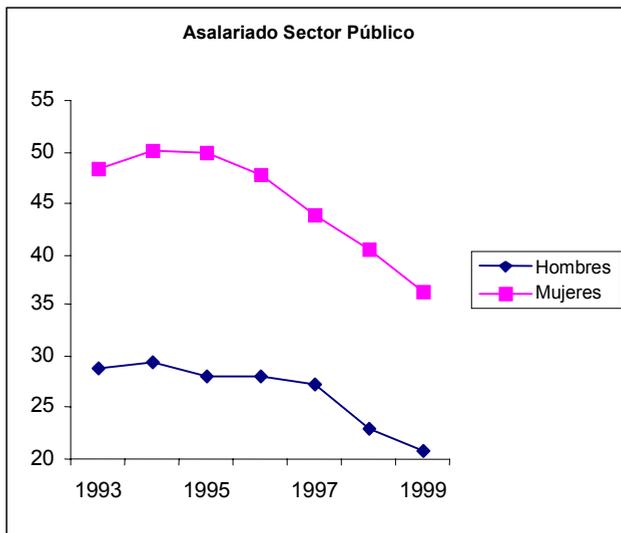


**Figura 14** (Conclusión)**PROPORCIÓN DE POBLACIÓN OCUPADA UNIVERSITARIA Y NO UNIVERSITARIA SEGÚN SITUACIÓN PROFESIONAL**

**Figura 15** (Continúa)

PROPORCIÓN DE POBLACIÓN OCUPADA CUALIFICADA Y NO CUALIFICADA COMO ASALARIADA DEL SECTOR PÚBLICO Y DEL SECTOR PRIVADO POR GÉNERO

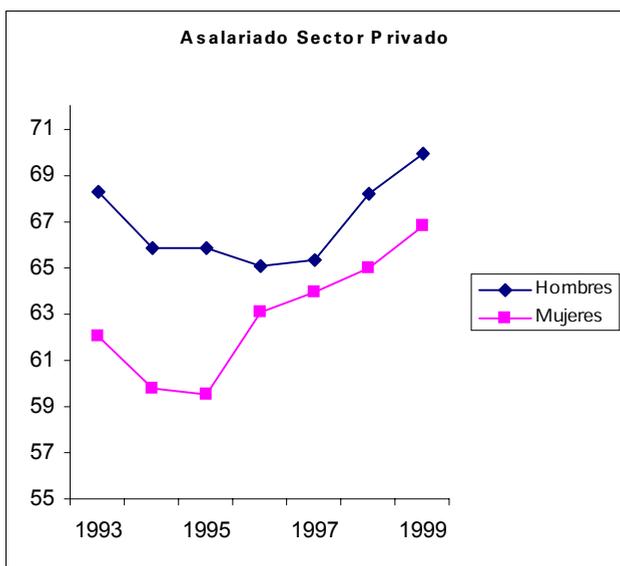
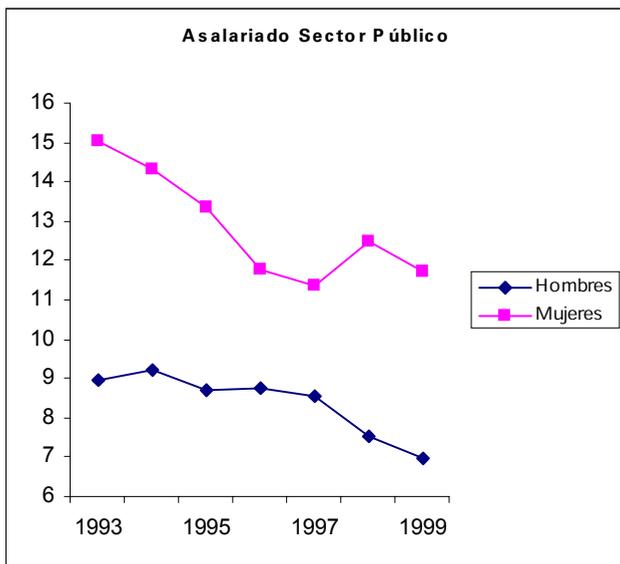
UNIVERSITARIOS



**Figura 15** (Conclusión)

PROPORCIÓN DE POBLACIÓN OCUPADA CUALIFICADA Y NO CUALIFICADA  
 COMO ASALARIADA DEL SECTOR PÚBLICO Y DEL SECTOR PRIVADO POR  
 GÉNERO

NO-UNIVERSITARIOS



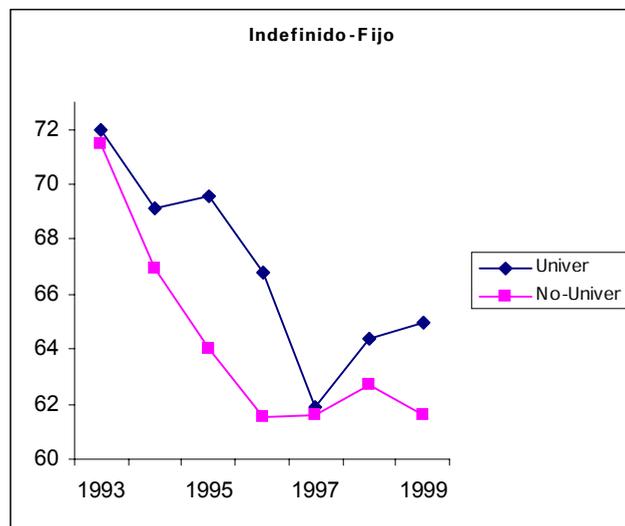
#### 4.4. Tipo de contrato

Abordamos, por último, una cuestión adicional de especial interés para poder conocer más en profundidad la figura del individuo ocupado, esto es, con qué tipo de contrato se encuentra trabajando. Así analizaremos si goza de contrato indefinido-fijo o, si bien, es temporal o, incluso, si se encuentra realizando su labor sin contrato.

En la Figura 16 mostramos la proporción de individuos que disponen de los distintos tipos de contrato, tanto para los titulados como para los no-titulados (los datos correspondientes se pueden encontrar en la Tabla A.11, en el Apéndice). En 1993 un 72% de los trabajadores en ambos colectivos gozaban de un contrato indefinido. Esta proporción sigue una tendencia decreciente hasta el año 1997, situándose en un 62%. Entre 1997-1999, se inicia una recuperación para los universitarios, resultando en 1999 casi un 65% de titulados con contrato indefinido, mientras que los no universitarios se mantienen en las cifras de 1997. Del mismo modo, se aprecia un incremento de la temporalidad hasta 1997 en ambos colectivos, reduciéndose la misma entre los universitarios a partir de dicho año. También, es reseñable el porcentaje relativamente alto de ocupados no universitarios trabajando sin contrato. Casi el 5% en el año 1993 y que se eleva a más del 7% en 1999. El número de individuos universitarios trabajando sin contrato es muy reducido, no obstante resulta interesante como dato en sí.

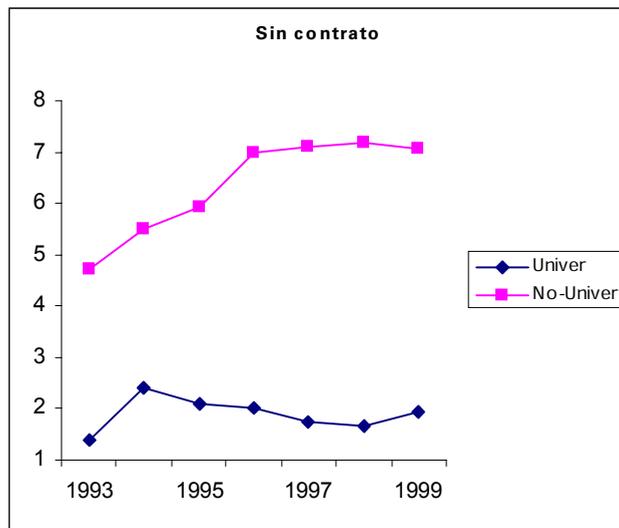
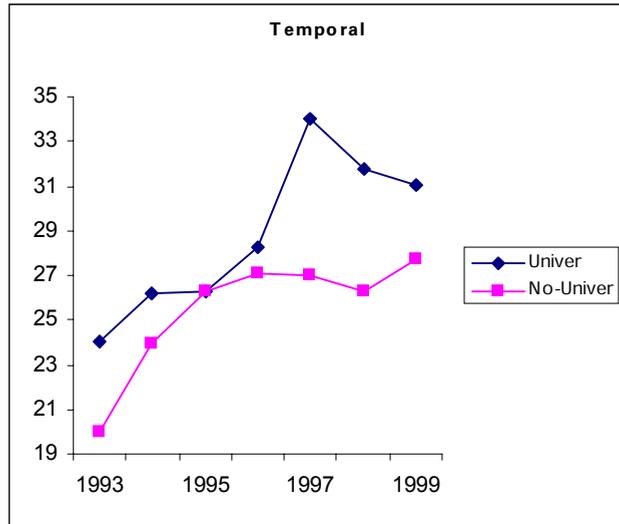
**Figura 16** (Continúa)

PROPORCIÓN DE POBLACIÓN OCUPADA UNIVERSITARIA Y NO UNIVERSITARIA TRABAJANDO CON DISTINTOS TIPOS DE CONTRATO



**Figura 16** (Conclusión)

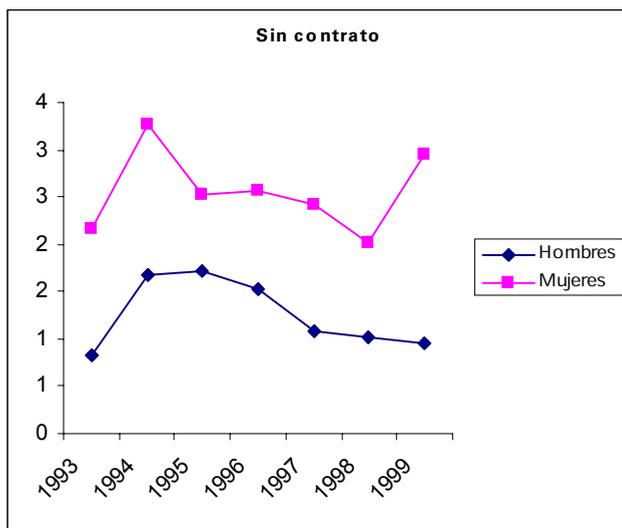
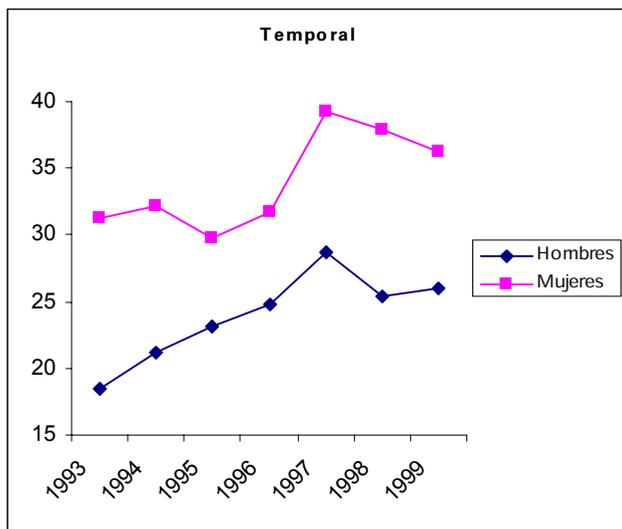
PROPORCIÓN DE POBLACIÓN OCUPADA UNIVERSITARIA Y NO UNIVERSITARIA TRABAJANDO CON DISTINTOS TIPOS DE CONTRATO



Consideramos, por último, el análisis anterior descrito por género (los datos correspondientes se pueden encontrar en la Tabla A.12, en el Apéndice). En concreto, en la Figura 17, mostramos la proporción de individuos que se encuentran trabajando sin contrato y con contrato temporal. Por un lado, se pone de manifiesto la mayor temporalidad laboral femenina frente a la masculina entre la población universitaria. Por otro lado, observamos un mayor porcentaje de mujeres sin titulación con respecto a los hombres, trabajando sin contrato. Al comienzo del período más del 13% de las mismas no disponen de un contrato laboral y a lo largo de la muestra llega a alcanzar casi el 20%, frente al 1% de los hombres. Al considerar el género del individuo, hallamos un tamaño muestral muy reducido, tanto de hombres como de mujeres tituladas superiores, trabajando sin contrato. No obstante, el número de hombres no titulados superiores trabajando sin contrato es mayor, en relación a los anteriores y destaca sobre todo el registro del número de mujeres sin dicha titulación.

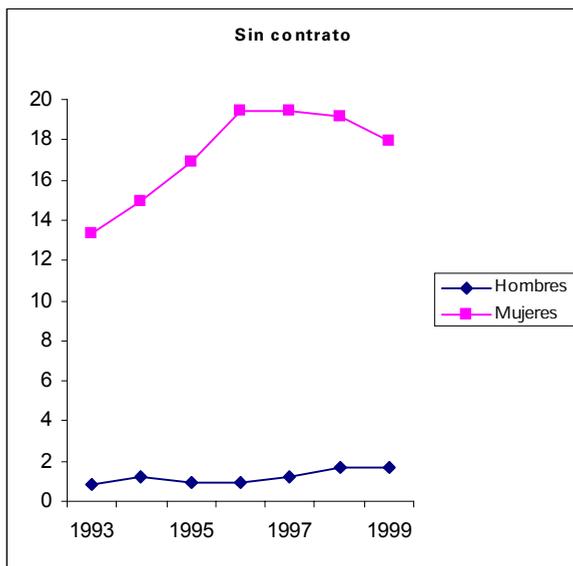
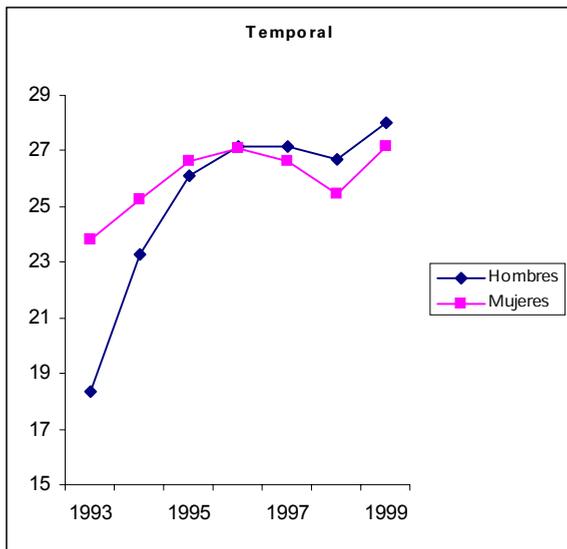
**Figura 17** (Continúa)

PROPORCIÓN DE POBLACIÓN OCUPADA UNIVERSITARIA Y NO UNIVERSITARIA TRABAJANDO CON DISTINTOS TIPOS DE CONTRATO POR GÉNERO  
UNIVERSITARIOS



**Figura 17** (Conclusión)

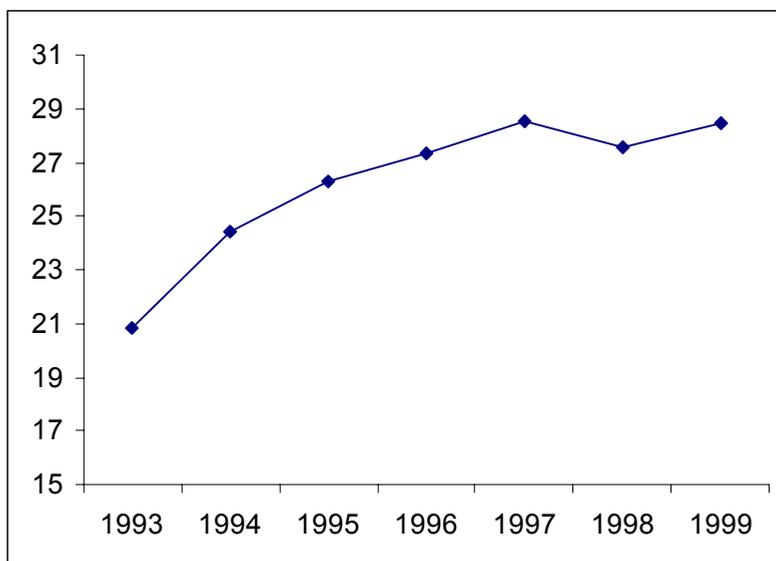
PROPORCIÓN DE POBLACIÓN OCUPADA UNIVERSITARIA Y NO UNIVERSITARIA TRABAJANDO CON DISTINTOS TIPOS DE CONTRATO POR GÉNERO  
NO-UNIVERSITARIOS



A la vista de los resultados, de manera global, se pone de manifiesto el creciente aumento de la proporción de individuos ocupados trabajando con contrato de tipo temporal, de 1993 a 1999, tal y como podemos observar en la Figura 18.

**Figura 18**

PROPORCIÓN DE INDIVIDUOS OCUPADOS TRABAJANDO CON CONTRATO TEMPORAL



## 5. CONCLUSIONES

Una vez que hemos realizado el análisis descriptivo sobre las diversas características de la población vasca en el período 1993-1999, siendo el objeto del estudio la población ocupada, se pueden destacar los siguientes aspectos.

Nos encontramos ante un progresivo envejecimiento de la población. El peso de los individuos menores de 16 años cae de forma notoria mientras tenemos una proporción cada vez mayor de personas que superan los 65 años. Además, se pone de manifiesto, la importancia de la formación en capital humano. Las personas adquieren un grado de formación superior y, cabe resaltar que, si bien al comienzo del período había una proporción mayor de hombres titulados frente a las

mujeres, estas diferencias desaparecen e incluso, al final del período, encontramos un porcentaje ligeramente superior de estas últimas.

No obstante, a pesar de observar la misma proporción de hombres y mujeres entre la población universitaria (incluso las mujeres superando a los hombres), las conclusiones varían al analizar las posibilidades de acceso al mercado laboral de ambos, así como el puesto de trabajo que ocupan. Disparidades que se acentúan entre las mujeres no tituladas.

Las conclusiones básicas son dos: en primer lugar, las desigualdades apreciadas en género se van reduciendo en el tiempo y, en segundo lugar, el colectivo de población con estudios universitarios encuentra unas mayores facilidades en el mercado laboral con respecto a la población no universitaria.

De comienzo de 1993 a finales de 1999, se aprecia de manera global un aumento de la población ocupada, el cual viene unido a la creciente temporalidad en los contratos laborales, tendencia que se acentúa en el caso de las mujeres. La proporción de trabajadores asalariados del sector público sufre una caída a lo largo del período a favor del sector privado, habiendo una mayor participación de hombres asalariados en este último frente a las mujeres.

Con respecto a la profesión que desempeñan unos y otras, son los hombres universitarios los que acceden a los puestos de directivo, mientras hallamos una participación muy inferior de las mujeres tituladas en los mismos. Además, entre la población sin dicha cualificación, lo más destacable es que las profesiones en las que encontramos muchos hombres las mujeres son casi inexistentes, y viceversa.

En lo que se refiere a los sectores económicos, por un lado, destacamos la caída global del peso del empleo en el sector de la Administración Pública-Educación-Sanidad a lo largo del período, junto con la mayor participación de mujeres universitarias en el mismo, frente a los hombres. Por otro lado, apuntar el considerable aumento de Otros Servicios Comerciales, el cual recoge los servicios a las empresas, así como los sociales y culturales, desapareciendo la diferencia en género en dicho sector. Entre la población no universitaria, indicamos nuevamente que, los hombres y las mujeres se encuentran trabajando en sectores económicos distintos.

Como conclusión global del trabajo, podríamos decir lo siguiente. Del total de la población de la CAPV, la mitad se encuentra ocupada y trabaja como asalariada, bien del sector público, o bien del sector privado, mayoritariamente en los sectores de Industria y Servicios. Se aprecia una proporción mayor de ocupación entre la población con estudios universitarios, en relación a los que no poseen dichos estudios, existiendo desigualdades laborales en género en la ocupación, en menor medida entre la población titulada, aunque se reducen a lo largo del período.

Sin ánimo de caer en una excesiva simplificación del mercado laboral vasco, podríamos presentar el individuo tipo que obtenemos como resultado del análisis. Así, encontramos al hombre con estudios universitarios trabajando como asalariado del sector privado en la Industria u Otros servicios comerciales o en Administración Pública-Educación-Sanidad, con un puesto de personal directivo. Mientras la mujer con estudios universitarios trabaja como asalariada del sector público en la Administración-Educación-Sanidad, ocupando un puesto de profesional o empleada administrativa.

El hombre sin estudios universitarios es obrero y trabaja como asalariado del sector privado en la Industria. La mujer no titulada, trabaja como personal de servicios, vendedora o empleada administrativa en Comercio-Hostelería-Reparación o en Servicios personales y domésticos.

## REFERENCIAS

- ALBERT, C., JUÁREZ, J., SÁNCHEZ, R. y TOHARIA, L. (2000). «La transición de la escuela al mercado de trabajo en España: años noventa». *Papeles de Economía Española* 86, 42-58.
- BALTAGI, B.H. (1995). «Econometric Analysis of Panel Data». Cambridge University Press: Cambridge.
- BROWNING, M., DEATON, A. y IRISH, M. (1985). «A profitable approach to labor supply and commodity demands over the life-cycle». *Econometrica* 53, 503-543.
- DEATON, A. (1985). «Panel data from time series of cross-sections». *Journal of Econometrics* 30, 109-126.
- DOLADO, J., FELGUEROSO, F. y JIMENO, F. (2000). «La inserción laboral de los titulados universitarios en España». *Papeles de Economía Española* 86, 78-98.
- EUSTAT (1986). «Encuesta Continua de la Población en Relación con la Actividad». Eusko Jaurlaritz/Gobierno Vasco: Vitoria/Gasteiz.
- HAUSMAN, J. y WISE, D. (1979). «Attrition bias in experimental and panel data: the gary income maintenance experiment». *Econometrica* 47, 455-473.
- IMSL, INC. (1991a). «Fortran Subroutines for Mathematical Applications». MATH LIBRARY Version 2.0. IMSL, Inc.: Houston.
- IMSL, INC. (1991b). «Fortran Subroutines for Statistical Analysis». STAT LIBRARY Version 2.0. IMSL, Inc.: Houston.

- INE (1993). «Encuesta de Población Activa (EPA)». Instituto Nacional de Estadística (<http://www.ine.es>).
- INE (1999). «Encuesta de Población Activa (EPA)». Instituto Nacional de Estadística (<http://www.ine.es>).
- MARTÍN, C. (2000). «El capital humano y la eficiencia y calidad del sistema educativo en España». *Papeles de Economía Española* 86, 2-19.
- SAEZ, F. y REY, R. (2000). «La inserción laboral de los universitarios». *Papeles de Economía Española* 86, 99-110.
- VERBEEK, M. y NIJMAN, T. (1992). «Can cohort data be treated as genuine panel data?». *Empirical Economics* 17, 9-23.

## APÉNDICE

**Tabla A.1**  
COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN POR EDAD

	1993		1994		1995		1996	
	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>
Menor 16	16.0	14.6	15.4	14.4	13.9	13.7	13.5	12.8
Mayor 65	12.1	16.5	12.8	17.1	13.3	17.3	14.0	18.4
Total <sup>1</sup>	<b>7.994</b>	<b>8.293</b>	<b>7.951</b>	<b>8.208</b>	<b>7.775</b>	<b>8.164</b>	<b>7.675</b>	<b>8.073</b>

	1997		1998		1999	
	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>
Menor 16	12.9	12.1	12.8	11.5	11.5	10.5
Mayor 65	14.7	19.7	15.6	20.5	16.5	21.6
Total <sup>1</sup>	<b>7.578</b>	<b>7.947</b>	<b>5.620</b>	<b>5.849</b>	<b>5.502</b>	<b>5.676</b>

<sup>1</sup> Los números en negrita y cursiva son el número total de individuos en la categoría y el resto son proporciones de individuos en las respectivas categorías

*H*: Hombres; *M*: Mujeres

**Tabla A.2**  
COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN ENTRE 16-64 AÑOS POR EL NIVEL DE ESTUDIOS

	1993		1994		1995		1996	
	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>
Estudios primarios	48.0	54.1	45.8	51.4	45.0	49.7	43.8	49.3
Estudios secundarios	35.6	30.7	37.7	32.1	38.5	32.4	39.3	32.3
Universitarios	16.4	15.2	16.5	16.5	16.5	17.9	16.9	18.4
Total <sup>1</sup>	<b>5.752</b>	<b>5.710</b>	<b>5.710</b>	<b>5.620</b>	<b>5.658</b>	<b>5.631</b>	<b>5.563</b>	<b>5.555</b>

	1997		1998		1999	
	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>
Estudios primarios	42.7	48.3	42.4	46.5	41.6	46.2
Estudios secundarios	40.0	32.5	39.5	33.1	39.3	32.5
Universitarios	17.3	19.2	18.1	20.4	19.1	21.3
Total <sup>1</sup>	<b>5.491</b>	<b>5.421</b>	<b>4.024</b>	<b>3.978</b>	<b>3.961</b>	<b>3.854</b>

<sup>1</sup> Los números en negrita y cursiva son el número total de individuos en la categoría y el resto son proporciones de individuos en las respectivas categorías

*H*: Hombres; *M*: Mujeres

**Tabla A.3**  
TASAS DE OCUPACIÓN POR TITULACIÓN Y GÉNERO

	1993			1994			1995			1996		
	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>Total</i>									
Universitarios	56.5	45.1	<b>51.1</b>	58.0	45.5	<b>51.9</b>	57.3	47.2	<b>52.5</b>	57.0	45.8	<b>51.3</b>
No-universitarios	61.7	27.4	<b>44.5</b>	61.6	28.4	<b>45.2</b>	61.7	29.5	<b>45.8</b>	63.3	31.0	<b>47.4</b>
<b>Total</b>	<b>61.3</b>	<b>30.3</b>		<b>61.6</b>	<b>31.5</b>		<b>61.7</b>	<b>33.0</b>		<b>62.9</b>	<b>34.0</b>	

	1997			1998			1999		
	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>Total</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>Total</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>Total</i>
Universitarios	56.9	47.2	<b>52.0</b>	59.9	52.4	<b>55.9</b>	62.7	53.6	<b>58.0</b>
No-universitarios	65.1	31.9	<b>48.8</b>	69.2	32.6	<b>51.3</b>	69.9	36.1	<b>53.4</b>
<b>Total</b>	<b>64.3</b>	<b>35.1</b>		<b>68.1</b>	<b>37.1</b>		<b>69.1</b>	<b>40.2</b>	

Nota. Todos los números que aparecen en la tabla son tasas de ocupación

*H*: Hombres; *M*: Mujeres

**Tabla A.4**

## POBLACIÓN OCUPADA, UNIVERSITARIA Y NO UNIVERSITARIA, SEGÚN LA CLASIFICACIÓN DE LA CNO

	1993		1994		1995		1996	
	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>
CNO1	59.1	4.5	60.5	4.7	59.3	4.8	55.7	4.7
CNO2	7.1	1.7	8.1	1.8	8.2	1.9	8.2	1.6
CNO3	16.5	12.9	15.6	12.2	16.5	11.9	17.5	11.6
CNO4	8.1	11.8	6.6	11.8	6.9	11.1	8.6	11.5
CNO5	4.0	17.4	4.1	17.8	4.1	18.8	4.4	18.8
CNO6	0.3	4.2	0.4	4.7	0.4	4.8	0.7	4.5
CNO7	4.9	47.5	4.7	47.0	4.6	46.7	4.9	47.3
Total <sup>1</sup>	<b>968</b>	<b>4.312</b>	<b>1.023</b>	<b>4.283</b>	<b>1.070</b>	<b>4.301</b>	<b>1.061</b>	<b>4.367</b>

	1997		1998		1999	
	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>
CNO1	54.3	4.8	55.6	5.0	56.5	5.1
CNO2	7.7	1.5	7.4	1.9	7.6	2.1
CNO3	17.1	11.3	18.5	10.8	15.7	10.4
CNO4	9.3	11.1	8.0	10.9	8.1	10.6
CNO5	4.6	19.3	3.9	19.0	4.9	19.1
CNO6	0.6	4.5	0.4	3.9	0.5	3.6
CNO7	6.4	47.5	6.2	48.5	6.7	49.1
Total <sup>1</sup>	<b>1.091</b>	<b>4.374</b>	<b>905</b>	<b>3.328</b>	<b>963</b>	<b>3.347</b>

1 Los números en negrita y cursiva son el número total de individuos en la categoría y el resto son proporciones de individuos en las respectivas categorías

*U*: Universitarios; *NU*: No-universitarios

CNO1: Profesionales y Técnicos; CNO2: Personal directivo;

CNO3: Empleados administrativos; CNO4: Comerciantes y Vendedores;

CNO5: Personal de Servicios; CNO6: Agricultores; CNO7: Obreros

Tabla A.5

## POBLACIÓN OCUPADA, UNIVERSITARIA Y NO UNIVERSITARIA, POR GÉNERO

	1993		1994		1995		1996	
	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>
<b>UNIVERSITARIOS</b>								
CNO1	54.9	64.9	55.0	67.6	52.4	67.7	51.0	61.3
CNO2	11.2	1.5	12.6	2.1	12.4	3.3	12.4	2.9
CNO3	12.1	22.7	12.3	20.1	14.3	18.8	12.5	23.6
CNO4	9.8	5.7	7.9	4.6	9.0	4.5	9.9	7.0
Total <sup>1</sup>	<b>563</b>	<b>405</b>	<b>586</b>	<b>437</b>	<b>580</b>	<b>490</b>	<b>578</b>	<b>483</b>
<b>NO-UNIVERSITARIOS</b>								
CNO3	8.2	23.3	7.7	22.3	7.1	22.1	6.8	21.5
CNO4	8.2	19.9	8.1	20.0	7.4	19.0	8.1	18.6
CNO5	9.2	35.5	9.2	36.6	9.5	38.5	9.3	38.5
CNO7	64.1	10.7	64.0	9.8	64.6	8.7	65.5	9.5
Total <sup>1</sup>	<b>2.975</b>	<b>1.337</b>	<b>2.942</b>	<b>1.341</b>	<b>2.923</b>	<b>1.378</b>	<b>2.945</b>	<b>1.422</b>

## SEGÚN LA CLASIFICACIÓN DE LA CNO

	1997		1998		1999	
	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>
<b>UNIVERSITARIOS</b>						
CNO1	49.3	60.0	51.9	59.3	53.5	59.8
CNO2	12.1	2.8	12.7	2.0	13.3	1.8
CNO3	11.4	23.5	12.9	24.2	10.3	21.6
CNO4	10.5	8.0	7.3	8.6	8.1	8.1
Total <sup>1</sup>	<b>580</b>	<b>511</b>	<b>464</b>	<b>441</b>	<b>505</b>	<b>458</b>
<b>NO-UNIVERSITARIOS</b>						
CNO3	6.9	20.6	6.6	20.2	5.9	19.8
CNO4	7.8	17.9	7.8	17.8	7.4	17.2
CNO5	9.4	40.1	9.1	40.9	9.1	39.6
CNO7	65.4	9.7	66.1	9.9	67.5	11.6
Total <sup>1</sup>	<b>2.966</b>	<b>1.408</b>	<b>2.288</b>	<b>1.040</b>	<b>2.245</b>	<b>1.102</b>

<sup>1</sup> Los números en negrita y cursiva son el número total de individuos en la categoría y el resto son proporciones de individuos en las respectivas categorías

*H*: Hombres; *M*: Mujeres

CNO1: Profesionales y Técnicos; CNO2: Personal directivo;

CNO3: Empleados administrativos; CNO4: Comerciantes y Vendedores;

CNO5: Personal de Servicios; CNO6: Agricultores; CNO7: Obreros

**Tabla A.6**

## COMPOSICIÓN DE OCUPADOS POR GÉNERO SEGÚN LA CLASIFICACIÓN DE LA CNAE A 4 SECTORES ECONÓMICOS

	1993		1994		1995		1996	
	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>
Agricultura, Ganadería y Pesca	4.0	2.8	4.6	3.2	4.6	3.4	4.3	3.6
Industria	41.5	13.8	38.7	12.9	39.1	12.5	39.2	13.6
Construcción	11.8	0.9	13.0	0.8	12.1	1.1	11.9	0.8
Servicios	42.7	82.5	43.7	83.1	44.2	83.0	44.6	82.0
<b>Total<sup>1</sup></b>	<b>3.538</b>	<b>1.742</b>	<b>3.528</b>	<b>1.778</b>	<b>3.503</b>	<b>1.868</b>	<b>3.523</b>	<b>1.905</b>

	1997		1998		1999	
	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>
Agricultura, Ganadería y Pesca	4.3	3.4	3.5	2.4	3.2	2.6
Industria	40.2	12.9	41.7	13.7	41.3	14.0
Construcción	11.9	0.8	11.7	0.7	12.0	1.0
Servicios	43.6	82.9	43.1	83.2	43.5	82.4
<b>Total<sup>1</sup></b>	<b>3.546</b>	<b>1.919</b>	<b>2.752</b>	<b>1.481</b>	<b>2.750</b>	<b>1.560</b>

<sup>1</sup> Los números en negrita y cursiva son el número total de individuos en la categoría y el resto son proporciones de individuos en las respectivas categorías

*H*: Hombres; *M*: Mujeres

**Tabla A.7**

COMPOSICIÓN DE OCUPADOS UNIVERSITARIOS Y NO UNIVERSITARIOS  
SEGÚN LA CLASIFICACIÓN DE LA CNAE A 4 SECTORES ECONÓMICOS

	1993		1994		1995		1996	
	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>
Agricultura, Ganadería y Pesca	0.9	4.3	0.9	4.9	0.7	5.0	0.9	4.7
Industria	18.6	35.4	16.6	33.3	15.3	33.5	16.1	33.7
Construcción	2.3	9.5	2.8	10.4	2.7	9.7	1.9	9.5
Servicios	78.2	50.8	79.7	51.4	81.3	51.8	81.1	52.1
<b>Total<sup>1</sup></b>	<b>968</b>	<b>4.312</b>	<b>1.023</b>	<b>4.283</b>	<b>1.070</b>	<b>4.301</b>	<b>1.061</b>	<b>4.367</b>

	1997		1998		1999	
	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>
Agricultura, Ganadería y Pesca	0.8	4.8	0.8	3.7	0.6	3.6
Industria	17.2	34.0	18.5	35.6	16.6	35.7
Construcción	2.3	9.4	2.3	9.4	2.2	9.7
Servicios	79.7	51.8	78.5	51.3	80.6	51.0
<b>Total<sup>1</sup></b>	<b>1.091</b>	<b>4.374</b>	<b>905</b>	<b>3.328</b>	<b>963</b>	<b>3.347</b>

<sup>1</sup> Los números en negrita y cursiva son el número total de individuos en la categoría y el resto son proporciones de individuos en las respectivas categorías

*U*: Universitarios; *NU*: No-universitarios

Tabla A.8

POBLACIÓN OCUPADA, UNIVERSITARIA Y NO UNIVERSITARIA, POR GÉNERO  
SEGÚN LA CLASIFICACIÓN DE LA CNAE A 23 SECTORES

	1993		1994		1995		1996	
	H	M	H	M	H	M	H	M
<b>UNIVERSITARIOS</b>								
I	26.1	8.1	24.4	6.2	23.1	6.1	23.4	7.4
17	9.8	11.3	8.7	10.1	9.3	11.4	10.0	12.8
19	6.8	2.5	6.8	2.1	5.5	2.0	5.5	3.3
20	29.0	56.2	28.4	56.6	29.1	55.3	27.3	52.1
21	16.7	13.1	18.7	15.9	18.2	16.1	20.7	16.5
Total <sup>1</sup>	<b>563</b>	<b>405</b>	<b>586</b>	<b>437</b>	<b>580</b>	<b>490</b>	<b>578</b>	<b>483</b>
<b>NO-UNIVERSITARIOS</b>								
I	44.4	15.5	41.6	15.1	42.3	14.5	42.3	15.7
17	16.2	32.3	16.3	33.1	17.1	32.0	17.0	30.5
20	4.6	12.8	4.8	12.0	4.7	11.7	4.8	9.9
21	4.1	10.0	4.2	9.8	4.0	9.9	4.2	10.1
22	2.4	20.1	2.7	20.7	2.8	21.9	3.2	24.9
Total <sup>1</sup>	<b>2.975</b>	<b>1.337</b>	<b>2.942</b>	<b>1.341</b>	<b>2.923</b>	<b>1.378</b>	<b>2.945</b>	<b>1.422</b>

	1997		1998		1999	
	H	M	H	M	H	M
<b>UNIVERSITARIOS</b>						
I	24.5	8.9	27.9	8.8	24.5	6.8
17	10.9	11.8	8.4	14.1	11.1	12.9
19	5.3	3.7	6.7	2.3	6.0	2.4
20	26.9	49.4	24.0	47.3	24.6	45.0
21	21.4	17.3	20.1	17.5	20.2	19.7
Total <sup>1</sup>	<b>580</b>	<b>511</b>	<b>464</b>	<b>441</b>	<b>505</b>	<b>458</b>
<b>NO-UNIVERSITARIOS</b>						
I	43.3	14.4	44.5	15.9	45.0	17.0
17	16.7	30.9	17.3	30.2	16.4	30.5
20	5.0	10.1	4.1	11.8	3.5	11.3
21	4.2	10.5	4.9	9.6	5.1	9.4
22	2.8	25.1	3.0	23.7	3.3	24.0
Total <sup>1</sup>	<b>2.966</b>	<b>1.408</b>	<b>2.288</b>	<b>1.040</b>	<b>2.245</b>	<b>1.102</b>

<sup>1</sup> Los números en negrita y cursiva son el número total de individuos en la categoría y el resto son proporciones de individuos en las respectivas categorías

H: Hombres; M: Mujeres

I: Industria; 17: Comercio, Hostelería, Reparación; 19: Banca y Seguros; 20: Administración Pública, Educación, Sanidad; 21: Otros servicios comerciales; 22: Otros servicios no-comerciales

**Tabla A.9**

**POBLACIÓN OCUPADA, UNIVERSITARIA Y NO UNIVERSITARIA, SEGÚN LA SITUACIÓN PROFESIONAL**

	1993		1994		1995		1996	
	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>
1	3.1	2.5	3.4	2.7	4.0	3.1	4.6	2.8
2	7.5	15.6	9.8	17.3	10.6	17.4	10.6	17.7
3	1.3	2.0	1.0	2.4	1.2	2.6	1.3	2.1
4	1.6	2.8	1.5	2.9	1.4	2.9	1.7	3.3
5	36.9	10.8	38.3	10.8	37.9	10.2	37.0	9.7
6	49.6	66.3	46.0	63.9	44.9	63.8	44.8	64.4
<b>Total<sup>1</sup></b>	<b>968</b>	<b>4.312</b>	<b>1.023</b>	<b>4.283</b>	<b>1.070</b>	<b>4.301</b>	<b>1.061</b>	<b>4.367</b>

	1997		1998		1999	
	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>
1	4.7	2.9	2.8	2.8	4.1	2.6
2	10.5	17.8	10.1	16.7	9.9	16.1
3	0.9	1.7	0.3	1.2	0.6	1.1
4	1.6	3.3	1.6	3.0	1.7	2.8
5	34.9	9.5	31.4	9.1	28.0	8.5
6	47.4	64.8	53.8	67.2	55.7	68.9
<b>Total<sup>1</sup></b>	<b>1.091</b>	<b>4.374</b>	<b>905</b>	<b>3.328</b>	<b>963</b>	<b>3.347</b>

<sup>1</sup> Los números en negrita y cursiva son el número total de individuos en la categoría y el resto son proporciones de individuos en las respectivas categorías

*U*: Universitarios; *NU*: No-universitarios

1: Empleado; 2: Autónomo; 3: Ayuda familiar; 4: Miembro cooperativa;

5: Asalariado sector público; 6: Asalariado sector privado

Tabla A.10

POBLACIÓN OCUPADA, UNIVERSITARIA Y NO UNIVERSITARIA, POR GÉNERO  
SEGÚN LA SITUACIÓN PROFESIONAL

	1993		1994		1995		1996	
	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>
<b>UNIVERSITARIOS</b>								
5	28.7	48.3	29.4	50.1	28.0	49.9	28.1	47.7
6	54.3	43.0	50.3	40.3	50.3	38.5	48.7	40.1
Total <sup>1</sup>	<b>563</b>	<b>405</b>	<b>586</b>	<b>437</b>	<b>580</b>	<b>490</b>	<b>578</b>	<b>483</b>
<b>NO-UNIVERSITARIOS</b>								
5	8.9	15.0	9.2	14.3	8.7	13.4	8.8	11.8
6	68.3	62.0	65.8	59.8	65.8	59.5	65.0	63.1
Total <sup>1</sup>	<b>2.975</b>	<b>1.337</b>	<b>2.942</b>	<b>1.341</b>	<b>2.923</b>	<b>1.378</b>	<b>2.945</b>	<b>1.422</b>

	1997		1998		1999	
	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>
<b>UNIVERSITARIOS</b>						
5	27.2	43.8	22.8	40.5	20.8	36.2
6	50.3	44.0	58.4	49.1	59.0	52.0
Total <sup>1</sup>	<b>580</b>	<b>511</b>	<b>464</b>	<b>441</b>	<b>505</b>	<b>458</b>
<b>NO-UNIVERSITARIOS</b>						
5	8.6	11.4	7.5	12.5	7.0	11.7
6	65.3	63.9	68.2	65.0	70.0	66.8
Total <sup>1</sup>	<b>2.966</b>	<b>1.408</b>	<b>2.288</b>	<b>1.040</b>	<b>2.245</b>	<b>1.102</b>

<sup>1</sup> Los números en negrita y cursiva son el número total de individuos en la categoría y el resto son proporciones de individuos en las respectivas categorías

*H*: Hombres; *M*: Mujeres

5: Asalariado sector público; 6: Asalariado sector privado

**Tabla A.11**

POBLACIÓN OCUPADA, UNIVERSITARIA Y NO UNIVERSITARIA, TRABAJANDO  
CON DISTINTOS TIPOS DE CONTRATO

	1993		1994		1995		1996	
	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>
IF	72.0	71.4	69.1	66.9	69.6	64.0	66.8	61.5
T	24.1	20.0	26.2	23.9	26.3	26.3	28.3	27.1
S	1.4	4.7	2.4	5.5	2.1	5.9	2.0	7.0
Total <sup>1</sup> disp	<b>852</b>	<b>3.445</b>	<b>877</b>	<b>3.321</b>	<b>901</b>	<b>3.307</b>	<b>885</b>	<b>3.377</b>
Total <sup>1</sup> ocu.	<b>968</b>	<b>4.312</b>	<b>1.023</b>	<b>4.283</b>	<b>1.070</b>	<b>4.301</b>	<b>1.061</b>	<b>4.367</b>

	1997		1998		1999	
	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>	<i>U</i>	<i>NU</i>
IF	61.9	61.6	64.4	62.7	65.0	61.6
T	34.0	27.0	31.8	26.3	31.0	27.7
S	1.8	7.1	1.7	7.2	2.0	7.1
Total <sup>1</sup> disp	<b>914</b>	<b>3.391</b>	<b>786</b>	<b>2.638</b>	<b>822</b>	<b>2.685</b>
Total <sup>1</sup> ocu.	<b>1.091</b>	<b>4.374</b>	<b>905</b>	<b>3.328</b>	<b>963</b>	<b>3.347</b>

1 Los números en negrita y cursiva son el número total de individuos en la categoría y el resto son proporciones de individuos en las respectivas categorías

*U*: Universitarios; *NU*: No-universitarios

IF: Indefinido-Fijo; T: Temporal; S: Sin contrato

Total disp: ocupados disponibles que han respondido a la pregunta del tipo de contrato

Total ocu.: ocupados totales que tenemos en la muestra

Tabla A.12

## POBLACIÓN OCUPADA, UNIVERSITARIA Y NO UNIVERSITARIA, POR GÉNERO TRABAJANDO CON DISTINTOS TIPOS DE CONTRATO

	1993		1994		1995		1996	
	H	M	H	M	H	M	H	M
<b>UNIVERSITARIOS</b>								
T	18.5	31.3	21.2	32.2	23.1	29.7	24.7	31.8
S	0.8	2.2	1.7	3.3	1.7	2.5	1.5	2.6
Total <sup>1</sup> disp	<b>481</b>	<b>371</b>	<b>480</b>	<b>397</b>	<b>467</b>	<b>434</b>	<b>457</b>	<b>428</b>
Total <sup>1</sup> ocu.	<b>563</b>	<b>405</b>	<b>586</b>	<b>437</b>	<b>580</b>	<b>490</b>	<b>578</b>	<b>483</b>
<b>NO-UNIVERSITARIOS</b>								
T	18.3	23.8	23.3	25.3	26.1	26.6	27.1	27.1
S	0.8	13.4	1.2	15.0	0.9	16.9	1.0	19.5
Total <sup>1</sup> disp	<b>2.383</b>	<b>1.062</b>	<b>2.292</b>	<b>1.029</b>	<b>2.274</b>	<b>1.033</b>	<b>2.278</b>	<b>1.099</b>
Total <sup>1</sup> ocu.	<b>2.975</b>	<b>1.337</b>	<b>2.942</b>	<b>1.341</b>	<b>2.923</b>	<b>1.378</b>	<b>2.945</b>	<b>1.422</b>

	1997		1998		1999	
	H	M	H	M	H	M
<b>UNIVERSITARIOS</b>						
T	28.7	39.3	25.5	37.9	26.0	36.2
S	1.1	2.4	1.0	2.0	1.0	3.0
Total <sup>1</sup> disp	<b>460</b>	<b>454</b>	<b>389</b>	<b>397</b>	<b>416</b>	<b>406</b>
Total <sup>1</sup> ocu.	<b>580</b>	<b>511</b>	<b>464</b>	<b>441</b>	<b>505</b>	<b>458</b>
<b>NO-UNIVERSITARIOS</b>						
T	27.2	26.6	26.7	25.5	28.0	27.1
S	1.2	19.4	1.7	18.2	1.7	18.0
Total <sup>1</sup> disp	<b>2.295</b>	<b>1.096</b>	<b>1.809</b>	<b>829</b>	<b>1.794</b>	<b>891</b>
Total <sup>1</sup> ocu.	<b>2.966</b>	<b>1.408</b>	<b>2.288</b>	<b>1.040</b>	<b>2.245</b>	<b>1.102</b>

<sup>1</sup> Los números en negrita y cursiva son el número total de individuos en la categoría y el resto son proporciones de individuos en las respectivas categorías

H: Hombres; M: Mujeres

T: Temporal; S: Sin contrato

Total disp: ocupados disponibles que han respondido a la pregunta del tipo de contrato

Total ocu.: ocupados totales que tenemos en la muestra

**WORKING POPULATION IN THE BASQUE AUTONOMOUS COMMUNITY (1993-1999). GENDER AND TRAINING AS RELEVANT CHARACTERISTICS**

**ABSTRACT**

This work presents a descriptive analysis of the working population in the economy of the Basque Autonomous Community during the period 1993-1999. One of the aims of this paper is to establish comparisons between the working population with and without a university degree, placing emphasis on gender-related issues. The results indicate that, on the one hand, there are gender differences with respect to the type of work individuals perform, although they become less relevant as we approach the end of the period under study. On the other hand, there is a clear favourable situation for trained individuals when compared to individuals not having a university degree.

*Key Words:* university degree, economic areas, professional status.

*AMS Classification:* 62P20, 62-07