

**EVALUACION DE LA FALTA DE RESPUESTA  
EN LA ENCUESTA DE HOGARES Y MEDIO  
AMBIENTE 2008**

---

## 1.- Introducción

La Encuesta Social, tal como se concibe inicialmente, es una encuesta modular anual dirigida a individuos u hogares, compuesta de módulos fijos y variables, que tiene como objetivo poder recoger de manera ágil información sobre distintos temas de interés social sin tener que pasar por el complicado proceso de gestación necesario para la realización de encuestas ad-hoc. Una vez construido el instrumento solo será necesario someter cada año a discusión los temas a incluir en los módulos de la encuesta.

Se acordó que los objetivos de la Encuesta Social 2008 fueran investigar los hábitos, pautas de consumo y actitudes de los hogares en relación con el medio ambiente, así como estudiar el equipamiento de los hogares y el uso que hacen del mismo en relación con los diferentes aspectos del medio ambiente, al objeto de poder formular políticas medioambientales relacionadas con los hogares.

La unidad primaria de muestreo es la sección censal y la unidad de segunda etapa es la vivienda, incluyéndose en la muestra todos los hogares residentes en las viviendas familiares seleccionadas. Como unidad última de muestreo se considera una persona de 16 y más años que sea miembro de cada hogar.

Las **incidencias** que se producen en las **viviendas titulares** son objeto de **sustitución**, con objeto de tratar de obtener un tamaño de muestra efectiva lo más parecido posible al de la muestra teórica.

Los errores que afectan a las encuestas se dividen en dos grandes grupos: errores de muestreo y errores ajenos al muestreo. Los primeros pueden estimarse mediante procedimientos estadísticos, mientras que los segundos resultan difíciles de medir, entre otras razones por la gran variedad de causas que pueden originarlos.

En el presente documento se analizan los **errores ajenos al muestreo**, los cuales se producen en las diferentes fases del proceso estadístico, pudiendo aparecer antes de la recogida de la información (deficiencias del marco, insuficiencias en las definiciones o en los cuestionarios), durante su recogida (defectos en la labor de los entrevistadores, declaraciones incorrectas o falta de respuesta por parte de los informantes) y, finalmente, en las operaciones posteriores al trabajo de campo (errores en la codificación, grabación, tabulación, etc.).

De entre las posibles causas que pueden dar origen a los errores ajenos al muestreo destaca la **falta de respuesta de las unidades informantes**, la cual puede ser debida a una negativa a colaborar, a ausencia de las mismas, a la incapacidad para contestar de todas las personas que habitan la unidad informante o a que la vivienda resulta inaccesible en el momento de la entrevista.

Para analizar la falta de respuesta en la muestra se utiliza un **cuestionario de evaluación**, con el que poder obtener información sobre las características básicas de las unidades que no colaboran en la encuesta.

Este cuestionario consta de tres apartados. En el primero se anotan los datos de identificación de la vivienda. En el segundo se indica si la vivienda titular ha sido

sustituida o no, anotándose el número de orden de la vivienda sustituta en caso afirmativo. Por último, el tercer apartado sirve para anotar una serie de datos básicos de la persona de referencia de la vivienda: sexo, edad, nacionalidad, el nivel de estudios más alto alcanzado y la relación con la actividad económica.

Este cuestionario se rellena únicamente para las viviendas **titulares encuestables** (es decir, las que no son vacías, destinadas a otros fines, ilocalizables o inaccesibles) que, debido a alguna incidencia, no hayan sido colaboradoras.

Se dispone de una relación de viviendas reservas para sustituir las titulares que presentan alguna incidencia. Si agotadas todas las viviendas reservas no se logra sustituir la vivienda titular con incidencia, ésta queda sin sustituir, lo que origina una pérdida de muestra.

---

## 2.- Análisis de los datos

En la **tabla 1** se presentan las distribuciones, por comunidades autónomas, de la muestra teórica, expresada en número de viviendas, y de las muestras efectivas (número de hogares encuestados) total y de hogares titulares. La muestra efectiva se expresa en número de hogares, ya que en cada vivienda seleccionada se investigan todos los hogares residentes en la misma.

Puede observarse que al nivel nacional la *muestra efectiva total*, que incluye las sustituciones de las incidencias, representa el 96,4 por ciento de la teórica. Esto indica que, como consecuencia de las distintas incidencias, y pese a las sustituciones, se ha perdido algo menos de un 4 por ciento de la muestra teórica.

Descendiendo al nivel de comunidad autónoma, se observa que todas las comunidades presentan porcentajes de *muestra efectiva total* superiores al 82 por ciento. La comunidad autónoma con mejor porcentaje de muestra efectiva total es Galicia, donde se sitúa en el 99,5 por ciento, mientras que en el extremo opuesto, es decir, con el menor porcentaje de muestra efectiva total, se sitúa Canarias, donde se supera ligeramente el 82 por ciento. La cifra obtenida en el País Vasco, superior al cien por cien, es engañosa, ya que en algunas secciones se encuestaron más de las ocho viviendas titulares, debido a que después de conseguir encuestar a ocho viviendas, tras efectuar las oportunas sustituciones, fueron recuperadas por los inspectores de la encuesta las viviendas titulares que habían tenido incidencia y que fueron sustituidas.

**TABLA 1. Distribución de las muestras teórica y efectiva por comunidades autónomas**

Comunidades autónomas	Muestra efectiva					
	Muestra teórica		Total		Hogares titulares	
	Viviendas	%	Hogares	%	Hogares	%
<b>Total</b>	<b>27.678</b>	<b>100,00</b>	<b>26.689</b>	<b>96,43</b>	<b>16.174</b>	<b>58,44</b>
Andalucía	6.000	100,00	5.684	94,73	3.391	56,52
Aragón	552	100,00	507	91,85	345	62,50
Asturias (Principado de)	512	100,00	490	95,70	286	55,86
Baleares (Illes)	504	100,00	437	86,71	241	47,82
Canarias	688	100,00	567	82,41	322	46,80
Cantabria	416	100,00	383	92,07	215	51,68
Castilla y León	1.504	100,00	1.439	95,68	922	61,30
Castilla-La Mancha	672	100,00	643	95,68	410	61,01
Cataluña	3.504	100,00	3.424	97,72	2.100	59,93
Comunitat Valenciana	2.416	100,00	2.032	84,11	1.201	49,71
Extremadura	512	100,00	489	95,51	305	59,57
Galicia	1.110	100,00	1.104	99,46	732	65,95
Madrid (Comunidad de)	1.456	100,00	1.325	91,00	826	56,73
Murcia (Región de)	1.128	100,00	1.118	99,11	748	66,31
Navarra (Comunidad Foral de)	848	100,00	793	93,51	506	59,67
País Vasco	4.848	100,00	5.324	109,82	3.056	63,04
Rioja (La)	672	100,00	622	92,56	385	57,29
Ceuta y Melilla	336	100,00	308	91,67	183	54,46

Por lo que respecta a la *muestra efectiva de hogares titulares* se observa que los porcentajes son bastante más bajos que los de la muestra efectiva total, lo que indica que ha habido que hacer bastantes sustituciones de viviendas titulares. Al nivel nacional el porcentaje alcanza un valor del 58,4 por ciento, mientras que por comunidades es Murcia la que tiene el porcentaje más alto de muestra efectiva de titulares (algo más del 66 por ciento) y Canarias la que ostenta el más bajo (cerca del 47 por ciento).

En las tablas 2 y 2bis se presenta la distribución de incidencias en las viviendas titulares de la muestra por comunidades autónomas.

La **tabla 2** permite evaluar los defectos del marco a través de las viviendas no encuestables, mientras que en la **tabla 2bis** se presenta la distribución, por co-

munidades autónomas, de las viviendas encuestables (que incluyen las encuestadas más las que han tenido falta de respuesta).

**TABLA 2. Distribución de las viviendas titulares de la muestra por comunidades autónomas**

Comunidades autónomas	Viviendas titulares							
	Total		Encuestables		No encuestab.		Inaccesibles	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Total</b>	<b>27.678</b>	<b>100,00</b>	<b>24.591</b>	<b>88,85</b>	<b>2.965</b>	<b>10,71</b>	<b>122</b>	<b>0,44</b>
Andalucía	6.000	100,00	5.078	84,63	892	14,87	30	0,50
Aragón	552	100,00	479	86,78	73	13,22	0	0,00
Asturias (Princ. de)	512	100,00	452	88,28	60	11,72	0	0,00
Balears (Illes)	504	100,00	399	79,17	101	20,04	4	0,79
Canarias	688	100,00	555	80,67	131	19,04	2	0,29
Cantabria	416	100,00	366	87,98	48	11,54	2	0,48
Castilla y León	1.504	100,00	1.298	86,30	198	13,16	8	0,53
Castilla-La Mancha	672	100,00	582	86,61	82	12,20	8	1,19
Cataluña	3.504	100,00	3.183	90,84	304	8,68	17	0,49
Comunitat Valenciana	2.416	100,00	2.130	88,16	272	11,26	14	0,58
Extremadura	512	100,00	414	80,86	89	17,38	9	1,76
Galicia	1.110	100,00	954	85,95	155	13,96	1	0,09
Madrid (Comunidad de)	1.456	100,00	1.396	95,88	51	3,50	9	0,62
Murcia (Región de)	1.128	100,00	959	85,02	165	14,63	4	0,35
Navarra (Cdad. Foral de)	848	100,00	763	89,98	85	10,02	0	0,00
País Vasco	4.848	100,00	4.693	96,80	146	3,01	9	0,18
Rioja (La)	672	100,00	618	91,96	53	7,89	1	0,15
Ceuta y Melilla	336	100,00	272	80,95	60	17,86	4	1,19

Si en la **tabla 2** nos fijamos en las viviendas no encuestables, donde se engloban las viviendas vacías, las ilocalizables y las destinadas a otros fines, podemos ver que su porcentaje al nivel nacional se sitúa en el 10,7 por ciento. Descendiendo al nivel de comunidad autónoma, destacan los bajos porcentajes de viviendas no encuestables en el País Vasco y Madrid, 3 y 3,5 por ciento, respectivamente; el mayor porcentaje se ha obtenido en Baleares, con un 20 por ciento.

En la **tabla 2bis** se muestra la distribución de las viviendas titulares encuestables. Como todos los porcentajes en esta tabla están calculados respecto al número total de viviendas encuestables, es decir, descontando las no encuestables y las inaccesibles, el porcentaje de viviendas encuestadas puede considerarse como la **tasa de respuesta** en la encuesta, que al nivel nacional alcanza un valor del 65,4 por ciento, mientras que por comunidades varía entre el 56,4 por ciento de la Comunitat Valenciana y el 78 por ciento obtenido en Murcia.

Las ausencias son las incidencias que tienen el mayor peso en la falta de respuesta, pues al nivel nacional representan el 18 por ciento de las viviendas encuestables. Por comunidades, la Comunitat Valenciana es la comunidad que presenta el mayor porcentaje de ausencias, con un 28 por ciento, siendo, en el ex-

tremo opuesto, Ceuta y Melilla la comunidad con el porcentaje más bajo (4,8 por ciento).

**TABLA 2bis. Distribución de las viviendas titulares encuestables de la muestra por comunidades autónomas**

Comunidades autónomas	Viviendas titulares encuestables											
	Total		Encuestadas		Falta de respuesta							
	Nº	%	Nº	%	Total		Negativas		Ausencias		Incap. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Total</b>	<b>24.591</b>	<b>100,00</b>	<b>16.084</b>	<b>65,41</b>	<b>8.507</b>	<b>34,59</b>	<b>3.827</b>	<b>15,56</b>	<b>4.431</b>	<b>18,02</b>	<b>249</b>	<b>1,01</b>
Andalucía	5.078	100,00	3.391	66,78	1.687	33,22	730	14,38	861	16,96	96	1,89
Aragón	479	100,00	344	71,82	135	28,18	67	13,99	64	13,36	4	0,84
Asturias (Princ. de)	452	100,00	286	63,27	166	36,73	91	20,13	71	15,71	4	0,88
Balears (Illes)	399	100,00	241	60,40	158	39,60	57	14,29	88	22,06	13	3,26
<u>Canarias</u>	<u>555</u>	<u>100,00</u>	<u>322</u>	<u>58,02</u>	<u>233</u>	<u>41,98</u>	<u>182</u>	<u>32,79</u>	<u>37</u>	<u>6,67</u>	<u>14</u>	<u>2,52</u>
Cantabria	366	100,00	215	58,74	151	41,26	59	16,12	92	25,14	0	0,00
Castilla y León	1.298	100,00	921	70,96	377	29,04	200	15,41	170	13,10	7	0,54
Castilla-La Mancha	582	100,00	410	70,45	172	29,55	96	16,49	75	12,89	1	0,17
Cataluña	3.183	100,00	2.102	66,04	1.081	33,96	610	19,16	444	13,95	27	0,85
<u>Comunitat Valenciana</u>	<u>2.130</u>	<u>100,00</u>	<u>1.201</u>	<u>56,38</u>	<u>929</u>	<u>43,62</u>	<u>319</u>	<u>14,98</u>	<u>598</u>	<u>28,08</u>	<u>12</u>	<u>0,56</u>
Extremadura	414	100,00	305	73,67	109	26,33	64	15,46	43	10,39	2	0,48
Galicia	954	100,00	734	76,94	220	23,06	119	12,47	90	9,43	11	1,15
Madrid (Comunidad de)	1.396	100,00	826	59,17	570	40,83	271	19,41	293	20,99	6	0,43
Murcia (Región de)	959	100,00	748	78,00	211	22,00	97	10,11	104	10,84	10	1,04
<u>Navarra (Cdad. Foral de)</u>	<u>763</u>	<u>100,00</u>	<u>506</u>	<u>66,32</u>	<u>257</u>	<u>33,68</u>	<u>158</u>	<u>20,71</u>	<u>97</u>	<u>12,71</u>	<u>2</u>	<u>0,26</u>
País Vasco	4.693	100,00	2.964	63,17	1.729	36,83	522	11,13	1.180	25,14	26	0,56
Rioja (La)	618	100,00	385	62,30	233	37,70	119	19,26	110	17,80	4	0,65
Ceuta y Melilla	272	100,00	183	67,28	89	32,72	66	24,26	13	4,78	10	3,68

Las negativas, por su parte, representan un 15,6 por ciento de las viviendas encuestables al nivel nacional, resultando ser Canarias la comunidad con el porcentaje más alto de las mismas (32,8 por ciento) y Murcia la que presenta el menor (10 por ciento).

En la **tabla 3** se muestra el desglose de las incidencias en las viviendas titulares y en las reservas. Puede observarse que el peso de los defectos del marco (viviendas no encuestables) es parecido en ambos tipos de viviendas. Por lo que respecta a la falta de respuesta, se ve que su peso es mayor en las viviendas reservas, en particular el de las ausencias.

**TABLA 3. Desalose de las incidencias en las viviendas titulares y reservas**

Tipo de incidencia	Viviendas titulares		Viviendas reservas	
	Nº	%	Nº	%
<b>Total</b>	<b>27.678</b>	<b>100,00</b>	<b>21.989</b>	<b>100,00</b>
Vivienda no encuestable	2.965	10,71	2.664	12,12
-Vacía	1.689	6,10	1.374	6,25
-Ilocalizable	821	2,97	815	3,71
-Resto	455	1,64	475	2,16
Inaccesible	122	0,44	111	0,50
Vivienda encuestable	24.591	88,85	19.214	87,38
-Encuestada	16.084	58,11	10.438	47,47
-Negativa	3.827	13,83	3.757	17,09
-Ausencia	4.431	16,01	4.794	21,80
-Incapacidad para contestar	249	0,90	225	1,02

A continuación se comentan una serie de tablas de la falta de respuesta, pero con datos obtenidos del Padrón, ya que la información recogida mediante los cuestionarios de evaluación ha sido muy escasa.

Para la elaboración de estas tablas no se han considerado ni Andalucía, ni Galicia, ni Cataluña ni el País Vasco, por no encontrarse disponibles para estas comunidades autónomas las incidencias al nivel de vivienda.

Por otra parte, las mismas se han confeccionado con la información correspondiente a todas las personas de 16 y más años de las viviendas titulares encuestables, puesto que se desconoce la identidad de la persona de referencia de la vivienda.

En la **tabla 4** se presenta la distribución de la falta de respuesta en los hogares titulares según el número de miembros. A modo de referencia se incluye también en esta tabla la distribución porcentual de los hogares de las viviendas titulares encuestables (encuestados más falta de respuesta), habiéndose obtenido la información de los hogares encuestados igualmente del Padrón. Puede verse que la modalidad de hogares más numerosa es la de un miembro, que representa un 26 por ciento del total.

Al comparar la distribución de las negativas con la de los titulares encuestables, y tomando como referencia válida esta última, puede observarse que es en los hogares de uno y tres miembros donde se concentra principalmente este tipo de

incidencia. En el caso de las ausencias, se ve que están concentradas fundamentalmente en los hogares de un miembro.

Una visión de esto mismo desde otra perspectiva se tiene en la **tabla 4bis**, donde se da la distribución de las incidencias en cada tipo de hogar (según número de miembros) con falta de respuesta. En la misma se observa que en todos los tipos de hogar, salvo en los de uno y dos miembros, la incidencia predominante es la negativa a colaborar, que alcanza su mayor porcentaje (55,6 por ciento) en los hogares de cinco miembros. En los hogares de uno y dos miembros la incidencia predominante es la ausencia, sobre todo en los de un miembro, donde representa el 54,5 por ciento de la falta de respuesta.

**TABLA 4. Distribución de la falta de respuesta en los hogares titulares según número de miembros**

Nº de miembros	Falta de respuesta								Titulares	
	Total		Negativa		Ausencia		Incapac. cont.		encuestables	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	(%)
<b>Total clasificados</b>	<b>3.728</b>	<b>100,00</b>	<b>1.819</b>	<b>100,00</b>	<b>1.821</b>	<b>100,00</b>	<b>88</b>	<b>100,00</b>	<b>10.445</b>	<b>100,00</b>
1 miembro	1.152	30,90	491	26,99	628	34,49	33	37,50	2.715	25,99
2 miembros	966	25,91	466	25,62	475	26,08	25	28,41	2.665	25,51
3 miembros	775	20,79	424	23,31	335	18,40	16	18,18	2.262	21,66
4 miembros	603	16,17	312	17,15	285	15,65	6	6,82	1.950	18,67
5 miembros	187	5,02	104	5,72	78	4,28	5	5,68	677	6,48
6 o más miembros	45	1,21	22	1,21	20	1,10	3	3,41	176	1,69



**TABLA 4bis. Distribución de los hogares con falta de respuesta de las viviendas titulares según tipo de incidencia y tamaño**

Nº de miembros	Falta de respuesta							
	Total		Negativa		Ausencia		Incapac. cont.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	3.728	100,00	1.819	48,79	1.821	48,85	88	2,36
1 miembro	1.152	100,00	491	42,62	628	54,51	33	2,86
2 miembros	966	100,00	466	48,24	475	49,17	25	2,59
3 miembros	775	100,00	424	54,71	335	43,23	16	2,06
4 miembros	603	100,00	312	51,74	285	47,26	6	1,00
5 miembros	187	100,00	104	55,61	78	41,71	5	2,67
6 o más miembros	45	100,00	22	48,89	20	44,44	3	6,67

En la **tabla 5** se analizan las incidencias en los hogares titulares con falta de respuesta según el sexo y edad de las personas de 16 y más años en los mismos. Se ha incluido también en la misma tabla la distribución de las personas de 16 y más años, por sexo y edad, en las viviendas titulares encuestables.

**TABLA 5. Distribución de la falta de respuesta en los hogares titulares según sexo y edad de las personas de 16 y más años**

Sexo/edad	Falta de respuesta								Titulares	
	Total		Negativa		Ausencia		Incapac. cont.		encuestables	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	(%)
<b>Total</b>	7.788	-	3.976	-	3.628	-	184	-	23.110	
<b>Varones</b>	3.823	100,00	1.898	100,00	1.830	100,00	95	100,00	11.343	100,00
De 16-25 años	495	12,95	255	13,44	229	12,51	11	11,58	1.573	13,87
De 26-35 años	868	22,70	365	19,23	473	25,85	30	31,58	2.446	21,56
De 36-45 años	814	21,29	394	20,76	400	21,86	20	21,05	2.268	19,99
De 46-55 años	570	14,91	294	15,49	268	14,64	8	8,42	1.812	15,97
De 56-65 años	443	11,59	234	12,33	198	10,82	11	11,58	1.279	11,28
Más de 65 años	633	16,56	356	18,76	262	14,32	15	15,79	1.965	17,32
<b>Mujeres</b>	3.965	100,00	2.078	100,00	1.798	100,00	89	100,00	11.767	100,00
De 16-25 años	502	12,66	275	13,23	216	12,01	11	12,36	1.570	13,34
De 26-35 años	797	20,10	362	17,42	414	23,03	21	23,60	2.218	18,85
De 36-45 años	765	19,29	387	18,62	364	20,24	14	15,73	2.200	18,70
De 46-55 años	563	14,20	302	14,53	249	13,85	12	13,48	1.801	15,31
De 56-65 años	487	12,28	250	12,03	225	12,51	12	13,48	1.346	11,44
Más de 65 años	851	21,46	502	24,16	330	18,35	19	21,35	2.632	22,37

Si se compara la distribución de personas en las viviendas titulares encuestables con la de las personas en los hogares que han sido negativa, puede apreciarse que las diferencias entre ambas no son demasiado significativas, ya que la mayor es de apenas 2,3 puntos porcentuales, y se obtiene en la modalidad *de 26 a 35 años* de los varones, resultando mayor el porcentaje en los hogares titulares encuestables que en los que han sido negativa. En el caso de los hogares ausentes, las diferencias respecto a la distribución de las titulares encuestables son algo mayores, obteniéndose la mayor diferencia (algo más de cuatro puntos porcentuales), tanto en el caso de los varones como en el de las mujeres, en la categoría *de 26 a 35 años*, resultando más bajo en ambos casos el porcentaje que se obtiene en las viviendas titulares encuestables.

La distribución de las personas de 16 y más años en los hogares con falta de respuesta, según el nivel de estudios de las mismas, puede verse en la **tabla 6**. En esta tabla las personas se han clasificado en los cuatro grandes grupos de nivel de estudios que se utilizan en el Padrón, ya que hacerlo a un nivel de mayor desagregación podría ser arriesgado, dado el sistema de codificación que se utiliza en este registro administrativo, que en muchos casos no permite discernir el nivel formativo concreto que corresponde a cada persona. Se ha incluido también, al final de la tabla, la distribución de las personas de 16 y más años en la muestra teórica (viviendas titulares encuestables).

**TABLA 6. Distribución de la falta de respuesta en los hogares titulares según nivel de estudios las personas de 16 y más años**

Nivel de estudios	Falta de respuesta								Titulares encuestables	
	Total		Negativa		Ausencia		Incapac. cont.		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
<b>Total</b>	<b>7.788</b>		<b>3.976</b>		<b>3.628</b>		<b>184</b>		<b>23.110</b>	-
No consta	61	0,78	27	0,68	32	0,88	2	1,09	172	0,74
<b>Total clasificados</b>	<b>7.727</b>	<b>100,00</b>	<b>3.949</b>	<b>100,00</b>	<b>3.596</b>	<b>100,00</b>	<b>182</b>	<b>100,00</b>	<b>22.938</b>	<b>100,00</b>
No sabe leer ni escribir	210	2,72	127	3,22	74	2,06	9	4,95	694	3,03
Titulación inferior al grado										
de escolaridad	2.662	34,45	1.432	36,26	1.150	31,98	80	43,96	8.478	36,96
Graduado escolar o equivalente	2.549	32,99	1.302	32,97	1.190	33,09	57	31,32	7.492	32,66
Bachiller, FP de 2º grado o títulos equiv. o superiores	2.306	29,84	1.088	27,55	1.182	32,87	36	19,78	6.274	27,35

Si comparamos la distribución de los hogares con falta de respuesta con la correspondiente a la muestra teórica, y consideramos estos últimos como referencia, se aprecia que en el caso de las negativas ambas distribuciones son muy parecidas, mientras que en el caso de las ausencias las mismas se concentran fundamentalmente en el grupo de personas con *Bachiller, F.P. de 2º grado o títulos equivalentes o superiores*.

En la **tabla 7** se muestran las incidencias en los hogares con falta de respuesta según la nacionalidad de las personas de 16 y más años en dichos hogares. Se ha incluido también en la misma tabla, como referencia, la distribución de las personas de 16 y más años de las viviendas titulares encuestables.

**TABLA 7. Distribución de la falta de respuesta en los hogares titulares según la nacionalidad las personas de 16 y más años**

Nacionalidad	Falta de respuesta								Titulares	
	Total		Negativa		Ausencia		Incapac. cont.		encuestables	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	(%)
Total clasificados	7.788	100,00	3.976	100,00	3.628	100,00	184	100,00	23.110	100,00
Española	7.016	90,09	3.716	93,46	3.222	88,81	78	42,39	20.930	90,57
Extranjera	772	9,91	260	6,54	406	11,19	106	57,61	2.180	9,43

Si se compara esta última distribución con las de las negativas y ausencias, se observa que, en ambos casos, las diferencias no son considerables, aunque a la vista de los datos podría afirmarse con cierta cautela, dado el pequeño número de personas clasificadas, que las negativas tienden a concentrarse en hogares donde predominan las personas de nacionalidad española, mientras que las ausencias tienden a hacerlo en hogares con una alta proporción de personas de nacionalidad extranjera.

En la **tabla 8** se muestran distintas distribuciones porcentuales de hogares según el nivel de formación (obtenido del Padrón) de las personas de 16 y más años residentes en los mismos. El objeto de esta tabla es comparar los resultados obtenidos en la muestra de los hogares titulares y en la muestra efectiva.

**Tabla 8. Tabla comparativa de distribuciones porcentuales de hogares según el nivel de estudios de las personas de 16 y más años en los mismos**

Nivel de formación	Muestra	Muestra	Hogares	Muestra
	de titulares encuestables	efectiva de titulares (titul. encuestados)	sustitutos (reservas encuestados)	efectiva total (total de encuestados)
	%	%	%	%
<b>Total clasificados</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
No sabe leer ni escribir	3,03	3,18	3,28	3,22
Titulación inferior al grado de escolaridad	36,96	38,24	37,70	38,03
Graduado escolar o equivalente	32,66	32,50	32,62	32,54
Bachiller, FP de 2º grado o títulos equiv. o superiores	27,35	26,09	26,40	26,21

Se aprecia que las dos distribuciones de titulares (titulares encuestables y titulares encuestados) son bastante parecidas, al igual que ocurre con los sustitutos y la muestra efectiva total. Si se compara la distribución de los titulares encuestables (que incluye a los titulares encuestados más los titulares con falta de respuesta) con la muestra efectiva total (titulares encuestados más reservas encuestados), se observa que, aunque son muy parecidas, en la práctica se han sustituido fundamentalmente hogares con una alta proporción de personas con título de *Bachiller, F.P. de 2º grado o títulos equivalentes o superiores* por hogares que poseen una elevada proporción de personas que tienen un *título inferior al grado de escolaridad*.

En la **tabla 9** pueden verse distintas distribuciones porcentuales de hogares según el número de miembros en los mismos. El objeto de esta tabla es igualmente el de comparar los resultados obtenidos en la muestra de los hogares titulares y en la muestra efectiva.

**Tabla 9. Tabla comparativa de distribuciones porcentuales de hogares según número de miembros**

Nº de miembros	Muestra	Muestra	Hogares	Muestra
	de titulares encuestables	efectiva de titulares (titul. encuestados)	sustitutos (reservas encuestados)	efectiva total (total de encuestados)
	%	%	%	%
<b>Total clasificados</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
1 miembro	25,99	23,27	23,16	23,23
2 miembros	25,51	25,29	26,33	25,69
3 miembros	21,66	22,14	21,32	21,82
4 miembros	18,67	20,05	20,20	20,11
5 miembros	6,48	7,29	7,39	7,33
<b>6 o más miembros</b>	<b>1,69</b>	<b>1,95</b>	<b>1,60</b>	<b>1,81</b>

Puede observarse que las mayores diferencias, aunque pequeñas, se dan entre la distribución de los titulares encuestables y las tres restantes, que son relativamente parecidas entre sí.

Si se compara la distribución de los titulares encuestables (que incluye a los titulares encuestados más los titulares con falta de respuesta) con la muestra efectiva total (titulares encuestados más reservas encuestados), se observa que en la práctica se han sustituido fundamentalmente hogares unipersonales por hogares de mayor tamaño, sobre todo de 4 y 5 miembros, como suele ser habitual.

La **tabla 10** muestra distintas distribuciones porcentuales de hogares según la edad de las personas de 16 y más años residentes en los mismos. Como en las anteriores, el objeto de la misma es comparar los resultados obtenidos en la muestra de los hogares titulares y en la muestra efectiva.

**Tabla 10. Tabla comparativa de distribuciones porcentuales de hogares según edad de las personas de 16 y más años en los mismos**

Edad	Muestra	Muestra	Hogares	Muestra
	de titulares	efectiva de titulares (titul. encuestados)	sustitutos (reservas encuestados)	efectiva total (total de encuestados)
	%	%	%	%
<b>Total clasificados</b>	100,00	100,00	100,00	100,00
De 16-25 años	13,60	14,01	13,40	14,09
De 26-35 años	20,18	19,57	19,66	19,29
De 36-45 años	19,33	18,86	19,56	18,98
De 46-55 años	15,63	16,19	15,93	16,03
De 56-65 años	11,36	11,06	11,66	11,25
Más de 65 años	19,89	20,32	19,79	20,35

Si se compara la distribución de los titulares encuestables (que incluye a los titulares encuestados más los titulares con falta de respuesta) con la muestra efectiva total (titulares encuestados más reservas encuestados), se observa que en la práctica se han sustituido fundamentalmente hogares con personas de 26 a 35 años y de más de 65 años por hogares con personas de 16 a 25 años.

Por último, en la **tabla 11** pueden apreciarse distintas distribuciones porcentuales de hogares según la nacionalidad de las personas de 16 y más años residentes en los mismos.

Puede apreciarse que las diferencias más grandes se dan entre la distribución de los hogares sustitutos y las tres restantes. Así, si se compara la distribución de los hogares titulares encuestables con la de los sustitutos, se observa que en estos últimos el porcentaje de personas con nacionalidad española es un punto porcentual mayor que en los primeros, ocurriendo lo contrario con las personas de nacionalidad extranjera.

**Tabla 11. Tabla comparativa de distribuciones porcentuales de hogares según nacionalidad**

Nacionalidad	Muestra	Muestra	Hogares	Muestra
	de titulares encuestables	efectiva de titulares (titul. encuestados)	sustitutos (reservas encuestados)	efectiva total (total de encuestados)
	%	%	%	%
Total clasificados	100,00	100,00	100,00	100,00
Española	90,57	90,81	91,63	90,87
Extranjera	9,43	9,19	8,37	9,13

Si fijamos la atención ahora en las distribuciones de los titulares encuestables (que incluye a los titulares encuestados más los titulares con falta de respuesta) y de la muestra efectiva total (titulares encuestados más reservas encuestados), podemos observar que en la práctica se han sustituido hogares con personas de nacionalidad extranjera por otros con personas de nacionalidad española, aunque finalmente las diferencias entre ambas distribuciones son bastante pequeñas.