

Encuesta sobre equipamiento y uso de tecnologías de la información y comunicación en los hogares, 2025 (TIC-H 2025)

Evaluación de la falta de respuesta

Año 2025

Índice

I. Introducción	3
II. Análisis de los datos	5
III. Estimación del coeficiente de corrección de falta de respuesta diferencial debido a la nacionalidad.....	17

I. Introducción

La *Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares*, TIC-H 2025, es una operación estadística, realizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE), siguiendo las recomendaciones metodológicas de la Oficina de Estadística de la Unión Europea (EUROSTAT). Los costes de ejecución de esta operación estadística han sido cofinanciados por La Unión Europea.

Se utiliza un muestreo trietápico con estratificación de las unidades de primera etapa. Las unidades de primera etapa son las secciones censales. Las unidades de segunda etapa, las viviendas familiares principales y, en tercera etapa, se selecciona una persona de más de 15 años en cada vivienda. Así mismo, en cada vivienda se investiga a todos los menores de 10 a 15 años.

La investigación es una encuesta continua de tipo panel rotante que se realiza cada año. Con objeto de incorporar, por una parte, las variaciones que se producen en las secciones censales, y por otra, evitar el cansancio de las familias colaboradoras y dar probabilidad de selección a otras nuevas, la muestra de secciones y viviendas se renueva parcialmente para lo cual se introduce el esquema de turnos de rotación (cuatro turnos).

A fin de encontrar posibles diferencias de comportamiento entre las unidades que colaboran por primera vez en la encuesta y las que se encuentran en segunda o sucesivas entrevistas, las tablas de este documento se han elaborado por partida doble, a fin de distinguir entre ambos tipos de unidades. Por ello en los títulos de las tablas se han añadido *primera entrevista* o *entrevistas sucesivas*, según el caso, y en los comentarios se hace referencia a los resultados obtenidos en ambos tipos de entrevista.

Al igual que en 2024, en 2025 se seleccionó el mismo número de viviendas (15) en cada una de las 625 secciones de primera entrevista, independientemente de la comunidad autónoma a la que perteneciera cada sección.

Los errores que afectan a las encuestas se dividen en dos grandes grupos: errores de muestreo (ver www.ine.es) y errores ajenos al muestreo. Los primeros pueden estimarse mediante procedimientos estadísticos, mientras que los segundos resultan difíciles de medir, entre otras razones por la gran variedad de causas que pueden originarlos.

En el presente documento se pone especial atención a los **errores ajenos al muestreo**, los cuales pueden surgir en las distintas fases del proceso estadístico. Estos errores pueden aparecer antes de la recogida de la información (por ejemplo, debido a deficiencias del marco, insuficiencias en las definiciones o en los cuestionarios), durante la recogida (defectos en la labor de los entrevistadores, declaraciones incorrectas o falta de respuesta por parte de los informantes), y también en las etapas posteriores al trabajo de campo (errores en la codificación, grabación, tabulación, etc.).

Entre las posibles causas que pueden dar origen a los errores ajenos al muestreo, destaca la **falta de respuesta de las unidades informantes**. Esta puede deberse a diversos motivos: negativa a colaborar, ausencia en los intentos de contacto realizados a través de los distintos canales de recogida, incapacidad para contestar de todas las personas que habitan la unidad informante, o bien que la vivienda sea inaccesible en el momento de la entrevista.

II. Análisis de los datos

En la **tabla 1** se presentan las distribuciones, por comunidades autónomas, de la *muestra teórica*, expresada en número de viviendas, y de la *muestra efectiva*, expresada como número de hogares encuestados.

La muestra teórica está formada por la muestra nueva, correspondiente al grupo de rotación que corresponde renovar en 2025 que es el cuatro, más las viviendas de la muestra panel que pasan de ciclos anteriores por no haber tenido una incidencia que las haya hecho salir de la muestra de forma definitiva, como son la negativa, el fallecimiento, etc.

La muestra efectiva se expresa en número de hogares, ya que en cada vivienda seleccionada se investigan todos los hogares residentes en la misma, aunque, no obstante, el número medio de hogares por vivienda es muy próximo a uno.

Puede observarse que a nivel nacional la muestra efectiva total representa un 63,1 por ciento de la muestra teórica total (casi 0,2 puntos más que en 2024), mientras que en *primera entrevista* y en *entrevistas sucesivas* representa el 50,4 y el 69,7 por ciento, respectivamente. El porcentaje más alto de muestra efectiva total, un 70,5 por ciento, se alcanza en la La Rioja, obteniéndose el más bajo en Canarias, con casi un 53,7 por ciento.

Comunidades Autónomas	Muestras teórica y efectiva en primera y sucesivas entrevistas								
	Muestra teórica			Primera entrevista			Entrevistas sucesivas		
	Muestra efectiva			Muestra efectiva			Muestra efectiva		
	Viviendas	Hogares	%	Viviendas	Hogares	%	Viviendas	Hogares	%
Total	26.862	16.943	63,07	9.375	4.727	50,42	17.487	12.216	69,86
01 Andalucía	2.562	1.450	56,60	885	399	45,08	1.677	1.051	62,67
02 Aragón	1.202	832	69,22	420	238	56,67	782	594	75,96
03 Asturias, Principado de	1.299	881	67,82	450	246	54,67	849	635	74,79
04 Balears, Illes	1.267	693	54,70	435	189	43,45	832	504	60,58
05 Canarias	1.437	771	53,65	510	223	43,73	927	548	59,12
06 Cantabria	1.206	827	68,57	420	232	55,24	786	595	75,70
07 Castilla y León	1.451	962	66,30	510	263	51,57	941	699	74,28
08 Castilla - La Mancha	1.432	905	63,20	495	230	46,46	937	675	72,04
09 Cataluña	2.321	1.410	60,75	810	393	48,52	1.511	1.017	67,31
10 Comunitat Valenciana	1.918	1.197	62,41	675	340	50,37	1.243	857	68,95
11 Extremadura	1.454	892	61,35	510	254	49,80	944	638	67,58
12 Galicia	1.636	1.107	67,67	570	318	55,79	1.066	789	74,02
13 Madrid, Comunidad de	2.171	1.522	70,11	750	450	60,00	1.421	1.072	75,44
14 Murcia, Región de	1.337	719	53,78	465	183	39,35	872	536	61,47
15 Navarra, Comunidad Foral de	1.231	810	65,80	435	238	54,71	796	572	71,86
16 País Vasco	1.504	985	65,49	525	261	49,71	979	724	73,95
17 Rioja, La	1.136	801	70,51	405	220	54,32	731	581	79,48
18 Ceuta y Melilla	298	179	60,07	105	50	47,62	193	129	66,84

TABLA 1. Distribución de la muestra teórica y efectiva por comunidades autónomas

En las **tablas 2.1 y 2.2** puede verse la distribución de la muestra teórica de viviendas, por comunidades autónomas, para primera y sucesivas entrevistas. Estas tablas permiten evaluar los defectos del marco a través de las viviendas no encuestables.

En las **tablas 2.3 y 2.4** se presenta la falta de respuesta en las viviendas encuestables, originada por ausencias, negativas e incapacidades para contestar.

Por lo que respecta a las **viviendas no encuestables** (tablas 2.1 y 2.2), donde se engloban las viviendas vacías, ilocalizables, destinadas a otros fines y seleccionadas anteriormente, su porcentaje a nivel nacional se sitúa en el 2,2 por ciento en primera entrevista, descendiendo al 1,2 por ciento en sucesivas. En primera entrevista el menor porcentaje de viviendas no encuestables se da en la Región de Murcia con casi un 0,9 por ciento, mientras que en Castilla-La Mancha se obtiene el porcentaje más elevado, con un 3,8 por ciento de viviendas no encuestables. En entrevistas sucesivas Aragón y el País Vasco son las comunidades con el porcentaje más bajo, 0,5 por ciento, correspondiendo el porcentaje más elevado a Castilla y León, con un 2,3 por ciento.

A la vista de los datos anteriores, se puede decir que los porcentajes de viviendas no encuestables son muy similares a los obtenidos en el año 2024.

Comunidades Autónomas	Muestra de viviendas primera entrevista					
	Total	Encuestables		No Encuestables		Inaccesibles
	Nº	Nº	%	Nº	%	Nº %
Total	9.375	7.556	80,60	205	2,19	1.614 17,22
01 Andalucía	885	711	80,34	16	1,81	158 17,85
02 Aragón	420	345	82,14	10	2,38	65 15,48
03 Asturias, Principado de	450	352	78,22	8	1,78	90 20,00
04 Balears, Illes	435	340	78,16	8	1,84	87 20,00
05 Canarias	510	414	81,18	9	1,76	87 17,06
06 Cantabria	420	345	82,14	9	2,14	66 15,71
07 Castilla y León	510	396	77,65	14	2,75	100 19,61
08 Castilla - La Mancha	495	378	76,36	19	3,84	98 19,80
09 Cataluña	810	684	84,44	11	1,36	115 14,20
10 Comunitat Valenciana	675	521	77,19	11	1,63	143 21,19
11 Extremadura	510	404	79,22	13	2,55	93 18,24
12 Galicia	570	466	81,75	20	3,51	84 14,74
13 Madrid, Comunidad de	750	666	88,80	15	2,00	69 9,20
14 Murcia, Región de	465	325	69,89	4	0,86	136 29,25
15 Navarra, Comunidad Foral de	435	364	83,68	11	2,53	60 13,79
16 País Vasco	525	417	79,43	13	2,48	95 18,10
17 Rioja, La	405	341	84,20	13	3,21	51 12,59
18 Ceuta y Melilla	105	87	82,86	1	0,95	17 16,19

TABLA 2.1. Distribución de la muestra de viviendas por comunidades autónomas.
Primera entrevista

Comunidades Autónomas	Muestra de viviendas entrevistas sucesivas						
	Total	Encuestables	No Encuestables	Inaccesibles			
	Nº	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	17.487	16.271	93,05	210	1,20	1.006	5,75
01 Andalucía	1.677	1.535	91,53	16	0,95	126	7,51
02 Aragón	782	740	94,63	4	0,51	38	4,86
03 Asturias, Principado de	849	799	94,11	10	1,18	40	4,71
04 Balears, Illes	832	737	88,58	17	2,04	78	9,38
05 Canarias	927	852	91,91	7	0,76	68	7,34
06 Cantabria	786	742	94,40	7	0,89	37	4,71
07 Castilla y León	941	884	93,94	22	2,34	35	3,72
08 Castilla - La Mancha	937	867	92,53	10	1,07	60	6,40
09 Cataluña	1.511	1.406	93,05	15	0,99	90	5,96
10 Comunitat Valenciana	1243	1148	92,36	18	1,45	77	6,19
11 Extremadura	944	876	92,80	16	1,69	52	5,51
12 Galicia	1.066	1.000	93,81	21	1,97	45	4,22
13 Madrid, Comunidad de	1.421	1.353	95,21	8	0,56	60	4,22
14 Murcia, Región de	872	791	90,71	9	1,03	72	8,26
15 Navarra, Comunidad Foral de	796	744	93,47	9	1,13	43	5,40
16 País Vasco	979	925	94,48	5	0,51	49	5,01
17 Rioja, La	731	694	94,94	12	1,64	25	3,42
18 Ceuta y Melilla	193	178	92,23	4	2,07	11	5,70

TABLA 2.2. Distribución de la muestra de viviendas por comunidades autónomas.
Entrevistas sucesivas

El porcentaje de las **viviendas encuestadas** respecto a las viviendas encuestables (tablas 2.3 y 2.4) es lo que denominamos **tasa de respuesta** en la encuesta. A nivel nacional, este porcentaje alcanza un valor del 62,6 por ciento en primera entrevista y del 75,1 por ciento en sucesivas, lo que supone en torno a 1,8 puntos porcentuales más que en 2024 en primera entrevista y 0,4 puntos más en sucesivas.

Por comunidades autónomas destacan, con los porcentajes más altos, en primera entrevista el Principado de Asturias, con un porcentaje del 69,9 por ciento, y en sucesivas La Rioja, con un 83,7 por ciento. La tasa de respuesta más baja corresponde de nuevo tanto en primera entrevista como en sucesivas a Canarias, con un 53,9 y un 64,3 por ciento respectivamente.

En cuanto a las **negativas**, su porcentaje alcanza a nivel nacional un valor cercano al 0,9 por ciento de las viviendas encuestables en primera entrevista y del 0,7 por ciento en sucesivas (ver tablas 2.3 y 2.4). Como puede observarse, La Rioja presenta el porcentaje más elevado de negativas en primera entrevista, 1,8 por ciento, mientras que en entrevistas sucesivas lo alcanza Extremadura con un 1,6 por ciento. Por su parte, los porcentajes más bajos de negativas se obtienen tanto en primera entrevista como en sucesivas en Ceuta y Melilla, donde no se han registrado negativas.

Por último, el porcentaje de **ausencias** al nivel nacional se sitúa en el 36,5 por ciento en primera entrevista y en el 24,2 por ciento en sucesivas. Por comunidades autónomas, Canarias es la comunidad que alcanza los mayores porcentajes de ausencias tanto en primera entrevista con un 45,7 por ciento, como en sucesiva, con el 35,5 por ciento. Los porcentajes más bajos se obtienen

en primera entrevista en el Principado de Asturias, con un 29,0 por ciento, y en entrevistas sucesivas en La Rioja, con un 15,6 por ciento.

La incidencia **incapacidad para contestar** no requiere un análisis detallado, dado su escasa frecuencia en comparación con los casos de negativa a colaborar y ausencia.

En conjunto, la comunidad que presenta el mayor porcentaje de falta de respuesta total, tanto en la primera entrevista como en las sucesivas, es nuevamente Canarias, con un 46,1 y un 35,7 por ciento, respectivamente.

En el otro extremo, las comunidades con menor falta de respuesta total son el Principado de Asturias en primera entrevista, con un 30,1 por ciento, y La Rioja en sucesivas, con un 16,3 por ciento.

Comunidades Autónomas	Viviendas encuestables primera entrevista											
	Falta de respuesta											
	Total	Encuestadas			Total		Negativas		Ausencias		Inc. contestar	
	Nº	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Total Nacional	7.556	4.727	62,56	2.829	37,44	64	0,85	2.754	36,45	11	0,15	
01 Andalucía	711	399	56,12	312	43,88	9	1,27	302	42,48	1	0,14	
02 Aragón	345	238	68,99	107	31,01	3	0,87	103	29,86	1	0,29	
03 Asturias, Principado de	352	246	69,89	106	30,11	4	1,14	102	28,98	0	0,00	
04 Balears, Illes	340	189	55,59	151	44,41	0	0,00	150	44,12	1	0,29	
05 Canarias	414	223	53,86	191	46,14	1	0,24	189	45,65	1	0,24	
06 Cantabria	345	232	67,25	113	32,75	2	0,58	110	31,88	1	0,29	
07 Castilla y León	396	263	66,41	133	33,59	2	0,51	131	33,08	0	0,00	
08 Castilla - La Mancha	378	230	60,85	148	39,15	2	0,53	146	38,62	0	0,00	
09 Cataluña	684	393	57,46	291	42,54	6	0,88	285	41,67	0	0,00	
10 Comunitat Valenciana	521	340	65,26	181	34,74	3	0,58	177	33,97	1	0,19	
11 Extremadura	404	254	62,87	150	37,13	6	1,49	144	35,64	0	0,00	
12 Galicia	466	318	68,24	148	31,76	8	1,72	140	30,04	0	0,00	
13 Madrid, Comunidad de	666	450	67,57	216	32,43	7	1,05	207	31,08	2	0,30	
14 Murcia, Región de	325	183	56,31	142	43,69	0	0,00	142	43,69	0	0,00	
15 Navarra, Comunidad Foral de	364	238	65,38	126	34,62	1	0,27	124	34,07	1	0,27	
16 País Vasco	417	261	62,59	156	37,41	4	0,96	151	36,21	1	0,24	
17 Rioja, La	341	220	64,52	121	35,48	6	1,76	114	33,43	1	0,29	
18 Ceuta y Melilla	87	50	57,47	37	42,53	0	0,00	37	42,53	0	0,00	

TABLA 2.3. Distribución de las viviendas encuestables por comunidades autónomas.
Primera entrevista

Viviendas encuestables entrevistas sucesivas											
Comunidades Autónomas	Falta de respuesta										
	Total	Encuestadas		Total		Negativas		Ausencias		Inc. contestar	
	Nº	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total Nacional	16.271	12.216	75,08	4.055	24,92	113	0,69	3.937	24,20	5	0,03
Andalucía	1.535	1.051	68,47	484	31,53	9	0,59	475	30,94	0	0,00
Aragón	740	594	80,27	146	19,73	2	0,27	144	19,46	0	0,00
Asturias, Principado de	799	635	79,47	164	20,53	7	0,88	157	19,65	0	0,00
Baleares, Illes	737	504	68,39	233	31,61	3	0,41	230	31,21	0	0,00
05 Canarias	852	548	64,32	304	35,68	2	0,23	302	35,45	0	0,00
Cantabria	742	595	80,19	147	19,81	8	1,08	138	18,60	1	0,13
Castilla y León	884	699	79,07	185	20,93	8	0,90	176	19,91	1	0,11
Castilla - La Mancha	867	675	77,85	192	22,15	5	0,58	186	21,45	1	0,12
Cataluña	1.406	1.017	72,33	389	27,67	11	0,78	377	26,81	1	0,07
10 Comunitat Valenciana	1.148	857	74,65	291	25,35	6	0,52	285	24,83	0	0,00
Extremadura	876	638	72,83	238	27,17	14	1,60	224	25,57	0	0,00
Galicia	1.000	789	78,90	211	21,10	6	0,60	204	20,40	1	0,10
Madrid, Comunidad de	1.353	1.072	79,23	281	20,77	14	1,03	267	19,73	0	0,00
Murcia, Región de	791	536	67,76	255	32,24	5	0,63	250	31,61	0	0,00
15 Navarra, Comunidad Foral de	744	572	76,88	172	23,12	4	0,54	168	22,58	0	0,00
Pais Vasco	925	724	78,27	201	21,73	4	0,43	197	21,30	0	0,00
Rioja, La	694	581	83,72	113	16,28	5	0,72	108	15,56	0	0,00
18 Ceuta y Melilla	178	129	72,47	49	27,53	0	0,00	49	27,53	0	0,00

TABLA 2.4. Distribución de las viviendas encuestables por comunidades autónomas. Entrevistas sucesivas

Las incidencias en la muestra teórica, tanto para la primera entrevista como para las sucesivas, se presentan desglosadas en la **tabla 3**. Los porcentajes para las viviendas inaccesibles y no encuestables han sido calculados respecto al total de viviendas, mientras que los correspondientes a las viviendas encuestadas y a la falta de respuesta lo han sido respecto al número de viviendas encuestables.

En relación con el año 2024 se observa un aumento de las viviendas inaccesibles en primera entrevista, pasando del 10,7 por ciento en 2024 al 17,2 por ciento en 2025, mientras que en sucesivas se observa una reducción, pasando del 7,1 por ciento en 2024 al 5,8 en 2025. Se observa una disminución en el número de negativas, pasando de 2024 a 2025, del 1,4 al 0,9 por ciento y del 0,8 al 0,7 por ciento en primera entrevista y sucesivas, respectivamente.

La diferencia más destacable entre ambos tipos de entrevista es la que se da en las ausencias totales, ya que en primera entrevista representan un 36,5 por ciento de las viviendas encuestables, mientras que en entrevistas sucesivas suponen un 24,2 por ciento.

Tipo de incidencia	Muestra de viviendas			
	Primera entrevista		Entrevistas sucesivas	
	Nº	%	Nº	%
Total	9.375	100,00	17.487	100,00
Inaccesible	1.614	17,22	1.006	5,75
Vivienda no encuestable:	205	2,19	210	1,20
-Vacía	199	2,12	205	1,17
-Seleccionada anteriormente	0	0,00	2	0,01
-Ilocalizable	0	0,00	0	0,00
-Otros fines	6	0,06	3	0,02
Vivienda encuestable:	7.556	100,00	16.271	100,00
- Encuestada	4.727	62,56	12.216	75,08
- Falta de respuesta:	2.829	37,44	4.055	24,92
-Ausencia total	2.754	36,45	3.937	24,20
-Ausencia persona seleccionada	0	0,00	0	0,00
-Negativa total	64	0,85	113	0,69
-Negativa persona seleccionada	0	0,00	0	0,00
-Incapacidad para contestar	11	0,15	5	0,03

TABLA 3. Desglose de las incidencias en la muestra teórica

Las restantes tablas, se han confeccionado a partir de la información más actual procedente del **Marco Muestral para Encuestas Dirigidas a la Población (Marco de Direcciones Georreferenciadas)** para los casos de falta de respuesta, tanto para las tablas correspondientes a **primera entrevista** como para las tablas de **entrevistas sucesivas**. En todas las tablas se ha incluido la categoría *No consta*, donde se incluyen las viviendas no clasificadas como viviendas familiares principales en el más actual de los marcos disponibles.

La distribución de las viviendas encuestables, según número de miembros del hogar, puede verse en las **tablas 4.1 y 4.2**. Para el cálculo del tamaño del hogar en se han tenido en cuenta todas las personas residentes en las mismas, es decir, se han incluido también los menores de 15 años.

Si en **primera entrevista** (tabla 4.1) comparamos la distribución de la muestra teórica de viviendas encuestables con la de las negativas, puede apreciarse que existe una concentración de estas principalmente en los hogares de dos miembros. Respecto a las ausencias, se observa que en las mismas hay una concentración, en los hogares de 5 o más miembros.

Nº de miembros	Viviendas encuestables		Muestra efectiva		Hogares con falta de respuesta							
					Total		Negativas		Ausencias		Inc. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	7.556	100,00	4.727	100,00	2.829	100,00	64	100,00	2.754	100,00	11	100,00
No consta	73	0,97	0	0,00	73	2,58	1	1,56	72	2,61	0	0,00
1 miembro	2.195	29,05	1.454	30,76	741	26,19	18	28,13	717	26,03	6	54,55
2 miembros	2.181	28,86	1.441	30,48	740	26,16	23	35,94	714	25,93	3	27,27
3 miembros	1.420	18,79	877	18,55	543	19,19	13	20,31	529	19,21	1	9,09
4 miembros	1.135	15,02	752	15,91	383	13,54	6	9,38	376	13,65	1	9,09
5 o más miembros	552	7,31	203	4,29	349	12,34	3	4,69	346	12,56	0	0,00

TABLA 4.1 Distribución de las viviendas encuestables según número de miembros.
Primera entrevista

En la tabla 4.2 se hace un análisis similar al anterior, pero en las **entrevistas sucesivas**. Se puede ver una clara concentración de las negativas en los hogares de dos miembros. En cuanto a las ausencias, las mismas se concentran en los hogares de 5 o más miembros.

Nº de miembros	Viviendas		Muestra		Hogares con falta de respuesta							
	encuestables		efectiva		Total		Negativas		Ausencias		Inc. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	16.271	100,00	12.216	100,00	4.055	100,00	113	100,00	3.937	100,00	5	100,00
No consta	306	1,88	0	0,00	306	7,55	3	2,65	301	7,65	2	40,00
1 miembro	4.087	25,12	3.110	25,46	977	24,09	29	25,66	947	24,05	1	20,00
2 miembros	5.123	31,49	4.034	33,02	1.089	26,86	43	38,05	1.044	26,52	2	40,00
3 miembros	3.274	20,12	2.550	20,87	724	17,85	18	15,93	706	17,93	0	0,00
4 miembros	2.532	15,56	1.999	16,36	533	13,14	11	9,73	522	13,26	0	0,00
5 o más miembros	949	5,83	523	4,28	426	10,51	9	7,96	417	10,59	0	0,00

TABLA 4.2 Distribución de las viviendas encuestables según número de miembros.
Entrevistas sucesivas

Las siguientes tablas, tanto de primera entrevista (5.1, 6.1 y 7.1) como de sucesivas (5.2, 6.2 y 7.2) son tablas de hogares tipificados en función de las características de la persona seleccionada en los mismos, que, como se ha comentado anteriormente, se ha obtenido de la información **del Marco de Direcciones Georreferenciadas**.

En las tablas, se incluye la distribución de la muestra efectiva según las diferentes características analizadas, con objeto de poder ver la desviación que ha sufrido esta respecto de la muestra teórica seleccionada (viviendas encuestables).

En la **tabla 5.1** se analiza la distribución de los **hogares en primera entrevista** con falta de respuesta de la muestra teórica, según la edad y sexo de la persona seleccionada. Por comparación con la distribución de las personas en las viviendas encuestables, se advierte que las negativas se concentran en el intervalo *75 años y más*, mientras que las ausencias lo hacen fundamentalmente en el grupo de personas de *26 a 35 años* y de *36 a 45 años*.

Edad	Muestra teórica											
	Viviendas		Muestra		Hogares con falta de respuesta							
	encuestables		efectiva		Total		Negativas		Ausencias		Inc. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	7.556	100,00	4.727	100,00	2.829	100,00	64	100,00	2.754	100,00	11	100,00
No consta	73	0,97	0	0,00	73	2,58	1	1,56	72	2,61	0	0,00
16-25 años	580	7,68	360	7,62	220	7,78	4	6,25	216	7,84	0	0,00
26-35 años	826	10,93	476	10,07	350	12,37	6	9,38	343	12,45	1	9,09
36-45 años	1.249	16,53	754	15,95	495	17,50	6	9,38	487	17,68	2	18,18
46-55 años	1.408	18,63	872	18,45	536	18,95	10	15,63	526	19,10	0	0,00
56-65 años	1.180	15,62	806	17,05	374	13,22	7	10,94	367	13,33	0	0,00
66-74 años	1.021	13,51	678	14,34	343	12,12	9	14,06	332	12,06	2	18,18
75 años y más	1.219	16,13	781	16,52	438	15,48	21	32,81	411	14,92	6	54,55
Total varones	3.550	46,98	2.170	45,91	1.380	48,78	33	51,56	1.342	48,73	5	45,45
16-25 años	302	4,00	198	4,19	104	3,68	2	3,13	102	3,70	0	0,00
26-35 años	387	5,12	212	4,48	175	6,19	3	4,69	171	6,21	1	9,09
36-45 años	588	7,78	341	7,21	247	8,73	0	0,00	245	8,90	2	18,18
46-55 años	729	9,65	413	8,74	316	11,17	8	12,50	308	11,18	0	0,00
56-65 años	598	7,91	392	8,29	206	7,28	5	7,81	201	7,30	0	0,00
66-74 años	456	6,03	295	6,24	161	5,69	6	9,38	154	5,59	1	9,09
75 años y más	490	6,48	319	6,75	171	6,04	9	14,06	161	5,85	1	9,09
Total mujeres	3.933	52,05	2.557	54,09	1.376	48,64	30	46,88	1.340	48,66	6	54,55
16-25 años	278	3,68	162	3,43	116	4,10	2	3,13	114	4,14	0	0,00
26-35 años	439	5,81	264	5,58	175	6,19	3	4,69	172	6,25	0	0,00
36-45 años	661	8,75	413	8,74	248	8,77	6	9,38	242	8,79	0	0,00
46-55 años	679	8,99	459	9,71	220	7,78	2	3,13	218	7,92	0	0,00
56-65 años	582	7,70	414	8,76	168	5,94	2	3,13	166	6,03	0	0,00
66-74 años	565	7,48	383	8,10	182	6,43	3	4,69	178	6,46	1	9,09
75 años y más	729	9,65	462	9,77	267	9,44	12	18,75	250	9,08	5	45,45

TABLA 5.1 Distribución de las viviendas encuestables según edad y sexo de la persona seleccionada.
Primera entrevista

En la **tabla 5.2** se presenta la distribución de los hogares con falta de respuesta de la muestra teórica, según la edad y sexo de la persona seleccionada, para **entrevistas sucesivas**. Al comparar con la distribución de las viviendas encuestables, se observa que las negativas se concentran de nuevo en los hogares en que la persona seleccionada tiene **75 años o más**. Por lo que se refiere a las ausencias, se encuentran concentradas fundamentalmente en la modalidad de **26 a 35 años**.

Edad	Muestra teórica											
	Viviendas		Muestra		Hogares con falta de respuesta							
	encuestables		efectiva		Total		Negativas		Ausencias		Inc. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	15.427	100,00	11.522	100,00	3.905	100,00	121	100,00	3.772	100,00	12	100,00
No consta	315	2,04	0	0,00	315	8,07	8	6,61	307	8,14	0	0,00
16-25 años	1.270	8,23	916	7,95	354	9,07	8	6,61	346	9,17	0	0,00
26-35 años	1.251	8,11	816	7,08	435	11,14	10	8,26	424	11,24	1	8,33
36-45 años	2.418	15,67	1.789	15,53	629	16,11	10	8,26	619	16,41	0	0,00
46-55 años	3.006	19,49	2.289	19,87	717	18,36	13	10,74	701	18,58	3	25,00
56-65 años	2.598	16,84	2.050	17,79	548	14,03	17	14,05	530	14,05	1	8,33
66-74 años	2.112	13,69	1.699	14,75	413	10,58	15	12,40	397	10,52	1	8,33
75 años y más	2.457	15,93	1.963	17,04	494	12,65	40	33,06	448	11,88	6	50,00
Total varones	6.887	44,64	5.242	45,50	1.645	42,13	50	41,32	1.587	42,07	8	66,67
16-25 años	652	4,23	480	4,17	172	4,40	5	4,13	167	4,43	0	0,00
26-35 años	617	4,00	418	3,63	199	5,10	6	4,96	193	5,12	0	0,00
36-45 años	1.127	7,31	838	7,27	289	7,40	7	5,79	282	7,48	0	0,00
46-55 años	1.450	9,40	1.089	9,45	361	9,24	4	3,31	354	9,38	3	25,00
56-65 años	1.230	7,97	952	8,26	278	7,12	6	4,96	272	7,21	0	0,00
66-74 años	891	5,78	726	6,30	165	4,23	6	4,96	159	4,22	0	0,00
75 años y más	920	5,96	739	6,41	181	4,64	16	13,22	160	4,24	5	41,67
Total mujeres	8.225	53,32	6.280	54,50	1.945	49,81	63	52,07	1.878	49,79	4	33,33
16-25 años	618	4,01	436	3,78	182	4,66	3	2,48	179	4,75	0	0,00
26-35 años	634	4,11	398	3,45	236	6,04	4	3,31	231	6,12	1	8,33
36-45 años	1.291	8,37	951	8,25	340	8,71	3	2,48	337	8,93	0	0,00
46-55 años	1.556	10,09	1.200	10,41	356	9,12	9	7,44	347	9,20	0	0,00
56-65 años	1.368	8,87	1.098	9,53	270	6,91	11	9,09	258	6,84	1	8,33
66-74 años	1.221	7,91	973	8,44	248	6,35	9	7,44	238	6,31	1	8,33
75 años y más	1.537	9,96	1.224	10,62	313	8,02	24	19,83	288	7,64	1	8,33

TABLA 5.2 Distribución de las viviendas encuestables según edad y sexo de la persona seleccionada.
Entrevistas sucesivas

La distribución de los **hogares en primera entrevista** con falta de respuesta, según el nivel de formación de la persona seleccionada, puede verse en la **tabla 6.1**. En esta tabla las personas se han clasificado en los cuatro grandes grupos de clasificación del Padrón, ya que hacerlo a un nivel de mayor desagregación podría ser arriesgado, dado el sistema de codificación que se utiliza en este registro administrativo, que en bastantes ocasiones no permite discernir el nivel formativo concreto de cada persona.

Nivel de formación	Muestra teórica											
	Viviendas		Muestra		Hogares con falta de respuesta							
	encuestables		efectiva		Total		Negativa		Ausencia		Inc. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	7.556	100,00	4.727	100,00	2.829	100,00	64	100,00	2.754	100,00	11	100,00
No consta nivel de formación	115	1,52	0	0,00	115	4,07	2	3,13	113	4,10	0	0,00
No sabe leer ni escribir	290	3,84	244	5,16	46	1,63	3	4,69	42	1,53	1	9,09
Titulación inferior al grado de escolaridad	1.366	18,08	727	15,38	639	22,59	21	32,81	611	22,19	7	63,64
Graduado escolar o equivalente	1.894	25,07	877	18,55	1.017	35,95	16	25,00	1.000	36,31	1	9,09
Bachiller, FP de 2º grado o títulos equiv.o superiores	3.891	51,50	2.879	60,91	1.012	35,77	22	34,38	988	35,88	2	18,18

TABLA 6.1 Distribución de las viviendas encuestables según el nivel de formación de la persona seleccionada. Primera entrevista

Comparando las distribuciones de la falta de respuesta con la de las personas en viviendas encuestables, se advierte que las negativas se concentran en los grupos de personas con *Titulación inferior al grado de escolaridad* mientras que las ausencias lo hacen en el grupo de personas con *Titulación inferior al grado de escolaridad* pero especialmente en el de *Graduado escolar o equivalente*.

Nivel de formación	Muestra teórica											
	Viviendas				Hogares con falta de respuesta							
	encuestables		Muestra efectiva		Total		Negativa		Ausencia		Inc. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	16.271	100,00	12.216	100,00	4.055	100,00	113	100,00	3.937	100,00	5	100,00
No consta nivel de formación	370	2,27	0	0,00	370	9,12	3	2,65	365	9,27	2	40,00
No sabe leer ni escribir	659	4,05	615	5,03	44	1,09	0	0,00	44	1,12	0	0,00
Titulación inferior al grado de escolaridad	2.851	17,52	2.042	16,72	809	19,95	32	28,32	775	19,69	2	40,00
Graduado escolar o equivalente	3.585	22,03	2.187	17,90	1.398	34,48	45	39,82	1.353	34,37	0	0,00
Bachiller, FP de 2º grado o títulos equiv,o superiores	8.806	54,12	7.372	60,35	1.434	35,36	33	29,20	1.400	35,56	1	20,00

TABLA 6.2 Distribución de las viviendas encuestables según el nivel de formación de la persona seleccionada. Entrevistas sucesivas

En el caso de las **entrevistas sucesivas (tabla 6.2)**, si se toma como referencia la distribución de las viviendas encuestables, puede verse que las negativas y ausencias se encuentran concentradas principalmente en los hogares cuya persona seleccionada tiene un nivel de *Titulación inferior al grado de escolaridad* o *Graduado escolar o equivalente*.

La distribución de las viviendas encuestables según la nacionalidad de la persona seleccionada, para los hogares que están en **primera entrevista**, puede verse en la **tabla 7.1**. Se aprecia, por comparación con la distribución de las personas en viviendas encuestables, que las negativas se concentran en el colectivo de personas de *nacionalidad española*, mientras que las ausencias lo hacen en el de *nacionalidad extranjera*.

Nacionalidad	Muestra teórica											
	Viviendas				Hogares con falta de respuesta							
	encuestables		Muestra efectiva		Total		Negativa		Ausencia		Inc. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	7.556	100,00	4.727	100,00	2.829	100,00	64	100,00	2.754	100,00	11	100,00
No consta nacionalidad	73	0,97	0	0,00	73	2,58	1	1,56	72	2,61	0	0,00
Española	6.772	89,62	4.424	93,59	2.348	83,00	59	92,19	2.281	82,82	8	72,73
Extranjera	711	9,41	303	6,41	408	14,42	4	6,25	401	14,56	3	27,27

TABLA 7.1 Distribución de las viviendas encuestables según la nacionalidad de la persona seleccionada. Primera entrevista

En **entrevistas sucesivas (tabla 7.2)** se observa que las negativas se concentran de nuevo en el colectivo de personas con *nacionalidad española* mientras que las ausencias lo hacen en el colectivo en el que *no consta nacionalidad* y en el de *nacionalidad extranjera*.

Nacionalidad	Muestra teórica											
	Viviendas		Hogares		Hogares con falta de respuesta							
	encuestables		encuestados		Total		Negativa		Ausencia		Inc. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	16.271	100,00	12.216	100,00	4.055	100,00	113	100,00	3.937	100,00	5	100,00
No consta nacionalidad	306	1,88	0	0,00	306	7,55	3	2,65	301	7,65	2	40,00
Española	15.031	92,38	11.715	95,90	3.316	81,78	106	93,81	3.208	81,48	2	40,00
Extranjera	934	5,74	501	4,10	433	10,68	4	3,54	428	10,87	1	20,00

TABLA 7.2 Distribución de las viviendas encuestables según la nacionalidad de la persona seleccionada.
Entrevistas sucesivas

Respecto a la distribución de la falta de respuesta según la relación con la actividad, no ha sido posible elaborar una tabla, al igual que en ocasiones anteriores, debido a que la característica *relación con la actividad* no se recoge en el Padrón.

En la **tabla 8** se muestra la distribución porcentual, según relación con la actividad de la persona seleccionada, de los hogares de la muestra efectiva tanto para primera entrevista como para sucesivas.

Relación con la actividad	Viviendas encuestadas			
	Primera entrevista		Entrevistas sucesivas	
	Nº	%	Nº	%
Total	4.727	100,00	12.216	100,00
No consta	568	12,02	1.458	11,94
Ocupado	2.017	42,67	5.260	43,06
Parado	229	4,84	508	4,16
Estudiante	18	0,38	48	0,39
Labores del hogar	348	7,36	812	6,65
Pensionista	251	5,31	698	5,71
Otra situación	1.296	27,42	3.432	28,09

TABLA 8. Distribución de la muestra efectiva según relación con la actividad de la persona seleccionada

III. Estimación del coeficiente de corrección de falta de respuesta diferencial debido a la nacionalidad

El coeficiente de corrección de falta de respuesta diferencial es una medida del diferente comportamiento de grupos de elementos muestrales respecto de la falta de respuesta. En concreto, se trata del cociente de la inversa de la probabilidad de respuesta en cada uno de los grupos. Si es próximo a la unidad indica que ambos grupos tienen un comportamiento similar. Valores superiores a la unidad representan una mayor falta de respuesta en el grupo del numerador, y valores por debajo de la unidad indican mayor falta de respuesta en el grupo del denominador.

Para proceder a su estimación, la muestra teórica de viviendas se ha desglosado en viviendas encuestadas (muestra efectiva) e incidencias. En estas últimas se ha distinguido entre las incidencias en viviendas (o incidencias de marco) y las incidencias en los hogares.

El planteamiento de partida consistió en separar las viviendas, tanto las encuestadas como las que tuvieron algún tipo de incidencia, en dos grupos:

- Viviendas en las que hubiera al menos un extranjero
- Viviendas sin extranjeros

Para efectuar el desglose anterior se ha utilizado el país de nacionalidad, obtenido del MDG.

Se han calculado los **porcentajes horizontales** (respecto al total de viviendas de la muestra teórica con nacionalidad, respecto al total de cada tipo de incidencia y respecto al total de la muestra efectiva) y **verticales** (respecto a la muestra teórica con nacionalidad dentro de cada grupo de viviendas), tanto para las viviendas en las que hay solo residen españoles como para aquellas en las que hay al menos un extranjero.

La estimación del coeficiente de corrección de la falta de respuesta diferencial se ha calculado considerando la muestra teórica de cuatro formas distintas:

- Con todo: muestra teórica = muestra efectiva + todas las incidencias
- Con negativas: muestra teórica = muestra efectiva + negativas
- Con ausencias: muestra teórica = muestra efectiva + ausencias
- Con negativas y ausencias: muestra teórica = muestra efectiva + negativas + ausencias

En la **tabla 9** se recogen los resultados obtenidos. Se observa, en primer lugar, que las viviendas donde reside al menos una persona extranjera representan el 8,0 por ciento del total de viviendas de la muestra efectiva.

Otros hechos a destacar son los siguientes:

- El porcentaje de **viviendas vacías** es muy similar en ambos tipos de viviendas, viviendas con al menos una persona extranjera y viviendas en las que solo residen españoles.

- Las **viviendas inaccesibles** son porcentualmente más numerosas en las viviendas donde reside al menos una persona extranjera (20,4 por ciento) que en aquellas donde solo residen españoles (7,8 por ciento).
- Por lo que respecta a las **ausencias**, su porcentaje es más alto en las viviendas donde reside al menos un extranjero (39,5 por ciento).
- El porcentaje de **negativas** es más bajo en las viviendas donde reside al menos una persona extranjera (0,4 por ciento).
- Como suele ser habitual, el porcentaje de **viviendas encuestadas** es más alto en las viviendas donde solo residen españoles (67,2 por ciento).
- La ratio **negativas / (negativas + muestra efectiva)** es casi tres décimas más alto en el colectivo de viviendas donde solo residen españoles.
- Por lo que se refiere a la ratio **(negativas + ausencias) / (negativas + ausencias + muestra efectiva)**, la diferencia es mucho mayor (veinticinco puntos más alta) en las viviendas donde reside al menos un extranjero.
- En cuanto a la estimación del **coeficiente de corrección de falta de respuesta diferencial**, se ve que cuando más se aleja de la unidad, es cuando se considera la muestra teórica como la suma de la muestra efectiva y de todas las incidencias o considerando solo las negativas. Por el contrario, alcanza el valor más bajo, en el caso en que la muestra teórica se considera como la muestra efectiva más las ausencias.

Viviendas	Total	Viviendas con al menos un extranjero			Viviendas sólo con españoles		
		% hori- zontales	% verti- cales	Total	% hori- zontales	% verti- cales	
Total incidencias	26.862						
No consta nacionalidad	745						
-Incidencias con nacionalidad	26.117	2.101	8,04	100,0	24.016	91,96	100,0
-Inaccesibles	2.304	429	18,620	20,42	1.875	81,38	7,81
En marco:							
-Vacías	355	27	7,610	1,29	328	92,39	1,37
- Otros fines	8	0	0,000	0,00	8	100,00	0,03
-Selecc. anteriormente	2	0	0,000	0,00	2	100,00	0,01
-Ilocalizable	0	0	0,000	0,00	0	0,00	0,00
En hogares:							
-Ausencias	6.318	829	13,120	39,46	5.489	86,88	22,86
-Negativas	173	8	4,620	0,38	165	95,38	0,69
-Incap. para contestar	14	4	28,570	0,19	10	71,43	0,04
-Encuestadas (muestra efectiva)	16.943	804	4,750	38,27	16.139	95,25	67,20

TABLA 9. Incidencias en la muestra teórica según la nacionalidad de las personas residentes en las viviendas.

Ratios		
		%
Neg. Extranjeros muestra teórica	8	0,99
Total extranjeros (muestra ef.+neg.)	812	
		%
Neg. Españoles muestra teórica	165	1,01
Total Españoles (muestra ef.+neg.)	16.304	
		%
Neg.+ Aus. extranjeros muestra teórica	837	51,01
Total extranjeros (mues.ef +neg +aus)	1.641	
		%
Neg.+ Aus.Españoles muestra teórica	5.654	25,94
Total Españoles (mues.ef +neg +aus)	21.793	

Estimación del coeficiente (propensión diferencial falta de respuesta)

	Con todo	Con negativas	Con ausencias	Con neg. y aus.
Vxt(viv. con Extranjeros muestra teor.)	2.101	2.109	2.930	2.938
Vxr(viv. con Extranjeros muestra efec.)	804	812	1.633	1.641
Vyt(viv. Españoles muestra teor.)	24.016	24.181	29.505	29.670
Vyr(viv. Españoles muestra efec.)	16.139	16.304	21.628	21.793
Valor estimación(Vxt/Vxr)/(Vyt/Vyr)	1,76	1,75	1,32	1,32