

Metodología

- Introducción.....	2
- Antecedentes	2
- Contenido.....	5
Análisis multidimensional	9
- Lista de indicadores	11
- Lista de Indicadores Principales.....	22
- Fuentes utilizadas	23

Introducción

Ha habido diferentes iniciativas a nivel internacional para desarrollar indicadores que proporcionen una visión más amplia de los aspectos sociales, de bienestar y sostenibilidad asociados al progreso.

Antecedentes

A nivel europeo

- **Conferencia de la Comisión Europea en 2007**

En 2007, la Comisión Europea, el Parlamento Europeo, el Club de Roma, la OCDE y la WWF organizaron la conferencia “Más allá del PIB”. Los objetivos eran delimitar cuales eran los indicadores más apropiados para medir el progreso y apoyar la toma de decisiones.

- **Comunicación de la Comisión Europea en 2009**

La Comisión Europea publica en el año 2009 “El PIB y más allá – Evaluación del progreso en un mundo cambiante” [COM (2009) 433] con el fin de promover la obtención de mejores indicadores que complementen al PIB para reflejar mejor el progreso social y ambiental y en la que se fijan acciones concretas para establecer un plan de ruta en la Unión Europea.

GDP and Beyond. Eurostat (<http://ec.europa.eu/eurostat/web/gdp-and-beyond/>)

- **Publicación del Informe Stiglitz-Sen-Fitoussi en 2009 (Informe SSF)**

En septiembre de 2009, la Comisión para la Medición del Progreso Económico y Social publica el Informe Stiglitz-Sen-Fitoussi (Informe SSF) que contiene recomendaciones muy concretas dirigidas en gran medida a las oficinas de estadística, para la medición del progreso de las sociedades.

Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress:

<http://ec.europa.eu/eurostat/documents/118025/118123/Fitoussi+Commission+report>

- **Comité del Sistema Estadístico Europeo (CSSE)**

En 2009, el sistema estadístico europeo se hace eco de las distintas iniciativas y hace suyas las recomendaciones del Informe SSF creando un Sponsorship Group (SG) para la “Medición del Progreso, el Bienestar y el Desarrollo Sostenible”, copresidido por Eurostat y el Instituto de Estadística de Francia (INSEE), con la finalidad de desarrollar y detallar las recomendaciones del Informe SSF en forma de propuestas efectivas para el sistema estadístico europeo.

Se crean tres Grupos de Trabajo, uno para cada uno de los tres apartados señalados en el Informe SSF:

Perspectiva de los hogares y aspectos distributivos del ingreso, el consumo y la riqueza

Medición Multidimensional de la calidad de vida

Sostenibilidad ambiental

Concluidos los trabajos de estos tres grupos de trabajo en noviembre de 2011, el Comité del Sistema Estadístico Europeo (CSSE) aprobó un informe sobre la “Medición del progreso, el bienestar y el desarrollo sostenible” en el que se incluyen 50 acciones concretas que deberían ser acometidas por el Sistema Estadístico Europeo (SEE) para poner en práctica las recomendaciones del Informe SSF.

Measuring Progress, Well-being and Sustainable Development. European Statistical System
(<http://ec.europa.eu/eurostat/web/ess/about-us/measuring-progress>)

- **Eurostat**

En mayo de 2013 Eurostat publicó por primera vez en su web un primer conjunto de *Indicadores de Calidad de Vida* como desarrollo del apartado 2– Medición Multidimensional de Calidad de Vida, basándose en el informe sobre la “Medición del progreso, el bienestar y el desarrollo sostenible” del CSSE publicado en noviembre de 2011. Este primer conjunto de indicadores de calidad de vida disponible en la web de Eurostat desde 2013 se ha actualizado con los resultados del Grupo de Trabajo de Expertos de Calidad de Vida que se detalla a continuación.

En reunión de los Directores de Estadísticas Sociales de la Oficina Estadística Europea (Eurostat) de marzo de 2012, se aprueba la creación de un Grupo de Trabajo de Expertos de Calidad de Vida en el que participan productores, usuarios, instituciones especializadas, con la finalidad de alcanzar los siguientes objetivos:

- desarrollar la lista de indicadores del apartado 2: Medición multidimensional de la calidad de vida, seleccionando *indicadores principales* en cada dimensión.

- identificar la falta de información en algunas dimensiones y realizar recomendaciones para el futuro que permitan completar esta falta de información.

Este Grupo de Trabajo se reunió ocho veces entre los años 2012-2015. Como resultado, en agosto de 2016 se obtiene una selección de indicadores de calidad de vida entre los que destaca una relación de **indicadores principales (headline)** en cada dimensión. El Informe Final de este Grupo de Trabajo se presentó a la aprobación de los Directores de Estadísticas Sociales en octubre 2016.

Se adjunta el enlace al Informe Final del Grupo de Trabajo de Expertos de Calidad de Vida creado en Eurostat:

<http://ec.europa.eu/eurostat/documents/7870049/7960327/KS-FT-17-004-EN-N.pdf/f29171db-e1a9-4af6-9e96-730e7e11e02f>

La selección de indicadores de calidad de vida actualizada está disponible en la web de Eurostat en el Apartado: **Population and social conditions/ Quality of life indicators**:

<http://ec.europa.eu/eurostat/web/gdp-and-beyond/quality-of-life>

La lista de indicadores de calidad de vida se seguirá mejorando en el futuro a medida que se avance en apartados no desarrollados totalmente en la actualidad.

- **España (Consejo Superior de Estadística)**

La Comisión Permanente del Consejo Superior de Estadística inició en julio de 2011 un Grupo de Trabajo con el objetivo de analizar e informar sobre las iniciativas existentes en la “Medición del progreso, el bienestar y el desarrollo sostenible” desde la perspectiva estadística y elaborar un informe en el que se recoja cómo se pueden trasladar estas iniciativas al sistema estadístico español.

Este informe se finalizó en abril de 2012 y en él se incluyen un conjunto de 60 recomendaciones agrupadas en cuatro subgrupos (indicadores de bienestar, cuentas económicas, encuestas a hogares, medioambientales y sostenibilidad).

Iniciativas OCDE

La OCDE ha estado implicada en la medición del progreso de las sociedades desde los foros mundiales celebrados en Palermo (2004), Estambul (2007), Bután (2009), Nueva Delhi (2012).

En 2007 se constituye el “Proyecto para la Medición del Progreso de las Sociedades” que posteriormente es renombrado como “Medición del Progreso de las Sociedades y el Bienestar”.

En mayo de 2011, coincidiendo con el 50 aniversario de la OCDE se crea la Iniciativa “Better Life” formada por 2 pilares básicos de información:

- Better Life Index
- Informe How's Life?

Better Life Index es una herramienta interactiva en la que cada usuario desarrolla su propio Índice en base a 24 indicadores agrupados en 11 dimensiones. Se recoge información de 34 países de la OCDE, Brasil, Rusia.

El Informe How's Life? es una batería de indicadores con información más detallada que Better Life Index. Incluye 11 dimensiones, 22 indicadores principales, 55 indicadores secundarios. Hay tres ediciones publicadas de How is Life?: la del año 2013, la del año 2015, la del año 2017.

Better Life Index. OCDE (<http://www.oecdbetterlifeindex.org/>)

Measuring Well-being and Progress. OCDE (<http://www.oecd.org/statistics/measuring-well-being-and-progress.htm>)

How's life 2013? OCDE (<http://www.oecd.org/std/3013071e.pdf>)

How's life 2015? OCDE (http://www.oecd-ilibrary.org/economics/how-s-life-2015_how_life-2015-en)

How's life 2017? OCDE (<http://www.oecd.org/social/how-s-life-23089679.htm>)

Iniciativas de Naciones Unidas

En julio de 2011, la Asamblea General de Naciones Unidas adoptó por unanimidad la resolución 65/309 titulada: “La felicidad: hacia un enfoque holístico del desarrollo”.

En abril de 2012 en la sede de las Naciones Unidas de Nueva York se celebra una reunión de alto nivel sobre “Felicidad y Bienestar, definir un nuevo paradigma económico” promovida por el Gobierno de Bután en el que se establece: “*Necesitamos un nuevo paradigma económico que reconozca la paridad entre los tres pilares del desarrollo sostenible. El bienestar económico, el social y el medioambiental son indivisibles. Juntos definen la cantidad global de felicidad*”.

En junio de 2012 se publica: “Más allá del PIB, el PNUD propone una medida de sostenibilidad basada en el desarrollo humano”.

Human Development Reports. United Nations Development Programme (<http://hdr.undp.org/en>)

Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo:

(<http://www.undp.org/content/undp/es/home/presscenter/pressreleases/2012/06/20/oing-beyond-gdp-undp-proposes-human-development-measure-of-sustainability.html>)

El 16 enero de 2013 se publica el documento A/67/697 de la Asamblea General como continuación a la resolución 65/309: “La felicidad: hacia un enfoque holístico del desarrollo”:

http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/67/697&referer=http://research.un.org/en/happiness&Lang=S

En 2018 Naciones Unidas publica el: UNITED NATIONS WORLD HAPPINESS REPORT 2018:

<http://worldhappiness.report/>

Iniciativas de países

- **Alemania:** Wellbeing in Germany
(<https://www.gut-leben-in-deutschland.de/static/LB/en/>)
- **Austria:** How's Austria. Statistics Austria
(http://www.statistik.at/web_en/statistics/-----/hows_austria/index.html)
- **Bélgica:**

What matters to Belgians? Analysis of the determinants of individual well-being in Belgium
(<https://www.plan.be/publications/publication-1676-en-what+matters+to+belgians+analysis+of+the+determinants+of+individual+well+being+in+belgium>)

Mesurer le bien-être en Belgique - Construction d'un indicateur composite pour mesurer le bien-être actuel des Belges
(<https://www.plan.be/publications/publication-1748-en-mesurer+le+bien+etre+en+belgique+construction+d+un+indicateur+composite+pour+mesurer+le+bien+etre+actuel+des+belges>)
- **Dinamarca:** Quality of life in Denmark (Danmark statistics)
(<http://dst.dk/extranet/livskvalitet/livskvalitet.html?lang=en>)
- **Finlandia:** Well-being indicators (The Finnish Prime Minister's Office and Statistics Finland)
(<http://www.findikaattori.fi/en>)
- **Francia:** Qualite de vie (INSEE)
(<https://www.insee.fr/fr/statistiques/2492222?sommaire=2492313>)
- **Italia:** The measurement of well-being (ISTAT)
(<https://www.istat.it/en/well-being-and-sustainability/the-measurement-of-well-being>)
- **Letonia:** Quality of life indicators
(https://www.csb.gov.lv/en/statistics/statistics-by-theme/social-conditions/quality_of_life/key-indicator/quality-life-indicators)
- **Luxemburgo:** PIBien-être: The report
(<http://www.statistiques.public.lu/fr/publications/thematique/conditions-sociales/pibien-etre/index.html>)
- **Países Bajos:** The Personal Well-being Index (CBS)
(<http://www.cbs.nl/NR/rdonlyres/F0C01716-3E08-4A6E-AC30-9234A5EFC5FD/0/2011x1024art.pdf>)
- **Polonia:** Quality of life in Poland — 2017 edition
(<http://stat.gov.pl/en/topics/living-conditions/living-conditions/quality-of-life-in-poland-2017-edition,5,4.html>)
- **Portugal:** Portuguese Index of Well-being (INE/ Statistics Portugal)
(https://www.ine.pt/xportal/xmain?xpid=INE&xpgid=ine_destaques&DESTAQUESdest_boui=155704466&DESTAQUESmodo=2&xlang=en)
- **Reino Unido:** Progress on sustainable development: Well-being (defra)
(<https://www.gov.uk/government/policies/sustainable-development>)
- **Suiza:** Well-being report (BFS).
(<https://www.bfs.admin.ch/bfs/fr/home/statistiques/themes-transversaux/mesure-bien-etre.assetdetail.1347889.html>)
- **Canadá:** Canadian Index of wellbeing. University of Waterloo

- **Australia:** Measures of Australia's Progress 2013. Bureau of Statistics.
<http://www.abs.gov.au/ausstats/abs@.nsf/mf/1370.0>

Contenido

La publicación incluye un conjunto de Indicadores de Calidad de Vida que desarrollan el “Apartado 2– Medición Multidimensional de Calidad de Vida” del Informe “*Medición del progreso, el bienestar y el desarrollo sostenible*” aprobado por el Comité del Sistema Estadístico Europeo (CSEE) en 2011.

En mayo de 2013 Eurostat publicó por primera vez en su web un primer conjunto de *Indicadores de calidad de vida* desarrollando el “Apartado 2- Medición Multidimensional de Calidad de Vida”.

Este primer conjunto de indicadores de calidad de vida publicado por Eurostat, fue ampliado y estudiado en el Grupo de Trabajo de Expertos de Calidad de Vida creado en Eurostat en el año 2012 y mencionado en el apartado de *Antecedentes*, finalizando su trabajo en agosto de 2016. El Informe Final de este Grupo de Trabajo se presentó a la aprobación de los Directores de Estadísticas Sociales en octubre 2016.

Se incluye enlace al Informe Final de este Grupo de Trabajo de Expertos de Calidad de Vida:

<http://ec.europa.eu/eurostat/documents/7870049/7960327/KS-FT-17-004-EN-N.pdf/f29171db-e1a9-4af6-9e96-730e7e11e02f>

En esta publicación se siguen las directrices principales del esquema de indicadores definido por Eurostat en base al Grupo de Trabajo de Expertos de Calidad de Vida, pero se incluyen elementos propios, como algunos indicadores que se consideran relevantes para el análisis de algunas dimensiones.

El número de indicadores que se incluyen en la publicación (60) es más reducido que el propuesto por Eurostat, con el fin de sintetizar en un número no muy amplio pero consensuado de indicadores, el análisis de las diferentes dimensiones que componen la calidad de vida de los individuos.

Ámbito temático

Se incluyen 9 dimensiones:

1. Condiciones materiales de vida
2. Trabajo
3. Salud
4. Educación
5. Ocio y relaciones sociales
6. Seguridad física y personal
7. Gobernanza y derechos básicos
8. Entorno y medioambiente
9. Bienestar subjetivo

Los indicadores incluidos en cada dimensión se obtienen fundamentalmente de encuestas dirigidas a la población como la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) o la Encuesta de Población Activa (EPA).

Se incluyen medidas objetivas y subjetivas de calidad de vida. Las medidas subjetivas están basadas en preguntas contestadas por los individuos sobre satisfacción en relación a diferentes aspectos de su vida (Módulo sobre Bienestar 2013 de la ECV), o sobre su estado de salud autopercebido (ECV). Las medidas objetivas hacen referencia a condiciones materiales, trabajo, educación, tiempo de ocio, etc.

Se incluyen también los resultados obtenidos en el Módulo de Participación Social Año 2015 de la Encuesta de Condiciones de Vida sobre: participación en eventos culturales y deportivos, frecuencia de las reuniones con familiares y amigos, posibilidad de pedir ayuda a familiares, amigos o vecinos en caso de necesidad, participación en actividades tanto organizadas como informales (voluntariado, actividades de partidos políticos).

Según el Informe Stiglitz-Sen-Fitoussi y el informe del Comité del Sistema Estadístico Europeo Sponsorship Group (SG), los indicadores para medir la calidad de vida deben seguir varios principios:

- Medir resultados, no medir los procesos intermedios (como el esfuerzo realizado por las administraciones públicas en determinadas funciones) que no reflejan el impacto directo y los resultados en las personas. Ejemplos de estos procesos intermedios pueden ser los indicadores de gasto en educación por alumno, gasto en sanidad por habitante, nº de guarderías para menores de tres años. Se trata de medir el impacto directo sobre el individuo como resultado final
- Recoger datos basados en observaciones individuales, no en agregados
- Medir desigualdades a través de estadísticos de distribución en lugar de valores medios
- Reflejar desigualdades en diferentes grupos de población (edad, nacionalidad, nivel de educación, nivel de renta, tipo de hogar, grado de urbanización).

Ámbito poblacional

Los indicadores de calidad de vida están referidos en general a toda la población, si bien dadas las características de las distintas fuentes originales de las que provienen los datos, existen algunas limitaciones para disponer de información en algunos grupos de edad, fundamentalmente y más concretamente para la población de edad inferior a 16 años.

Ámbito geográfico

Los indicadores se refieren a todo el territorio nacional y se desagregan geográficamente por CCAA. También se proporciona información de la Unión Europea.

Ámbito temporal

Se ofrecen datos anuales. Se ha construido una serie temporal comenzando en 2004, año en el que se inicia la fuente principal de información para los indicadores de calidad de vida que es la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

Los indicadores incluyen la serie 2004-2017, habiéndose incorporado los últimos resultados de la Encuesta de Condiciones de Vida año 2017.

En función de la fuente estadística elegida para cada indicador, hay años para los cuales no se dispone de información como es el caso de encuestas o estadísticas de periodicidad no anual (Encuesta Nacional de Salud, Encuesta Europea de Salud en España, etc.).

La ECV ha sufrido un importante cambio metodológico en el año 2013, incorporando información administrativa sobre los ingresos económicos de los hogares en lugar de recogerlos únicamente a partir de la entrevista. Este cambio metodológico ha supuesto una ruptura en las series de datos monetarios que se han reconstruido hacia atrás hasta el año 2008.

Por esa razón, si bien en algunos indicadores se dispone de la serie completa 2004- 2017, en los indicadores basados en datos monetarios se ha optado por ofrecer dos series homogéneas pero no comparables entre sí: una serie 2004-2012 basada en ingresos monetarios recogidos mediante el cuestionario de la ECV y otra serie 2008-2017 basada en ingresos monetarios de datos administrativos.

Variables de clasificación

Los indicadores de calidad de vida incluidos en esta publicación se desagregan de forma más detallada que los indicadores de calidad de vida propuestos por Eurostat y disponibles en su web. Además de la clasificación por sexo y edad, se incluyen otras variables siempre que la fuente original lo permita. Las variables de clasificación que se han intentado incluir en todos los indicadores de las diferentes dimensiones son las siguientes:

- **Edad:** se consideran los siguientes grupos de edad: menores de 16, 16 a 24 años, 25 a 34 años, 35 a 49 años, 50 a 64 años, 65 y más años.
- **Sexo**
- **Nivel de educación:**
 - Nivel 0-2: preescolar, primaria y 1ª etapa de educación secundaria
 - Nivel 3-4: 2ª etapa de educación secundaria y postsecundaria no superior
 - Nivel 5-8: 1º y 2º ciclo de educación superior y doctorado
- **Tipo de hogar** al que pertenece la persona:
 - Adulto solo menor de 65 años (hombre, mujer)
 - Adulto solo de 65 y más años (hombre, mujer)
 - Adulto solo con hijos dependientes
 - Dos adultos ambos menores de 65 años
 - Dos adultos (al menos uno de 65 y más años)
 - Dos o más adultos con hijos dependientes
 - Otros hogares
- **Nivel de ingresos del hogar:** se incluye información del indicador por deciles de renta siempre que se disponga de esta información.
- **Nacionalidad:** española, extranjera (UE), extranjera (resto del mundo).
- **Grado de urbanización:** se considera como primera aproximación al “hábitat” (urbano, rural). Esta variable, asignada por Eurostat a cada uno de los municipios de la UE, se clasifica en tres valores:

- Zona *densamente poblada*: conjunto contiguo de municipios, cada uno de los cuales tiene una densidad de más de 500 habitantes por Km cuadrado y con una población total de al menos 50.000 habitantes.
- Zona *semiurbana o intermedia*: conjunto contiguo de municipios, no pertenecientes a una zona densamente poblada, donde cada uno tiene una densidad superior a los 100 habitantes por Km cuadrado y donde la población total es al menos de 50.000 habitantes o es adyacente a una zona densamente poblada.
- Zona *escasamente poblada*: conjunto contiguo de municipios que no forman ni una zona densamente poblada ni una zona intermedia.
- **Comunidad Autónoma**: en algunos casos los tamaños muestrales no permiten ofrecer información o hay que tomarla con cautela.
- **Unión Europea**: siempre que sea posible se ofrece comparativa con el dato de UE-28 o UE-27.

Análisis multidimensional

La medición de la calidad de vida no está completa si no se intenta abordar el análisis conjunto de todas las dimensiones y la construcción de índices agregados de bienestar. El Informe Stiglitz–Sen–Fitoussi cita entre sus 12 recomendaciones estratégicas la necesidad de analizar conjuntamente el efecto de todas las dimensiones de la calidad de vida (recomendación nº 9):

“los institutos de Estadística deberían proporcionar la información necesaria para agregar entre las diferentes dimensiones permitiendo la construcción de determinados índices. Aunque la evaluación de la calidad de vida requiere de una pluralidad de indicadores, hay una fuerte demanda de desarrollar una medida agregada simple”.

La mayoría de los fenómenos socio- económicos como desarrollo, bienestar calidad de vida tienen una naturaleza multidimensional y uno de los principales problemas en la construcción de índices compuestos es la elección del método que permita comparaciones en el tiempo y/ o espacio y obtener evaluaciones de resultados.

En este proceso el principal problema consiste en como “agregar” la información. El método **Mazziotta-Pareto (MPI)** desarrollado en el año 2010 para su aplicación en fenómenos sociales multidimensionales utiliza el enfoque de la “media ajustada”, incluyendo un factor de penalización para tener en cuenta la variabilidad de los resultados de los indicadores dentro de una dimensión y también la variabilidad entre dimensiones.

En el año 2011, en el artículo “Composite Indices of Development and Poverty: An Application to MDGs” (De Muro, Mazziotta, Pareto) se propone un indicador compuesto no compensatorio para la medición de fenómenos sociales multidimensionales como el desarrollo, la pobreza, denominado MPI (Índice Mazziotta Pareto).

Composite Indices of Development and Poverty: An Application to MDGs

http://www.masterhdfs.org/masterHDFS/wp-content/uploads/2014/05/Demuro_Mazziotta_Pareto_SIR_Pubblicata.pdf

Posteriormente los mismos autores desarrollaron una versión ajustada del método MPI denominada **AMPI** en inglés (**Índice Mazziotta Pareto Ajustado**) que permite realizar comparaciones espaciales y/o temporales.

Para el análisis de fenómenos sociales multidimensionales se proponen dos versiones de este indicador compuesto: a) el MPI para un análisis estático (un solo año) y b) el MPI Ajustado (AMPI) para un análisis dinámico (varios años).

En la elección del método de cálculo de un indicador compuesto de calidad de vida ha servido de referencia fundamental la publicación de los indicadores de calidad de vida del año 2015 del Instituto de Estadística de Italia (Istat), “*Benessere Equo Sostenibile (BES)*”, en la que junto a la batería de indicadores se incluye el cálculo de un indicador compuesto para las diferentes regiones italianas y se analiza la evolución temporal del indicador en cada una de las dimensiones. El Istat fue el primer Instituto de Estadística en implantar el método del Índice Mazziotta-Pareto Ajustado de cálculo de un indicador compuesto de calidad de vida.

-“Benessere Equo Sostenibile”. Istat. 2015:

https://www.istat.it/it/files/2015/12/Rapporto_BES_2015.pdf

Asimismo, en el año 2014 la OCDE puso en marcha el proyecto de *Medición Regional de Bienestar* como parte de la “Iniciativa para una Vida Mejor”. En esta iniciativa regional diversos países siguiendo la misma metodología establecida por Istat en la publicación BES del año 2015, han publicado mediciones (a través del cálculo de un indicador compuesto, método AMPI) del bienestar en sus diferentes regiones, en comparativa con el bienestar nacional.

Las publicaciones hasta el momento actual incluidas dentro de la iniciativa de “Medición Regional del Bienestar” de la OCDE son las siguientes:

-“Well-being in danish cities” (OCDE 2016):

<http://www.oecd.org/publications/well-being-in-danish-cities-9789264265240-en.htm>

-“Midiendo el bienestar en los estados mexicanos” (OCDE 2015):

<http://www.oecd.org/gov/regional-policy/Mexican-States-Highlights-Spanish.pdf>

Tanto las publicaciones a partir del año 2015 de “Benessere Equo Sostenibile” (BES) de Istat, como las publicaciones de “Medición Regional del Bienestar” de la OCDE han supuesto un importante avance en el análisis multidimensional y su medición mediante un indicador compuesto.

En la publicación del INE de Indicadores de Calidad de Vida del año 2016 se incorporó por primera vez un nuevo apartado de **Análisis Multidimensional**, incluyendo la agregación por dimensiones de indicadores headline desagregados por categorías de población.

En la publicación del año 2017, se incluyeron los resultados de “medición” de calidad de vida en las nueve dimensiones para las comunidades autónomas con datos del año 2016, utilizando la metodología MPI, ya que se calcularon para un sólo año. Se detallaron los resultados de la “medición” en las nueve dimensiones considerando como valor de referencia el Total nacional (=100). Los resultados correspondían a los “indicadores headline”.

En la publicación del año 2018 se incluye mediante la aplicación del método AMPI, la evolución 2008- 2017 de los resultados de calidad de vida por dimensiones y un cálculo global de calidad de vida (como promedio de las dimensiones) para este período. Se incluyen también los resultados de la medición de calidad de vida por comunidad autónoma y dimensión (en el periodo 2008- 2017) y una medición global de calidad de vida por comunidad autónoma en dicho periodo.

Lista de indicadores

Dimensión 1: Condiciones de vida

EUROSTAT

1. Condiciones materiales de vida

1.1. Renta

1.1.1. Renta media y mediana.

HEADLINE

1.1.2. Población en riesgo de pobreza relativa según distintos umbrales

1.1.3. Población en riesgo de pobreza con umbral fijo en el año 2008

1.1.4. Desigualdad (S80/S20)

HEADLINE

1.1.5. Satisfacción **media** con la situación económica del hogar

1.1.6. Porcentaje de población cuya satisfacción con la situación económica del hogar es **alta, media, baja** (0-5 as "low", 6-8 as "medium" and 9 and 10 as "high")

1.2. Consumo

1.2.1. Consumo

Consumo individual per cápita

1.2.2. Restricción en el consumo

Gastos básicos en relación al presupuesto total del hogar. (Encuesta de Presupuestos Familiares, EPF)

1.3. Condiciones materiales

1.3.1. Privación material

Dimensión 1: Condiciones de vida

INE

1. Condiciones materiales de vida

Fuente

1.1. Condiciones económicas

1.1.1. Renta media y mediana

(INDICADOR PRINCIPAL)

ECV

1.1.2. Población en riesgo de pobreza relativa según distintos umbrales

ECV

1.1.3. Población en riesgo de pobreza con umbral fijo en el año 2008

ECV

1.1.4. Desigualdad (S80/S20)

(INDICADOR PRINCIPAL)

ECV

1.1.5. Satisfacción de (0-4, 5-8, 7-9, 9-10 puntos) y satisfacción media con la situación económica del hogar

ECV. Módulo 2013

Incluido en el 1.1.5

1.1.6. Renta disponible bruta de los hogares.

Contabilidad nacional

El INE incluye el Consumo en 1.1 Condiciones económicas

1.1.7. Consumo hogares.

Contabilidad nacional

No se incluye Consumo de EPF

1.2. Condiciones materiales

ECV

Población con carencia material severa HEADLINE

Dificultades para llegar a fin de mes

1.3.2 Condiciones de la vivienda

Problemas estructurales. Porcentaje de población que vive en viviendas con goteras, humedades en paredes, suelos, techos o cimientos, o podredumbre en suelos, marcos de ventanas o puertas

Problemas de espacio. Viviendas con sobreocupación

Porcentaje de población cuya satisfacción con la vivienda es alta, media, baja

1.2.2. Carencia material, ***Carencia material severa*** (INDICADOR PRINCIPAL)

1.2.1 Dificultades para llegar a fin de mes ECV

1.2.3. Deficiencias en la vivienda: goteras, humedades en paredes, suelos, techos o cimientos, o podredumbre ECV

1.2.4. Falta de espacio en la vivienda ECV

1.2.6. Satisfacción **media, alta, baja**, con la vivienda ECV

1.2.5. Población con gasto elevado en vivienda (No incluido en Eurostat) ECV

1.3. Seguridad económica (Dimensión 6 de Eurostat)

1.3.1. Riqueza neta de los hogares EFF (BdE)

1.3.2. ***Incapacidad de hacer frente a gastos económicos imprevistos.*** (INDICADOR PRINCIPAL) ECV

1.3.3. Retrasos en los pagos ECV

Dimensión 2: Actividad productiva u otra actividad principal

EUROSTAT

I. Actividad económica (empleo/ desempleo)

2.1. Cantidad de empleo

2.1.1. Empleo y desempleo

Tasa de empleo HEADLINE

Tasa de paro

Dimensión 2: Trabajo

INE

2. Trabajo

Fuente

2.1. Cantidad

2.1.1. ***Tasa de empleo*** (INDICADOR PRINCIPAL) EPA

2.1.2. Tasa de paro EPA

Tasa de paro de larga duración

2.1.3. Tasa de paro de larga duración
(mayor o igual a 12 meses) como
porcentaje de la población activa

EPA

Subempleo trabajadores a tiempo
parcial

2.1.4 Empleo involuntario a tiempo
parcial

EPA

2.2. Calidad del empleo

2.2.1. Renta y beneficios del empleo

Trabajadores con salarios bajos

2.2.1. Salarios bajos

EES

2.2.2. Trabajo temporal

Trabajadores con contrato temporal

2.2.3. Trabajo temporal

EPA

Trabajadores con contrato temporal
de forma involuntaria

2.2.3. Sobrecualificación (subempleo en términos de calidad de trabajo) (sin desarrollar)

Tasa de sobrecualificación

Percepción de sobrecualificación

2.2.4. Salud y seguridad en el trabajo

Incidencias de accidentes mortales
en el trabajo

Personas que informan haber
sufrido un accidente en el trabajo

Personas que informan sufrir
problemas de salud relacionados con el
trabajo

Personas que informan estar
expuestos en el trabajo a factores que
afectan su bienestar físico

Personas que informan estar
expuestas en el trabajo a factores que
afectan su bienestar mental

2.2.5. Trabajo/vida laboral

Nº medio de horas semanales
trabajadas

Jornadas largas (más de 48 horas
por semana)

2.2.2. Jornadas largas (+48 horas)

EPA

Jornadas laborales atípicas (durante
la noche, sábados o domingos, durante
última hora de la tarde)

Flexibilidad en el tiempo de trabajo

Satisfacción con el tiempo de
trayecto trabajo-casa

2.2.6. Valoración de la calidad del empleo

Satisfacción con el trabajo.
HEADLINE

2.2.4. *Satisfacción con el trabajo*
(INDICADOR PRINCIPAL)

ECV. Módulo
2013

II. Otra actividad principal

2.3. Principal razón para la inactividad económica

2.3.1. Población inactiva

Razón de inactividad en la población inactiva

2.3.2 Trabajo no remunerado (sin desarrollar)

Dimensión 3: Salud

EUROSTAT

3. Salud

3.1. Resultados

3.1.1. Esperanza de vida

Esperanza de vida al nacer
HEADLINE

3.1.2. Estado de salud

Esperanza de vida en buena salud

Salud autopercibida HEADLINE

Salud mental autopercibida (síntomas de depresión). Basada en la EES2014. Cuestionario de Salud del paciente (PHQ-8)

Dimensión 3: Salud

INE

3. Salud

Fuente

3.1. Resultados

3.1.1. Esperanza de vida a diferentes edades. *Esperanza de vida al nacer*
(INDICADOR PRINCIPAL) IDB

3.1.2. Esperanza de vida en buena salud ECV

3.1.3 *Salud autopercibida* (INDICADOR PRINCIPAL) ECV

3.1.4. Morbilidad crónica. Personas con enfermedades o problemas de salud de larga duración. ECV

3.1.5. Personas con limitaciones en la actividad diaria en los últimos 6 meses ECV

3.2. Determinantes de salud

3.2.1. Índice de masa corporal

3.2.2. Fumadores diarios

3.2.3. Consumo de alcohol de riesgo

3.2.4. Práctica de ejercicio físico regular

3.2.5. Consumo de frutas y vegetales

3.3. Acceso a cuidados de salud

3.3.1. Personas que no han podido acceder a cuidados médicos. (ruptura de serie en 2015)

3.3. Determinantes de salud

3.3.1. Índice de masa corporal
ENS,
Encuesta
Europea de
Salud

3.3.2. Fumadores diarios
ENS,
Encuesta
Europea de
Salud

3.3.3. Personas que practican actividad física regular, sedentarismo en el tiempo libre
ENS,
Encuesta
Europea de
Salud

3.2. Acceso a cuidados sanitarios

3.2.1. Personas que no han podido acceder a cuidados médicos (Ruptura de serie en 2015). A partir de 2015: Personas que no han recibido asistencia médica en caso de necesidad.
ECV

Dimensión 4: Educación

EUROSTAT

4. Educación

4.1. Competencias y habilidades

4.1.1. Nivel educativo alcanzado

Nivel educativo alcanzado. **Nivel de educación superior (5-8) alcanzado.**
HEADLINE

Dimensión 4: Educación

INE

4. Educación

Fuente

4.1. Competencias y habilidades

4.1.1. Nivel de formación alcanzado por la población total (de 16 a 64 años).
Nivel de educación superior alcanzado
(INDICADOR PRINCIPAL)
EPA

4.1.2. Nivel de formación alcanzado por la población adulta (25 a 64 años, 65 y más años).
EPA

4.1.3. Nivel de formación alcanzado por la población joven (de 18 a 24 años).
EPA

Abandono educativo temprano de la educación y formación

4.1.4. Abandono temprano de la educación-formación en la población de (18 a 24 años).

EPA

4.1.2 Habilidades informadas

Habilidades informadas sobre internet

Conocimiento de lenguas extranjeras:

% de población que informa no conocer ninguna lengua extranjera

nivel de lengua extranjera mejor conocida

4.1.3 Habilidades establecidas

Nivel de habilidad en la capacidad de entender, evaluar, utilizar textos escritos. (PIACC. Round 2011 and 2014).

4.2. Formación continuada

4.2.1. Personas de 25 a 64 años que han recibido formación durante las últimas 4 semanas

4.2. Formación continuada

4.2.1. Personas de 25 a 64 años que han recibido formación durante las últimas 4 semanas

EPA

4.3. Oportunidades

4.3.1. Participación en educación de los niños de 4 años

Dimensión 5: Ocio y relaciones sociales

EUROSTAT

5. Ocio y relaciones sociales

5.1. Ocio

5.1.1. Cantidad de ocio

No participación en actividades de cultura o deporte

Satisfacción con el uso del tiempo.
HEADLINE

Dimensión 5: Ocio y relaciones sociales

INE

5. Ocio y relaciones sociales

Fuente

5.1. Ocio

5.1.2. Asistencia a eventos culturales y deportivos. Visita lugares de interés cultural

ECV. Módulo 2015 Sobre participación social y cultural

5.1.1. *Satisfacción con el tiempo disponible* (INDICADOR PRINCIPAL)

ECV. Módulo 2013.

5.1.2. Calidad del ocio (sin desarrollar)

5.1.3. Acceso al ocio.

Dificultades financieras de acceso al ocio

Incluido en el 5.1.2.

ECV. Módulo 2015.

5.2. Relaciones sociales

5.2.1. Relaciones con personas

Frecuencia de contacto con amigos. Módulo 2015

5.2.1. Frecuencia de contacto con amigos

ECV. Módulo 2015. Módulo 2006.

Satisfacción con las relaciones personales

5.2.2. Satisfacción con las relaciones personales

ECV. Módulo 2013.

5.2.2 Actividades por otras personas

Participación en actividades de voluntariado de manera informal. Fuente: Módulo ECV-2015

Participación en actividades de voluntariado de manera formal. Fuente: Módulo ECV-2015

5.2.3. Apoyo social.

Ayuda de los demás. Tener alguien a quien pedir ayuda en caso de necesidad. HEADLINE Fuente: Módulo ECV 2015. Módulo 2006. Participación social y cultural.

5.2.3. **Familiares, amigos o vecinos a los que pedir ayuda en caso de necesidad.** (INDICADOR PRINCIPAL)

ECV. Módulo 2015. Módulo 2006.

Tener alguien con quien hablar de temas personales. Fuente: Módulo ECV 2015. Módulo 2006. Participación social y cultural.

5.2.4 Tener alguien con quien hablar de temas personales.

ECV. Módulo 2015

5.2.4. Cohesión social

Confianza en los demás. Fuente: ECV Módulo 2013. Futuro Módulo ECV 2018

5.2.5. Confianza en la mayor parte de las personas. Módulo 2013.

ECV. Módulo 2013.

Percepción de inclusión social. Sin desarrollar. Fuente: Posible inclusión en el Módulo ECV 2018

Dimensión 6: Seguridad física y personal

EUROSTAT

6. Seguridad económica y física

6.1. Seguridad económica

6.1.1. Riqueza

Incapacidad de hacer frente a gastos imprevistos. HEADLINE

6.1.2. Deudas

Retrasos en los pagos

6.1.3. Inseguridad económica

Porcentaje de personas con empleo en el año anterior que han pasado a desempleo en el año actual

6.2. Seguridad física

6.2.1 Crimen

Tasa de homicidios (registros policiales). HEADLINE.

Percepción de delincuencia, vandalismo, crimen en la zona. HEADLINE

6.2.2. Percepción de seguridad física

Percepción de seguridad (al pasear solo de noche en los alrededores)

Dimensión 6: Seguridad física y personal

INE

6. Seguridad física y personal Fuente

Seguridad económica Incluido en la Dimensión 1- Condiciones materiales de vida, en el apartado 1.1 Condiciones económicas

Incapacidad de hacer frente a Gastos económicos imprevistos (INDICADOR PRINCIPAL) incluido en la Dimensión 1 en 1.1 Condiciones económicas.

Incluido en la Dimensión 1

6.1. Seguridad física y personal

6.1.1. *Tasa de homicidios (registros policiales)* (INDICADOR PRINCIPAL).
Victimizaciones de infracciones penales. Tasas.

Mº del Interior.
Estadísticas

6.1.2. *Percepción de delincuencia y vandalismo en la zona* (INDICADOR PRINCIPAL)

ECV

6.1.3. Percepción de seguridad (al pasear solo de noche en los alrededores)

ECV.
Módulo 2013

Dimensión 7: Gobernanza y derechos básicos

EUROSTAT

7. Gobernanza y derechos básicos

7.1. Instituciones y servicios públicos

7.1.1. Confianza en las instituciones

Confianza en el sistema político, sistema legal, en la policía. **Confianza en el sistema legal**.-HEADLINE

7.1.2. Satisfacción con los servicios públicos (pendiente desarrollo)

7.2. Discriminación e igualdad de oportunidades

7.2.1. Discriminación (sin desarrollar)

7.2.2. Igualdad de oportunidades

Brecha de género en empleo

Brecha salarial por sexo

Brecha de empleo entre la población nacional y los ciudadanos no pertenecientes a la Unión Europea

7.3. Participación ciudadana

Personas que han participado en actividades de partidos políticos, manifestaciones, etc. Módulo ECV. Año 2015

Dimensión 7: Gobernanza y derechos básicos

INE

7. Gobernanza y derechos básicos

Fuente

7.1. Instituciones y servicios públicos

7.1.1. Confianza en el sistema político.

7.1.2. Confianza en el sistema judicial. PRINCIPAL

7.1.3. Confianza en la policía

ECV. Módulo 2013

7.2. Participación ciudadana

7.2.1. Personas que han participado en actividades de partidos políticos, manifestaciones, etc.

Módulo 2015

Dimensión 8: Entorno y medio ambiente

EUROSTAT

8. Entorno natural y vital

8.1. Contaminación (incluye ruido)

Población urbana expuesta a contaminación del aire por micropartículas (PM10). HEADLINE

Población que sufre problemas de contaminación y otros problemas ambientales HEADLINE

Población que sufre problemas de ruidos producidos por vecinos o del exterior

8.2. Acceso a zonas verdes y de recreo

Satisfacción con las zonas verdes y áreas recreativas

8.3. Entorno ambiental

Satisfacción con el entorno en que vive

Dimensión 9: Satisfacción global con la vida

EUROSTAT

9. Experiencia general de la vida

9.1. Satisfacción con la vida

Satisfacción global con la vida. HEADLINE

Dimensión 8: Entorno y medioambiente

INE

8. Entorno y medioambiente

Fuente

8.1. Contaminación, ruidos

8.1.3. *Población urbana expuesta a contaminación del aire (micropartículas PM10, PM2,5).* (INDICADOR PRINCIPAL)

Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente

8.1.1. *Población que sufre problemas de contaminación y otros problemas ambientales.* (INDICADOR PRINCIPAL)

ECV

8.1.2. Población que sufre problemas de ruidos producidos por vecinos o del exterior.

ECV

8.2. Acceso a zonas verdes y de recreo

8.2.1. Satisfacción con las zonas verdes y áreas recreativas

ECV. Módulo 2013

8.3. Entorno ambiental

8.3.1. Satisfacción con el entorno en que vive

ECV. Módulo 2013

Dimensión 9: Satisfacción global con la vida

INE

9. Bienestar subjetivo

Fuente

9.1. Satisfacción con la vida

9.1.1. *Satisfacción global con la vida* (INDICADOR PRINCIPAL)

ECV. Módulo 2013

9.2. Sentimientos, emociones

Sentimientos negativos (pendiente desarrollo). Módulo ECV 2018

Sentimientos positivos (ser feliz en las últimas 4 semanas) Módulo 2013. Módulo ECV 2018

9.2. Sentimientos, emociones

9.2.1 Sentimientos positivos en las últimas cuatro semanas

ECV. Módulo 2013

9.3. Sentido y propósito de la vida

Evaluación de si la vida merece la pena

9.3. Sentido y propósito de la vida

9.2.1. Evaluación del sentido y propósito de la vida

ECV. Módulo 2013

Lista de Indicadores Principales (establecidos por Eurostat en octubre 2016)

Dimensión	Indicador	Fuente
1. Condiciones materiales de vida	- Renta mediana	ECV
	- Desigualdad (S80/S20)	ECV
	- Privación material severa	ECV
	- Incapacidad de hacer frente a gastos económicos imprevistos	ECV
2. Trabajo	- Tasa de empleo	EPA
	- Satisfacción con el trabajo	ECV Módulo 2013
3. Salud	- Esperanza de vida	IDB
	- Estado de salud autopercebido	ECV
4. Educación	- Nivel de educación superior alcanzado	EPA
5. Ocio y relaciones sociales	- Satisfacción con el tiempo disponible	ECV Módulo 2013
	- Ayuda de los demás. Familiares, amigos o vecinos a los que pedir ayuda en caso de necesidad	ECV Módulo 2015
6. Seguridad física y personal	- Homicidios	Mº Interior. Estadísticas
	- Percepción de delincuencia y vandalismo en la zona	ECV
7. Gobernanza y derechos básicos	- Confianza en el sistema judicial	ECV Módulo 2013
8. Entorno y medioambiente	- Población urbana expuesta a contaminación del aire (micropartículas PM10, PM 2,5)	Mº de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente
	- Población que sufre problemas de contaminación y otros problemas ambientales	ECV
9. Bienestar subjetivo	- Satisfacción global con la vida	ECV Módulo 2013

Fuentes utilizadas

- La Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) es la versión española (elaborada por el INE) de la encuesta armonizada europea EU-SILC (European Union Statistics on Income and Living Conditions) que constituye la principal fuente para este trabajo. En la ECV del año 2013 se adoptó una nueva metodología en el cálculo de los datos relativos a los ingresos del hogar, combinando la información proporcionada por el informante con ficheros administrativos. Se dispone de información retrospectiva de datos monetarios desde la encuesta del año 2008, comparable con los nuevos datos monetarios obtenidos en el año 2017. Se proporciona información comparable de los ingresos de los hogares para las series 2004-2012 y 2008-2017.
- Encuesta de Población Activa (EPA), elaborada por el INE.
- Las encuestas de salud: Encuesta Nacional de Salud año 2017, Encuesta Nacional de Salud 2011-2012 (ENSE-2011-2012), Encuesta Europea de Salud 2009 (EES-09), Encuesta Europea de Salud 2014 (EES-14), ambas elaboradas conjuntamente por el INE y el Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social.
- La Encuesta Social Europea (ESocE) que desde el año 2014 es una estadística oficial incluida en el Plan Estadístico Nacional. En España es realizada por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) y en su diseño participa el INE. Es de difusión bienal.

Se recopilan también algunos datos de otras fuentes como son la Contabilidad Nacional de España (INE), la Encuesta Financiera de las Familias (EFF) del Banco de España, la Encuesta de Estructura Salarial (EES) del INE, Indicadores Demográficos Básicos (IDB) elaborados por el INE, entre otras.