

Foreword

Since 1971, the National Statistics Institute has carried out a quality assessment programme of the Economically Active Population Survey. Its purpose is to make information available regarding sampling errors and errors not related to sampling, which allows, on the one hand, to make opportune decisions on the perfection of the methods, and on the other hand, to provide the user with information regarding the quality of the data offered.

Following a brief interruption in this programme in the year 2005, as a result of the implementation of a new information collection method, the current publication offers the results obtained in the year 2006, linked with the previous publications on quality assessment of the Economically Active Population Survey.

The National Statistics Institute would like to express its gratitude to the families that have provided the information requested, and to all of the persons who have been involved in carrying out this work.

Carmen Alcaide Guindo

INE President

Introduction

On evaluating the quality of the results of statistics, the goal is to achieve two fundamental objectives:

- To detect errors that have occurred in the different phases of their compilation.
- To provide users with detailed information regarding the quality of the data that they deal with.

The detection of errors that have occurred should not be limited to a mere numerical expression of them. The primordial objective should be their analysis, in order to decipher the possible causes leading to them. This is important, even essential, in all statistics, so as to improve the quality thereof. Continuous surveys such as the Economically Active Population Survey (EAPS) also include the attractive factor of the immediate collection of their results, avoiding in parallel the deterioration of the quality of all of the routine work that this type of survey entails. To reduce the errors unrelated to sampling allows us to improve the quality of the estimates, for the purpose of obtaining acceptable levels of error, and maintaining them over time, which allows for a more adequate study of the resulting time series.

On valuing the results of an evaluation program, it is necessary to bear in mind the conditioning factors under which the surveys are conducted, which prevent, in many cases, evading the errors later detected in the evaluation, with the compilers of the statistics still being conscious of the possibility of their presence. However, the supply of the information on the limitations of the data is an unavoidable duty, since an inappropriate use of the figures can cause the failure of socio-economic and demographic plans and projects, and falsify conclusions on measures developed by politicians, economists and the remaining users of the statistics.

In the EAPS, the quality evaluation has been extended in subsequent stages to the different phases of the survey, currently constituting one of the most complete evaluation programmes worldwide. The information obtained has been used to introduce amendments to the methodology applied, aimed at improving data quality. The user is provided with results of the evaluation of varying lengths in three types of publication: quarterly in Main Results and Detailed Results, and annually in monographic reports such as this one, dedicated exclusively to data quality.

The present volume offers the data regarding the quality of the survey for the year 2006.

1. Quality of the data

The errors that affect the entire survey can be grouped into two large classes:

- **Errors due to sampling**, caused by obtaining data via samples.
- **Errors unrelated to sampling**, which are common to all statistical research, whether the data is obtained via sampling or via census.

Chronologically, the first objective of the statistics interested in the subject, from both theoretical and practical points of view, has been the calculation of the sampling error by the estimators. The importance of the calculation methods of the sampling error reside in the following fact: knowledge thereof enables, on the one hand, limitation within the confines of a confidence interval the real value of an estimated parameter, and on the other, quantification of design efficiency as per the aforementioned parameter; moreover, its analysis enables the statistician to choose the most efficient design from a series of alternatives, taking into account the resources available.

The natural indicator of the accuracy of an unbiased estimator is its standard deviation, since with a given design, an unbiased estimator is more accurate, the more possible estimates are concentrated around the actual value. Accuracy increases with sample size, although design features also influence this: stratification, hierarchy of sampling units, selection method, etc., and the nature of the variables studied. The size of the sample is limited by the resources; the design is limited by the availability of basic structural information; and the nature of the variables is an element which cannot be acted upon.

The errors other than sampling errors may occur in any of the phases of the statistical process: before collecting the data, during the information collection and in the operations subsequent to collection, it being possible to group data as actual fieldwork errors and otherwise. We may include among the former, among others, errors in collecting information, whether due to deficiencies on the part of agents or on the part of unsuitable informants, incorrect statements or non-response. Included in the latter are framework deficiencies, inadequacies in definitions and questionnaires, encoding or recording errors, etc.

The study and application of statistical methods for assessing errors other than sampling errors, and the subsequent measuring of their influence on the end results, is more recent than that relating to sampling errors. One of the procedures followed in order to assess data quality, and which is applied in the EAPS, consists of repeating the interview, shortly after having carried out the original interview, with part of the surveyed units. Through the comparison of the data collected in both interviews for the same units, it is possible to estimate the quality of the results, and provide the users with some numerical indices regarding the same. This procedure is based on the model by Hansen, Hurwitz and Bershad, applied by the United States Census Office.

In relation to this model, it is appropriate to mention that more progress has been made in individualised analysis of the influence of certain factors giving rise to errors and in applying controls and imputation methods for resolving them, than in evaluating the overall effect of sampling errors and non-sampling

errors on the results. The first line contains evaluations carried out by the INE in the EAPS.

In the following sections of this report, the different types of error are analysed individually, showing the methodology applied for evaluating them.

2. Sampling errors

2.1 Methodology

For the calculation of the sampling errors, the EAPS applies the method of repeated semisamples, which allows for estimating the variance of an estimator \hat{X} by means of the following formula:

$$\hat{V}(\hat{X}) = \frac{1}{r} \sum_i^r (\hat{X}_i - \hat{X})^2$$

where:

r is the number of repetitions used

\hat{X}_i is the estimate obtained with the i -th repetition

\hat{X} is the estimate obtained with the complete sample

Each repetition is a subsample comprising a number of sections equivalent to 50 per cent of the complete sample. The number of repetitions used in the EAPS has been set at 40. In order to form them, sections of each stratum are grouped into pairs, and the first section of each pair is randomly assigned to 20 repetitions, and the second to the remaining 20. Thus, each section appears in half the repetitions, and the number of sections in each repetition is equal to 50 percent of the complete sample.

This repetition structure remains indefinitely, thus enabling the calculation of the sampling error of any survey estimate without further programming problems, in theory, than applying 40 times the same formula of the estimator used in the survey, and finding the square mean of the values estimated on the basis of the 40 repetitions as compared with the estimate based on the complete sample.

The calculation of the estimates taken from the semisamples is carried out in the same way as with the complete sample, that is, by means of a ratio estimator calibrated by age group and sex and population total by province.

2.2 Presentation of sampling errors

In the tables of this document, the sampling error is presented as a variation coefficient, in other words, expressed as a percentage of the estimate, with the following formula:

$$C\hat{V}(\hat{X}) = \frac{\sqrt{\hat{V}(\hat{X})}}{\hat{X}} \cdot 100$$

Variation coefficients have been calculated for the following characteristics:

National level

- 1) Population aged 16 years old and over by age group and sex (table E.M.1)
- 2) Active persons by age group and sex (table E.M.2)
- 3) Active persons by branch of activity and sex (table E.M.3)
- 4) Unemployed persons by economic sector and sex (table E.M.4)
- 5) Inactive persons by age group and sex (table E.M.5)
- 6) Employed persons by economic sector and sex (table E.M.8)
- 7) Wage earners by economic sector and sex (table E.M.9)
- 8) Persons employed part-time by economic sector and sex (table E.M.10)
- 9) Unemployed persons who have worked previously, having stopped working less de than 36 months ago, according to the reason for having left their last job, by sex (table E.M.11)
- 10) Potentially active population by the reason for not seeking employment and sex (table E.M.12)
- 11) Inactive persons by type of inactivity and sex (table E.M.13)

Autonomous and provincial levels

- 1) Population aged 16 years old and over, according to relationship with economic activity, by province (tables E.M.6)
- 2) Population aged 16 years old and over, according to relationship with economic activity, by Autonomous Community (tables E.M.7)

The data provided in these tables makes it possible to have an approximate idea of the reliability of the different survey estimates. In general, the greater the level of breakdown of the figures, the greater the resulting sampling error, and therefore the lesser the accuracy of the estimate.

2.3 Use of the tables

When calculating and publishing the sampling error, the statistician provides the user with a means of obtaining a numerical interval that has certain confidence (measured in probability terms) of containing the real value that we wish to estimate.

Sample theory determines that, in the interval between the estimate less twice the absolute sample error, and the estimate plus twice the absolute sample error, there is 95% confidence in finding the real value or parameter that we want to estimate. From here on, this interval is called the *95% confidence interval*. It may

be interpreted that, on average, of each 100 samples obtained under the same design and general conditions, these confidence intervals obtained from each of them would contain the real value 95 times out of a 100.

From the estimate and its sample error, other confidence intervals may be formed with similar interpretation, for example:

estimate \pm Once the sample error = confidence interval of 67 percent.

estimate \pm Twice the sample error = confidence interval of 95 percent.

estimate \pm 3 times the sample error = confidence interval of 99.7 percent.

For example, the estimate of the total unemployed persons in the fourth quarter of the year is 1,810,600, with a relative sampling error of 1.80 percent. This means that there is a great deal of confidence, measured in terms of probability, a confidence of 95 percent, of which the real value of the total unemployed persons will be within the interval between 1,745,418 and 1,875,782 (that is, $1,810,600 \pm 2 \times 32,591$).

It can be concluded that it is up to the user to determine whether or not a figure with a certain sampling error is useful to him or her for making decisions, in accordance with the degree of reliability needed for this.

The magnitude of relative sampling errors may invalidate certain provincial estimates; nevertheless, the latter may be useful if grouped by Autonomous Community in accordance with the needs of each user. In these cases, an estimate of the relative sampling error may be obtained by means of the formula:

$$C\hat{V}(\hat{X}) = \frac{1}{\sum \hat{X}_h} \sqrt{\sum (\hat{X}_h \cdot C\hat{V}(\hat{X}_h))^2}$$

where:

$C\hat{V}(\hat{X})$ = estimate of the relative sampling error in the Autonomous Community.

\hat{X}_h = the estimation of the characteristic in the h-th province.

$C\hat{V}(\hat{X}_h)$ = estimate of the relative sampling error in the h-th province,

with the sums extended to all provinces in the Autonomous Community.

Tables E.M.7 present the corresponding relative sampling errors for the Autonomous Communities as a percentage.

3. Falta de respuesta

En la E.P.A., las viviendas seleccionadas permanecen en la muestra seis trimestres consecutivos, transcurridos los cuales son sustituidas por otras viviendas de la misma sección.

Para que entre dos trimestres consecutivos haya una cantidad apreciable de muestra común (5/6 de la muestra), la sustitución de unas viviendas por otras se hace de forma escalonada, de modo que cada trimestre se renueva una sexta parte de la muestra, la correspondiente a las viviendas que en el trimestre anterior se encontraban en la sexta entrevista. A fin de que este proceso resulte fácil de llevar a cabo, la muestra de viviendas se distribuye en seis partes o *turnos de rotación*, de tal modo que cada trimestre se renuevan las viviendas correspondientes a un turno de rotación.

En las viviendas correspondientes al turno de rotación que se encuentra en primera entrevista se utiliza exclusivamente el método de recogida CAPI. En las viviendas correspondientes a los turnos que están en segunda y sucesivas entrevistas se utiliza mayoritariamente el método CATI, dejando únicamente para CAPI las viviendas que no disponen de teléfono y aquellas que, aun disponiendo de un número de teléfono, prefieren continuar en los sucesivos trimestres con el método de entrevista personal. Es decir, mientras que el método CAPI se utiliza en todas las entrevistas, el método CATI sólo se usa en las entrevistas segunda a sexta (entrevistas sucesivas).

Las viviendas seleccionadas para la muestra (viviendas titulares), según la situación en la que se encuentren en el momento de realizarse la entrevista, se clasifican en tres tipos:

- **Viviendas inaccesibles:** en CAPI se incluyen bajo esta denominación aquellas viviendas a las que no puede accederse para realizar la entrevista, generalmente por causas climatológicas (nevadas, inundaciones, etc.) o geográficas, al no existir vías transitables hasta las mismas.
En CATI se recogen bajo esta denominación aquellas viviendas para las que, a pesar de disponer de un número de teléfono de contacto o, incluso habiendo sido entrevistadas anteriormente por el sistema CATI, no resulta posible establecer contacto telefónico, por más que se repitan las llamadas, ni conseguir otro número de contacto. Cuando se dan estas circunstancias se trata de entrevistar la vivienda por el método CAPI, pero si ya no hay tiempo para ello se clasifican finalmente como inaccesibles, pasándose a CAPI para el siguiente trimestre.
- **Viviendas no encuestables:** son aquellas viviendas que no pertenecen al colectivo objeto de estudio, al no ser utilizadas todo el año o la mayor parte de él como viviendas habituales o permanentes. Dentro de este tipo se incluyen las viviendas vacías, las viviendas secundarias o de temporada, las que se destinan a fines distintos a los de residencia familiar y las viviendas que resultan ilocalizables en la dirección que figura en el parte de trabajo (estas últimas sólo posibles en CAPI).
- **Viviendas encuestables:** son las que se utilizan todo el año o la mayor parte del mismo como residencia familiar permanente. Dentro de este tipo hay casos en los que no se pueden obtener datos de los ocupantes de la vivienda por ausencia o negativa de los mismos a colaborar en la encuesta. Estos casos constituyen lo que se conoce como *falta de respuesta*.

En el cuadro 1.1 figura el total de viviendas seleccionadas en los cuatro trimestres del año, desglosadas en los tres tipos mencionados.

En los cuadros 1.2 y 1.3 figura el desglose de las viviendas seleccionadas, según el método de recogida utilizado, CATI o CAPI.

El tratamiento, dentro del proceso general de la encuesta, de las viviendas *no encuestables* y de las viviendas de cuyos ocupantes no se obtiene información (falta de respuesta) difiere notablemente por las características e influencia sobre las estimaciones de ambos tipos de incidencia, como se verá a continuación.

1.1 Viviendas seleccionadas. Total

Viviendas	Trimestre							
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	77.624	100,00	77.310	100,00	78.187	100,00	79.070	100,00
- Inaccesibles	997	1,28	990	1,28	1.179	1,51	1.113	1,41
- No encuestables	11.865	15,29	11.677	15,10	11.922	15,25	12.372	15,65
- Encuestables	64.762	83,43	64.643	83,62	65.086	83,24	65.585	82,95

1.2 Viviendas seleccionadas. CATI

Viviendas	Trimestre							
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	46.696	100,00	46.963	100,00	48.252	100,00	48.128	100,00
- Inaccesibles	950	2,03	926	1,97	1.105	2,29	1.034	2,15
- No encuestables	1.109	2,37	1.040	2,21	1.012	2,10	1.020	2,12
- Encuestables	44.637	95,59	44.997	95,81	46.135	95,61	46.074	95,73

1.3 Viviendas seleccionadas. CAPI

Viviendas	Trimestre							
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	30.928	100,00	30.347	100,00	29.935	100,00	30.942	100,00
- Inaccesibles	47	0,15	64	0,21	74	0,25	79	0,26
- No encuestables	10.756	34,78	10.637	35,05	10.910	36,45	11.352	36,69
- Encuestables	20.125	65,07	19.646	64,74	18.951	63,31	19.511	63,06

3.1 Viviendas inaccesibles

En el apartado anterior se han descrito las circunstancias que deben concurrir en una vivienda para que pueda ser considerada como inaccesible. Como se ha comentado, este tipo de viviendas pueden aparecer tanto si la toma de datos se hace con CAPI como si se hace con CATI.

En caso de inaccesibilidad en CAPI, el entrevistador espera a que desaparezcan las causas de la misma para poder acceder a la vivienda y realizar la entrevista, siempre que la duración del trabajo en la sección lo permita. De no ser así la vivienda se considera definitivamente como inaccesible y se vuelve a visitar al trimestre siguiente.

En el caso de inaccesibilidad en CATI, se intenta recoger la información mediante entrevista personal, siempre que ello resulte viable. Si no lo es, la vivienda se considera definitivamente como inaccesible y se vuelve a visitar al trimestre siguiente, pero asignándola a CAPI.

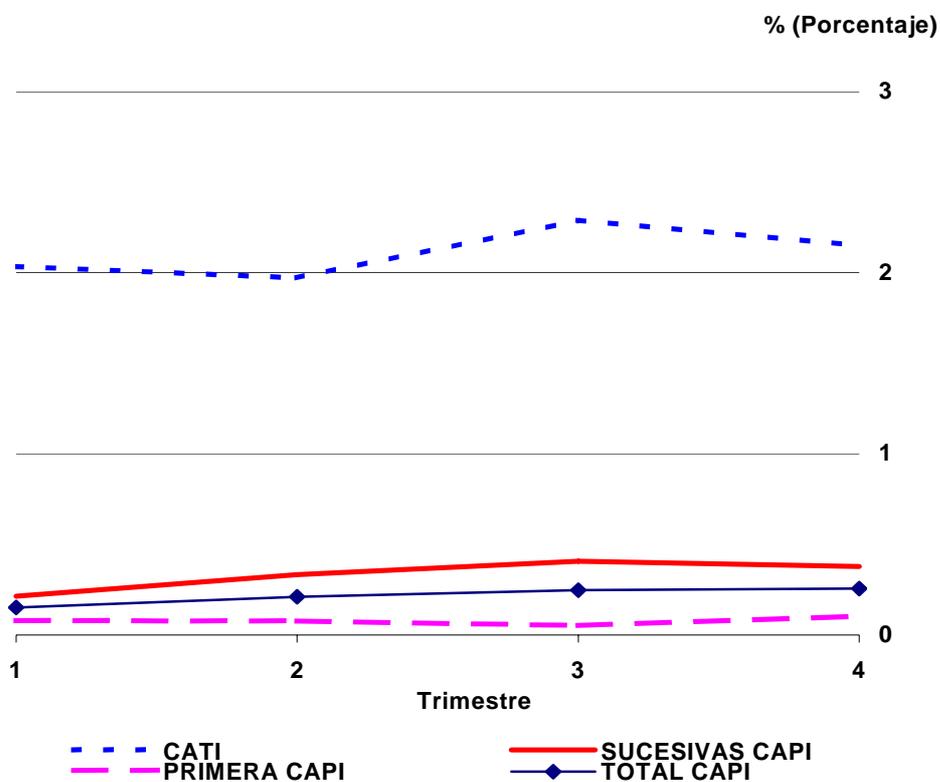
En los gráficos 1 y 2 se representan los porcentajes de viviendas inaccesibles, en los cuatro trimestres del año, en las viviendas seleccionadas asignadas a CATI y en las asignadas a CAPI. Los porcentajes están calculados en relación al número correspondiente de viviendas seleccionadas. En el caso de este último método de recogida se distingue entre primera y sucesivas entrevistas.

En el **gráfico 1** puede observarse, a primera vista, que los porcentajes de viviendas inaccesibles son bastante mayores con CATI que con CAPI, lo cual parece lógico ya que en CAPI la inaccesibilidad es debida, como se ha comentado anteriormente, a condiciones climatológicas adversas o a la ausencia de vías de acceso transitables, circunstancias que, normalmente, no suponen un número elevado de casos.

En el caso de CAPI se distingue entre primera y sucesivas entrevistas, pudiendo observarse que los porcentajes son algo más pequeños en la primera entrevista.

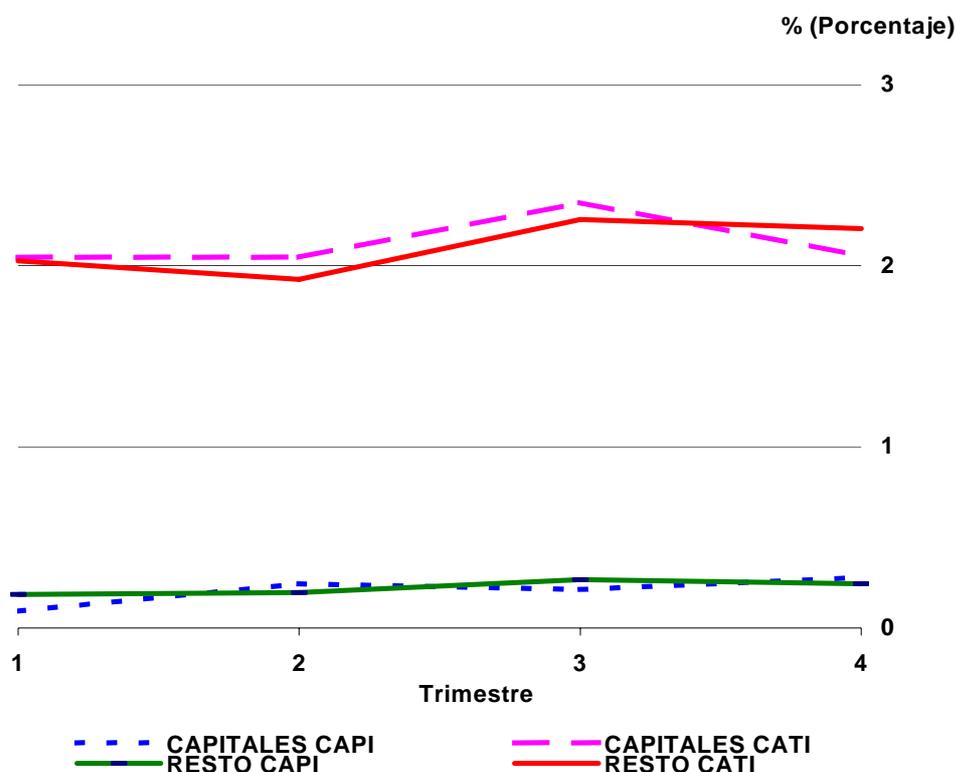
Gráfico 1

Viviendas inaccesibles



Los porcentajes de viviendas inaccesibles según el tipo de municipio (capitales o resto) aparecen representados en el **gráfico 2**, donde se ve que, tanto en CAPI como en CATI, no existen diferencias apreciables.

Gráfico 2 Viviendas inaccesibles



3.2 Desactualización del marco

Una vivienda se define como *no encuestable* en la EPA cuando en el momento de la entrevista está vacía, es una vivienda de temporada, está destinada a fines diferentes a los de residencia familiar (otros fines), o es ilocalizable con la dirección que figura en el listado de selección. Estos casos son indicativos de que el marco contiene errores por encontrarse desactualizado y, por tanto, estas unidades pueden considerarse como *inclusiones erróneas en el marco*.

En la tabla F.D.0 del Anexo se presenta un resumen de las incidencias que han tenido lugar, en los cuatro trimestres del año, en el total de las viviendas seleccionadas, es decir, incluyendo las asignadas a CAPI y las asignadas a CATI. La información está desglosada en *primera y sucesivas entrevistas*, por un lado, y en *capitales y resto de municipios* por otro.

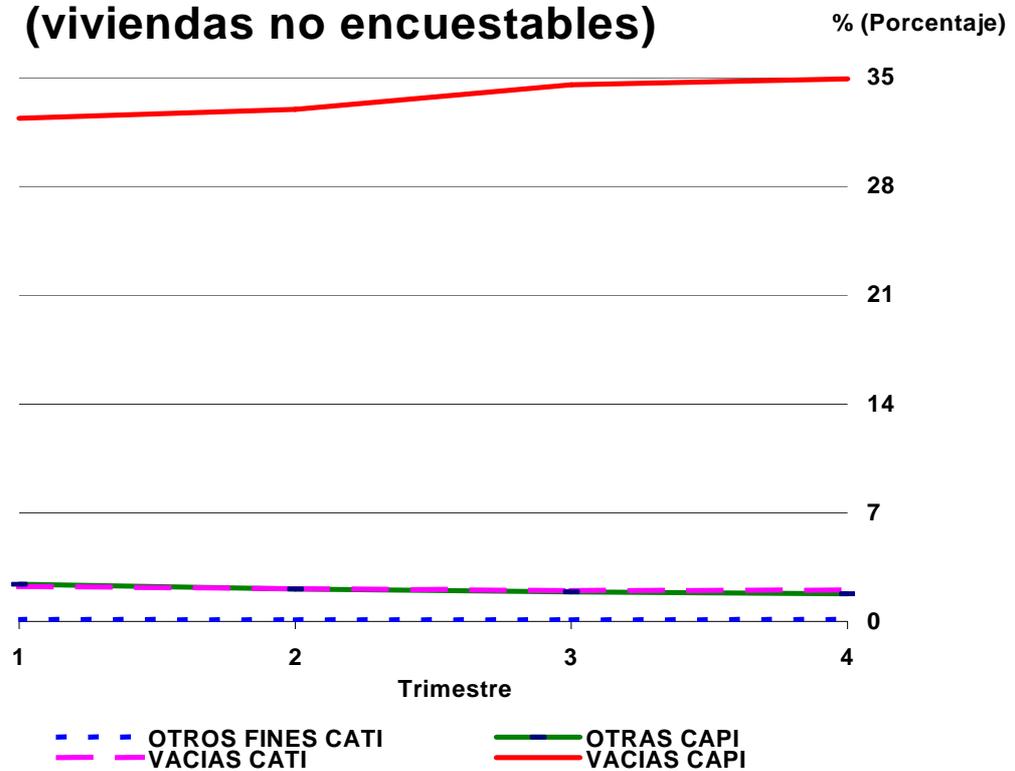
Los datos de las viviendas asignadas al método CAPI pueden verse en la tabla F.D.1 del Anexo, donde se distingue entre las *capitales de provincia* (estrato 1) y el *resto de los municipios* (estratos 2 a 9) y entre *primera y sucesivas entrevistas*. En la misma puede observarse que la desactualización se debe básicamente al elevado número de viviendas *vacías*, frente al cual resulta prácticamente despreciable el correspondiente a las *destinadas a otros fines* y las *ilocalizables*, denominadas conjuntamente como

otras en el gráfico 3 que se presenta más adelante. El porcentaje del total de viviendas vacías en CAPI aumenta ligeramente del primer al cuarto trimestre, oscilando entre el 32 y el 35 por ciento.

Por otra parte, en la tabla F.D.2 del Anexo se recogen las cifras de las viviendas asignadas al método CATI, apreciándose también que la desactualización del marco es debida principalmente a las viviendas vacías, resultando igualmente despreciable frente a las mismas el conjunto de las *destinadas a otros fines* (en CATI no existen viviendas ilocalizables). Se observa que el porcentaje de viviendas vacías se mantiene bastante estable a lo largo del año, situándose alrededor del 2 por ciento. En esta tabla sólo se distingue entre capitales y resto de municipios, ya que todas las viviendas asignadas a CATI están en entrevistas sucesivas.

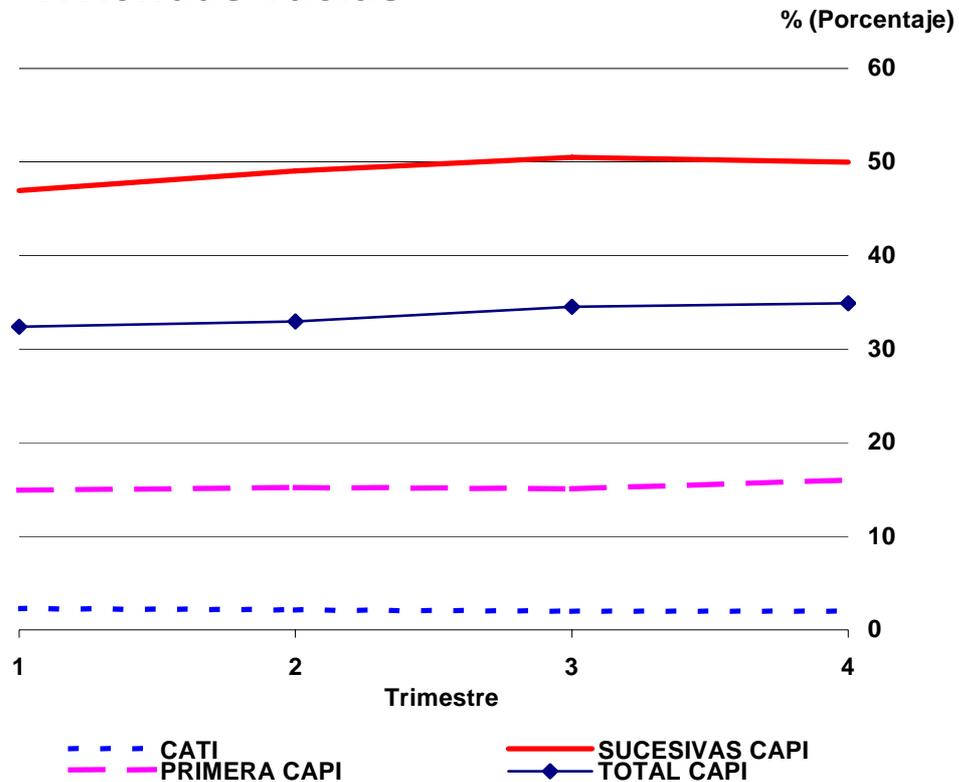
En el **gráfico 3** se representan los porcentajes de viviendas no encuestables de CATI y de CAPI a lo largo del año; puede observarse la gran diferencia existente entre los porcentajes de viviendas vacías en CAPI y en CATI. Esta diferencia puede explicarse por el hecho de que para la mayoría de las viviendas vacías no se dispone de un número de teléfono, por lo que una vez detectadas en primera entrevista deben permanecer asignadas a CAPI en lugar de pasar a CATI.

Gráfico 3 Desactualización del marco (viviendas no encuestables)



Por otra parte, las viviendas vacías son visitadas (o contactadas por teléfono en los casos en que resulte posible) todos los trimestres por si hubieran pasado a estar habitadas; de ahí los porcentajes tan elevados de viviendas vacías en entrevistas sucesivas en CAPI (ver tabla F.D.1), que se sitúan alrededor del 50 por ciento de las viviendas seleccionadas, mientras que en primera entrevista lo hacen alrededor del 15 por ciento, como puede comprobarse en el **gráfico 4**.

Gráfico 4 Desactualización del marco Viviendas vacías

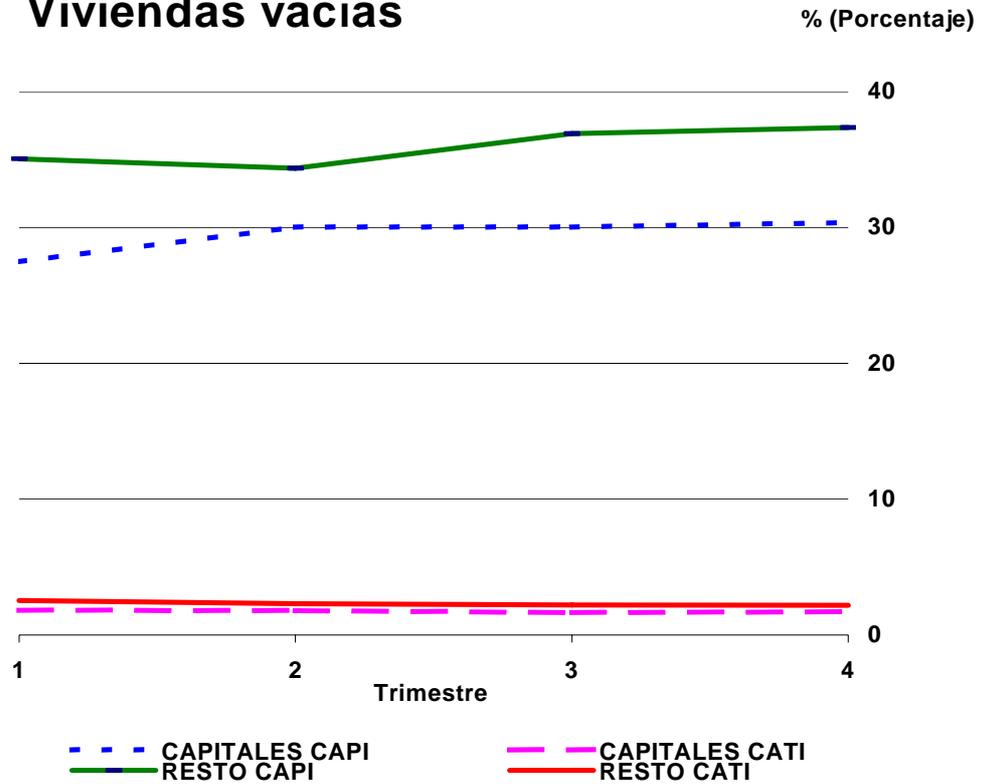


Por otra parte, se han representado en el **gráfico 5** las viviendas vacías de CATI y de CAPI, diferenciando en ambos casos entre capitales y resto de municipios. Puede verse que tanto en CATI como en CAPI son mayores los porcentajes de viviendas vacías en los restantes municipios que en las capitales, si bien en CAPI las diferencias son bastante mayores que en CATI, donde resultan mínimas.

Además de la actualización general del marco de secciones, que se realiza con posterioridad a la fecha censal o padronal, y con el fin de mantener la muestra actualizada, en cada uno de los trimestres de la encuesta se actualiza el marco de viviendas de la sexta parte de las secciones de la muestra, según unos turnos de rotación establecidos y ya comentados anteriormente.

Esta actualización consiste en recorrer la sección a fin de proceder a dar de alta a edificios y viviendas de nueva creación, visitar las viviendas vacías y los locales comerciales, por si alguno de ellos hubiera pasado a ser vivienda habitada, y verificar los límites de la sección.

Gráfico 5 Desactualización del marco Viviendas vacías



Dentro del programa de evaluación, con objeto de detectar errores cometidos en el proceso de actualización de las secciones de la muestra, se ha seleccionado para un segundo recorrido una muestra de 250 secciones al año, de las cuales sólo han podido investigarse 178 debido a distintas incidencias surgidas en la organización de los trabajos de campo.

Las viviendas *no encuestables* según la entrevista original (E.O.), y *encuestables* según la entrevista repetida (E.R.) son en la realidad *omitidas* en el marco y por lo tanto no tienen ninguna probabilidad de pertenecer a la muestra.

Los resultados por estratos, expresados en porcentaje de las viviendas encuestables de las secciones seleccionadas para la evaluación, se recogen en el cuadro 2.

Se observa que el porcentaje de viviendas omitidas en el marco para el total de los estratos es muy pequeño, 1,84 por ciento, por lo que puede afirmarse que las actualizaciones se hacen en general bastante bien.

2. Omisiones de viviendas en el marco

Estrato	Secciones actualizadas en E.R.	Viviendas encuestables según E.O.	Viviendas no encuestables según E.O. y encuestables según E.R. (omisiones)	
			Total	Porcentaje
1	64	38.370	629	1,64
2	11	5.647	61	1,08
3	2	1300	7	0,54
4	7	3.854	68	1,76
5	18	11.034	205	1,86
6	29	17.405	310	1,78
7	17	10.038	293	2,92
8	13	6.926	119	1,72
9	17	6.486	169	2,61
Total	178	101.060	1.861	1,84

3.3 Falta de respuesta

La falta de respuesta en una vivienda perteneciente al colectivo objeto de estudio puede deberse a la ausencia de sus ocupantes o a una negativa de los mismos a colaborar en la encuesta.

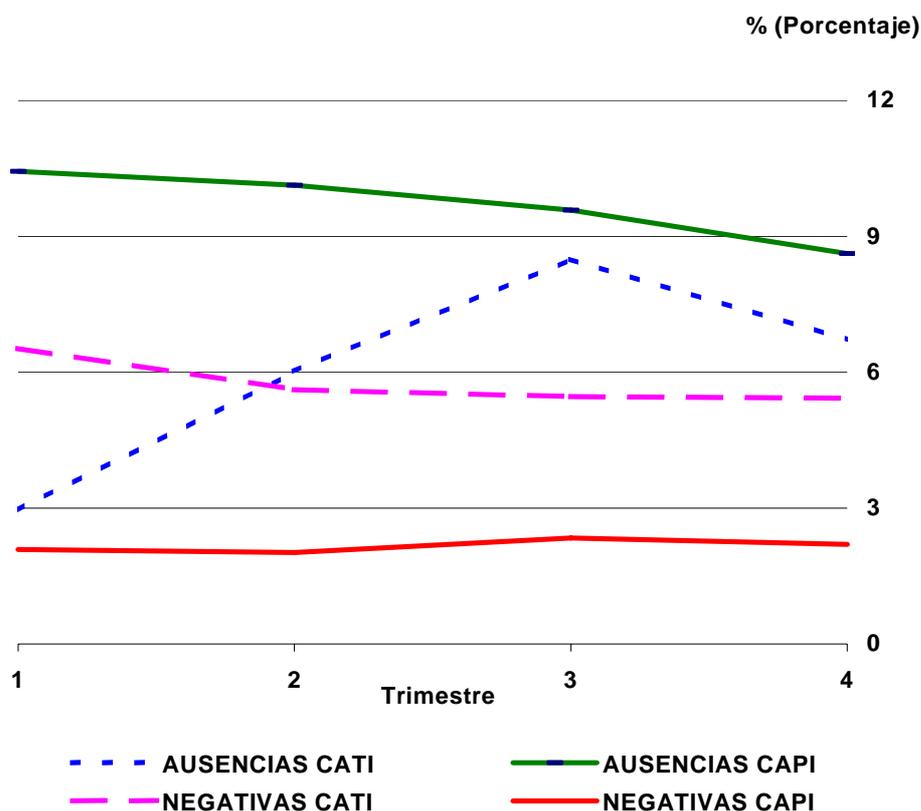
El **gráfico 6** muestra la evolución a lo largo del año de las dos componentes de la falta de respuesta (negativas y ausencias) en CATI y en CAPI. Los porcentajes se han calculado en este caso respecto al total de las viviendas encuestables.

Se observa en primer lugar que con ambos métodos de recogida las ausencias son, en general, más numerosas que las negativas (salvo en el primer trimestre de CATI), pudiendo apreciarse además que el pico de las ausencias se alcanza en el tercer trimestre, como es habitual, siendo ello debido a que el citado trimestre coincide con el periodo vacacional más usual de la población.

Si se comparan los porcentajes de las ausencias en CATI y en CAPI, se puede ver que son bastante más altos con este último método de recogida. Esto parece razonable si tenemos en cuenta que resulta más fácil contactar con algún residente en la vivienda, a lo largo del día, a través del teléfono que a través de la visita personal, especialmente en las viviendas en que todos los residentes trabajan fuera de casa.

Por lo que respecta a las negativas, puede observarse que los porcentajes son igualmente mayores en CAPI que en CATI, aunque en este caso las diferencias son más pequeñas.

Gráfico 6 Falta de respuesta



3.3.1.NEGATIVAS

La negativa se produce cuando todas las personas de 16 o más años que residen en la vivienda se niegan a colaborar en la encuesta.

Si la negativa tiene lugar en el primer trimestre de colaboración se sustituye aleatoriamente la vivienda por una reserva de la misma sección, hasta encontrar un grupo que colabore o sea ausente o inaccesible. Cuando la negativa se produce en el segundo o posteriores trimestres de colaboración no se realiza sustitución alguna y se lleva a cabo una imputación con los datos del trimestre anterior, volviendo a ser visitadas las viviendas durante los restantes trimestres de permanencia en la encuesta (hasta seis) por si cambiaran de actitud o hubiera cambiado el grupo humano. Esta imputación sólo se efectúa la primera vez que se produce la negativa; si esta persiste en los trimestres siguientes supone pérdida de muestra.

Por tanto, las negativas en entrevistas sucesivas no son, en su mayoría, negativas por primera vez, sino que son negativas *arrastradas* de entrevistas anteriores.

En las tablas F.D.1 y F.D.2 del Anexo y en el gráfico 6 se observa que el porcentaje de negativas se mantiene bastante estable a lo largo del año, tanto en CATI como en CAPI, situándose su porcentaje medio en torno al 6 por ciento de las viviendas encuestables en CATI y alrededor del 10 por ciento en CAPI.

Cuando la negativa se produce *por primera vez*, es decir, en el primer trimestre de colaboración del grupo humano que habita la vivienda, se cumplimenta un *cuestionario de negativas* con el fin de recoger algunos datos para evaluar posibles sesgos que puede ocasionar la falta de respuesta. Estos datos son: sexo, edad y relación con la persona de referencia de la vivienda de la persona que rehúsa la colaboración en la encuesta, y edad, sexo, nacionalidad, nivel de formación, relación con la actividad, ocupación y rama de actividad para la persona de referencia.

En caso de que el grupo humano se niegue a proporcionar esta información (información directa) se consulta información procedente de entrevistas anteriores (si hubiese colaborado anteriormente) o, en último caso, el Padrón Municipal. En el cuadro 3 se muestra la procedencia de la información de los cuestionarios de negativas en los cuatro trimestres, para el total de los mismos y distinguiendo entre CATI y CAPI.

3. Procedencia de la información de los cuestionarios de las negativas por primera vez

Procedencia	Trimestre							
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto	
Total	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	2.745	100,0	2.581	100,0	2.508	100,0	2.343	100,0
- Padrón municipal	201	7,3	194	7,5	145	5,8	119	5,1
- Información de entrev. anteriores	1.284	46,8	1.227	47,5	1.360	54,2	1.282	54,7
- Información directa	1.260	45,9	1.160	44,9	1.003	40,0	942	40,2
CATI	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	1.220	100,0	1.175	100,0	1.275	100,0	1.231	100,0
- Padrón municipal	3	0,2	4	0,3	4	0,3	6	0,5
- Información de entrev. anteriores	1.156	94,8	1.139	96,9	1.231	96,5	1.183	96,1
- Información directa	61	5,0	32	2,7	40	3,1	42	3,4
CAPI	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	1.525	100,0	1.406	100,0	1.233	100,0	1.112	100,0
- Padrón municipal	198	13,0	190	13,5	141	11,4	113	10,2
- Información de entrev. anteriores	128	8,4	88	6,3	129	10,5	99	8,9
- Información directa	1.199	78,6	1.128	80,2	963	78,1	900	80,9

Puede observarse que en el caso de CAPI la mayor parte (el 80 por ciento como media) de los datos de los cuestionarios de negativas se obtiene por *información directa*, mientras que en CATI es la *información procedente de entrevistas anteriores* la que constituye la fuente principal de información, obteniéndose así el 96 por ciento de los datos.

El hecho de que en CATI la mayor parte de la información se obtenga de los datos de entrevistas anteriores parece lógico, ya que este método de recogida sólo se utiliza en entrevistas sucesivas, una vez que las viviendas han colaborado, por lo general, ya al menos en una ocasión.

Si relacionamos el número medio trimestral de negativas por primera vez del cuadro 3 con el número medio trimestral de negativas totales (obtenido por suma de las negativas de los cuadros F.D.1 y F.D.2 del Anexo), obtenemos que el número medio trimestral de *negativas por primera vez* se sitúa en torno al 56 por ciento del número total de negativas.

Como ya se mencionó anteriormente, las viviendas que componen la muestra permanecen en ella seis trimestres consecutivos, renovándose cada trimestre la sexta parte de ellas de acuerdo con unos turnos de rotación establecidos.

En el cuadro 4 puede verse la distribución de las *negativas por primera vez* según el número de la entrevista al grupo humano en que han tenido lugar, dándose datos por separado para CATI y para CAPI.

4. Negativas por primera vez según el número de entrevista al grupo humano

Número de entrevista al grupo humano	Trimestre							
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto	
Total	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	2.745	100,0	2.581	100,0	2.508	100,0	2.343	100,0
- Primera entrevista	1.191	43,4	1.168	45,3	1.112	44,3	1.035	44,2
- Segunda entrevista	511	18,6	497	19,3	435	17,3	448	19,1
- Tercera entrevista	411	15,0	368	14,3	326	13,0	317	13,5
- Cuarta entrevista	270	9,8	269	10,4	295	11,8	256	10,9
- Quinta entrevista	209	7,6	177	6,9	223	8,9	170	7,3
- Sexta entrevista	153	5,6	102	4,0	117	4,7	117	5,0
CATI	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	1.220	100,0	1.175	100,0	1.275	100,0	1.231	100,0
- Primera entrevista	14	1,1	12	1,0	22	1,7	78	6,3
- Segunda entrevista	387	31,7	407	34,6	395	31,0	385	31,3
- Tercera entrevista	326	26,7	306	26,0	294	23,1	280	22,7
- Cuarta entrevista	207	17,0	219	18,6	272	21,3	228	18,5
- Quinta entrevista	163	13,4	147	12,5	193	15,1	156	12,7
- Sexta entrevista	123	10,1	84	7,1	99	7,8	104	8,4
CAPI	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	1.525	100,0	1.406	100,0	1.233	100,0	1.112	100,0
- Primera entrevista	1.177	77,2	1.156	82,2	1.090	88,4	957	86,1
- Segunda entrevista	124	8,1	90	6,4	40	3,2	63	5,7
- Tercera entrevista	85	5,6	62	4,4	32	2,6	37	3,3
- Cuarta entrevista	63	4,1	50	3,6	23	1,9	28	2,5
- Quinta entrevista	46	3,0	30	2,1	30	2,4	14	1,3
- Sexta entrevista	30	2,0	18	1,3	18	1,5	13	1,2

Puede apreciarse el diferente comportamiento con ambos métodos de recogida. Mientras que en CAPI las negativas por primera vez se concentran en la primera entrevista al grupo humano, alcanzando para la misma valor medio del 84 por ciento, en CATI los mayores porcentajes medios se dan en la segunda, tercera y cuarta entrevistas, por este orden, correspondiendo al conjunto de las tres el 75 por ciento del total de negativas por primera vez.

Si se comparan las cifras de negativas en primera entrevista del cuadro 4 y de la tabla F.D.2, se observa que entre las mismas existen ciertas diferencias. Los datos de la tabla F.D.2 corresponden a negativas de viviendas en las que por turno de rotación corresponde primera entrevista, mientras que en el cuadro 4 se presentan las negati-

vas por primera vez, que incluyen las que se han producido en viviendas que están tanto en primera entrevista como en entrevistas sucesivas (si ha habido cambio de grupo humano), por lo que las cifras no son comparables.

Algunas características de la persona de referencia de las viviendas que se negaron por primera vez a colaborar en la EPA se presentan en las tablas F.D.3.1 a F.D.3.6. Se observa que, en general, el porcentaje de casos en que no fue posible obtener los datos del cuestionario de negativas (no consta) es elevado, en especial para las características *relación con la actividad y nivel de formación*, para las que se sitúa cerca del 60 y 50 por ciento, respectivamente. Estos valores tan elevados de falta de respuesta restan validez a cualquier conclusión que pudiera sacarse de estas tablas.

Por otra parte, en la tabla F.D.3.7 se presenta la distribución de las negativas por primera vez de acuerdo con el número de personas en la vivienda. Puede observarse que el mayor porcentaje de negativas se obtiene en las viviendas de dos personas, como ya es habitual. En la última columna de esta tabla se incluye la distribución porcentual de las viviendas familiares según número de personas que se obtiene de los datos de la EPA de 2006 (media de los cuatro trimestres). Si se compara esta distribución con la de la media trimestral de negativas, se puede llegar a la conclusión de que las negativas por primera vez se concentran fundamentalmente en las viviendas de dos personas y, en menor medida, en las de una persona. No obstante, el elevado porcentaje de *no consta* resta fiabilidad a esta conclusión.

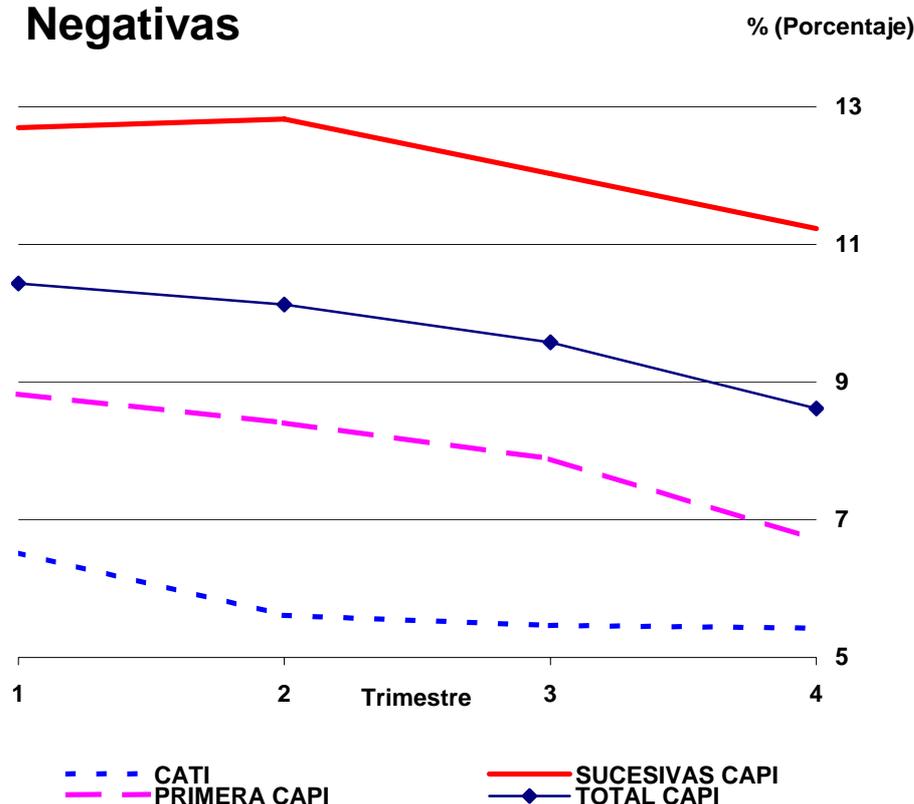
Finalmente, en el cuadro 5 se presenta la distribución de las negativas por primera vez según el motivo expresado por la persona que rehusó la entrevista, distinguiendo entre CATI y CAPI. Puede observarse que en las viviendas asignadas a CATI el mayor porcentaje de negativas por primera vez corresponde, con un 33 por ciento de media, a *exceso de molestia*; en cambio, en las viviendas que se asignaron a CAPI el porcentaje más alto corresponde a falta de interés con un 30 por ciento de media.

5. Negativas por primera vez según el motivo expresado por la persona que rehúsa la entrevista

Motivo	Trimestre							
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto	
Total	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	2.745	100,0	2.581	100,0	2.508	100,0	2.343	100,0
-No expresa motivo	458	16,7	393	15,2	393	15,7	377	16,1
-Falta de interés	697	25,4	676	26,2	695	27,7	629	26,9
-Exceso de molestia	739	26,9	624	24,2	622	24,8	547	23,4
-Temor o desconfianza	314	11,4	327	12,7	306	12,2	249	10,6
-Fallecimiento o enfermedad	197	7,2	224	8,7	191	7,6	218	9,3
-Otros	340	12,4	337	13,1	301	12,0	323	13,8
CATI	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	1.220	100,0	1.175	100,0	1.275	100,0	1.231	100,0
-No expresa motivo	158	13,0	130	11,1	166	13,0	147	11,9
-Falta de interés	246	20,2	236	20,1	325	25,5	312	25,3
-Exceso de molestia	468	38,4	398	33,9	392	30,7	351	28,5
-Temor o desconfianza	116	9,5	117	10,0	123	9,6	99	8,0
-Fallecimiento o enfermedad	127	10,4	159	13,5	135	10,6	153	12,4
-Otros	105	8,6	135	11,5	134	10,5	169	13,7
CAPI	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Negativas por primera vez	1.525	100,0	1.406	100,0	1.233	100,0	1.112	100,0
-No expresa motivo	300	19,7	263	18,7	227	18,4	230	20,7
-Falta de interés	451	29,6	440	31,3	370	30,0	317	28,5
-Exceso de molestia	271	17,8	226	16,1	230	18,7	196	17,6
-Temor o desconfianza	198	13,0	210	14,9	183	14,8	150	13,5
-Fallecimiento o enfermedad	70	4,6	65	4,6	56	4,5	65	5,8
-Otros	235	15,4	202	14,4	167	13,5	154	13,8

En el **gráfico 7** se representan los porcentajes de negativas para CATI y para CAPI en los cuatro trimestres, distinguiéndose para este último método entre la primera y las sucesivas entrevistas.

Gráfico 7 Falta de respuesta Negativas

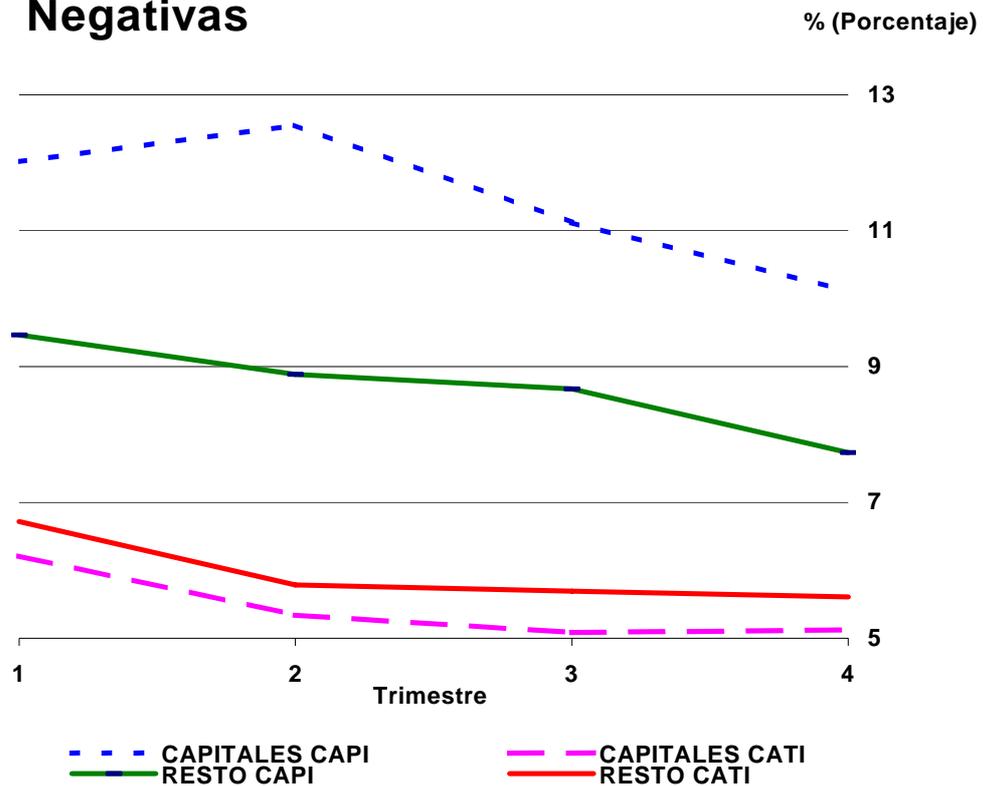


En primer lugar se advierte que los porcentajes de negativas son bastante más altos en CAPI que en CATI, como ya hemos comentado. En segundo lugar, y hablando de CAPI, puede verse que las negativas son más numerosas, relativamente, en las entrevistas sucesivas que en la primera. Esto es debido a que, al igual que ocurre con las viviendas vacías, las negativas se vuelven a visitar en los restantes trimestres de colaboración por si hubiera cambiado bien la actitud del grupo humano respecto a la encuesta, bien el propio grupo humano, por lo que las negativas de las entrevistas sucesivas son, en su mayor parte, negativas que se arrastran de trimestres anteriores.

Por último se observa que, mientras en CATI el porcentaje de negativas disminuye del primer al segundo trimestre y a partir de ahí permanece prácticamente constante, en CAPI se advierte una disminución progresiva desde el primer trimestre.

Los porcentajes de negativas en función del tipo de municipio se encuentran representados, para CATI y para CAPI, en el **gráfico 8**. Se observa que en CATI los porcentajes son más altos en el resto de municipios que en las capitales, aunque las diferencias son bastante pequeñas. En cambio en CAPI ocurre al contrario, es decir, los porcentajes de negativas son mayores en las capitales que en los restantes municipios, siendo las diferencias en este caso mayores que en CATI.

Gráfico 8 Falta de respuesta Negativas



3.3.2. AUSENCIAS

La ausencia se produce cuando no se encuentra en la vivienda ninguna persona del grupo que la ocupa en las sucesivas visitas que el entrevistador hace a la misma, durante el tiempo de permanencia en la sección.

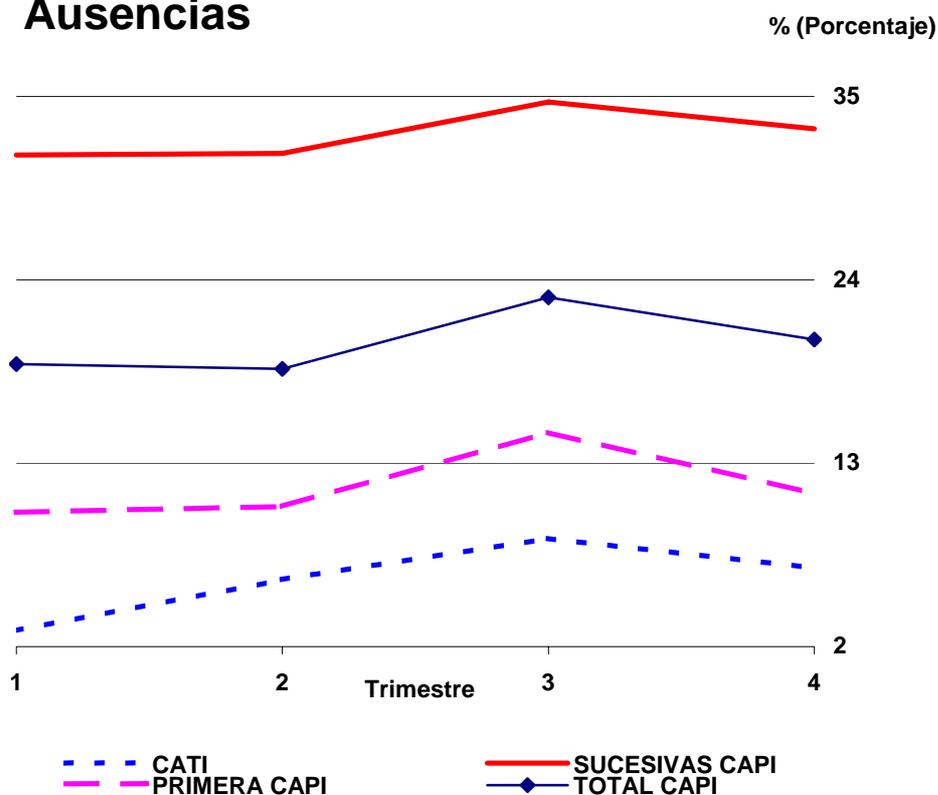
En caso de ausencia temporal de los ocupantes de la vivienda, el entrevistador repite sus visitas o llamadas telefónicas hasta obtener la información, si ello resulta posible. En caso contrario se consideran ausentes definitivamente y se vuelve a intentar contactar con las mismas al trimestre siguiente.

El **gráfico 9** refleja los porcentajes de ausencias para CATI y CAPI en los cuatro trimestres, distinguiéndose para este último método entre la primera y las sucesivas entrevistas.

En primer lugar se advierte que los porcentajes de ausencias son bastante más altos en CAPI que en CATI, como ya hemos comentado. En segundo lugar, y refiriéndonos a CAPI, puede verse que las ausencias son bastante más numerosas, en términos relativos, en las entrevistas sucesivas que en la primera. Esto se debe en primer lugar

a que, al igual que ocurre con las negativas, hay ausencias que se arrastran de un trimestre a otro y, en segundo lugar, a que el número de viviendas encuestables es mucho menor, respecto al de las seleccionadas, en entrevistas sucesivas que en primera entrevista.

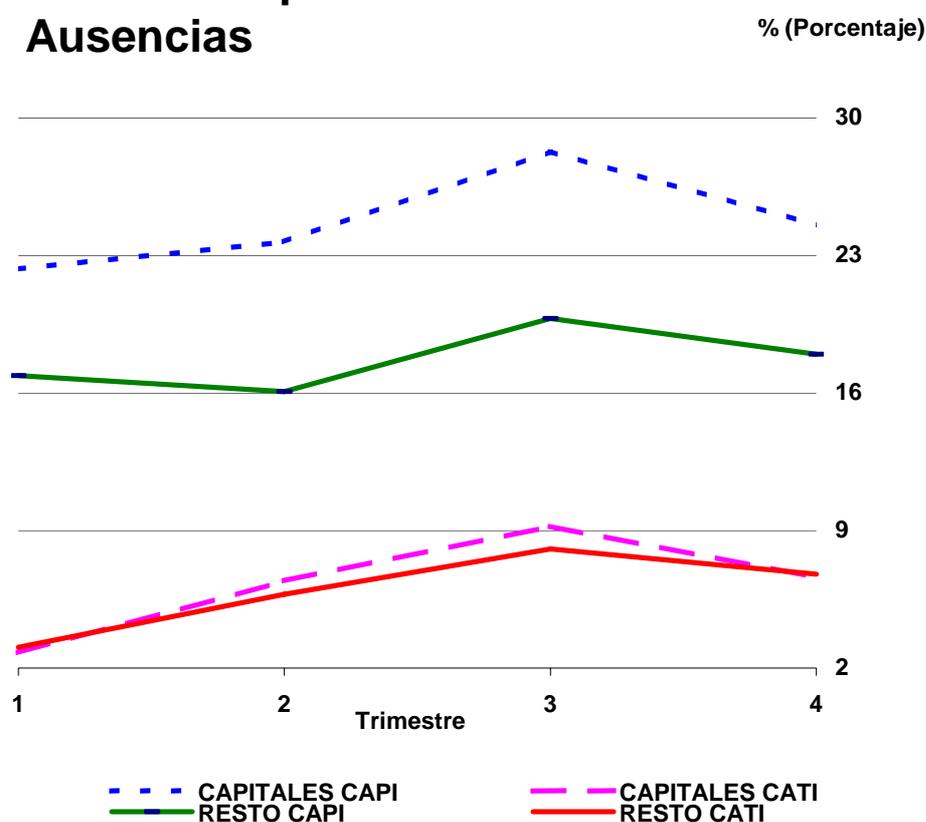
Gráfico 9 Falta de respuesta Ausencias



Por último se observa que, mientras en CATI el porcentaje de ausencias aumenta de forma progresiva hasta el tercer trimestre para luego descender en el cuarto, en CAPI se advierte una estabilidad en los dos primeros trimestres, aumento considerable en el tercero y descenso en el cuarto.

Los porcentajes de ausencias en función del tipo de municipio se encuentran representados, para CATI y para CAPI, en el **gráfico 10**. Se observa que en CATI los porcentajes son más altos en las capitales que en el resto de los municipios, aunque las diferencias son muy pequeñas. En CAPI el comportamiento es igual, es decir, los porcentajes de ausencias son mayores en las capitales que en los restantes municipios, siendo las diferencias en este caso mayores que en CATI.

Gráfico 10 Falta de respuesta Ausencias



3.4 Incidencias en la muestra por comunidades autónomas

En los cuadros 6.1.1 a 6.4.2 se presentan las incidencias registradas en las viviendas seleccionadas para los cuatro trimestres del año, por comunidades autónomas y según el método de recogida utilizado. Los porcentajes de las viviendas encuestadas, negativas y ausentes se han calculado respecto al total de viviendas encuestables, en lugar de respecto al total de viviendas seleccionadas.

Considerando los valores promedio de los cuatro trimestres, recogidos en las tablas 6.5.1 y 6.5.2, en **las viviendas asignadas a CAPI** (ver tabla 6.5.1) observamos que los porcentajes de viviendas inaccesibles son muy pequeños, quedando en todos los casos por debajo del 0,50 por ciento. En cuanto a la desactualización del marco destaca la Comunidad de Madrid, con el 21 por ciento, como la comunidad con menor porcentaje medio trimestral de viviendas no encuestables. En el extremo opuesto sobresalen Extremadura y Aragón con porcentajes de viviendas no encuestables por encima del 43 por ciento. Estos porcentajes tan elevados de viviendas no encuesta-

bles se deben, como ya se ha comentado, al hecho de que las viviendas vacías se visitan todos los trimestres por si hubieran pasado a estar habitadas.

Si pasamos a estudiar la falta de respuesta, que incluye las negativas más las ausencias, se observa que son La Rioja y el País Vasco las comunidades con la mayor media trimestral, situándose en el 45 por ciento. La menor falta de respuesta corresponde a Murcia, cuya media trimestral está en el 17 por ciento.

Si se desglosa la falta de respuesta en sus componentes, observamos que el mayor porcentaje medio anual de negativas corresponde a Ceuta, con un 17 por ciento, seguido por el País Vasco, cuyo porcentaje de negativas se sitúa en torno al 16,5 por ciento. Entre las comunidades con menos negativas destacan Cantabria y Melilla, cuya media anual está en torno al 2,5 por ciento.

Por lo que respecta a las ausencias, es La Rioja, con un 33 por ciento de media, la comunidad que más tiene. En el extremo opuesto son Murcia y Cataluña, con valores que rondan el 14 por ciento, las comunidades con menor número relativo de ausencias.

En cuanto a las **viviendas** que fueron **asignadas a CATI**, y considerando igualmente los valores promedio de los cuatro trimestres (ver tabla 6.5.2), podemos observar que los porcentajes de viviendas inaccesibles son mayores que en CAPI, alcanzando el valor más alto en Ceuta y en las Islas Baleares, donde ronda el 3,5 por ciento. Este hecho puede explicarse por el distinto significado de *vivienda inaccesible* en CATI y en CAPI, que ya se comentó en los apartados 3 y 3.1 Por lo que respecta a las viviendas no encuestables destaca el País Vasco, con el 0,6 por ciento, como la comunidad con el más bajo porcentaje medio trimestral. En el extremo opuesto sobresale Galicia con algo más del 4 por ciento.

Si analizamos la falta de respuesta, se observa que el País Vasco es la comunidad con la mayor media trimestral, situándose en el 17 por ciento. La menor falta de respuesta corresponde a Melilla, cuya media trimestral está ligeramente por debajo del 7 por ciento.

Si analizamos ahora los componentes de la falta de respuesta, podemos ver que en cuanto a negativas destaca el País Vasco, con un 12 por ciento. Entre las comunidades con menos negativas sobresale Canarias, cuyo promedio trimestral apenas supera el 3 por ciento.

Por lo que respecta a las ausencias, es la Comunidad de Madrid, con un 8,5 por ciento de media, la comunidad a la que corresponde el mayor porcentaje. En el extremo opuesto es Melilla, con menos de un 3 por ciento, la comunidad con menor número relativo de ausencias.

6.1.1 Incidences in the sample, by Autonomous Community as a percentage (CAPI)

1st quarter

Autonomous Communities	Dwellings				Incidences in surveyable dwellings			
	Total	Unsur-veyable	Unavai-lable	Surve-yable	Total	Surve-yed	Refusals	Absences
TOTAL	100.00	0.15	34.78	65.07	100.00	70.55	10.46	18.99
Andalucía	100.00	0.11	35.43	64.46	100.00	76.23	9.26	14.52
Aragón	100.00	0.00	42.78	57.22	100.00	69.20	10.65	20.15
Asturias (Principado de)	100.00	0.42	30.95	68.64	100.00	68.59	7.29	24.11
Balears (Illes)	100.00	0.65	41.66	57.69	100.00	60.87	8.70	30.43
Canarias	100.00	0.21	32.12	67.67	100.00	55.28	12.43	32.29
Cantabria	100.00	0.14	34.04	65.82	100.00	73.72	2.78	23.50
Castilla y León	100.00	0.09	40.35	59.57	100.00	74.45	9.97	15.59
Castilla-La Mancha	100.00	0.00	38.04	61.96	100.00	67.87	9.94	22.18
Cataluña	100.00	0.21	32.48	67.31	100.00	73.49	14.32	12.20
Comunitat Valenciana	100.00	0.32	32.81	66.87	100.00	70.83	14.96	14.21
Extremadura	100.00	0.07	44.15	55.78	100.00	73.78	8.10	18.12
Galicia	100.00	0.05	33.85	66.09	100.00	81.76	7.25	10.99
Madrid (Comunidad de)	100.00	0.09	18.95	80.96	100.00	63.35	10.28	26.37
Murcia (Región de)	100.00	0.00	29.77	70.23	100.00	82.26	4.39	13.34
Navarra (Comunidad Foral de)	100.00	0.00	34.65	65.35	100.00	67.72	7.61	24.67
País Vasco	100.00	0.34	26.01	73.65	100.00	58.85	17.70	23.45
Rioja (La)	100.00	0.00	31.77	68.23	100.00	49.26	12.50	38.24
Ceuta	100.00	0.00	36.90	63.10	100.00	62.26	13.21	24.53
Melilla	100.00	0.00	25.00	75.00	100.00	82.50	4.17	13.33

6.1.2 Incidences in the sample, by Autonomous Community as a percentage (CATI)

1st quarter

Autonomous Communities	Dwellings				Incidences in surveyable dwellings			
	Total	Unsur- veyable	Unavai- lable	Surve- yable	Total	Surveyed	Refusals	Absences
TOTAL	100.00	2.03	2.37	97.63	100.00	88.44	6.52	2.95
Andalucía	100.00	1.77	2.11	97.89	100.00	90.18	5.21	2.80
Aragón	100.00	1.46	2.28	97.72	100.00	89.52	6.43	2.56
Asturias (Principado de)	100.00	0.88	2.02	97.98	100.00	90.48	5.84	2.79
Balears (Illes)	100.00	3.76	2.07	97.93	100.00	85.11	6.66	4.39
Canarias	100.00	2.42	3.15	96.85	100.00	89.48	3.40	4.62
Cantabria	100.00	1.14	2.28	97.72	100.00	88.68	6.66	3.50
Castilla y León	100.00	2.11	2.99	97.01	100.00	88.11	7.50	2.21
Castilla-La Mancha	100.00	1.96	1.27	98.73	100.00	88.32	7.40	2.30
Cataluña	100.00	2.34	0.96	99.04	100.00	88.64	5.59	3.37
Comunitat Valenciana	100.00	2.27	5.15	94.85	100.00	87.60	6.66	3.34
Extremadura	100.00	2.35	2.71	97.29	100.00	89.97	5.58	2.04
Galicia	100.00	1.87	4.68	95.32	100.00	89.27	5.66	3.11
Madrid (Comunidad de)	100.00	2.65	1.30	98.70	100.00	86.32	7.54	3.46
Murcia (Región de)	100.00	3.01	1.69	98.31	100.00	88.14	6.49	2.31
Navarra (Comunidad Foral de)	100.00	1.30	1.14	98.86	100.00	88.50	7.72	2.47
País Vasco	100.00	1.39	0.55	99.45	100.00	82.94	12.56	3.10
Rioja (La)	100.00	1.20	1.79	98.21	100.00	90.62	5.97	2.19
Ceuta	100.00	1.80	1.20	98.80	100.00	89.70	5.45	3.03
Melilla	100.00	3.67	1.83	98.17	100.00	90.65	4.67	0.93

6.2.1 Incidences in the sample, by Autonomous Community as a percentage (CAPI)

2nd quarter

Autonomous Communities	Dwellings				Incidences in surveyable dwellings			
	Total	Unsur- veyable	Unavai- lable	Surve- yable	Total	Surve- yed	Refusals	Absences
TOTAL	100.00	0.21	35.05	64.74	100.00	71.13	10.16	18.71
Andalucía	100.00	0.32	34.99	64.69	100.00	75.84	9.05	15.12
Aragón	100.00	0.00	42.93	57.07	100.00	70.48	11.17	18.36
Asturias (Principado de)	100.00	0.42	32.45	67.13	100.00	64.82	7.83	27.35
Balears (Illes)	100.00	0.11	39.65	60.24	100.00	66.73	8.27	25.00
Canarias	100.00	0.60	35.66	63.75	100.00	56.45	14.69	28.86
Cantabria	100.00	0.26	34.79	64.95	100.00	75.36	3.67	20.98
Castilla y León	100.00	0.09	39.65	60.26	100.00	77.32	8.93	13.75
Castilla-La Mancha	100.00	0.04	37.74	62.21	100.00	67.24	9.85	22.91
Cataluña	100.00	0.26	33.40	66.35	100.00	73.44	13.28	13.28
Comunitat Valenciana	100.00	0.09	32.31	67.60	100.00	72.42	12.70	14.88
Extremadura	100.00	0.00	43.17	56.83	100.00	74.15	7.18	18.68
Galicia	100.00	0.00	31.77	68.23	100.00	78.37	7.50	14.13
Madrid (Comunidad de)	100.00	0.00	21.28	78.72	100.00	67.35	10.54	22.11
Murcia (Región de)	100.00	0.00	32.64	67.36	100.00	87.40	2.33	10.27
Navarra (Comunidad Foral de)	100.00	0.53	37.63	61.84	100.00	70.29	8.86	20.86
País Vasco	100.00	0.72	24.34	74.95	100.00	56.03	16.48	27.49
Rioja (La)	100.00	0.00	36.74	63.26	100.00	53.39	14.84	31.77
Ceuta	100.00	0.00	34.07	65.93	100.00	60.00	16.67	23.33
Melilla	100.00	0.00	37.32	62.68	100.00	86.52	3.37	10.11

6.2.2 Incidences in the sample, by Autonomous Community as a percentage (CATI)

2nd quarter

Autonomous Communities	Dwellings				Incidences in surveyable dwellings			
	Total	Unsur- veyable	Unavai- lable	Surve- yable	Total	Surveyed	Refusals	Absences
TOTAL	100.00	1.97	2.21	97.79	100.00	86.35	5.61	6.02
Andalucía	100.00	2.13	1.93	98.07	100.00	90.58	3.86	3.40
Aragón	100.00	1.91	1.70	98.30	100.00	86.15	6.47	5.44
Asturias (Principado de)	100.00	1.32	1.23	98.77	100.00	87.60	5.08	5.98
Balears (Illes)	100.00	2.29	1.76	98.24	100.00	84.67	5.45	7.55
Canarias	100.00	2.13	2.45	97.55	100.00	88.59	3.35	5.87
Cantabria	100.00	1.85	1.35	98.65	100.00	84.63	5.98	7.51
Castilla y León	100.00	1.65	2.84	97.16	100.00	85.05	6.07	7.17
Castilla-La Mancha	100.00	1.88	1.30	98.70	100.00	84.42	6.62	7.06
Cataluña	100.00	1.85	1.01	98.99	100.00	85.26	5.17	7.69
Comunitat Valenciana	100.00	2.69	5.13	94.87	100.00	85.70	5.53	5.93
Extremadura	100.00	2.03	1.97	98.03	100.00	91.68	4.51	1.74
Galicia	100.00	2.02	4.29	95.71	100.00	87.62	4.16	6.11
Madrid (Comunidad de)	100.00	1.50	1.50	98.50	100.00	81.75	6.82	9.91
Murcia (Región de)	100.00	2.57	1.67	98.33	100.00	85.03	5.72	6.64
Navarra (Comunidad Foral de)	100.00	1.21	1.93	98.07	100.00	87.26	6.57	4.93
País Vasco	100.00	1.78	0.78	99.22	100.00	81.44	12.03	4.74
Rioja (La)	100.00	1.77	1.77	98.23	100.00	84.41	5.64	8.15
Ceuta	100.00	3.92	2.61	97.39	100.00	87.92	4.03	4.03
Melilla	100.00	1.74	0.87	99.13	100.00	94.74	1.75	1.75

6.3.1 Incidences in the sample, by Autonomous Community as a percentage (CAPI)

3rd quarter

Autonomous Communities	Dwellings				Incidences in surveyable dwellings			
	Total	Unsur- veyable	Unavai- lable	Surve- yable	Total	Surve- yed	Refusals	Absences
TOTAL	100.00	0.25	36.45	63.31	100.00	67.34	9.62	23.04
Andalucía	100.00	0.34	35.39	64.27	100.00	69.46	8.67	21.87
Aragón	100.00	0.00	44.58	55.42	100.00	62.62	11.89	25.50
Asturias (Principado de)	100.00	0.35	32.23	67.43	100.00	57.54	6.97	35.49
Balears (Illes)	100.00	0.35	43.69	55.96	100.00	60.13	8.14	31.73
Canarias	100.00	0.43	37.20	62.37	100.00	60.24	15.45	24.31
Cantabria	100.00	0.13	33.12	66.75	100.00	77.07	2.07	20.86
Castilla y León	100.00	0.28	42.40	57.32	100.00	73.42	8.33	18.25
Castilla-La Mancha	100.00	0.09	40.64	59.27	100.00	66.59	7.78	25.62
Cataluña	100.00	0.23	35.05	64.72	100.00	69.19	13.55	17.25
Comunitat Valenciana	100.00	0.52	34.72	64.77	100.00	70.64	10.72	18.64
Extremadura	100.00	0.00	43.49	56.51	100.00	71.56	8.11	20.33
Galicia	100.00	0.05	32.32	67.63	100.00	75.95	8.17	15.88
Madrid (Comunidad de)	100.00	0.10	22.15	77.76	100.00	61.07	7.59	31.34
Murcia (Región de)	100.00	0.14	34.21	65.65	100.00	79.03	3.18	17.80
Navarra (Comunidad Foral de)	100.00	0.00	36.76	63.24	100.00	71.58	11.63	16.80
País Vasco	100.00	0.50	25.79	73.71	100.00	48.55	16.09	35.37
Rioja (La)	100.00	0.00	42.57	57.43	100.00	57.27	9.59	33.14
Ceuta	100.00	1.04	38.54	60.42	100.00	70.69	17.24	12.07
Melilla	100.00	0.00	26.81	73.19	100.00	72.28	0.99	26.73

6.3.2 Incidences in the sample, by Autonomous Community as a percentage (CATI)

3rd quarter

Autonomous Communities	Dwellings				Incidences in surveyable dwellings			
	Total	Unsur- veyable	Unavai- lable	Surve- yable	Total	Surveyed	Refusals	Absences
TOTAL	100.00	2.29	2.10	97.90	100.00	83.70	5.46	8.49
Andalucía	100.00	1.84	1.51	98.49	100.00	88.23	3.58	6.32
Aragón	100.00	1.54	1.46	98.54	100.00	84.05	5.92	8.46
Asturias (Principado de)	100.00	2.04	1.15	98.85	100.00	86.65	3.76	7.53
Balears (Illes)	100.00	3.75	1.37	98.63	100.00	77.09	5.42	13.69
Canarias	100.00	2.89	2.00	98.00	100.00	83.74	2.94	10.37
Cantabria	100.00	1.54	1.03	98.97	100.00	84.28	4.75	9.41
Castilla y León	100.00	2.40	2.97	97.03	100.00	84.10	6.65	6.77
Castilla-La Mancha	100.00	2.62	1.39	98.61	100.00	82.44	7.21	7.69
Cataluña	100.00	2.45	0.71	99.29	100.00	81.25	4.34	11.92
Comunitat Valenciana	100.00	2.46	5.49	94.51	100.00	82.04	5.68	9.67
Extremadura	100.00	1.83	1.83	98.17	100.00	90.05	4.51	3.58
Galicia	100.00	1.95	4.14	95.86	100.00	86.59	3.35	8.03
Madrid (Comunidad de)	100.00	3.05	1.60	98.40	100.00	77.98	8.01	10.91
Murcia (Región de)	100.00	2.39	2.26	97.74	100.00	81.47	4.82	11.27
Navarra (Comunidad Foral de)	100.00	1.88	1.31	98.69	100.00	85.90	6.97	5.22
País Vasco	100.00	1.48	0.62	99.38	100.00	78.73	11.63	8.15
Rioja (La)	100.00	3.58	1.34	98.66	100.00	83.22	5.33	7.82
Ceuta	100.00	5.37	1.34	98.66	100.00	81.63	3.40	9.52
Melilla	100.00	4.17	1.67	98.33	100.00	86.44	5.08	4.24

6.4.1 Incidences in the sample, by Autonomous Community as a percentage (CAPI)

4th quarter

Autonomous Communities	Dwellings				Incidences in surveyable dwellings			
	Total	Unsur- veyable	Unavai- lable	Surve- yable	Total	Surve- yed	Refusals	Absences
TOTAL	100.00	0.26	36.69	63.06	100.00	70.84	8.66	20.51
Andalucía	100.00	0.48	36.18	63.34	100.00	73.87	8.04	18.09
Aragón	100.00	0.07	43.35	56.58	100.00	66.14	10.84	23.02
Asturias (Principado de)	100.00	0.28	33.45	66.27	100.00	69.48	6.23	24.29
Balears (Illes)	100.00	0.45	44.54	55.01	100.00	61.15	7.16	31.70
Canarias	100.00	0.73	38.02	61.25	100.00	58.68	14.23	27.09
Cantabria	100.00	0.00	30.53	69.47	100.00	77.45	1.14	21.41
Castilla y León	100.00	0.09	41.12	58.80	100.00	75.20	7.40	17.39
Castilla-La Mancha	100.00	0.08	42.83	57.08	100.00	69.41	7.56	23.04
Cataluña	100.00	0.19	35.22	64.60	100.00	75.78	11.30	12.92
Comunitat Valenciana	100.00	0.44	33.51	66.04	100.00	74.74	10.06	15.20
Extremadura	100.00	0.06	43.22	56.72	100.00	69.02	5.81	25.17
Galicia	100.00	0.10	32.71	67.19	100.00	72.29	6.21	21.50
Madrid (Comunidad de)	100.00	0.09	22.60	77.31	100.00	69.37	7.31	23.32
Murcia (Región de)	100.00	0.00	34.89	65.11	100.00	82.52	3.69	13.79
Navarra (Comunidad Foral de)	100.00	0.00	39.25	60.75	100.00	72.75	8.99	18.26
País Vasco	100.00	0.36	24.89	74.75	100.00	55.31	16.46	28.23
Rioja (La)	100.00	0.00	46.93	53.07	100.00	61.25	10.94	27.81
Ceuta	100.00	0.90	38.74	60.36	100.00	65.67	20.90	13.43
Melilla	100.00	0.00	26.88	73.13	100.00	82.05	1.71	16.24

6.4.2 Incidences in the sample, by Autonomous Community as a percentage (CATI)

4th quarter

Autonomous Communities	Dwellings				Incidences in surveyable dwellings			
	Total	Unsur- veyable	Unavai- lable	Surve- yable	Total	Surveyed	Refusals	Absences
TOTAL	100.00	2.15	2.12	97.88	100.00	85.66	5.43	6.71
Andalucía	100.00	2.10	1.17	98.83	100.00	88.23	3.64	6.00
Aragón	100.00	1.40	1.45	98.55	100.00	86.96	6.09	5.53
Asturias (Principado de)	100.00	1.47	0.86	99.14	100.00	88.26	4.87	5.39
Balears (Illes)	100.00	3.80	1.17	98.83	100.00	81.42	6.59	8.14
Canarias	100.00	3.23	2.21	97.79	100.00	83.39	2.83	10.48
Cantabria	100.00	1.54	1.27	98.73	100.00	86.17	4.03	8.24
Castilla y León	100.00	1.74	3.21	96.79	100.00	85.32	6.17	6.72
Castilla-La Mancha	100.00	2.39	1.67	98.33	100.00	82.80	7.15	7.63
Cataluña	100.00	2.65	0.70	99.30	100.00	84.61	5.09	7.63
Comunitat Valenciana	100.00	2.60	5.63	94.37	100.00	86.84	4.76	5.65
Extremadura	100.00	1.68	1.83	98.17	100.00	89.96	4.66	3.67
Galicia	100.00	1.36	3.81	96.19	100.00	88.65	3.67	6.27
Madrid (Comunidad de)	100.00	2.00	1.58	98.42	100.00	80.94	7.13	9.89
Murcia (Región de)	100.00	2.95	2.55	97.45	100.00	84.78	5.37	6.82
Navarra (Comunidad Foral de)	100.00	1.83	1.67	98.33	100.00	89.10	6.21	2.82
País Vasco	100.00	1.30	0.57	99.43	100.00	82.31	11.59	4.79
Rioja (La)	100.00	2.74	2.41	97.59	100.00	83.01	5.17	8.89
Ceuta	100.00	2.86	2.14	97.86	100.00	85.40	2.92	8.76
Melilla	100.00	1.00	2.00	98.00	100.00	89.80	5.10	4.08

6.5.1 Incidences in the sample, by Autonomous Community as a percentage (CAPI)

ANNUAL

Autonomous Communities	Dwellings				Incidences in surveyable dwellings				
	Total	Unsur-veyable	Unavai-lable	Surve-yable	Total	Surve-yed	Refu-sals	Absences	Non-response (Refusals + Absences)
TOTAL	100.00	0.22	35.74	64.26	100.00	69.76	9.70	20.21	29.91
Andalucía	100.00	0.31	35.51	64.49	100.00	73.50	8.71	17.31	26.02
Aragón	100.00	0.02	43.41	56.59	100.00	67.11	11.12	21.74	32.86
Asturias (Principado de)	100.00	0.37	32.26	67.74	100.00	64.74	7.05	27.67	34.72
Balears (Illes)	100.00	0.39	42.36	57.64	100.00	61.90	8.03	29.39	37.42
Canarias	100.00	0.49	35.70	64.30	100.00	57.14	14.05	28.05	42.10
Cantabria	100.00	0.13	33.00	67.00	100.00	75.89	2.33	21.59	23.92
Castilla y León	100.00	0.14	40.87	59.13	100.00	74.95	8.65	16.17	24.82
Castilla-La Mancha	100.00	0.05	39.82	60.18	100.00	67.71	8.81	23.39	32.21
Cataluña	100.00	0.22	34.01	65.99	100.00	72.77	13.09	13.80	26.89
Comunitat Valenciana	100.00	0.34	33.30	66.70	100.00	71.79	12.14	15.56	27.70
Extremadura	100.00	0.03	43.50	56.50	100.00	72.07	7.28	20.59	27.87
Galicia	100.00	0.05	32.66	67.34	100.00	76.94	7.27	15.71	22.98
Madrid (Comunidad de)	100.00	0.07	21.22	78.78	100.00	65.28	8.97	25.67	34.64
Murcia (Región de)	100.00	0.03	32.80	67.20	100.00	82.82	3.44	13.69	17.13
Navarra (Comunidad Foral de)	100.00	0.13	37.07	62.93	100.00	70.41	9.28	20.11	29.38
País Vasco	100.00	0.48	25.27	74.73	100.00	54.39	16.58	28.39	44.97
Rioja (La)	100.00	0.00	39.51	60.49	100.00	54.88	12.09	33.04	45.12
Ceuta	100.00	0.52	37.17	62.83	100.00	64.17	17.08	17.92	35.00
Melilla	100.00	0.00	28.83	71.17	100.00	80.80	2.58	16.63	19.20

6.5.2 Incidences in the sample, by Autonomous Community as a percentage (CATI)

ANNUAL

Autonomous Communities	Dwellings			Incidences in surveyable dwellings					
	Total	Unsur- veyable	Unavai- lable	Surve- yable	Total	Surve- yed	Refu- sals	Absences	Non-response (Refusals + Absences)
TOTAL	100.00	2.11	2.20	97.80	100.00	86.02	5.75	6.07	11.82
Andalucía	100.00	1.96	1.68	98.32	100.00	89.29	4.07	4.64	8.71
Aragón	100.00	1.58	1.72	98.28	100.00	86.64	6.23	5.53	11.75
Asturias (Principado de)	100.00	1.43	1.32	98.68	100.00	88.24	4.89	5.42	10.31
Balears (Illes)	100.00	3.41	1.58	98.42	100.00	81.98	6.03	8.53	14.55
Canarias	100.00	2.68	2.45	97.55	100.00	86.22	3.12	7.91	11.03
Cantabria	100.00	1.51	1.49	98.51	100.00	85.96	5.39	7.12	12.51
Castilla y León	100.00	1.98	3.00	97.00	100.00	85.62	6.59	5.75	12.34
Castilla-La Mancha	100.00	2.22	1.41	98.59	100.00	84.47	7.10	6.19	13.29
Cataluña	100.00	2.33	0.84	99.16	100.00	84.90	5.04	7.69	12.73
Comunitat Valenciana	100.00	2.51	5.35	94.65	100.00	85.51	5.64	6.20	11.84
Extremadura	100.00	1.97	2.08	97.92	100.00	90.40	4.81	2.78	7.59
Galicia	100.00	1.80	4.23	95.77	100.00	88.03	4.20	5.89	10.09
Madrid (Comunidad de)	100.00	2.31	1.50	98.50	100.00	81.72	7.38	8.56	15.94
Murcia (Región de)	100.00	2.72	2.05	97.95	100.00	84.78	5.58	6.86	12.44
Navarra (Comunidad Foral de)	100.00	1.55	1.51	98.49	100.00	87.70	6.87	3.85	10.72
País Vasco	100.00	1.49	0.63	99.37	100.00	81.35	11.95	5.21	17.16
Rioja (La)	100.00	2.35	1.83	98.17	100.00	85.23	5.52	6.83	12.35
Ceuta	100.00	3.45	1.81	98.19	100.00	86.29	4.01	6.19	10.20
Melilla	100.00	2.70	1.58	98.42	100.00	90.39	4.12	2.75	6.87

4. Assessment survey

The quality assessment survey of the EAPS, implemented on an experimental basis in 1970, has a two-fold objective:

- To monitor the work of the interviewers who are involved in the EAPS.
- To assess the quality of the results.

To this end, we have followed a mathematical model compiled by the Census Office of the United States, due to Hansen, Hurwitz and Bershad, based on the *repeat interview*. The operating procedure, which is very simple, consists of repeating the interviews in a sample of the dwellings selected for the original survey. Subsequently, the data obtained on both occasions is compared, for the purpose of studying the inconsistencies, and quantifying the errors, through the application of different quality indices. The model of Hansen, Hurwitz and Bershad assumes that, in the second interview, or *repeat interview*, we obtain the true values of the characteristics being studied. Although in practice it is difficult to prove whether or not this objective has been reached, the data from the repeat interview, obtained with more means and better-prepared interviewers, is assumed to be of a superior quality than the primitive data, and will enable basing on it all of the calculations of errors and biases.

The comparison of the results obtained from the original interview (O.I.) with those obtained in the repeat interview (R.I.) enables assessing two large types of error that are not sampling errors, which affect the quality of the results:

a) Coverage errors, produced by the erroneous omission or inclusion of units in the original survey.

b) Content errors, which affect the characteristics studied of the surveyable persons.

The fieldwork is carried out by specialised interviewers who conduct the repeat interview at most fifteen days after the original interview, with the data from both interviews referring to the same period of time.

As is well-known, the EAPS information collection method differs according to whether the dwellings are in a first interview or in subsequent interviews, with CAPI used in dwellings that are in the first interview and primarily CATI in dwellings that are in the second or subsequent interviews.

Due to the desire to use the same information collection method used in the EAPS in the assessment survey, we have opted for using a CAPI system in the repeat interview, foregoing the CATI system due to its greater complexity of implementation. Taking into account this set of circumstances, the sample of sections to be researched in the assessment survey is selected from among the EAPS sections in the first interview, and therefore the results of this interview will be applicable to dwellings in the first interview. Nevertheless, it is to be expected that the behaviour of dwellings in the second and subsequent interviews do not show large differences as compared with those in the first.

The assessment survey was once again quarterly, in other words, each quarter, a sample of sections to research is selected. With each quarterly sample, the aim is to inspect work carried out in all of the Autonomous Communities, except Ceuta and Melilla, studying, wherever possible, at least one section from each province.

For the quarterly selection of the sample, four zones have been created, taking all the Autonomous Communities, except Ceuta and Melilla, grouping several Communities into each, such that each Community is included in one, and only one, of these zones. In order to complete up to thirteen (the number of weeks in each quarter), previous zones have been repeated twice, and one of them once again, in other words, one zone is repeated three times.

Lastly, a zone is assigned by means of a random procedure to each week in the quarter, with visits each week to the sections in the provinces of the Autonomous Communities of the zone corresponding to this.

Using this method, between 140 and 150 sections are selected each quarter. In these sections, the interview is repeated in half of the O.I. incumbent dwellings, with even- or odd-numbered dwellings selected at random, the number of studied dwellings thereby standing at between 1,400 and 1,500, representing approximately 12 percent of the dwellings from the first EAPS interview (2 percent of the total EAPS sample).

In the repeat interview, a slightly reduced questionnaire is used (in other words, with a few less questions) as compared with the short EAPS questionnaire (the one used in interviews 1 to 5).

Despite the quarterly nature of the assessment survey, the results are to be given for the whole year, since, being independent quarterly samples, it is possible to group the data.

Chart 7 considers the distribution of incidences in dwellings selected for the assessment survey (R.I.) sample.

7. R.I. sampling incidences

Selected dwellings	No.	%
Total	5,198	100.00
Unavailable	9	0.17
Unsurveyable	1,041	20.03
Surveyable	4,148	79.80
- Surveyed	2,801	53.89
- Non-response	1,347	25.91

In order to compare non-response (refusals + absences) in R.I. and in O.I., **chart 8** presents its percentage distributions in both interviews. O.I. data has been obtained by calculating the average of the figures corresponding to CAPI for the

first interview in the four quarters of the year. It can be observed that the percentage of non-response is much greater in R.I. than in O.I. (34 percent as compared with almost 20 percent), as is usual, with the aforementioned difference due mainly to absences, which have the greatest incidence in non-response. The difference in the percentage of absences between O.I. and R.I. is twelve points. Regarding this fact, it is appropriate to emphasize that the R.I. agents conduct their interviews with greater time limitations, given that as they do not reside in the province, they spend less time in the section.

8. Percent distribution of the surveyable dwellings in O.I. and in R.I.

Dwellings	O.I.	R.I.
Surveyable	100.00	100.00
-Surveyed	81.15	67.53
-Non-response	18.85	32.47
-Refusals	7.68	9.31
-Absences	11.17	23.17

Table 9 includes the coincidences and discrepancies in terms of the coverage of dwellings, between O.I. and R.I., in absolute and percent values. From the analysis thereof, it may be concluded that there is a high degree of agreement between both interviews, which is reflected in the gross difference (error percentage indicator), with a value of 0.83 percent.

9. Coverage errors of dwellings

	No.	Percentage
Surveyable / Unsurveyable dwellings in O.I. and R.I.	5,189	100.00
Surveyable in O.I. and in R.I.	4,147	79.92
Surveyable in O.I. but not in R.I. (1)	27	0.52
Surveyable in R.I. but not in O.I. (2)	1	0.02
Unsurveyable in both O.I. and R.I.	1,014	19.54
Net difference (1) - (2)	26	0.50
Gross difference (1) + (2)	28	0.54

In the dwellings surveyed in R.I., it is generally not possible to use all of the information to assess the content errors, given that some of these dwellings have not been surveyed in O.I., due to the different causes included in **table 10**.

The questionnaires that are processed electronically, and that allow for carrying out the analysis of the coverage errors of persons and of the content errors in the different characteristics of the survey, are only those corresponding to the dwellings whose occupants have been interviewed in both the R.I. and the O.I.

10. Incidences in O.I. of the dwellings that were only surveyed in R.I.

Dwellings in R.I.	First semester	
	Total	Percentage
Selected	5,198	100.00
Surveyed in R.I. and O.I.	2,796	53.79
Surveyed only in R.I.	5	0.10
Refusals in O.I.	0	0.00
Absences in O.I.	4	0.08
Inaccessible in O.I.	0	0.00
Unsurveyable in O.I.	1	0.02

Moving on, the INE is concerned about obtaining data from the best possible information source. Thus, in the EAPS, the data regarding persons who inhabit the dwelling is requested of the reference person, and in every case, of an adult person among the residents, not obtaining information in those dwellings that do not fulfil these requirements.

Chart 11 presents the data regarding the identity of the informant, obtained in the dwellings in which the two interviews were conducted. In approximately 50 percent of the O.I. dwellings, the data was obtained from the reference person, whereas in the R.I. dwellings, this percentage stands near 62 percent. The information was provided by the same person in the two interviews in almost 68 percent of the dwellings.

The fact that the number of dwellings interviewed in O.I. and in R.I. that appear in charts 10 and 11 does not coincide in general, is due to the use of different sources for obtaining them. Chart 10 is obtained by summarising the report files collected in the field, whereas the data in chart 11 is obtained once the R.I. and the O.I. questionnaires have been electronically processed.

11. Identity of the informant in O.I. and in R.I.

Dwellings interviewed

in O.I. and in R.I.	No.	%
Total	2,758	100.0
Informant in O.I.		
Reference person	1,891	68.6
Another person	867	31.4
Informant in R.I.		
Reference person	1,699	61.6
Another person	1,059	38.4
Same informant in O.I. and in R.I.	2,055	74.5

5. Coverage of persons

Those persons who reside in dwellings in which it has been possible to conduct an interview, both for the original survey and for the assessment survey, are classified into one of the three following classes:

- Comparable persons
- Omitted persons
- Persons erroneously included

Comparable persons are those persons that both the O.I. interviewer and the R.I. interviewer have considered surveyable. Therefore, we have information for these persons in O.I. and in R.I..

Omitted persons are those persons whose data has been collected by the R.I. interviewer, on considering them surveyable, but for whom information does not exist in the O.I.

Persons erroneously included are those persons who appear in the questionnaire of the original survey and who the R.I. interviewer has not included in the evaluation survey, on not considering them surveyable.

Both the omissions and the erroneous inclusions are considered errors in the coverage of persons, based on the hypothesis that the information from the repeat interview is of a better quality than that from the original interview.

The assessment of the coverage of persons is based solely on the occupants of the *surveyable* dwellings in which the O.I. and the R.I. have been conducted, chart 12 shows that such coverage is good.

12. Coverage of persons aged 16 years old and over

Persons	No.	%
Interviewed in R.I.	6,363	100.00
Comparable	6,312	99.20
Omitted in O.I. (1)	51	0.80
Interviewed in O.I.	6,334	99.54
Comparable	6,312	99.20
Erroneously included in O.I.	22	0.35
Net difference (2)-(1)	-29	-0.46
Gross difference (2)+(1)	73	1.15

This chart presents the net and gross differences, interpreting the first as an indicator of the bias, and the second as an indicator of the total errors made.

From the analysis of the data, we may conclude that the bias is small, as it stands, in absolute values, at 0.40 percent, whereas the gross difference stands at 1.10 percent, a figure similar to those from previous years.

Notwithstanding the small number of persons omitted and erroneously included, tables C.P.1 to C.P.6 of the Annex show the distributions of the same by age, sex, marital status and relationship with economic activity.

6. Errores de contenido

6.1 Presentación de resultados

Los errores de contenido se analizan a partir de la información suministrada en las dos entrevistas por las personas clasificadas como cotejables. Informáticamente se comparan los cuestionarios de E.O. y de E.R. de estas personas, determinando en qué medida difieren las dos series de datos. Para facilitar el análisis se confeccionan dos tipos de tablas: las tablas de concordancia y las tablas de indicadores de calidad.

Para una característica C con K modalidades la tabla de concordancia responde al siguiente formato general:

— E.R.	<u>E.O.</u>	Total personas	M ₁	M ₂	...	M _j	...	M _k
Total personas	n	n _{·1}	n _{·2}	...	n _{·j}	...	n _{·k}	
M ₁	n _{1·}	n ₁₁	n ₁₂	...	n _{1j}	...	n _{1k}	
M ₂	n _{2·}	n ₂₁	n ₂₂	...	n _{2j}	...	n _{2k}	
..	
..	
..	
M _i	n _{i·}	n _{i1}	n _{i2}	...	n _{ij}	...	n _{ik}	
..	
..	
..	
M _k	n _{k·}	n _{k1}	n _{k2}	...	n _{kj}	...	n _{kk}	

n_{ij} representa el número de personas clasificadas en la modalidad M_i según E.R. que en E.O. habían sido clasificadas en la modalidad M_j .

En la diagonal principal figura el número de personas idénticamente clasificadas en ambas entrevistas en cada modalidad.

Estas tablas permiten estudiar el trasvase de población entre modalidades debido a errores de contenido.

A partir de la tabla de concordancia se puede extraer para cada modalidad M_i de la característica C una tabla de doble entrada como se muestra a continuación:

<u> </u> <u>E.O.</u> <u> </u>	Con la Modalidad M_i	Sin la Modalidad M_i	Total
<u>E.R.</u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>
Con la Modalidad M_i	a	b	a + b
Sin la Modalidad M_i	c	d	c + d
TOTAL	a + c	b + d	n

siendo:

n el total de personas clasificadas en ambas entrevistas respecto de la característica de referencia.

a el número de personas clasificadas en la modalidad M_i en ambas entrevistas.

b el número de personas clasificadas en la modalidad M_i en E.R. y en otra distinta en E.O.

c el número de personas clasificadas en la modalidad M_i en E.O. y en otra distinta en E.R.

d el número de personas que no se han clasificado en M_i en ninguna de las entrevistas.

En base a esta tabla reducida se definen los siguientes indicadores de calidad:

a) Porcentaje de idénticamente clasificados

$$P.I.C.(M_i) = \frac{a}{a + b} \cdot 100$$

Varía entre cero y cien. Es un indicador de la estabilidad de respuesta. Su valor óptimo, cien, expresa que todas las personas pertenecientes según E.R. a la modalidad M_i se clasificaron de igual forma en E.O.

b) Índice de cambio neto

$$I.C.N.(M_i) = \frac{c - b}{a + b} \cdot 100$$

Puede ser positivo ($c > b$) o negativo ($c < b$). Mide el sesgo de respuesta de la encuesta expresado como porcentaje del número de personas pertenecientes a M_i según E.R. Puesto que para su cálculo no se tiene en cuenta la distinta ponderación de los datos de cada estrato, este índice sólo puede ser interpretado como indicador del sesgo y no como un estimador.

c) Tasa de diferencia neta

$$\text{T.D.N. } (M_i) = \frac{c - b}{n} \cdot 100$$

d) Índice de cambio bruto

$$\text{I.C.B. } (M_i) = \frac{c + b}{a + b} \cdot 100$$

Su valor puede ser nulo o positivo. Es un indicador de la varianza de respuesta expresado como porcentaje del número de personas pertenecientes a M_i en la E.R. Sirve como medida de los errores que se han cometido en esa modalidad.

e) Tasa de diferencia bruta

$$\text{T.D.B. } (M_i) = \frac{c + b}{n} \cdot 100$$

De la definición de estos indicadores se desprende que si no hay errores de contenido en una modalidad, el P.I.C. toma el valor cien y los dos índices y las dos tasas el valor cero.

También es inmediato ver que puede coexistir un P.I.C. pequeño, incluso nulo, con un sesgo cero. Esto ocurre cuando los errores se compensan y $b=c$. En cambio el I.C.B. sólo puede tomar el valor cero si $b=c=0$, esto es, si no hay ningún error de contenido.

Para comparar la calidad general de las distintas características evaluadas se utiliza el **índice de consistencia global**, que se define para una característica determinada C como:

$$\text{I.C.G. } (C) = \frac{\sum_i n_{ii}}{n} \cdot 100$$

6.2 Análisis de las características evaluadas

Se han obtenido tablas de concordancia para las siguientes características (apartado 4 del Anexo):

a) De la población de 16 y más años

- Edad
- Estado civil
- Nacionalidad
- Nivel de formación
- Relación con la actividad económica

b) De la población económicamente activa

- Edad y sexo
- Estado civil
- Nivel de formación
- Situación profesional
- Ocupación
- Rama de actividad

c) De los activos ocupados

- Horas trabajadas en la actividad principal
- Número de horas trabajadas igual o diferente del habitual
- Motivos de tiempo de trabajo semanal diferente del habitual
- Tiempo que llevan trabajando en el empleo actual
- Asalariados por tipo de contrato o relación laboral
- Asalariados con contrato temporal según Sector Público o Privado y tiempo de duración del mismo.

d) De los parados

- Sexo
- Sector económico
- Tiempo que llevan buscando empleo

Como ya se ha comentado, el hecho de que las muestras trimestrales sean independientes permite la agrupación de los datos obtenidos en los cuatro trimestres. Esto, unido a que el tamaño de las muestras trimestrales es pequeño, ha llevado a la conclusión de que era preferible presentar los datos para el año completo en lugar de por separado para los cuatro trimestres, para obtener así datos más representativos. Por

ello en las tablas de concordancia se presentan los datos correspondientes a todo el año 2006.

Las tablas de indicadores de calidad (ver apartado 5 del Anexo) sólo se han obtenido para las características que presentan una desagregación menor:

a) Para la población de 16 y más años

- Edad
- Estado civil
- Nacionalidad
- Nivel de formación
- Relación con la actividad económica

b) Para la población económicamente activa

- Situación profesional
- Ocupación
- Rama de actividad

c) De los activos ocupados

- Horas trabajadas en la actividad principal
- Número de horas trabajadas igual o diferente del habitual.

6.2.1 EDAD, ESTADO CIVIL, NACIONALIDAD Y NIVEL DE FORMACION

Las tablas de concordancia obtenidas para estas características y los indicadores de calidad correspondientes se presentan en las tablas C.1 a C.4 e I.1 a I.4 del Anexo, respectivamente.

La característica *edad* presenta en todas sus modalidades porcentajes de idénticamente clasificados (P.I.C.) bastante altos, como viene siendo habitual, pues en ningún caso bajan del 98 por ciento. Los índices de cambio neto, indicadores del sesgo, son bastante pequeños y en su mayoría positivos y, en cuanto a los índices de cambio bruto, se mantienen en valores igualmente pequeños, pues sólo en una modalidad superan el 3 por ciento

Respecto al *estado civil* puede verse, como es habitual, que las modalidades *solteros*, *casados* y *viudos* presentan porcentajes de idénticamente clasificados bastante más altos que la modalidad *separados o divorciados*, que tiene un P.I.C. del 80,5 por ciento. Para las cuatro modalidades los índices de cambio neto son bastante pequeños, mientras que en los índices de cambio bruto se observa una diferencia apreciable entre los correspondientes a las tres primeras y la de *separados o divorciados*, en la que casi alcanza el 40 por ciento. Conviene advertir también que es en la modalidad *sepa-*

rados o divorciados donde menos personas se clasifican, apenas un 3 por ciento del total de clasificados.

En la característica *nacionalidad* la modalidad mayoritaria, en la que se clasifica el 96,5 por ciento del total de clasificados (ver tabla C.3 del Anexo), es *española*. Esta modalidad presenta el P.I.C. más alto posible (100 por cien) y unos índices de cambio neto y bruto muy pequeños. Las otras dos modalidades son pues muy minoritarias, especialmente *española y otra*, por lo que sus indicadores no pueden considerarse muy significativos.

En cuanto al *nivel de formación* cabe destacar, en primer lugar, el escaso número de personas que se clasifican, especialmente en E.R. (ver tablas C.4 del Anexo), en las modalidades *Formación e inserción laboral con título de secundaria de 2ª etapa y Doctorado*, pero especialmente en la primera de ellas, donde en E.R. no se ha clasificado ninguna persona, por lo que sus indicadores no son nada significativos.

En la tabla I.4 del Anexo puede observarse que los P.I.C. más altos corresponden, sin tener en cuenta la modalidad *Doctorado*, a las modalidades *Educación primaria y Educación superior, excepto doctorado*, que alcanzan valores del 77 por ciento. Por lo que se refiere a los índices de cambio neto y bruto, se aprecia que no son excesivamente elevados (sin considerar, de nuevo, la modalidad *Doctorado*).

Para comparar la calidad general de las cuatro características analizadas anteriormente, en el cuadro 13 se presentan los índices de consistencia global (I.C.G.) de las mismas. Se observa que es la característica *nacionalidad* la que presenta el I.C.G. más alto, seguida por *edad y estado civil*, siendo *nivel de formación* la que presenta el peor índice, con un 72,5 por ciento, valor algo más alto que el de 2004.

13. Índices de consistencia global

Característica	I.C.G.
Edad	99,19
Estado civil	96,52
Nacionalidad	99,90
Nivel de formación	72,56

Si nos fijamos en las tablas C.4 del Anexo observaremos que entre las distintas modalidades de la característica *nivel de formación* existen trasvases de población que, en determinados casos, llegan a ser importantes. Así, por ejemplo, de las personas que en E.R. se clasificaron como *analfabetos* hay casi un 44 por ciento que en E.O. fueron clasificadas en la modalidad de *Educación primaria*. También resultan significativos los trasvases de población entre las modalidades *Educación secundaria, primera etapa y Educación primaria*, pues, como puede observarse, casi el 25 por ciento de las personas que fueron clasificadas en E.R. en la modalidad *Educación secundaria, primera etapa*, se clasificaron en E.O. en la modalidad *Educación primaria*, mientras que un 17 por ciento de los clasificados en E.R. en *Educación primaria* se clasifican en E.O. en *Educación secundaria, primera etapa*.

Estas discrepancias son debidas fundamentalmente al frecuente cambio de los planes de estudios, que hace difícil encuadrar un determinado nivel de estudios en la clasificación que se utiliza de los mismos y, por tanto, complica su codificación.

Por otra parte, existe cierta tendencia de las personas a elevar su estatus social declarando un nivel de formación más alto en E.R. que en E.O., tendencia que se confirma en 2006, como puede apreciarse en el cuadro 14.

14. Personas con nivel de formación distinto en las dos entrevistas

<u>Nivel de formación</u>	<u>Nº casos</u>
Más alto en E.R.	581
Más alto en E.O.	496

6.2.2. RELACIÓN CON LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

Los resultados obtenidos para esta característica en el año 2006 se presentan en las tablas C.5 e I.5 para el total de la población de 16 y más años, C.6 para los varones de 16 y más años y C.7 para las mujeres de 16 y más años.

Para el total de la población de 16 y más años, el porcentaje de idénticamente clasificados para los *ocupados* se sitúa en casi el 95 por ciento, alcanzando un valor muy cercano en el caso de los *inactivos*. Ambas modalidades presentan unos índices de cambio neto y bruto pequeños.

De las distintas submodalidades de la modalidad *inactivos* son las de *incapacitados y otras situaciones* las que presentan los peores indicadores, siendo también las menos importantes cuantitativamente, pues es en ellas donde menos personas se clasifican.

La modalidad *parados* presenta sistemáticamente uno de los más bajos P.I.C., alcanzando en 2006 un valor de prácticamente el 54 por ciento, valor similar al de años anteriores. En cuanto al sesgo, de signo negativo, puede observarse en la tabla I.5 que es pequeño, mientras que el índice de cambio bruto alcanza un valor relativamente alto (84 por ciento).

Esta modalidad es tradicionalmente una de las más difíciles de recoger, ya que para establecer la condición de parado ha de contestarse a una extensa batería de preguntas, lo que puede favorecer la aparición de discrepancias entre ambas entrevistas.

El cuadro 15 muestra los trasvases de población entre la modalidad *parados* y las otras dos (*ocupados* e *inactivos*), expresados como porcentaje del total de E.R. en aquella. Se observa que de los que fueron clasificados como *parados* en E.R., casi un 15 por ciento se clasificaron como *ocupados* y un 31,5 por ciento como *inactivos*, la mayoría de éstos en la submodalidad de *labores del hogar*, en E.O. Estos trasvases son similares a los observados en años anteriores.

15. Distribución porcentual de los parados en E.R. según su situación en E.O.

Situación en E.O.	Porcentaje
Ocupados	14,72
Parados	53,81
- Buscan primer empleo	8,63
- Han trabajado anteriormente	45,18
Inactivos	31,47
- Estudiantes	4,57
- Labores hogar	16,24
- Otros inactivos	10,66

Los índices de consistencia global para la característica *relación con la actividad* y sus modalidades principales se presentan en el cuadro 16.

16. Índices de consistencia global

Característica	I.C.G.
Relación con la actividad	93,80
- Varones	94,71
- Mujeres	93,21
Activos	97,04
- Varones	97,98
- Mujeres	95,91
Inactivos	88,07
- Varones	91,58
- Mujeres	86,03

El índice de consistencia global de la *relación con la actividad* se ha calculado considerando sólo sus principales modalidades (*activos* e *inactivos*), alcanzando un valor similar al de otros años .

El índice de consistencia global es mayor en el grupo de *activos* que en el de *inactivos*, como es habitual, seguramente debido a las dificultades que origina el hecho de clasificar a las personas en grupos que no son mutuamente excluyentes dentro de los inactivos, como incapacitados, jubilados y labores del hogar.

Si se observan las tablas C.5 del Anexo puede apreciarse que, dentro del colectivo de los que se consideran *inactivos* en ambas entrevistas, existen trasvases de población importantes entre algunas de sus modalidades. Así, por ejemplo, casi un 45 por ciento de las personas clasificadas como *incapacitados* en E.R. son *jubilados* en E.O., mien-

tras que de los clasificados en *otras situaciones* en E.R. el 10 por ciento son *jubilados* en E.O. y el 20 por ciento son *labores del hogar* en E.O. No obstante, hay que advertir que estos trasvases son cuantitativamente de poca importancia, ya que el número de personas clasificadas en E.R. en las mencionadas modalidades es bastante pequeño.

6.2.3. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA

La población económicamente activa la componen aquellas personas de 16 ó más años que tienen un empleo en la semana de referencia de la encuesta y aquellas otras que, sin tenerlo, están buscándolo o se encuentran a la expectativa de alguno.

Para este grupo de personas se estudian las siguientes características: *edad, sexo, estado civil, nivel de formación, situación profesional, ocupación y rama de actividad*. Los resultados se presentan en las tablas C.8 a C.14 y en las I.6 a I.8 (éstas corresponden a las tres últimas características) del Anexo.

Los índices de consistencia global de estas características se muestran en el cuadro 17.

17. Índices de consistencia global

Característica	I.C.G.
Edad	99,62
- Varones	99,82
- Mujeres	99,86
Estado civil	95,45
- Varones	95,87
- Mujeres	95,36
Nivel de formación	68,72
- Varones	66,08
- Mujeres	72,99
Situación profesional	91,41
Ocupación	72,49
Rama de actividad	84,72

Comparando los índices de *nivel de formación* y *estado civil* con los de estas mismas características para la población de 16 y más años (ver cuadro 13) se observa que son mayores para esta población que para la población activa, especialmente en el caso del *nivel de formación*.

El índice de consistencia global de la característica *situación profesional* se sitúa en el 91 por ciento. En esto influye la buena calidad de los índices en la modalidad *asalariados* (ver tabla I.6 del Anexo), que recoge aproximadamente el 80 por ciento de las personas clasificadas según esta característica. Las modalidades *miembros de cooperativas* y *ayudas familiares* son las que presentan los P.I.C. más bajos, aunque también son las menos importantes cuantitativamente, ello sin tener en cuenta la mo-

alidad *Otras situaciones*, en la que se han clasificado una sola persona en E.R. y dos en E.O.

Si nos fijamos en las tablas C.12 del Anexo observaremos que, al igual que en años anteriores, existen trasvases entre las distintas modalidades, siendo los más destacables los que se producen entre *ayudas familiares* y *empresarios sin asalariados* y *trabajadores independientes* y *asalariados*, ya que del total de clasificados en E.R. en la modalidad *ayudas familiares* un 30 por ciento se clasifican en E.O. como *empresarios sin asalariados* y *trabajadores independientes* y un 17 por ciento como *asalariados*. No obstante, la repercusión de estos trasvases es muy pequeña, dado el escaso número de personas clasificadas en la modalidad *ayudas familiares*.

Por otra parte, de las personas clasificadas como *empleadores* en E.R. cerca de un 25 por ciento se clasifican como *empresarios sin asalariados* y *trabajadores independientes* en E.O., aunque este trasvase tampoco es demasiado importante cuantitativamente.

En cuanto a la característica *ocupación* puede observarse que el índice de consistencia global se sitúa ligeramente por encima del 72 por ciento. Los indicadores de calidad son en general peores que los de otras características evaluadas, debido a la complejidad propia en la clasificación de esta característica.

En la tabla I.7 puede verse que los P.I.C. más bajos corresponden a *empleados de tipo administrativo* y *técnicos y profesionales de apoyo*, como ya es habitual, y los más altos a *trabajadores cualificados en agricultura y pesca* y a *técnicos y profesionales científicos e intelectuales*.

En cuanto a los sesgos, puede verse que son más bien pequeños y que no tienen una tendencia determinada, y los índices de cambio bruto no son, en general, excesivamente altos.

Para la característica *rama de actividad* el índice de consistencia global presenta un valor medio cercano al 85 por ciento. La modalidad que presenta el P.I.C. más bajo (ver tabla I.8 del Anexo) es la de *industrias extractivas*, donde se sitúa en el 67 por ciento, y la que presenta el más alto es *pesca*, con un P.I.C. del 100 por cien. Estas modalidades son, junto a *intermediación financiera*, las que presentan los sesgos más elevados. No obstante, es en ellas donde menor número de personas se clasifica, por lo que sus indicadores no resultan muy significativos.

6.2.4. POBLACIÓN OCUPADA

La población ocupada la componen todas aquellas personas de 16 ó más años que, en la semana de referencia, tenían un empleo por cuenta ajena o ejercían una actividad por cuenta propia, aunque en la citada semana no trabajasen o lo hiciesen sólo parcialmente por algún motivo. En este grupo de personas se estudian las siguientes características: *horas trabajadas en el empleo principal*, *número de horas trabajadas igual o diferente al habitual*, *motivos de trabajar diferente número de horas al habitual* y *tiempo que llevan trabajando en el empleo actual*. Además, para los ocupados asalariados se estudia la característica *tipo de contrato*, y para los asalariados con contrato temporal, *duración del mismo según sector público o privado*. Los resultados se recogen en las tablas C.15 a C.20 del Anexo.

18. Índices de consistencia global

Característica	I.C.G.
Horas trabajadas en el empleo principal	55,85
Nº de horas trabajadas igual o diferente al habitual	80,47

Los índices de consistencia global de las dos primeras características se presentan en el cuadro 18, pudiendo constatarse que ambos han disminuido respecto a los obtenidos en años anteriores, especialmente el correspondiente a las horas trabajadas, que se sitúa en el 56 por ciento.

En la característica *horas trabajadas en el empleo principal* las modalidades que presentan los P.I.C. más altos son *ninguna hora* y *de 1 a 9 horas*, alcanzando en ellas un valor del 70 por ciento, y siendo esta última la modalidad en la que menor número de personas se clasifica (ver tablas I.9 y C.15 del Anexo).

En cuanto a los sesgos, puede observarse que el de la modalidad *de 1 a 9 horas* alcanza un valor muy alto. Y por lo que respecta a los índices de cambio bruto, son en términos generales muy elevados.

En la tabla C.16 del Anexo se recogen los *ocupados según trabajaron igual o diferente número de horas al habitual*. Puede observarse en la misma que del total de ocupados clasificados por número de horas trabajadas, el 82 por ciento se clasifican en E.R. en *trabajaron igual número de horas*. Asimismo se advierte que es muy pequeño, especialmente en E.R., el número de personas que se clasifican en *trabajaron mayor número de horas*, por lo que sus indicadores no resultan nada significativos.

En la tabla I.10 del Anexo pueden verse los indicadores de calidad para esta característica, siendo los mejores los correspondientes a las personas que *trabajaron igual número de horas*, con índices de cambio neto y bruto pequeños y con un P.I.C que se sitúa en el 83,5 por ciento.

En cuanto a los *motivos de trabajar diferente número de horas al habitual*, es importante destacar que las personas clasificadas como habiendo trabajado mayor número de horas al habitual son tan pocas (ver cuadro 17 del Anexo) que no merecen comentario alguno.

19. Motivos de trabajar menor número de horas que el habitual (P.I.C.)

Motivo	P.I.C.
Vacaciones, permisos, fiestas	97,62
Permiso o excedencia por nacimiento de un hijo	100,00
Enfermedad, accidente o incapacidad temporal	78,26

Por lo que respecta a los ocupados que trabajaron menos horas de las habituales, casi un 80 por ciento se clasificaron en la modalidad *vacaciones, permisos, fiestas*, correspondiendo a la misma unos P.I.C. bastante altos, como puede apreciarse en el cuadro 19. En este cuadro sólo aparecen las tres primeras modalidades, pues en las restantes no se clasifica prácticamente ninguna persona (ver tabla C.17 del Anexo).

El cuadro 20 muestra la distribución porcentual de la situación según E.O. de los ocupados que según E.R. trabajaron en la semana igual número de horas al habitual. Puede observarse que de los mismos cerca de un 80 por ciento se clasificaron del mismo modo en E.O., es decir, también en E.O. trabajaron un número de horas igual al habitual. Un 10,5 por ciento trabajaron en E.O. menos horas de las habituales, en la mayor parte de los casos por *vacaciones, permisos o fiestas*, como ha ocurrido en años anteriores. El 5 por ciento trabajaron más horas de las habituales, la mayor parte de ellos por *horas extraordinarias*.

20. Distribución porcentual de la situación en E.O. de los ocupados que, según E.R., trabajaron en la semana un número de horas igual al habitual

Situación en E.O.	Porcentaje
No sabe nº de horas trabajadas	5,46
Trabajaron igual nº de horas al habitual	78,91
Trabajaron diferente nº de horas al habitual	15,63
-Trabajaron menos horas de las habituales	10,42
Vacaciones, permisos, fiestas	5,97
Permiso o exced. por nacim. de un hijo	0,00
Enfermedad, accidente o incap. temp.	1,76
Paro parcial por razones técnicas o econ.	0,08
Regulación de empleo	0,00
Huelga o conflicto laboral	0,00
Otros motivos	2,52
No sabe	0,00
-Trabajaron más horas de las habituales	5,21
Horario variable o flexible	0,59
Horas extraordinarias	3,28
Otros motivos	1,26
No sabe	0,08

Respecto a la característica *tiempo que llevan trabajando en el empleo actual*, en el cuadro 21 se presentan los porcentajes de idénticamente clasificados. La modalidad que presenta el mejor P.I.C. es la de *seis años o más*, como viene siendo habitual, ya que es la modalidad más importante cuantitativamente, pues en ella se clasifica alrededor del 50 por ciento del total de clasificados. Las restantes modalidades presentan unos P.I.C. más bien bajos, pues sólo uno supera el 60 por ciento. El índice de con-

sistencia global se sitúa en el 72 por ciento, con lo que se mantiene en los niveles de años anteriores.

21. Tiempo que llevan trabajando en el empleo actual (P.I.C.)

Modalidad	P.I.C.
Menos de 3 meses	61,95
De 3 a menos de 6 meses	52,29
De 6 meses a menos de 1 año	48,15
De 1 a menos de 2 años	59,48
De 2 a menos de 3 años	42,15
De 3 a menos de 6 años	57,37
6 años o más	91,08

Dentro de los ocupados, los asalariados son todas aquellas personas que trabajan para un empresario público o privado y que reciben por ello alguna remuneración, ya sea en dinero o en especie.

En las tablas C.19 y C.20 del Anexo se presentan los resultados de las características *asalariados por tipo de contrato o relación laboral* y *asalariados con contrato temporal, según sector público o privado, y tiempo de duración del mismo*. Los P.I.C. de ambas características se presentan en los cuadros 22 y 23, respectivamente.

22. Tipo de contrato o relación laboral (P.I.C.)

Modalidad	P.I.C.
Duración indefinida	86,65
- Permanente	98,56
- Discontinuo	100,00
Duración temporal	83,73
- Eventual por circunstancias produc.	24,24
- De aprendizaje, formación o práctica	66,67
- Estacional o de temporada	12,50
- En periodo de prueba	20,00
- Cubre la ausencia de otro trabajador	63,16
- De obra o servicio	62,96
- Otro tipo	11,63
- No sabe	9,09

Dentro de la característica *tipo de contrato o relación laboral*, se observa que la modalidad *duración indefinida* presenta P.I.C. más elevados que la modalidad *duración temporal*, continuando con la tendencia de años anteriores. Llama la atención el P.I.C. del 100 por cien que se obtiene en la submodalidad *discontinuo* de la modalidad *dura-*

ción indefinida, aunque por ser muy pocas las personas clasificadas en la misma no resulte muy significativo. Las distintas submodalidades de *duración temporal* presentan P.I.C. bajos, pero tienen, salvo las *de obra o servicio y de otro tipo*, escasa importancia cuantitativa.

El I.C.G. de la característica *tipo de contrato o relación laboral* alcanza un valor del 73,6 por ciento, con lo que se mantiene en los niveles de años anteriores.

Por lo que respecta a la característica *duración del contrato temporal, según sector público o privado*, el índice de consistencia global se sitúa en el 51 por ciento, valor bastante menor que el de otros años. La explicación de este hecho puede estar en el aumento del número de modalidades de esta característica, que ha pasado a ser el doble de las que había en los años precedentes.

En primer lugar hay que decir que son pocas las personas a clasificar según esta característica, la mayor parte de las cuales lo están en la modalidad de *sector privado*, el 83 por ciento, como puede apreciarse en la tabla C.20 del Anexo. Por lo tanto, la modalidad de *sector público* es muy poco importante cuantitativamente, con lo que los P.I.C. de sus submodalidades, cuyos valores pueden verse en el cuadro 23, son muy poco significativos.

Los P.I.C. de la modalidad *sector privado* son más significativos y sus valores pueden verse igualmente en el cuadro 23. En ambas modalidades, tanto en E.O. como en E.R., hay submodalidades en las que no se clasifica ninguna persona.

23. Duración del contrato temporal (P.I.C.)

Duración	P.I.C.
Sector público	89,74
- Un día	-
- De 2 días a menos de 1 mes	-
- De 1 a 3 meses	50,00
- De 4 a 11 meses	42,86
- De 1 año a menos de 3 años	75,00
- 3 años o más	0,00
- No sabe, pero menos de 1 mes	-
- No sabe, pero más de 1 mes	60,00
- No sabe	0,00
Sector privado	97,12
- Un día	-
- De 2 días a menos de 1 mes	-
- De 1 a 3 meses	57,14
- De 4 a 11 meses	65,67
- De 1 año a menos de 3 años	36,84
- 3 años o más	66,67
- No sabe, pero menos de 1 mes	0,00
- No sabe, pero más de 1 mes	65,31
- No sabe	19,35

6.2.5. POBLACIÓN PARADA O DESEMPLEADA

Se considera paradas a todas las personas de 16 ó más años que, en la semana de referencia, reúnen simultáneamente las siguientes condiciones:

- No tienen trabajo.
- Lo están buscando, o si no lo hacen es porque han encontrado ya uno al que se incorporarán en fecha posterior a la semana de referencia.
- Están disponibles para trabajar.

De este grupo de activos se evalúa, por el procedimiento de entrevista repetida, la calidad de las características *tipo de parado*, distinguiendo entre varones y mujeres, *sector económico* y *tiempo que llevan buscando empleo* (tablas C.21 a C.23 del Anexo).

En el *tipo de parado* se distingue entre aquel que busca el primer empleo y el que ha trabajado anteriormente.

En el cuadro 24 se muestran los índices de cambio neto para los parados según sexo y tipo de parado, pudiendo observarse que únicamente alcanzan valores elevados, en ambos sexos, para los que buscan su primer empleo. Puede apreciarse además que no muestran una tendencia determinada, ya que en unos casos son positivos y en otros negativos. Por otra parte, en el cuadro 25 puede verse que el I.C.G. de los varones es más alto que el de las mujeres.

24. Parados por sexo y tipo (I.C.N.)

Sexo/ tipo de parado	I.C.N.
Varones	
- Total	0,00
- Buscan primer empleo	-25,00
- Han trabajado anteriormente	2,86
Mujeres	
- Total	0,00
- Buscan primer empleo	16,67
- Han trabajado anteriormente	-3,64

En cuanto al *sector económico*, el I.C.G. alcanza un valor del 76,5 por ciento (cuadro 25), con lo que disminuye respecto al que se obtuvo en 2004.

Hay que resaltar, por último, la baja calidad de la característica *tiempo de búsqueda de empleo*, con el menor índice de consistencia global de todas las evaluadas, que se sitúa en el 47 por ciento, valor similar al obtenido en años anteriores.

25. Índices de consistencia global

Característica	I.C.G.
Tipo de parado	93,40
- Varones	97,44
- Mujeres	91,04
Sector económico	76,47
Tiempo de búsqueda de empleo	47,31

6.2.6 CONCLUSIÓN

Del análisis de los cuadros anteriores se ha podido observar que, aun existiendo diferencias entre las distintas características, la calidad de los datos de la EPA se mantiene dentro de unos límites bastante aceptables. Conviene señalar que la comparación E.O.-E.R. se realiza en el ordenador, una vez que tanto los datos de E.O. como los de E.R. han sido sometidos a distintos procesos de depuración e imputación. La única diferencia en el tratamiento de los datos de E.O. y E.R. estriba en que, mientras algunos datos de E.O. son imputados por un procedimiento aleatorio (DIA), en los datos de E.R. no se utiliza ningún procedimiento de imputación aleatoria.

Por otra parte, cualquier diferencia entre E.O. y E.R. se contabiliza como error de contenido, aunque puede deberse a fallos de memoria o a discrepancias en la interpretación de la pregunta, cuando el informante no es el mismo en las dos entrevistas. Asimismo en algunas características cuyas modalidades no son mutuamente excluyentes, la clasificación resulta difícil de concretar en la práctica.

6.3 Otras aplicaciones de la encuesta de evaluación

6.3.1. ESTUDIO DE LA INFLUENCIA DEL INFORMANTE EN LA CALIDAD DE LOS RESULTADOS

Con objeto de analizar la posible influencia sobre la calidad de los resultados del hecho de que el informante haya sido el mismo o distinto en ambas entrevistas (E.O. y E.R.), se ha separado la información E.O.- E.R. conjunta de los cuatro trimestres y relativa a la población de 16 y más años, en dos bloques, uno correspondiente a las viviendas en las que el informante fue el mismo en ambas entrevistas y otro correspondiente a las viviendas en que el informante fue diferente en las mismas.

Para estudiar la influencia de esta variable se han elegido las características *relación con la actividad y nivel de formación*, por considerarlas de gran interés.

A tal fin, para cada uno de los bloques aludidos anteriormente se han confeccionado sendas tablas de concordancia para cada una de las características citadas y se han calculado sus correspondientes indicadores de calidad. Los resultados obtenidos para la *relación con la actividad* pueden verse en los cuadros 26 a 28 y para el *nivel de formación* en los cuadros 29 a 31.

26. Personas de 16 y más años según E.O. y E.R. según relación con la actividad económica. Igual informante

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total	Activos				Inactivos	
			Total	Ocupados	Parados			
					Total	Buscan primer empleo		Han trabaj. antes
Total personas		2.630	1.236	1.123	113	21	92	1.394
Activos								
Total		1.251	1.174	1.095	79	14	65	77
Ocupados		1.127	1.087	1.078	9	2	7	40
Parados								
Total		124	87	17	70	12	58	37
Buscan 1er empleo		16	12	.	12	10	2	4
Han trabajado antes		108	75	17	58	2	56	33
Inactivos		1.379	62	28	34	7	27	1.317

27. Personas de 16 y más años según E.O. y E.R. según relación con la actividad económica. Distinto informante

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total	Activos				Inactivos	
			Total	Ocupados	Parados			
					Total	Buscan primer empleo		Han trabaj. antes
Total personas		1.337	703	635	68	12	56	634
Activos								
Total		710	653	608	45	5	40	57
Ocupados		637	605	596	9	.	9	32
Parados								
Total		73	48	12	36	5	31	25
Buscan 1er empleo		12	5	1	4	3	1	7
Han trabajado antes		61	43	11	32	2	30	18
Inactivos		627	50	27	23	7	16	577

Respecto a la primera de estas características (*relación con la actividad*), en el cuadro 28 se observa que, salvo el I.C.N., que presenta cifras muy parecidas en ambos casos, los indicadores son algo mejores para el caso de igual informante, dándose la mayor diferencia en el P.I.C. de los parados.

30. Personas de 16 y más años según E.O. y E.R. según nivel de formación. Distinto informante

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.		Nivel de formación						
	Total	Anal- fa- betos	Educa- ción Prima- ria	Educ.secundaria		Forma. e inser. laboral tit. sec.	Educa- ción supe- rior	Docto- rado	
				Primera etapa	Segun- da etapa				
Total personas	1.337	31	507	322	241	4	225	7	
No sabe nivel de formación	9	2	3	2	2	-	-	-	
Total clasificados	1.328	29	504	320	239	4	225	7	
Analfabetos	39	17	21	1	-	-	-	-	
Educación primaria	510	11	382	100	14	1	2	-	
Educación secundaria									
- Primera etapa	304	1	81	185	32	-	5	-	
- Segunda etapa	220	-	14	28	145	1	32	-	
Form.e inser.lab.tit.sec.	-	-	-	-	-	-	-	-	
Educación superior	254	-	6	6	48	2	186	6	
Doctorado	1	-	-	-	-	-	-	1	

Si se analizan los resultados obtenidos, observando los indicadores que se muestran en el cuadro 31, se puede ver que los mismos son mejores para el caso de igual informante, siendo las diferencias entre igual y distinto informante, en general, mayores que en el caso de la relación con la actividad.

31. Indicadores de calidad. Nivel de formación con igual o distinto informante

Nivel de formación	Porcentaje de Idénticamente Clasificados		Indice de Cambio Neto		Indice de Consistencia Global	
	Informante		Informante		Informante	
	Igual	Distinto	Igual	Distinto	Igual	Distinto
					74,39	68,98
Analfabetos	60,67	43,59	-2,25	-25,64	-	-
Educación primaria	78,44	74,90	-4,35	-1,18	-	-
Educación secundaria						
- Primera etapa	65,46	60,86	2,75	5,26	-	-
- Segunda etapa	73,53	65,91	9,56	8,64	-	-
Form.e inser.lab.con tit.sec.	-	-	-	-	-	-
Educación superior	79,58	73,23	-3,99	-11,42	-	-
Doctorado	100,00	100,00	166,67	600,00	-	-

En las modalidades *formación e inserción laboral con título de secundaria (2ª etapa)* y *doctorado*, es donde menos personas se clasifican, especialmente en la primera, donde en E.R. no se clasifica ninguna persona, por lo que sus indicadores no resultan nada significativos.

El P.I.C. es mayor con el mismo informante en todas las modalidades, dándose la mayor diferencia en el caso de los *analfabetos*.

En cuanto al sesgo, es menor, en general, en el caso de igual informante y tiene el mismo signo en todas las modalidades.

En cuanto a los trasvases de población entre modalidades (ver cuadros 29 y 30) son parecidos en ambos casos. Destacan los siguientes: el 39 por ciento de los clasificados en E.R. como *analfabetos* se clasifican en E.O. en *educación primaria* cuando el informante es el mismo, mientras que cuando el informante es distinto este porcentaje sube al 54 por ciento; el 23,5 por ciento de las personas que se clasifican en E.R. en *educación secundaria, primera etapa*, se clasifican en E.O. en *educación primaria* cuando el informante es el mismo, situándose en el 26,6 por ciento en el caso de distinto informante.

Con estos resultados no puede afirmarse que el hecho de que el informante sea el mismo o diferente en ambas entrevistas influya de manera decisiva en la clasificación de la población según el nivel de formación alcanzado.

Anexo

1 Errores de muestreo

Tabla E.M. 1

Población de 16 y más años por grupos de edad y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje (*)

Grupos de edad	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
De 16 a 19 años	0,03	0,04	0,05	0,02	0,04	0,04
De 20 a 24 años	0,02	0,03	0,03	0,01	0,02	0,02
De 25 a 54 años	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
De 55 y más años	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

(Conclusión)

Grupos de edad	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
De 16 a 19 años	0,02	0,04	0,03	0,04	0,05	0,05
De 20 a 24 años	0,01	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03
De 25 a 54 años	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
De 55 y más años	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

(*) Los coeficientes de variación de esta tabla son aproximadamente cero debido a la reponderación por grupos de edad y sexo y totales poblacionales por provincia utilizada en el cálculo de los factores de elevación

Tabla E.M. 2

Activos por grupos de edad y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

Grupos de edad	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,23	0,24	0,43	0,24	0,20	0,42
De 16 a 19 años	3,00	3,93	4,44	2,59	2,84	3,74
De 20 a 24 años	1,01	1,08	1,48	0,92	0,97	1,50
De 25 a 54 años	0,19	0,19	0,39	0,25	0,17	0,50
De 55 y más años	1,08	1,12	1,98	1,20	1,11	2,13

(Conclusión)

Grupos de edad	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,22	0,26	0,36	0,21	0,23	0,43
De 16 a 19 años	2,47	3,03	3,51	2,57	3,67	3,87
De 20 a 24 años	0,75	0,95	1,17	0,80	1,15	1,09
De 25 a 54 años	0,24	0,22	0,42	0,20	0,18	0,43
De 55 y más años	0,95	0,92	1,76	1,03	1,13	1,74

Tabla E.M. 3
Activos por rama de actividad y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

(Continúa)

Ramas de actividad	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,23	0,24	0,43	0,24	0,20	0,42
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	2,96	2,64	5,00	3,14	3,37	4,65
Pesca	13,56	14,88	21,58	9,97	9,88	22,01
Industrias extractivas	9,48	8,85	32,08	8,87	8,93	28,86
Industrias manufactureras	1,27	1,45	2,45	1,31	1,42	2,64
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	6,70	7,70	14,34	5,94	7,34	12,42
Construcción	1,44	1,51	5,77	1,56	1,54	5,05
Comercio, repar. veh. motor y art. pers. y de uso domést.	1,22	1,68	2,05	1,35	1,94	1,56
Hostelería	2,72	3,48	2,99	2,42	3,63	2,77
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	2,10	2,51	4,00	2,20	2,35	3,50
Intermediación financiera	3,73	4,44	4,89	3,42	3,76	4,29
Act. inmobiliarias y de alquiler; servicios empresariales	1,88	2,61	1,94	1,62	2,12	2,46
Admón. pública, defensa y seguridad social obligatoria	1,90	2,29	2,67	1,45	1,57	2,53
Educación	2,54	3,50	2,68	2,16	3,95	1,91
Activ. sanitarias y veterinarias; servicios sociales	1,83	3,66	2,16	2,12	3,93	2,20
Otras actividades sociales y de servicios a la comunidad	2,57	3,27	2,97	2,87	4,01	3,47
Actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico	2,77	11,71	3,05	2,81	10,02	2,83
Organismos extraterritoriales	41,45	49,06	52,74	18,04	32,82	47,79
Parados que han dejado el empleo hace más de 1 año	2,75	4,54	3,23	2,55	4,15	3,04
Parados que buscan 1er empleo	4,57	7,03	6,23	4,45	8,23	5,92

Tabla E.M. 3

Activos por rama de actividad y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

(Conclusión)

Ramas de actividad	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,22	0,26	0,36	0,21	0,23	0,43
Agricultura, ganadería, caza y						
silvicultura	3,08	3,58	3,68	2,83	3,39	4,07
Pesca	9,76	10,13	25,12	10,81	11,54	23,69
Industrias extractivas	8,85	8,36	31,41	10,59	9,99	26,04
Industrias manufactureras	1,38	1,43	2,50	1,56	1,35	3,15
Producción y distribución de energía						
eléctrica, gas y agua	7,06	8,45	14,30	7,22	7,72	13,11
Construcción	1,51	1,55	5,36	1,49	1,53	5,17
Comercio, repar. veh. motor						
y art. pers. y de uso domést.	1,10	1,77	1,31	1,35	1,91	1,64
Hostelería	2,42	3,50	2,52	2,30	3,25	2,61
Transporte, almacenamiento						
y comunicaciones	1,94	1,99	4,11	2,05	2,14	4,25
Intermediación financiera	3,45	4,34	3,95	2,98	3,62	4,40
Act. inmobiliarias y de alquiler;						
servicios empresariales	1,54	2,11	1,93	1,62	2,27	2,00
Admón. pública, defensa y seguridad						
social obligatoria	1,43	1,82	2,28	1,53	2,19	2,22
Educación	2,50	3,68	2,51	1,85	3,32	1,86
Activ. sanitarias y veterinarias;						
servicios sociales	1,81	3,47	2,03	1,97	3,48	2,06
Otras actividades sociales y de						
servicios a la comunidad	2,48	3,81	3,51	2,47	4,04	2,73
Actividades de los hogares como						
empleadores de personal doméstico	3,06	8,83	3,16	2,80	8,14	3,03
Organismos extraterritoriales	27,01	38,15	38,48	36,46	48,53	42,98
Parados que han dejado el						
empleo hace más de 1 año	2,99	4,86	4,00	2,34	5,27	2,86
Parados que buscan 1er empleo	3,83	6,06	5,98	5,60	7,51	7,77

Tabla E.M. 4**Parados por sectores económicos y sexo**

Coeficientes de variación en porcentaje

Sectores económicos	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	1,45	2,37	1,93	1,53	2,28	2,11
Agricultura	9,15	11,73	10,26	7,82	8,42	12,07
Industria	6,25	7,43	11,52	5,97	6,86	7,72
Construcción	5,56	5,74	25,40	5,82	5,89	25,98
Servicios	2,17	3,84	3,05	3,03	4,19	3,91
Han dejado empleo hace más de 1 año	2,75	4,54	3,23	2,55	4,15	3,04
Buscan 1er empleo	4,57	7,03	6,23	4,45	8,23	5,92

(Conclusión)

Sectores económicos	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	1,98	2,75	2,53	1,80	2,40	2,17
Agricultura	7,09	10,49	8,25	7,25	12,04	8,80
Industria	6,98	7,66	10,33	6,97	7,62	10,49
Construcción	6,82	7,03	27,66	6,12	6,16	28,59
Servicios	2,95	4,65	3,06	2,72	4,76	3,39
Han dejado empleo hace más de 1 año	2,99	4,86	4,00	2,34	5,27	2,86
Buscan 1er empleo	3,83	6,06	5,98	5,60	7,51	7,77

Tabla E.M. 5**Inactivos por grupos de edad y sexo**

Coeficientes de variación en porcentaje

Grupos de edad	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,33	0,53	0,39	0,33	0,46	0,39
De 16 a 19 años	1,10	1,74	1,29	1,06	1,33	1,33
De 20 a 24 años	2,05	2,73	2,46	1,95	2,59	2,56
De 25 a 54 años	0,86	2,42	0,95	1,15	2,22	1,22
De 55 y más años	0,26	0,45	0,27	0,29	0,45	0,29

(Conclusión)

Grupos de edad	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,32	0,60	0,33	0,30	0,52	0,40
De 16 a 19 años	1,19	1,86	1,26	1,00	1,80	1,18
De 20 a 24 años	1,69	2,72	2,08	1,67	3,02	1,82
De 25 a 54 años	1,11	2,82	1,02	0,98	2,28	1,13
De 55 y más años	0,23	0,37	0,23	0,25	0,45	0,24

Tabla E.M. 6**Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica**

Coeficientes de variación en porcentaje por provincias

(Continúa)

Provincias	Primer trimestre					
	Activos	Ocupados	Parados			Inactivos
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anteriorm.	
TOTAL	0,23	0,29	1,45	4,57	1,42	0,33
Alava	1,74	2,37	16,07	28,09	17,72	2,69
Albacete	2,29	2,53	11,54	27,09	13,73	2,74
Alicante	2,33	2,77	10,50	27,09	10,64	3,33
Almería	3,05	3,33	14,52	48,90	15,42	6,05
Asturias	1,50	1,70	8,55	24,06	9,40	1,47
Avila	3,62	4,59	13,71	47,00	14,95	3,41
Badajoz	1,67	2,40	7,62	20,40	9,80	1,80
Balears (Illes)	1,09	1,34	10,16	39,55	10,29	1,69
Barcelona	1,04	1,24	8,38	31,91	8,65	1,71
Burgos	3,59	4,02	9,00	106,69	11,51	4,47
Cáceres	2,22	2,17	10,65	23,70	11,19	2,32
Cádiz	2,24	2,52	8,03	13,25	9,36	2,67
Cantabria	1,20	1,64	9,37	22,91	11,24	1,47
Castellón	2,38	2,53	9,03	37,22	9,05	3,49
Ciudad Real	1,38	1,44	6,99	29,21	8,40	1,54
Córdoba	2,35	2,40	9,33	27,32	9,54	2,79
Coruña(A)	2,34	2,47	7,36	23,24	7,23	2,86
Cuenca	3,74	4,87	19,49	41,43	24,13	3,44
Girona	2,13	2,45	11,85	49,82	11,68	3,99
Granada	2,67	2,44	13,51	24,14	13,81	2,92
Guadalajara	3,99	4,25	19,89	50,24	22,96	5,34
Guipúzcoa	2,03	2,14	11,53	41,00	12,33	2,79
Huelva	2,67	3,39	10,44	27,51	11,41	3,16
Huesca	3,57	3,69	15,66	51,11	17,17	3,87
Jaén	2,37	2,86	9,30	19,59	9,31	2,46
León	2,12	2,35	10,46	27,99	10,68	1,92
Lleida	2,88	3,27	16,66	60,43	14,45	3,79
Lugo	3,35	3,33	18,66	40,23	17,68	3,28
Madrid	1,01	0,98	7,32	23,23	8,14	1,73
Málaga	1,80	2,20	6,02	23,96	6,81	2,15
Murcia	1,30	1,68	9,62	24,76	9,78	1,85
Navarra	1,11	1,26	13,45	79,66	13,40	1,68
Ourense	3,21	3,20	12,47	19,00	16,16	3,08
Palencia	4,36	4,32	20,79	31,62	25,30	4,54
Palmas (Las)	1,77	1,85	7,34	21,55	7,55	3,02
Pontevedra	2,00	1,98	7,86	28,89	9,11	2,44
Rioja (La)	1,54	1,61	15,53	57,90	14,73	2,26
S.C. de Tenerife	3,25	4,31	14,51	42,86	13,35	3,58
Salamanca	1,66	2,12	7,56	23,26	7,30	2,31
Segovia	4,35	3,95	16,60	45,83	17,05	5,88
Sevilla	1,53	1,55	6,85	13,65	7,83	2,05
Soria	3,78	3,81	21,68	54,17	17,81	4,05
Tarragona	2,22	2,23	15,47	44,53	16,35	3,28
Teruel	3,24	3,46	28,24	0,00	28,24	3,48
Toledo	2,25	2,27	9,56	27,07	10,52	3,03
Valencia	1,43	1,75	7,14	26,31	7,26	2,10
Valladolid	2,13	2,58	12,03	41,43	12,60	3,05
Vizcaya	1,71	1,89	9,07	35,75	10,21	2,22
Zamora	4,79	4,54	19,64	46,67	20,78	3,73
Zaragoza	1,32	1,71	12,84	50,08	12,49	1,76
Ceuta	2,90	7,90	21,63	60,77	18,81	3,94
Melilla	3,17	5,32	16,50	18,52	18,83	3,64

Tabla E.M. 6**Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica**

Coeficientes de variación en porcentaje por provincias

(Continuación)

Provincias	Segundo trimestre					
	Activos	Ocupados	Parados			Inactivos
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anteriorm.	
TOTAL	0,24	0,28	1,53	4,45	1,61	0,33
Alava	2,85	3,08	19,25	51,70	18,98	4,56
Albacete	2,41	3,11	9,80	25,68	12,40	2,88
Alicante	2,73	3,01	7,29	19,19	8,07	3,93
Almería	3,39	3,57	19,20	28,39	21,31	6,86
Asturias	1,73	1,80	7,65	21,82	8,70	1,73
Avila	4,14	3,72	17,38	45,73	18,17	4,35
Badajoz	1,70	2,15	5,89	20,95	7,31	1,81
Balears (Illes)	0,95	0,76	9,74	35,17	9,93	1,84
Barcelona	0,83	0,92	6,82	27,90	7,45	1,35
Burgos	3,24	3,46	10,50	61,91	12,19	4,16
Cáceres	2,45	2,32	9,08	19,37	9,28	2,57
Cádiz	1,86	2,55	9,37	22,28	9,58	2,20
Cantabria	1,18	1,16	10,83	22,59	11,62	1,44
Castellón	2,08	2,02	8,00	33,10	9,68	3,15
Ciudad Real	1,62	1,84	6,57	18,10	8,20	1,82
Córdoba	2,37	2,60	8,53	28,37	9,16	2,74
Coruña(A)	1,99	2,14	9,87	24,66	11,09	2,48
Cuenca	3,73	4,51	15,39	42,84	15,77	3,58
Girona	2,24	2,87	17,71	43,29	17,51	4,34
Granada	2,65	2,92	9,13	22,65	10,83	2,85
Guadalajara	4,66	3,85	28,13	52,02	29,36	5,95
Guipúzcoa	1,69	1,77	14,74	32,92	14,25	2,41
Huelva	4,48	4,90	8,35	24,59	8,62	5,08
Huesca	2,49	2,66	19,09	49,13	25,70	2,81
Jaén	2,08	2,48	6,42	22,35	6,75	1,96
León	2,87	3,56	10,51	29,15	11,44	2,57
Lleida	2,93	3,35	14,47	59,23	13,12	4,43
Lugo	3,56	3,40	13,79	43,29	16,12	3,29
Madrid	0,70	0,73	7,25	18,75	7,29	1,23
Málaga	2,43	2,95	6,10	20,62	6,75	3,00
Murcia	1,10	1,47	8,41	21,69	9,34	1,62
Navarra	1,45	1,52	11,75	103,36	11,72	2,20
Ourense	4,34	3,93	13,35	36,72	16,66	4,00
Palencia	5,11	5,28	14,08	31,02	16,12	5,61
Palmas (Las)	1,65	1,84	7,08	17,59	7,80	2,80
Pontevedra	1,98	1,96	11,66	28,88	11,79	2,36
Rioja (La)	1,41	1,45	15,15	0,00	15,15	2,07
S.C. de Tenerife	2,96	3,87	11,42	33,26	14,85	3,06
Salamanca	1,41	1,84	6,53	21,70	6,81	2,04
Segovia	4,56	4,58	16,66	48,09	18,54	6,26
Sevilla	1,75	2,07	7,02	20,37	8,25	2,35
Soria	3,76	3,83	26,89	55,64	25,48	4,21
Tarragona	2,35	2,83	13,69	26,28	15,21	3,88
Teruel	3,30	3,44	23,16	43,49	25,60	3,51
Toledo	1,88	2,24	8,86	33,16	9,00	2,63
Valencia	1,35	1,66	8,66	25,92	9,52	2,01
Valladolid	2,75	2,80	6,34	27,28	8,83	4,14
Vizcaya	2,06	2,29	10,66	25,37	11,25	2,71
Zamora	4,79	5,22	18,13	32,29	20,09	3,78
Zaragoza	1,19	1,38	10,61	35,91	10,90	1,67
Ceuta	5,56	8,06	34,89	53,85	30,15	6,00
Melilla	3,40	4,69	16,18	44,16	13,97	3,67

Tabla E.M. 6**Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica**

Coeficientes de variación en porcentaje por provincias

(Continuación)

Provincias	Tercer trimestre					
	Activos	Ocupados	Parados			Inactivos
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anteriorm.	
TOTAL	0,22	0,29	1,98	3,83	2,02	0,32
Alava	1,72	2,46	21,35	58,74	22,28	2,84
Albacete	2,80	3,64	13,37	34,14	15,57	3,38
Alicante	2,54	2,60	9,37	31,04	10,31	3,66
Almería	3,77	4,17	14,52	38,45	15,45	7,53
Asturias	1,58	1,89	7,22	21,04	10,77	1,59
Avila	3,59	3,65	13,75	35,82	14,67	3,81
Badajoz	1,96	2,35	8,18	20,55	11,10	2,02
Balears (Illes)	0,83	1,04	10,82	50,47	9,36	1,68
Barcelona	0,78	0,91	5,78	20,93	6,96	1,26
Burgos	4,62	4,46	19,72	38,12	22,33	6,21
Cáceres	2,11	2,13	7,04	24,60	8,33	2,27
Cádiz	2,04	2,45	8,84	19,06	9,85	2,43
Cantabria	0,96	1,38	10,89	19,77	10,83	1,20
Castellón	1,90	2,00	12,65	37,38	11,98	2,85
Ciudad Real	2,09	2,18	9,60	23,90	11,22	2,45
Córdoba	2,63	2,62	8,51	30,63	8,59	3,13
Coruña(A)	1,96	2,13	10,92	30,44	10,41	2,52
Cuenca	3,01	3,73	18,78	32,62	22,96	3,05
Girona	1,95	2,31	17,38	29,54	16,81	4,04
Granada	2,56	3,27	8,60	22,19	9,49	2,91
Guadalajara	4,08	4,11	17,76	56,42	16,93	5,36
Guipúzcoa	1,64	1,73	12,56	37,93	13,35	2,38
Huelva	3,30	3,88	9,57	22,73	11,41	3,55
Huesca	3,17	3,33	20,64	55,30	17,77	3,68
Jaén	1,99	2,28	8,74	11,11	10,30	1,85
León	2,61	2,87	6,47	26,38	9,75	2,54
Lleida	4,68	5,21	25,33	63,46	27,81	6,56
Lugo	3,67	3,84	14,14	33,95	16,93	3,50
Madrid	0,70	0,89	9,77	18,06	10,31	1,20
Málaga	2,71	2,75	9,52	25,46	9,82	3,44
Murcia	1,34	1,69	7,95	24,11	10,26	1,90
Navarra	1,14	1,36	13,20	26,68	13,15	1,83
Ourense	4,21	4,51	19,64	42,04	21,31	3,84
Palencia	4,29	4,86	19,90	36,60	23,23	4,65
Palmas (Las)	1,49	2,21	10,36	18,54	11,57	2,63
Pontevedra	2,04	2,50	11,85	38,86	11,86	2,60
Rioja (La)	1,27	1,57	14,80	48,49	15,94	1,86
S.C. de Tenerife	3,97	3,94	14,85	25,05	16,18	4,01
Salamanca	1,36	1,85	7,30	25,01	7,17	1,97
Segovia	4,02	4,40	24,05	60,58	27,93	5,56
Sevilla	1,58	1,89	6,54	18,75	6,89	2,02
Soria	3,40	3,84	24,68	84,39	24,71	3,90
Tarragona	2,22	2,45	13,85	35,98	14,05	3,80
Teruel	3,15	3,15	17,49	39,89	18,86	3,63
Toledo	2,04	2,55	10,06	35,05	11,07	2,85
Valencia	1,40	1,65	8,79	22,23	9,93	2,07
Valladolid	2,94	3,38	8,88	37,99	9,42	4,55
Vizcaya	1,97	1,85	10,76	23,61	13,50	2,58
Zamora	5,43	5,07	18,51	39,96	17,78	4,47
Zaragoza	1,38	1,58	11,46	40,95	12,12	1,93
Ceuta	6,45	7,21	28,36	34,17	29,75	7,30
Melilla	2,88	3,74	17,73	52,79	12,08	3,30

Tabla E.M. 6**Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica**

Coeficientes de variación en porcentaje por provincias

(Conclusión)

Provincias	Cuarto trimestre					
	Activos	Ocupados	Parados			Inactivos
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anteriorm.	
TOTAL	0,21	0,24	1,80	5,60	1,79	0,30
Alava	2,24	2,27	16,28	62,04	16,08	3,48
Albacete	3,00	3,44	11,43	35,61	13,50	3,56
Alicante	2,23	2,29	6,37	29,27	6,99	3,19
Almería	2,91	3,33	15,17	27,69	16,12	5,74
Asturias	1,31	1,41	8,39	25,61	9,28	1,29
Avila	4,14	4,03	17,53	46,67	19,19	4,12
Badajoz	1,28	1,93	9,32	25,75	10,10	1,42
Balears (Illes)	1,34	1,62	7,52	30,07	8,61	2,24
Barcelona	1,00	1,03	5,98	30,46	5,65	1,65
Burgos	3,40	3,57	12,81	56,54	14,66	4,68
Cáceres	2,41	2,31	10,09	24,93	10,77	2,56
Cádiz	2,73	2,64	11,07	21,82	12,15	3,03
Cantabria	1,34	1,42	10,70	39,65	11,09	1,67
Castellón	1,93	2,13	12,81	44,04	13,01	2,92
Ciudad Real	1,85	1,82	12,67	24,21	14,03	2,11
Córdoba	2,44	2,45	7,12	23,46	7,55	2,95
Coruña(A)	2,07	2,53	9,58	23,76	10,09	2,52
Cuenca	3,33	3,47	17,87	51,81	22,44	3,39
Girona	1,50	1,83	19,89	49,26	17,08	2,99
Granada	2,51	3,12	10,13	22,00	11,51	2,78
Guadalajara	4,97	4,68	25,12	78,95	26,23	6,58
Guipúzcoa	1,77	1,88	18,09	31,24	17,78	2,55
Huelva	3,09	4,22	10,08	29,77	10,08	3,49
Huesca	3,18	2,94	15,92	31,21	16,56	3,78
Jaén	1,77	2,04	9,35	22,78	10,29	1,70
León	2,76	3,07	10,44	23,18	10,91	2,64
Lleida	3,25	3,59	23,77	124,00	26,99	4,48
Lugo	3,91	3,86	19,06	32,81	20,70	3,57
Madrid	0,66	0,73	5,25	20,24	6,40	1,20
Málaga	2,60	2,97	8,03	30,36	9,66	3,28
Murcia	0,81	1,16	7,42	20,59	7,96	1,17
Navarra	1,44	1,35	10,21	50,67	11,03	2,23
Ourense	4,43	4,56	13,30	66,63	13,56	4,10
Palencia	4,27	4,70	14,57	53,33	12,93	4,31
Palmas (Las)	1,71	2,08	9,05	27,04	9,50	2,89
Pontevedra	1,88	2,34	10,49	29,42	10,90	2,44
Rioja (La)	1,17	1,35	13,00	49,25	13,25	1,74
S.C. de Tenerife	3,39	3,55	12,60	24,98	13,52	3,64
Salamanca	1,36	1,78	9,28	21,01	9,88	1,93
Segovia	4,16	4,28	18,63	53,81	18,78	5,49
Sevilla	1,64	2,07	7,76	20,42	7,14	2,23
Soria	3,35	3,22	16,32	54,39	14,87	4,15
Tarragona	2,29	2,73	13,53	41,21	14,06	3,86
Teruel	2,41	2,51	23,03	25,60	26,67	2,62
Toledo	1,89	2,04	10,27	28,14	12,94	2,72
Valencia	1,28	1,32	7,56	28,54	7,53	2,02
Valladolid	2,90	2,87	9,68	31,04	9,86	4,39
Vizcaya	1,59	1,68	7,28	23,37	8,76	2,14
Zamora	4,13	4,44	17,71	34,68	18,20	3,19
Zaragoza	1,42	1,69	11,76	37,39	11,56	2,00
Ceuta	8,12	8,31	23,80	35,67	24,96	7,56
Melilla	4,41	5,67	27,78	66,10	28,45	4,16

Tabla E.M. 7**Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica por comunidades autónomas**

Coeficientes de variación en porcentaje

(Continúa)

Comunidades autónomas	Primer trimestre					Inactivos
	Activos	Ocupados	Parados			
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anterior.	
TOTAL	0,23	0,29	1,45	4,57	1,42	0,33
Andalucía	0,65	0,76	2,78	6,97	3,11	0,81
Aragón	1,05	1,26	10,11	34,07	9,78	1,33
Asturias (Principado de)	1,50	1,70	8,55	24,06	9,40	1,47
Balears (Illes)	1,09	1,34	10,16	39,55	10,29	1,69
Canarias	1,18	1,38	5,34	16,10	5,26	1,82
Cantabria	1,20	1,64	9,37	22,91	11,24	1,47
Castilla y León	0,67	0,90	5,45	14,80	5,80	0,74
Castilla-La Mancha	0,83	0,89	5,12	14,15	5,97	0,99
Cataluña	0,80	0,93	6,21	24,02	6,44	1,30
Comun. Valenciana	0,62	0,99	6,05	14,39	6,47	0,91
Extremadura	0,99	1,61	6,45	16,64	8,10	1,06
Galicia	0,88	0,99	4,77	12,41	5,38	1,02
Madrid (Comun. de)	1,01	0,98	7,32	23,23	8,14	1,73
Murcia (Región de)	1,30	1,68	9,62	24,76	9,78	1,85
Navarra(Com.Foral de)	1,11	1,26	13,45	79,66	13,40	1,68
País Vasco	0,76	0,97	6,58	26,40	7,13	1,03
Rioja (La)	1,54	1,61	15,53	57,90	14,73	2,26
Ceuta	2,90	7,90	21,63	60,77	18,81	3,94
Melilla	3,17	5,32	16,50	18,52	18,83	3,64

(Continuación)

Comunidades autónomas	Segundo trimestre					Inactivos
	Activos	Ocupados	Parados			
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anterior.	
TOTAL	0,24	0,28	1,53	4,45	1,61	0,33
Andalucía	0,58	0,77	3,16	10,34	3,44	0,72
Aragón	0,83	0,91	8,80	27,52	9,19	1,09
Asturias (Principado de)	1,73	1,80	7,65	21,82	8,70	1,73
Balears (Illes)	0,95	0,76	9,74	35,17	9,93	1,84
Canarias	0,82	0,97	3,98	12,54	4,14	1,29
Cantabria	1,18	1,16	10,83	22,59	11,62	1,44
Castilla y León	0,61	0,69	4,46	13,85	5,00	0,69
Castilla-La Mancha	0,62	0,94	5,41	15,23	6,36	0,75
Cataluña	0,46	0,53	5,14	20,30	5,51	0,77
Comun. Valenciana	0,94	1,09	3,86	15,64	4,23	1,38
Extremadura	0,88	1,04	5,03	15,41	5,83	0,93
Galicia	0,98	1,07	6,27	16,26	6,87	1,11
Madrid (Comun. de)	0,70	0,73	7,25	18,75	7,29	1,23
Murcia (Región de)	1,10	1,47	8,41	21,69	9,34	1,62
Navarra(Com.Foral de)	1,45	1,52	11,75	103,36	11,72	2,20
País Vasco	0,85	0,94	7,92	19,25	7,88	1,19
Rioja (La)	1,41	1,45	15,15	0,00	15,15	2,07
Ceuta	5,56	8,06	34,89	53,85	30,15	6,00
Ceuta y Melilla	3,40	4,69	16,18	44,16	13,97	3,67

Tabla E.M. 7**Población de 16 y más años según su relación con la actividad económica por comunidades autónomas**

Coeficientes de variación en porcentaje

(Continuación)

Comunidades autónomas	Tercer trimestre					Inactivos
	Activos	Ocupados	Parados			
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anterior.	
TOTAL	0,22	0,29	1,98	3,83	2,02	0,32
Andalucía	0,57	0,74	3,18	6,75	3,60	0,71
Aragón	1,05	1,11	9,63	26,62	10,37	1,39
Asturias (Principado de)	1,58	1,89	7,22	21,04	10,77	1,59
Balears (Illes)	0,83	1,04	10,82	50,47	9,36	1,68
Canarias	0,87	1,27	6,68	14,67	7,47	1,40
Cantabria	0,96	1,38	10,89	19,77	10,83	1,20
Castilla y León	0,66	0,78	4,04	13,03	4,12	0,76
Castilla-La Mancha	0,88	1,19	5,79	16,27	6,40	1,09
Cataluña	0,54	0,69	5,13	15,91	6,11	0,89
Comun. Valenciana	0,84	1,01	5,63	15,87	6,04	1,24
Extremadura	0,85	1,06	5,62	14,96	7,69	0,90
Galicia	0,95	1,07	7,51	20,22	7,59	1,13
Madrid (Comun. de)	0,70	0,89	9,77	18,06	10,31	1,20
Murcia (Región de)	1,34	1,69	7,95	24,11	10,26	1,90
Navarra(Com.Foral de)	1,14	1,36	13,20	26,68	13,15	1,83
País Vasco	0,77	0,88	7,56	19,51	9,00	1,08
Rioja (La)	1,27	1,57	14,80	48,49	15,94	1,86
Ceuta	6,45	7,21	28,36	34,17	29,75	7,30
Ceuta y Melilla	2,88	3,74	17,73	52,79	12,08	3,30

(Conclusión)

Comunidades autónomas	Cuarto trimestre					Inactivos
	Activos	Ocupados	Parados			
			Total	Buscan 1er empleo	Han trabaj. anterior.	
TOTAL	0,21	0,24	1,80	5,60	1,79	0,30
Andalucía	0,66	0,76	3,77	8,88	3,96	0,82
Aragón	0,92	1,14	9,67	28,82	9,56	1,22
Asturias (Principado de)	1,31	1,41	8,39	25,61	9,28	1,29
Balears (Illes)	1,34	1,62	7,52	30,07	8,61	2,24
Canarias	1,09	1,30	6,46	17,03	6,62	1,70
Cantabria	1,34	1,42	10,70	39,65	11,09	1,67
Castilla y León	0,56	0,57	4,02	9,50	4,68	0,64
Castilla-La Mancha	0,91	1,08	5,75	16,60	6,73	1,14
Cataluña	0,58	0,63	5,10	24,16	4,71	0,97
Comun. Valenciana	0,66	0,74	4,37	16,20	4,80	1,00
Extremadura	0,81	1,29	6,78	19,14	7,06	0,89
Galicia	0,79	1,06	6,23	15,31	6,69	0,92
Madrid (Comun. de)	0,66	0,73	5,25	20,24	6,40	1,20
Murcia (Región de)	0,81	1,16	7,42	20,59	7,96	1,17
Navarra(Com.Foral de)	1,44	1,35	10,21	50,67	11,03	2,23
País Vasco	0,88	0,91	5,23	16,31	5,96	1,24
Rioja (La)	1,17	1,35	13,00	49,25	13,25	1,74
Ceuta	8,12	8,31	23,80	35,67	24,96	7,56
Ceuta y Melilla	4,41	5,67	27,78	66,10	28,45	4,16

Tabla E.M. 8**Ocupados por sectores económicos y sexo**

Coeficientes de variación en porcentaje

Sectores económicos	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,29	0,32	0,56	0,28	0,26	0,45
Agricultura	2,87	2,42	5,34	3,06	3,19	5,01
Industria	1,25	1,48	2,51	1,17	1,27	2,65
Construcción	1,40	1,46	6,00	1,59	1,57	5,05
Servicios	0,62	0,76	0,77	0,52	0,80	0,50

(Conclusión)

Sectores económicos	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,29	0,33	0,46	0,24	0,22	0,50
Agricultura	3,33	3,71	4,03	2,95	3,36	4,47
Industria	1,24	1,40	2,29	1,53	1,38	2,87
Construcción	1,55	1,59	5,48	1,53	1,57	5,45
Servicios	0,54	0,75	0,57	0,56	0,75	0,64

Tabla E.M. 9**Asalariados por sectores económicos y sexo**

Coeficientes de variación en porcentaje

Sectores económicos	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,37	0,47	0,59	0,33	0,39	0,56
Agricultura	4,90	4,04	9,02	4,94	5,02	8,11
Industria	1,29	1,41	2,87	1,31	1,48	3,08
Construcción	1,55	1,65	6,34	1,71	1,72	5,76
Servicios	0,62	0,87	0,79	0,52	0,83	0,60

(Conclusión)

Sectores económicos	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	0,37	0,44	0,52	0,31	0,37	0,48
Agricultura	4,60	5,02	5,85	4,17	4,73	6,69
Industria	1,32	1,51	2,46	1,62	1,58	2,88
Construcción	1,71	1,74	7,43	1,70	1,74	6,92
Servicios	0,58	0,75	0,67	0,53	0,70	0,65

Tabla E.M. 10

Ocupados que trabajan a tiempo parcial según sectores económicos y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

Sectores económicos	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	1,83	2,69	2,05	1,23	2,83	1,28
Agricultura	7,02	8,69	8,25	5,98	6,35	8,74
Industria	6,65	9,11	7,52	5,40	11,16	6,26
Construcción	8,87	11,63	12,54	10,83	14,88	12,40
Servicios	1,94	3,37	2,15	1,31	3,28	1,31

(Conclusión)

Sectores económicos	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
TOTAL	1,68	3,40	1,62	1,27	3,34	1,31
Agricultura	7,32	11,61	9,39	8,91	10,59	11,54
Industria	7,42	11,92	7,38	6,22	9,47	6,93
Construcción	11,05	16,09	12,70	7,93	14,72	11,02
Servicios	1,71	3,60	1,75	1,43	3,71	1,37

Tabla E.M. 11

Inactivos según los motivos por los que no buscan empleo y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

Motivos de la no búsqueda de empleo	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
Cree no va a encontrar empleo	4,54	9,84	4,49	4,84	10,41	5,30
Afectado regulación empleo	19,02	26,30	35,31	28,40	40,89	56,53
Incapacidad propia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Responsabilidades familiares	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Recibiendo formación	1,41	1,66	1,94	1,40	1,71	1,71
Estar jubilado	2,38	2,61	3,88	1,86	1,93	3,68
Otros motivos	1,49	3,53	1,41	1,75	3,24	2,09
No sabe	7,65	13,79	11,31	11,36	14,31	12,03
No clasificable	0,87	1,15	1,03	0,87	1,08	1,06

(Conclusión)

Motivos de la no búsqueda de empleo	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
Cree no va a encontrar empleo	4,13	8,44	4,76	4,58	10,95	4,12
Afectado regulación empleo	28,04	32,36	44,01	27,30	34,74	40,61
Incapacidad propia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Responsabilidades familiares	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Recibiendo formación	1,50	1,87	1,85	1,16	1,58	1,32
Estar jubilado	0,88	1,08	1,60	0,91	1,15	1,79
Otros motivos	1,65	2,96	2,24	2,09	3,32	2,36
No sabe	8,99	14,90	11,18	8,23	18,91	8,69
No clasificable	0,84	1,20	0,97	0,78	1,07	0,99

Tabla E.M. 12

Inactivos por clase de inactividad y sexo

Coefficientes de variación en porcentaje

Clase de inactividad	Primer trimestre			Segundo trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
Estudiantes	1,26	1,48	1,82	1,33	1,53	1,62
Jubilados o pensionistas	0,42	0,51	0,68	0,47	0,50	0,72
Labores del hogar	0,77	4,79	0,84	0,83	4,07	0,87
Incapacitados permanentes	2,25	3,43	2,68	1,64	2,34	2,36
Otras situaciones	3,41	3,96	5,59	3,52	3,93	7,11

(Conclusión)

Clase de inactividad	Tercer trimestre			Cuarto trimestre		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
Estudiantes	1,22	1,73	1,27	1,10	1,49	1,23
Jubilados o pensionistas	0,47	0,43	0,76	0,42	0,43	0,72
Labores del hogar	0,86	4,16	0,92	0,90	3,97	0,92
Incapacitados permanentes	2,14	3,43	2,58	1,90	2,84	2,48
Otras situaciones	3,62	3,91	6,62	3,99	4,49	6,53

2 Falta de respuesta

Tabla F.D.0
Incidencias en el total de viviendas

(Continúa)

Viviendas	Primer Trimestre					
	Todas		Primera entrevista		Entrevistas sucesivas	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	77.624	100,00	14.069	100,00	63.555	100,00
Inaccesibles	997	1,28	11	0,08	986	1,55
No encuestables	11.865	15,29	2.269	16,13	9.596	15,10
Vacías	11.069	14,26	2.103	14,95	8.966	14,11
Destinadas a otros fines	575	0,74	79	0,56	496	0,78
Ilocalizables	221	0,28	87	0,62	134	0,21
Encuestables	64.762	100,00	11.789	100,00	52.973	100,00
Encuestadas	54.517	84,18	9.560	81,09	44.957	84,87
Negativas	5.079	7,84	1.042	8,84	4.037	7,62
Ausencias	5.166	7,98	1.187	10,07	3.979	7,51
Capitales						
Seleccionadas	28.823	100,00	5.171	100,00	23.652	100,00
Inaccesibles	376	1,30	3	0,06	373	1,58
No encuestables	3.610	12,52	707	13,67	2.903	12,27
Vacías	3.331	11,56	656	12,69	2.675	11,31
Destinadas a otros fines	228	0,79	36	0,70	192	0,81
Ilocalizables	51	0,18	15	0,29	36	0,15
Encuestables	24.837	100,00	4.461	100,00	20.376	100,00
Encuestadas	20.625	83,04	3.487	78,17	17.138	84,11
Negativas	2.012	8,10	449	10,07	1.563	7,67
Ausencias	2.200	8,86	525	11,77	1.675	8,22
Resto de los municipios						
Seleccionadas	48.801	100,00	8.898	100,00	39.903	100,00
Inaccesibles	621	1,27	8	0,09	613	1,54
No encuestables	8.255	16,92	1.562	17,55	6.693	16,77
Vacías	7.738	15,86	1.447	16,26	6.291	15,77
Destinadas a otros fines	347	0,71	43	0,48	304	0,76
Ilocalizables	170	0,35	72	0,81	98	0,25
Encuestables	39.925	100,00	7.328	100,00	32.597	100,00
Encuestadas	33.892	84,89	6.073	82,87	27.819	85,34
Negativas	3.067	7,68	593	8,09	2.474	7,59
Ausencias	2.966	7,43	662	9,03	2.304	7,07

(Continuación)

Viviendas	Segundo trimestre					
	Todas		Primera entrevista		Entrevistas sucesivas	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	77.310	100,00	14.421	100,00	62.889	100,00
Inaccesibles	990	1,28	11	0,08	979	1,56
No encuestables	11.677	15,10	2.377	16,48	9.300	14,79
Vacías	10.991	14,22	2.193	15,21	8.798	13,99
Destinadas a otros fines	508	0,66	83	0,58	425	0,68
Ilocalizables	178	0,23	101	0,70	77	0,12
Encuestables	64.643	100,00	12.033	100,00	52.610	100,00
Encuestadas	53.632	82,97	9.766	81,16	43.866	83,38
Negativas	4.573	7,07	1.013	8,42	3.560	6,77
Ausencias	6.438	9,96	1.254	10,42	5.184	9,85
Capitales						
Seleccionadas	28.779	100,00	5.062	100,00	23.717	100,00
Inaccesibles	397	1,38	3	0,06	394	1,66
No encuestables	3.579	12,44	664	13,12	2.915	12,29
Vacías	3.343	11,62	616	12,17	2.727	11,50
Destinadas a otros fines	192	0,67	29	0,57	163	0,69
Ilocalizables	44	0,15	19	0,38	25	0,11
Encuestables	24.803	100,00	4.395	100,00	20.408	100,00
Encuestadas	20.140	81,20	3.415	77,70	16.725	81,95
Negativas	1.858	7,49	429	9,76	1.429	7,00
Ausencias	2.805	11,31	551	12,54	2.254	11,04
Resto de los municipios						
Seleccionadas	48.531	100,00	9.359	100,00	39.172	100,00
Inaccesibles	593	1,22	8	0,09	585	1,49
No encuestables	8.098	16,69	1.713	18,30	6.385	16,30
Vacías	7.648	15,76	1.577	16,85	6.071	15,50
Destinadas a otros fines	316	0,65	54	0,58	262	0,67
Ilocalizables	134	0,28	82	0,88	52	0,13
Encuestables	39.840	100,00	7.638	100,00	32.202	100,00
Encuestadas	33.492	84,07	6.351	83,15	27.141	84,28
Negativas	2.715	6,81	584	7,65	2.131	6,62
Ausencias	3.633	9,12	703	9,20	2.930	9,10

(Continuación)

Viviendas	Tercer trimestre					
	Todas		Primera entrevista		Entrevistas sucesivas	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	78.187	100,00	13.487	100,00	64.700	100,00
Inaccesibles	1.179	1,51	7	0,05	1.172	1,81
No encuestables	11.922	15,25	2.241	16,62	9.681	14,96
Vacías	11.299	14,45	2.032	15,07	9.267	14,32
Destinadas a otros fines	495	0,63	83	0,62	412	0,64
Ilocalizables	128	0,16	126	0,93	2	0,00
Encuestables	65.086	100,00	11.239	100,00	53.847	100,00
Encuestadas	52.304	80,36	8.682	77,25	43.622	81,01
Negativas	4.404	6,77	887	7,89	3.517	6,53
Ausencias	8.378	12,87	1.670	14,86	6.708	12,46
Capitales						
Seleccionadas	29.054	100,00	4.895	100,00	24.159	100,00
Inaccesibles	455	1,57	1	0,02	454	1,88
No encuestables	3.667	12,62	664	13,56	3.003	12,43
Vacías	3.456	11,90	617	12,60	2.839	11,75
Destinadas a otros fines	183	0,63	21	0,43	162	0,67
Ilocalizables	28	0,10	26	0,53	2	0,01
Encuestables	24.932	100,00	4.230	100,00	20.702	100,00
Encuestadas	19.484	78,15	3.061	72,36	16.423	79,33
Negativas	1.724	6,91	365	8,63	1.359	6,56
Ausencias	3.724	14,94	804	19,01	2.920	14,10
Resto de los municipios						
Seleccionadas	49.133	100,00	8.592	100,00	40.541	100,00
Inaccesibles	724	1,47	6	0,07	718	1,77
No encuestables	8.255	16,80	1.577	18,35	6.678	16,47
Vacías	7.843	15,96	1.415	16,47	6.428	15,86
Destinadas a otros fines	312	0,64	62	0,72	250	0,62
Ilocalizables	100	0,20	100	1,16	0	0,00
Encuestables	40.154	100,00	7.009	100,00	33.145	100,00
Encuestadas	32.820	81,74	5.621	80,20	27.199	82,06
Negativas	2.680	6,67	522	7,45	2.158	6,51
Ausencias	4.654	11,59	866	12,36	3.788	11,43

(Conclusión)

Viviendas	Cuarto trimestre					
	Todas		Primera entrevista		Entrevistas sucesivas	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	79.070	100,00	13.725	100,00	65.345	100,00
Inaccesibles	1.113	1,41	14	0,10	1.099	1,68
No encuestables	12.372	15,65	2.416	17,60	9.956	15,24
Vacías	11.765	14,88	2.196	16,00	9.569	14,64
Destinadas a otros fines	470	0,59	83	0,60	387	0,59
Ilocalizables	137	0,17	137	1,00	0	0,00
Encuestables	65.585	100,00	11.295	100,00	54.290	100,00
Encuestadas	54.176	82,60	9.272	82,09	44.904	82,71
Negativas	4.246	6,47	759	6,72	3.487	6,42
Ausencias	7.163	10,92	1.264	11,19	5.899	10,87
Capitales						
Seleccionadas	29.377	100,00	5.061	100,00	24.316	100,00
Inaccesibles	403	1,37	4	0,08	399	1,64
No encuestables	3.824	13,02	736	14,54	3.088	12,70
Vacías	3.622	12,33	682	13,48	2.940	12,09
Destinadas a otros fines	173	0,59	25	0,49	148	0,61
Ilocalizables	29	0,10	29	0,57	0	0,00
Encuestables	25.150	100,00	4.321	100,00	20.829	100,00
Encuestadas	20.439	81,27	3.417	79,08	17.022	81,72
Negativas	1.679	6,68	341	7,89	1.338	6,42
Ausencias	3.032	12,06	563	13,03	2.469	11,85
Resto de los municipios						
Seleccionadas	49.693	100,00	8.664	100,00	41.029	100,00
Inaccesibles	710	1,43	10	0,12	700	1,71
No encuestables	8.548	17,20	1.680	19,39	6.868	16,74
Vacías	8.143	16,39	1.514	17,47	6.629	16,16
Destinadas a otros fines	297	0,60	58	0,67	239	0,58
Ilocalizables	108	0,22	108	1,25	0	0,00
Encuestables	40.435	100,00	6.974	100,00	33.461	100,00
Encuestadas	33.737	83,44	5.855	83,95	27.882	83,33
Negativas	2.567	6,35	418	5,99	2.149	6,42
Ausencias	4.131	10,22	701	10,05	3.430	10,25

Tabla F.D.1**Incidencias en viviendas asignadas a CAPI**

(Continúa)

Viviendas	Primer Trimestre					
	Todas		Primera entrevista		Entrevistas sucesivas	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	30.928	100,00	14.069	100,00	16.859	100,00
Inaccesibles	47	0,15	11	0,08	36	0,21
No encuestables	10.756	34,78	2.269	16,13	8.487	50,34
Vacías	10.016	32,38	2.103	14,95	7.913	46,94
Destinadas a otros fines	519	1,68	79	0,56	440	2,61
Ilocalizables	221	0,71	87	0,62	134	0,79
Encuestables	20.125	100,00	11.789	100,00	8.336	100,00
Encuestadas	14.198	70,55	9.560	81,09	4.638	55,64
Negativas	2.105	10,46	1.042	8,84	1.063	12,75
Ausencias	3.822	18,99	1.187	10,07	2.635	31,61
Capitales						
Seleccionadas	10.942	100,00	5.171	100,00	5.771	100,00
Inaccesibles	10	0,09	3	0,06	7	0,12
No encuestables	3.261	29,80	707	13,67	2.554	44,26
Vacías	3.007	27,48	656	12,69	2.351	40,74
Destinadas a otros fines	203	1,86	36	0,70	167	2,89
Ilocalizables	51	0,47	15	0,29	36	0,62
Encuestables	7.671	100,00	4.461	100,00	3.210	100,00
Encuestadas	5.035	65,64	3.487	78,17	1.548	48,22
Negativas	923	12,03	449	10,07	474	14,77
Ausencias	1.713	22,33	525	11,77	1.188	37,01
Resto de los municipios						
Seleccionadas	19.986	100,00	8.898	100,00	11.088	100,00
Inaccesibles	37	0,19	8	0,09	29	0,26
No encuestables	7.495	37,50	1.562	17,55	5.933	53,51
Vacías	7.009	35,07	1.447	16,26	5.562	50,16
Destinadas a otros fines	316	1,58	43	0,48	273	2,46
Ilocalizables	170	0,85	72	0,81	98	0,88
Encuestables	12.491	100,00	7.328	100,00	5.126	100,00
Encuestadas	9.163	73,36	6.073	82,87	3.090	60,28
Negativas	1.182	9,46	593	8,09	589	11,49
Ausencias	2.109	16,88	662	9,03	1.447	28,23

(Continuación)

Viviendas	Segundo Trimestre					
	Todas		Primera entrevista		Entrevistas sucesivas	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	30.347	100,00	14.421	100,00	15.926	100,00
Inaccesibles	64	0,21	11	0,08	53	0,33
No encuestables	10.637	35,05	2.377	16,48	8.260	51,86
Vacías	10.001	32,96	2.193	15,21	7.808	49,03
Destinadas a otros fines	458	1,51	83	0,58	375	2,35
Ilocalizables	178	0,59	101	0,70	77	0,48
Encuestables	19.646	100,00	12.033	100,00	7.613	100,00
Encuestadas	13.975	71,13	9.766	81,16	4.209	55,29
Negativas	1.996	10,16	1.013	8,42	983	12,91
Ausencias	3.675	18,71	1.254	10,42	2.421	31,80
Capitales						
Seleccionadas	10.557	100,00	5.062	100,00	5.495	100,00
Inaccesibles	24	0,23	3	0,06	21	0,38
No encuestables	3.228	30,58	664	13,12	2.564	46,66
Vacías	3.016	28,57	616	12,17	2.400	43,68
Destinadas a otros fines	168	1,59	29	0,57	139	2,53
Ilocalizables	44	0,42	19	0,38	25	0,45
Encuestables	7.305	100,00	4.395	100,00	2.910	100,00
Encuestadas	4.745	64,96	3.415	77,70	1.330	45,70
Negativas	904	12,38	429	9,76	475	16,32
Ausencias	1.656	22,67	551	12,54	1.105	37,97
Resto de los municipios						
Seleccionadas	19.790	100,00	9.359	100,00	10.431	100,00
Inaccesibles	40	0,20	8	0,09	32	0,31
No encuestables	7.409	37,44	1.713	18,30	5.696	54,61
Vacías	6.985	35,30	1.577	16,85	5.408	51,85
Destinadas a otros fines	290	1,47	54	0,58	236	2,26
Ilocalizables	134	0,68	82	0,88	52	0,50
Encuestables	12.341	100,00	7.638	100,00	4.703	100,00
Encuestadas	9.230	74,79	6.351	83,15	2.879	61,22
Negativas	1.092	8,85	584	7,65	508	10,80
Ausencias	2.019	16,36	703	9,20	1.316	27,98

(Continuación)

Viviendas	Tercer Trimestre					
	Todas		Primera entrevista		Entrevistas sucesivas	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	29.935	100,00	13.487	100,00	16.448	100,00
Inaccesibles	74	0,25	7	0,05	67	0,41
No encuestables	10.910	36,45	2.241	16,62	8.669	52,71
Vacías	10.337	34,53	2.032	15,07	8.305	50,49
Destinadas a otros fines	445	1,49	83	0,62	362	2,20
Ilocalizables	128	0,43	126	0,93	2	0,01
Encuestables	18.951	100,00	11.239	100,00	7.712	100,00
Encuestadas	12.762	67,34	8.682	77,25	4.080	52,90
Negativas	1.823	9,62	887	7,89	936	12,14
Ausencias	4.366	23,04	1.670	14,86	2.696	34,96
Capitales						
Seleccionadas	10.529	100,00	4.895	100,00	5.634	100,00
Inaccesibles	22	0,21	1	0,02	21	0,37
No encuestables	3.340	31,72	664	13,56	2.676	47,50
Vacías	3.150	29,92	617	12,60	2.533	44,96
Destinadas a otros fines	162	1,54	21	0,43	141	2,50
Ilocalizables	28	0,27	26	0,53	2	0,04
Encuestables	7.167	100,00	4.230	100,00	2.937	100,00
Encuestadas	4.305	60,07	3.061	72,36	1.244	42,36
Negativas	802	11,19	365	8,63	437	14,88
Ausencias	2.060	28,74	804	19,01	1.256	42,76
Resto de los municipios						
Seleccionadas	19.406	100,00	8.592	100,00	10.814	100,00
Inaccesibles	52	0,27	6	0,07	46	0,43
No encuestables	7.570	39,01	1.577	18,35	5.993	55,42
Vacías	7.187	37,03	1.415	16,47	5.772	53,38
Destinadas a otros fines	283	1,46	62	0,72	221	2,04
Ilocalizables	100	0,52	100	1,16	0	0,00
Encuestables	11.784	100,00	7.009	100,00	4.775	100,00
Encuestadas	8.457	71,77	5.621	80,20	2.836	59,39
Negativas	1.021	8,66	522	7,45	499	10,45
Ausencias	2.306	19,57	866	12,36	1.440	30,16

(Conclusión)

Viviendas	Cuarto trimestre					
	Todas		Primera entrevista		Entrevistas sucesivas	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total						
Seleccionadas	30.942	100,00	13.725	100,00	17.217	100,00
Inaccesibles	79	0,26	14	0,10	65	0,38
No encuestables	11.352	36,69	2.416	17,60	8.936	51,90
Vacías	10.802	34,91	2.196	16,00	8.606	49,99
Destinadas a otros fines	413	1,33	83	0,60	330	1,92
Ilocalizables	137	0,44	137	1,00	0	0,00
Encuestables	19.511	100,00	11.295	100,00	8.216	100,00
Encuestadas	13.821	70,84	9.272	82,09	4.549	55,37
Negativas	1.689	8,66	759	6,72	930	11,32
Ausencias	4.001	20,51	1.264	11,19	2.737	33,31
Capitales						
Seleccionadas	10.979	100,00	5.061	100,00	5.918	100,00
Inaccesibles	31	0,28	4	0,08	27	0,46
No encuestables	3.491	31,80	736	14,54	2.755	46,55
Vacías	3.308	30,13	682	13,48	2.626	44,37
Destinadas a otros fines	154	1,40	25	0,49	129	2,18
Ilocalizables	29	0,26	29	0,57	0	0,00
Encuestables	7.457	100,00	4.321	85,38	3.136	100,00
Encuestadas	4.846	44,14	3.417	67,52	1.429	45,57
Negativas	764	6,96	341	6,74	423	13,49
Ausencias	1.847	16,82	563	11,12	1.284	40,94
Resto de los municipios						
Seleccionadas	19.963	100,00	8.664	100,00	11.299	100,00
Inaccesibles	48	0,24	10	0,12	38	0,34
No encuestables	7.861	39,38	1.680	19,39	6.181	54,70
Vacías	7.494	37,54	1.514	17,47	5.980	52,93
Destinadas a otros fines	259	1,30	58	0,67	201	1,78
Ilocalizables	108	0,54	108	1,25	0	0,00
Encuestables	12.054	100,00	6.974	100,00	5.080	100,00
Encuestadas	8.975	74,46	5.855	83,95	3.120	61,42
Negativas	925	7,67	418	5,99	507	9,98
Ausencias	2.154	17,87	701	10,05	1.453	28,60

Tabla F.D.2
Incidencias en viviendas asignadas a CATI *

Viviendas	Primer trimestre		Segundo trimestre		Tercer trimestre		Cuarto trimestre	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Total								
Seleccionadas	46.696	100,00	46.963	100,00	48.252	100,00	48.128	100,00
Inaccesibles	950	2,03	926	1,97	1.105	2,29	1.034	2,15
No encuestables	1.109	2,37	1.040	2,21	1.012	2,10	1.020	2,12
Vacías	1.053	2,26	990	2,11	962	1,99	963	2,00
Destinadas a otros fines	56	0,12	50	0,11	50	0,10	57	0,12
Encuestables	44.637	100,00	44.997	100,00	46.135	100,00	46.074	100,00
Encuestadas	40.319	90,33	39.657	88,13	39.542	85,71	40.355	87,59
Negativas	2.974	6,66	2.577	5,73	2.581	5,59	2.557	5,55
Ausencias	1.344	3,01	2.763	6,14	4.012	8,70	3.162	6,86
Capitales								
Seleccionadas	17.881	100,00	18.222	100,00	18.525	100,00	18.398	100,00
Inaccesibles	366	2,05	373	2,05	433	2,34	372	2,02
No encuestables	349	1,95	351	1,93	327	1,77	333	1,81
Vacías	324	1,81	327	1,79	306	1,65	314	1,71
Destinadas a otros fines	25	0,14	24	0,13	21	0,11	19	0,10
Encuestables	17.166	100,00	17.498	100,00	17.765	100,00	17.693	100,00
Encuestadas	15.590	90,82	15.395	87,98	15.179	85,44	15.593	88,13
Negativas	1.089	6,09	954	5,45	922	5,19	915	5,17
Ausencias	487	2,72	1.149	6,57	1.664	9,37	1.185	6,70
Resto de los municipios								
Seleccionadas	28.815	100,00	28.741	100,00	29.727	100,00	29.730	100,00
Inaccesibles	584	2,03	553	1,92	672	2,26	662	2,23
No encuestables	760	2,64	689	2,40	685	2,30	687	2,31
Vacías	729	2,53	663	2,31	656	2,21	649	2,18
Destinadas a otros fines	31	0,11	26	0,09	29	0,10	38	0,13
Encuestables	27.471	100,00	27.499	100,00	28.370	100,00	28.381	100,00
Encuestadas	24.729	90,02	24.262	88,23	24.363	85,88	24.762	87,25
Negativas	1.885	6,86	1.623	5,90	1.659	5,85	1.642	5,79
Ausencias	857	3,12	1.614	5,87	2.348	8,28	1.977	6,97

(*) Todas las viviendas asignadas a CATI se encuentran en entrevistas sucesivas

Tabla F.D.3.1
Negativas por primera vez según edad
de la persona de referencia

Edad	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
TOTAL	2.745	-	2.581	-	2.508	100,00	2.343	100,00
No consta	1.231	44,85	1.149	44,52	1.024	40,83	932	39,78
Total clasificados	1.514	100,00	1.432	100,00	1.484	59,17	1.411	100,00
Menos de 25 años	13	0,86	10	0,70	13	0,52	12	0,85
De 25 a 29 años	49	3,24	29	2,03	33	1,32	31	2,20
De 30 a 34 años	66	4,36	45	3,14	63	2,51	56	3,97
De 35 a 39 años	80	5,28	90	6,28	96	3,83	100	7,09
De 40 a 44 años	119	7,86	119	8,31	110	4,39	85	6,02
De 45 a 49 años	149	9,84	136	9,50	138	5,50	126	8,93
De 50 a 54 años	140	9,25	147	10,27	118	4,70	140	9,92
De 55 a 59 años	144	9,51	151	10,54	156	6,22	145	10,28
De 60 a 64 años	132	8,72	152	10,61	148	5,90	138	9,78
De 65 y más años	622	41,08	553	38,62	609	24,28	578	40,96

Tabla F.D.3.2
Negativas por primera vez según nivel de formación
de la persona de referencia

Nivel de formación	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
TOTAL	2.745	-	2.581	-	2.507	-	2.343	-
No consta	1.378	50,20	1.323	51,26	1.151	45,91	1.115	47,59
Total clasificados	1.367	100,00	1.258	100,00	1.356	100,00	1.228	100,00
Analfabetos	48	3,51	46	3,66	47	3,47	38	3,09
Educación primaria	808	59,11	720	57,23	791	58,33	704	57,33
Educación secundaria:								
Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente	204	14,92	166	13,20	197	14,53	169	13,76
Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente	163	11,92	161	12,80	168	12,39	173	14,09
Formación e inserción laboral con título de secundaria (2ª etapa)	-	-	-	-	-	-	-	-
Educación superior, ex.doctorado	139	10,17	163	12,96	149	10,99	137	11,16
Doctorado	5	0,37	2	0,16	4	0,29	7	0,57

Tabla F.D.3.3**Negativas por primera vez según relación con la actividad de la persona de referencia**

Relación con la actividad	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
TOTAL	2.745	-	2.581	-	2.508	-	2.343	-
No consta	1.517	55,26	1.601	62,03	1.401	55,86	1.464	62,48
Total clasificados	1.228	100,00	980	100,00	1.107	100,00	879	100,00
Ocupado	548	44,63	429	43,78	485	43,81	412	46,87
Parado	39	3,18	34	3,47	42	3,79	28	3,19
Inactivo	641	52,20	517	52,76	580	52,39	439	49,94

Tabla F.D.3.4**Negativas por primera vez cuya persona de referencia es ocupada, según rama de actividad de la misma**

Rama de actividad	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
TOTAL	548	-	429	-	485	-	412	-
No consta	156	28,47	113	20,62	104	18,98	96	17,52
Total clasificados	392	100,00	316	100,00	381	100,00	316	100,00
Agricultura y pesca	22	5,61	22	6,96	25	6,56	19	6,01
Industrias extractivas	1	0,26	1	0,32	1	0,26	2	0,63
Industrias manufactureras	57	14,54	50	15,82	52	13,65	56	17,72
Electricidad, gas y agua	2	0,51	2	0,63	3	0,79	-	-
Construcción	49	12,50	33	10,44	47	12,34	39	12,34
Comercio, reparación vehic., artículos pers. y hostelería	104	26,53	72	22,78	95	24,93	70	22,15
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	32	8,16	23	7,28	31	8,14	18	5,70
Intermediación financiera, activ. inmovil., serv. empres.	28	7,14	27	8,54	43	11,29	30	9,49
Otros servicios	97	24,74	86	27,22	84	22,05	82	25,95

Tabla F.D.3.5**Negativas por primera vez cuya persona de referencia es ocupada, según ocupación de la misma**

Ocupación	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	548	-	429	-	485	-	412	-
No consta	157	28,65	113	46,80	110	48,31	99	50,00
Total clasificados	391	100,00	316	100,00	375	100,00	313	100,00
Direc. empresas y admón. púb.	44	11,25	35	11,08	56	14,93	42	13,42
Técnicos y prof. científ. e intelec.	40	10,23	38	12,03	35	9,33	24	7,67
Técnicos y profesionales de apoyo	23	5,88	31	9,81	23	6,13	37	11,82
Empleados de tipo administrativo	19	4,86	19	6,01	24	6,40	19	6,07
Trabajadores de los servicios	79	20,20	47	14,87	62	16,53	47	15,02
Trabaj. agricultura y pesca	14	3,58	13	4,11	20	5,33	13	4,15
Artesanos y trabaj. ind. manuf., construcción y minería	76	19,44	55	17,41	57	15,20	54	17,25
Operadores de instalaciones y maquinaria, montadores	40	10,23	37	11,71	50	13,33	32	10,22
Trabajadores no cualificados	56	14,32	41	12,97	48	12,80	45	14,38
Fuerzas Armadas	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabla F.D.3.6**Negativas por primera vez según nacionalidad de la persona de referencia**

Nacionalidad	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
TOTAL	2.745	-	2.581	-	2.508	-	2.343	-
No consta	481	17,52	439	17,01	494	19,70	425	18,14
Total clasificados	2.264	100,00	2.142	100,00	2.014	100,00	1.918	100,00
Española	2.149	94,92	2.042	95,33	1.883	93,50	1.821	94,94
Extranjera	115	5,08	100	4,67	131	6,50	97	5,06

Tabla F.D.3.7**Negativas por primera vez según número de personas en la vivienda.
Comparación con los datos de la EPA**

Número de personas	1er. Trimestre		2º Trimestre		3er. Trimestre		4º Trimestre		Media trimestral	Distri- bución EPA
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
TOTAL	2.745	-	2.581	-	2.508	-	2.343	-	(%)	
No consta	1.157	42,15	1.138	44,09	1.093	43,58	953	40,67	42,62	2006
Total clasificados	1.588	100,00	1.443	100,00	1.415	100,00	1.390	100,00	100,00	(%)
1 persona	311	19,58	256	17,74	288	20,35	266	19,14	19,20	17,1
2 personas	545	34,32	505	35,00	495	34,98	464	33,38	34,42	28,4
3 personas	327	20,59	311	21,55	265	18,73	313	22,52	20,85	23,8
4 personas	270	17,00	248	17,19	249	17,60	233	16,76	17,14	21,9
5 personas	91	5,73	86	5,96	78	5,51	72	5,18	5,60	6,4
6 personas o más	44	2,77	37	2,56	40	2,83	42	3,02	2,80	2,6

3 Cobertura de personas

Tabla C.P.1**Personas omitidas en E.O. por grupos de edad**

Grupos de edad	Número	Porcentaje
Total	30	100,0
De 16 a 19 años	2	6,7
De 20 a 24 años	5	16,7
De 25 a 54 años	13	43,3
De 55 y más años	10	33,3

Tabla C.P.2**Personas omitidas en E.O. por sexo y estado civil**

Sexo y estado civil	Número	Porcentaje
Total	30	100,0
Varones	13	43,3
- Solteros	7	23,3
- Casados	3	10,0
- Viudos	1	3,3
- Separados o divorciados	2	6,7
Mujeres	17	56,7
- Solteras	6	20,0
- Casadas	6	20,0
- Viudas	3	10,0
- Separadas o divorciadas	2	6,7

Tabla C.P.3**Personas omitidas en E.O. por relación con la actividad económica**

Relación con la actividad económica	Número	Porcentaje
Total	30	100,0
Activos	11	36,7
- Ocupados	9	30,0
- Buscan su primer empleo	2	6,7
- Han trabajado anteriormente	-	-
- Parados	2	6,7
Inactivos	19	63,3

Tabla C.P.4
Personas erróneamente incluídas en E.O.
por grupos de edad

Grupos de edad	Número	Porcentaje
Total	14	100,0
De 16 a 19 años	1	7,1
De 20 a 24 años	3	21,4
De 25 a 54 años	8	57,1
De 55 y más años	2	14,3

Tabla C.P.5
Personas erróneamente incluídas en E.O. por
sexo y estado civil

Sexo y estado civil	Número	Porcentaje
Total	14	100,0
Varones	8	57,1
- Solteros	5	35,7
- Casados	3	21,4
- Viudos	-	-
- Separados o divorciados	-	-
Mujeres	6	42,9
- Solteras	5	35,7
- Casadas	1	7,1
- Viudas	-	-
- Separadas o divorciadas	-	-

Tabla C.P.6
Personas erróneamente incluídas en E.O. por
relación con la actividad económica

Relación con la actividad económica	Número	Porcentaje
Total	14	100,0
Activos	10	71,4
- Ocupados	9	64,3
- Buscan su primer empleo	1	7,1
- Han trabajado anteriormente	-	-
- Parados	1	7,1
Inactivos	4	28,6

4 Errores de contenido

Tabla C.1 Población de 16 y más años por grupos de edad

Año 2006

Clasificación según E.O.	Total personas	Grupos de edad					
		16-19 años	20-24 años	25-29 años	30-34 años	35-39 años	40-44 años
Total personas	3.967	195	270	297	290	348	335
Grupos de edad							
16 a 19 años	195	193	1	1	-	-	-
20 a 24 años	269	1	266	-	-	-	-
25 a 29 años	299	-	2	293	-	2	-
30 a 34 años	292	-	1	1	289	1	-
35 a 39 años	348	-	-	2	-	344	1
40 a 44 años	334	-	-	-	-	-	334
45 a 49 años	320	-	-	-	-	1	-
50 a 54 años	269	-	-	-	-	-	-
55 a 59 años	325	-	-	-	-	-	-
60 a 64 años	264	-	-	-	1	-	-
65 a 69 años	243	-	-	-	-	-	-
70 y más años	809	1	-	-	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Total personas	Grupos de edad					
		45-49 años	50-54 años	55-59 años	60-64 años	65-69 años	70 y más años
Total personas	810	320	271	327	261	243	810
Grupos de edad							
16 a 19 años	-	-	-	-	-	-	-
20 a 24 años	-	1	-	-	-	-	1
25 a 29 años	-	1	-	1	-	-	-
30 a 34 años	-	-	-	-	-	-	-
35 a 39 años	-	1	-	-	-	-	-
40 a 44 años	-	-	-	-	-	-	-
45 a 49 años	-	317	1	1	-	-	-
50 a 54 años	-	-	268	1	-	-	-
55 a 59 años	-	-	2	323	-	-	-
60 a 64 años	-	-	-	1	260	-	2
65 a 69 años	-	-	-	-	-	242	1
70 y más años	-	-	-	-	1	1	806

Tabla C.2 Población de 16 y más años según estado civil

Año 2006

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	Clasificados por estado civil			
			Solteros	Casados	Viudos	Separados o divorciados
Total personas		3.967	1.099	2.404	340	124
No sabe estado civil		1	1	-	-	-
Clasificados por estado civil						
Total		3.966	1.098	2.404	340	124
Solteros		1.085	1.039	28	7	11
Casados		2.416	45	2.362	3	6
Viudos		342	2	4	328	8
Separados o divorciados		123	12	10	2	99

Tabla C.3 Población de 16 y más años según nacionalidad

Año 2006

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	Clasificados por nacionalidad		
			Española	Española y otra	Extranjera
Total personas		3.967	3.828	15	124
Española		3.826	3.826	-	-
Española y otra		17	2	14	1
Extranjera		124	-	1	123

Tabla C.4 Población de 16 y más años según nivel de formación alcanzado

Año 2006

Clasificación según E.O.	Total personas	Clasificados por nivel de formación			
		Anal-fabetos	Educación Primaria	Educación Secundaria	
Clasificación según E.R.				Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente	Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente
Total personas	3.967	125	1.573	921	688
No sabe nivel de formación	27	9	13	3	2
Clasificados por nivel de formación					
Total	3.940	116	1.560	918	686
Analfabetos	128	71	56	1	-
Educación Primaria	1.614	44	1.248	271	39
Educación Secundaria					
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondte.	886	1	218	566	91
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondte.	628	-	27	62	445
Formación e inser. laboral con título de secundaria (2ª etapa)	-	-	-	-	-
Educación sup., excepto doctorado	680	-	11	18	111
Doctorado	4	-	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Clasificados por nivel de formación		
	Formación e inserción laboral con título de secundaria (2ª etapa)	Educación superior, excepto doctorado	Doctorado
Clasificación según E.R.			
Total personas	11	634	15
No sabe nivel de formación	-	-	-
Clasificados por nivel de formación			
Total	11	634	15
Analfabetos	-	-	-
Educación Primaria	3	9	-
Educación Secundaria			
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondte.	-	10	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondte.	4	90	-
Formación e inser. laboral con título de secundaria (2ª etapa)	-	-	-
Educación sup., excepto doctorado	4	525	11
Doctorado	-	-	4

Tabla C.5 Población de 16 y más años según relación con la actividad económica

Año 2006

Clasificación según E.O.	Clasificación según E.O.	Clasificados por su relación con la actividad económica					
		Total personas	Activos			Parados	
			Total	Ocupados	Parados		
					Buscan primer empleo	Han trabajado anteriorm.	
Total personas		3.967	1.939	1.758	181	33	148
ACTIVOS							
Total		1.961	1.827	1.703	124	19	105
Ocupados		1.764	1.692	1.674	18	2	16
PARADOS							
Total		197	135	29	106	17	89
Buscan 1er empleo		28	17	1	16	13	3
Han trabajado anteriormente		169	118	28	90	4	86
INACTIVOS							
Total		2.006	112	55	57	14	43
No consta tipo de inactividad		-	-	-	-	-	-
Incapacitados		76	2	1	1	1	-
Estudiantes		265	28	12	16	10	6
Jubilados		1.000	22	20	2	-	2
Labores del hogar		606	38	15	23	-	23
Otras situaciones		59	22	7	15	3	12

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Clasificación según E.O.	Clasificados por su relación con la actividad económica					
		Inactivos					
		Total	Incapacitados	Estudiantes	Jubilados	Labores del hogar	Otras situaciones
Total personas		2.028	88	262	979	640	59
ACTIVOS							
Total		134	3	22	20	63	26
Ocupados		72	2	13	15	31	11
PARADOS							
Total		62	1	9	5	32	15
Buscan 1er empleo		11	-	2	1	4	4
Han trabajado anteriormente		51	1	7	4	28	11
INACTIVOS							
Total		1.894	85	240	959	577	33
No consta tipo de inactividad		-	-	-	-	-	-
Incapacitados		74	32	-	34	5	3
Estudiantes		237	1	229	1	2	4
Jubilados		978	42	1	881	45	9
Labores del hogar		568	6	8	37	513	4
Otras situaciones		37	4	2	6	12	13

Tabla C.6 Varones de 16 y más años según relación con la actividad económica

Año 2006

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	Mujeres	Varones clasificados por su relación con la actividad económica					
				Total	Activos		Parados		
					Total	Ocupados	Total	Buscan 1er empleo	Han trabajado anteriorm.
Total personas		3.967	2.071	1.896	1.138	1.073	65	9	56
Mujeres		2.066	2.061	5	2	2	-	-	-
Varones									
Total		1.901	10	1.891	1.136	1.071	65	9	56
ACTIVOS									
Total		1.150	6	1.144	1.090	1.044	46	3	43
Ocupados		1.072	5	1.067	1.037	1.030	7	-	7
PARADOS									
Total		78	1	77	53	14	39	3	36
Buscan 1er empleo		9	-	9	5	1	4	3	1
Han trabajado anteriormente		69	1	68	48	13	35	-	35
INACTIVOS									
Total		751	4	747	46	27	19	6	13
Incapacitados		38	-	38	1	1	-	-	-
Estudiantes		123	1	122	13	6	7	5	2
Jubilados		549	2	547	15	14	1	-	1
Labores del hogar		3	-	3	1	-	1	-	1
Otras situaciones		38	1	37	16	6	10	1	9

(Conclusión)

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Varones clasificados por su relación con la actividad económica					
		Inactivos					
		Total	Incapacitados	Estu- diantes	Jubila- dos	Labores del hogar	Otras situa- ciones
Total personas		758	40	117	542	16	43
Mujeres		3	-	-	3	-	-
Varones							
Total		755	40	117	539	16	43
ACTIVOS							
Total		54	2	9	12	7	24
Ocupados		30	1	6	11	2	10
PARADOS							
Total		24	1	3	1	5	14
Buscan 1er empleo		4	-	-	-	-	4
Han trabajado anteriormente		20	1	3	1	5	10
INACTIVOS							
Total		701	38	108	527	9	19
Incapacitados		37	17	-	16	1	3
Estudiantes		109	-	106	1	1	1
Jubilados		532	18	-	506	4	4
Labores del hogar		2	-	-	-	2	-
Otras situaciones		21	3	2	4	1	11

Tabla C.7 Mujeres de 16 y más años según relación con la actividad económica

Año 2006

Clasificación según E.O.	Total personas	Varones	Mujeres clasificadas por su relación con la actividad económica					
			Total	Activas		Paradas		
				Total	Ocupadas	Total	Buscan primer empleo	Han trabajado anteriorm.
Total personas	3.967	1.896	2.071	801	685	116	24	92
Varones	1.901	1.891	10	5	5	-	-	-
Mujeres								
Total	2.066	5	2.061	796	680	116	24	92
ACTIVAS								
Total	811	1	810	733	655	78	16	62
Ocupadas	692	-	692	653	642	11	2	9
PARADAS								
Total	119	1	118	80	13	67	14	53
Buscan 1er empleo	19	-	19	12	-	12	10	2
Han trabajado anteriormente	100	1	99	68	13	55	4	51
INACTIVAS								
Total	1.255	4	1.251	63	25	38	8	30
Incapacitadas	38	-	38	1	-	1	1	-
Estudiantes	142	-	142	14	5	9	5	4
Jubiladas	451	2	449	7	6	1	-	1
Labores del hogar	603	2	601	36	14	22	-	22
Otras situaciones	21	-	21	5	-	5	2	3

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Total	Mujeres clasificadas por su relación con la actividad económica				
		Incapacitadas	Estu- dian- tes	Jubila- das	Labores del hogar	Otras situa- ciones
Total personas	1.270	48	145	437	624	16
Varones	5	-	-	3	2	-
Mujeres						
Total	1.265	48	145	434	622	16
ACTIVAS						
Total	77	1	13	7	54	2
Ocupadas	39	1	7	3	27	1
PARADAS						
Total	38	-	6	4	27	1
Buscan 1er empleo	7	-	2	1	4	-
Han trabajado anteriormente	31	-	4	3	23	1
INACTIVAS						
Total	1.188	47	132	427	568	14
Incapacitadas	37	15	-	18	4	-
Estudiantes	128	1	123	-	1	3
Jubiladas	442	24	1	371	41	5
Labores del hogar	565	6	8	36	511	4
Otras situaciones	16	1	-	2	11	2

Tabla C.8 Población económicamente activa según sexo y edad

Año 2006

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No económicamente activos	Población económicamente activa					
				Total	Varones				
					Total	16-19 años	20-24 años	25-54 años	55 y más años
Total personas		3.967	2.028	1.939	1.138	29	92	828	189
No económicamente activos		2.006	1.894	112	47	3	11	16	17
Población económicam. activa									
Total		1.961	134	1.827	1.091	26	81	812	172
Varones									
Total		1.150	57	1.093	1.090	26	81	812	171
16 a 19 años		28	2	26	26	26	-	-	-
20 a 24 años		93	11	82	81	-	81	-	-
25 a 54 años		840	26	814	812	-	-	811	1
55 y más años		189	18	171	171	-	-	1	170
Mujeres									
Total		811	77	734	1	-	-	-	1
16 a 19 años		21	4	17	-	-	-	-	-
20 a 24 años		61	4	57	-	-	-	-	-
25 a 54 años		634	50	584	1	-	-	-	1
55 y más años		95	19	76	-	-	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Población económicamente activa				
		Mujeres				
		Total	16-19 años	20-24 años	25-54 años	55 y más años
Total personas		801	22	68	621	90
No económicamente activos		65	4	11	36	14
Población económicam. activa						
Total		736	18	57	585	76
Varones						
Total		3	-	1	2	-
16 a 19 años		-	-	-	-	-
20 a 24 años		1	-	1	-	-
25 a 54 años		2	-	-	2	-
55 y más años		-	-	-	-	-
Mujeres						
Total		733	18	56	583	76
16 a 19 años		17	17	-	-	-
20 a 24 años		57	1	56	-	-
25 a 54 años		583	-	-	583	-
55 y más años		76	-	-	-	76

Tabla C.9 Población económicamente activa según sexo y estado civil

Año 2006

Clasificación según E.O.	Total personas	No económicamente activos	Población económicamente activa					
			Total	Varones				
				Total	Solteros	Casados	Viudos	Separados o divorciados
Total personas	3.967	2.028	1.939	1.138	406	696	7	29
No económicamente activos	2.006	1.894	112	47	27	20	-	-
Población económicam. activa								
Total	1.961	134	1.827	1.091	379	676	7	29
Varones								
Total	1.150	57	1.093	1.090	379	675	7	29
No sabe estado civil	1	-	1	1	1	-	-	-
Total clasificados	1.149	57	1.092	1.089	378	675	7	29
Solteros	389	24	365	362	352	7	-	-
Casados	719	31	688	688	20	664	-	4
Viudos	8	-	8	8	-	-	7	1
Separados o divorciados	33	2	31	31	6	4	-	21
Mujeres								
Total	811	77	734	1	-	1	-	-
No sabe estado civil	-	-	-	-	-	-	-	-
Total clasificados	811	77	734	1	-	1	-	-
Solteras	268	23	245	-	-	-	-	-
Casadas	462	47	415	-	-	-	-	-
Viudas	18	3	15	-	-	-	-	-
Separadas o divorciadas	63	4	59	1	-	1	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Total	Solteras	Casadas	Viudas	Separadas o divorciadas					
						Población económicamente activa				
						Mujeres				
Total personas	801	272	447	20	62					
No económicamente activos	65	20	39	4	2					
Población económicam. activa										
Total	736	252	408	16	60					
Varones										
Total	3	2	1	-	-					
No sabe estado civil	-	-	-	-	-					
Total clasificados	3	2	1	-	-					
Solteros	3	2	1	-	-					
Casados	-	-	-	-	-					
Viudos	-	-	-	-	-					
Separados o divorciados	-	-	-	-	-					
Mujeres										
Total	733	250	407	16	60					
No sabe estado civil	-	-	-	-	-					
Total clasificados	733	250	407	16	60					
Solteras	245	234	5	1	5					
Casadas	415	13	400	1	1					
Viudas	15	-	-	13	2					
Separadas o divorciadas	58	3	2	1	52					

Tabla C.10 Varones económicamente activos según nivel de formación alcanzado

Año 2006

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No económicamente activos	Económicamente activos			
				Total	Mujeres	Varones clasificados por nivel de formación	
						Total	Analfabetos
Total personas		3.967	2.028	1.939	801	1.138	3
No económicamente activos		2.006	1.894	112	65	47	1
Población económicamente activa							
Total		1.961	134	1.827	736	1.091	2
Mujeres		811	77	734	733	1	-
Varones							
Total		1.150	57	1.093	3	1.090	2
No sabe nivel de formación		6	1	5	-	5	-
Total clasif. por nivel de formación		1.144	56	1.088	3	1.085	2
Analfabetos		2	-	2	-	2	1
Educación Primaria		290	27	263	-	263	1
Educación Secundaria							
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente		357	16	341	1	340	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente		220	4	216	-	216	-
Formación e inserción laboral con título de secundaria (2ª etapa)		-	-	-	-	-	-
Educación superior, exc. doctorado		271	8	263	2	261	-
Doctorado		4	1	3	-	3	-

(Conclusión)

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Económicamente activos					
		Varones clasificados por nivel de formación					
		Educación Primaria	Educación Secundaria Primera etapa y formación e inserción laboral	Educación Secundaria Segunda etapa y formación e inserción laboral	Formación e inserción laboral con título de secundaria (2ª etapa)	Educación superior, excepto doctorado	Doctorado
Total personas		252	370	254	6	244	9
No económicamente activos		13	15	8	-	10	-
Población económicamente activa							
Total		239	355	246	6	234	9
Mujeres		-	-	-	-	1	-
Varones							
Total		239	355	246	6	233	9
No sabe nivel de formación		1	2	2	-	-	-
Total clasif. por nivel de formación		238	353	244	6	233	9
Analfabetos		1	-	-	-	-	-
Educación Primaria		156	89	13	1	3	-
Educación Secundaria							
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente		68	228	41	-	3	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente		9	27	140	2	38	-
Formación e inserción laboral con título de secundaria (2ª etapa)		-	-	-	-	-	-
Educación superior, exc. doctorado		4	9	50	3	189	6
Doctorado		-	-	-	-	-	3

Tabla C.11 Mujeres económicamente activas según nivel de formación alcanzado

Año 2006

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No económicamente activos	Económicamente activos			
				Total	Varones	Mujeres clasificadas por nivel de formación	
						Total	Analfabetas
Total personas		3.967	2.028	1.939	1.138	801	4
No económicamente activos		2.006	1.894	112	47	65	2
Población económicamente activa							
Total		1.961	134	1.827	1.091	736	2
Varones		1.150	57	1.093	1.090	3	-
Mujeres							
Total		811	77	734	1	733	2
No sabe nivel de formación		-	-	-	-	-	-
Total clasif. por nivel de formación		811	77	734	1	733	2
Analfabetas		4	-	4	-	4	2
Educación Primaria		157	28	129	-	129	-
Educación Secundaria							
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente		209	27	182	-	182	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente		183	12	171	-	171	-
Formación e inserción laboral con título de secundaria (2ª etapa)		-	-	-	-	-	-
Educación superior, exc. doctorado		258	10	248	1	247	-
Doctorado		-	-	-	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Económicamente activos					
		Mujeres clasificadas por nivel de formación					
		Educación Primaria	Educación Secundaria Primera etapa y formación e inserción laboral	Educación Secundaria Segunda etapa y formación e inserción laboral	Formación e inserción laboral con título de secundaria (2ª etapa)	Educación superior, excepto doctorado	Doctorado
Total personas		132	205	204	2	250	4
No económicamente activos		17	21	15	-	10	-
Población económicamente activa							
Total		115	184	189	2	240	4
Varones		-	1	-	-	2	-
Mujeres							
Total		115	183	189	2	238	4
No sabe nivel de formación		-	-	-	-	-	-
Total clasif. por nivel de formación		115	183	189	2	238	4
Analfabetas		2	-	-	-	-	-
Educación Primaria		73	49	7	-	-	-
Educación Secundaria							
- Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente		33	118	27	-	4	-
- Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente		6	14	129	1	21	-
Formación e inserción laboral con título de secundaria (2ª etapa)		-	-	-	-	-	-
Educación superior, exc. doctorado		1	2	26	1	213	4
Doctorado		-	-	-	-	-	-

Tabla C.12 Población económicamente activa según situación profesional

Año 2006

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No económicamente activos	Población económicamente activa				
				Total	No clasificables por situación profesional(*)	Clasif. según situación profesional		
						Total	Empleadores	Empresar. sin asalar. y trabaj. indep.
Total personas		3.967	2.028	1.939	85	1.854	100	260
No económicamente activos		2.006	1.894	112	35	77	2	13
Poblac. económicamente activa								
Total		1.961	134	1.827	50	1.777	98	247
No clasif. por situac. profes. (*)		95	38	57	37	20	-	1
Clasificables por situac. profes.								
Total		1.866	96	1.770	13	1.757	98	246
Empleadores		106	-	106	-	106	72	26
Empresarios sin asalariados		232	15	217	2	215	14	191
Miembros de cooperativas		8	-	8	-	8	2	2
Ayudas familiares		39	16	23	-	23	4	7
Asalariados								
Total		1.480	65	1.415	11	1.404	6	20
Sector Público		329	12	317	3	314	1	-
Sector Privado		1.151	53	1.098	8	1.090	5	20
Otras situaciones		1	-	1	-	1	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Población económicamente activa					Otras situaciones
		Clasificados según situación profesional					
		Miembros de cooperativas	Ayudas familiares	Asalariados Total	Sector público	Sector privado	
Total personas		6	22	1.462	330	1.132	4
No económicamente activos		-	9	51	11	40	2
Poblac. económicamente activa							
Total		6	13	1.411	319	1.092	2
No clasif. por situac. profes. (*)		-	-	19	4	15	-
Clasificables por situac. profes.							
Total		6	13	1.392	315	1.077	2
Empleadores		1	2	5	-	5	-
Empresarios sin asalariados		-	1	9	1	8	-
Miembros de cooperativas		3	-	1	-	1	-
Ayudas familiares		-	8	4	-	4	-
Asalariados							
Total		2	1	1.373	314	1.059	2
Sector Público		-	-	313	293	20	-
Sector Privado		2	1	1.060	21	1.039	2
Otras situaciones		-	1	-	-	-	-

(*) Parados que buscan primer empleo o que han perdido el empleo hace más de 1 año

Tabla C.13 Población económicamente activa según ocupación

Año 2006

Clasificación según E.O.	Población económicamente activa						
	Total	No clasificables por ocupación(*)	Clasificados por ocupación	Dirección empresas y admón. pública	Técnicos y profes. científicos e intelect.	Técnicos y profes. de apoyo	Empleados de tipo administrativo
Población económicamente activa							
Total	1.827	50	1.777	123	199	187	138
No clasificables por ocupación(*)	57	37	20	-	1	1	1
No sabe ocupación	1	-	1	-	-	-	-
Clasificables por ocupación							
Total	1.769	13	1.756	123	198	186	137
Dirección empresas y admón. p.	114	-	114	65	3	11	5
Técnicos y prof. científ. e intelec.	196	2	194	7	169	12	2
Técnicos y profes. de apoyo	152	-	152	10	18	83	26
Empleados tipo administrativo	170	1	169	4	5	49	91
Trabajadores de los servicios	278	2	276	12	3	14	7
Trabaj. agricultura y pesca	87	-	87	2	-	1	-
Artesanos y trabaj. ind. manuf., construcción y minería	328	-	328	14	-	7	1
Operadores de instalaciones y maquinaria; montadores	198	1	197	8	-	6	2
Trabajadores no cualificados	239	7	232	1	-	1	3
Fuerzas Armadas	7	-	7	-	-	2	-

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Población económicamente activa					
	Trabaj. de los servicios	Trabaj. agricultura y pesca	Artesanos y trabaj. ind. man. const. y minería	Operadores de instal. y maquin.; montad.	Trabaj. no cualificados	Fuerzas Armadas
Población económicamente activa						
Total clasificados	276	87	328	170	262	7
No clasificables por ocupación(*)	4	1	1	1	10	-
No sabe ocupación	-	-	-	-	1	-
Clasificables por ocupación						
Total	272	86	327	169	251	7
Dirección empresas y admón. p.	19	-	9	2	-	-
Técnicos y prof. científ. e intelec.	-	1	1	1	-	1
Técnicos y profes. de apoyo	5	1	7	-	1	1
Empleados tipo administrativo	9	-	5	-	6	-
Trabajadores de los servicios	219	-	5	1	14	1
Trabaj. agricultura y pesca	1	78	-	3	2	-
Artesanos y trabaj. ind. manuf., construcción y minería	3	1	252	24	26	-
Operadores de instalaciones y maquinaria; montadores	5	-	26	130	20	-
Trabajadores no cualificados	11	5	21	8	182	-
Fuerzas Armadas	-	-	1	-	-	4

(*) Parados que buscan primer empleo o que han perdido el empleo hace más de 1 año

(Conclusión)

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Transp. almac. y comunicaciones	Intermediación financiera	Activ. inmob. alquiler.; serv. empres.	Admón. pública, defensa seg.soc obligat.	Educación	Activid. sanit. y veter.; servicios sociales	Otras activ. sociales y de serv. a la comunidad	Activ. de los hogares como emp. de personal domést.	Organ. extraterritoriales
Total personas		94	30	152	152	100	119	67	67	-
No económicamente activos		6	1	6	7	5	2	2	6	-
Población económicamente activa										
Total		88	29	146	145	95	117	65	61	-
No clasificables por rama activ.(*)		-	-	1	3	-	1	-	4	-
No sabe rama activ.		-	-	1	-	-	-	-	-	-
Clasif. por rama de actividad		88	29	144	142	95	116	65	57	-
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura		2	-	2	2	-	1	-	2	-
Pesca		-	-	-	-	-	-	-	-	-
Industrias extractivas		-	-	-	-	-	-	-	-	-
Industrias manufactureras		2	-	6	-	-	-	1	-	-
Prod. y dist. en. el.,gas y agua		-	-	-	-	-	-	-	-	-
Construcción		1	-	9	4	2	-	1	1	-
Comercio, repar. veh. motor y art. pers. y de uso doméstico		4	-	7	-	-	-	1	-	-
Hostelería		-	-	-	-	2	-	2	-	-
Transporte, almacenamiento y comunicaciones		73	1	5	1	-	-	2	-	-
Intermediación financiera		-	22	1	1	-	-	-	-	-
Act. inmobiliarias y de alquiler; servicios empresariales		3	3	103	1	5	2	6	-	-
Admón. pública, defensa y seguridad social obligatoria		-	1	5	115	1	3	1	1	-
Educación		-	-	3	4	84	4	1	-	-
Activ. sanitarias y veterinarias; servicios sociales		-	2	1	9	-	103	1	3	-
Otras actividades sociales y de servicios a la comunidad		2	-	1	5	1	2	49	1	-
Activ. de los hogares como empl. de pers. doméstico		1	-	1	-	-	1	-	49	-
Organismos extraterritoriales		-	-	-	-	-	-	-	-	-

(*) Parados que buscan primer empleo o que han perdido el empleo hace más de 1 año

Tabla C.15 Ocupados por número de horas efectivas trabajadas en la semana en el empleo principal

Año 2006

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No son ocupados	Ocupados clasificados por horas trabajadas								
				Total	Ninguna hora	De 1 a 9 horas	De 10 a 19 horas	De 20 a 29 horas	De 30 a 39 horas	De 40 a 49 horas	50 ó más horas	No sabe
Total personas		3.967	2.209	1.758	119	30	64	148	349	730	219	99
No son ocupados		2.203	2.119	84	6	6	12	11	17	19	8	5
Ocupados												
Total		1.764	90	1.674	113	24	52	137	332	711	211	94
Ninguna hora		78	9	69	48	-	1	4	4	11	1	-
De 1 a 9 horas		16	6	10	-	7	2	1	-	-	-	-
De 10 a 19 horas		52	7	45	3	7	19	8	3	2	1	2
De 20 a 29 horas		139	13	126	3	3	11	71	20	9	3	6
De 30 a 39 horas		319	9	310	18	2	4	17	179	59	16	15
De 40 a 49 horas		811	28	783	23	4	8	21	81	523	89	34
50 ó más horas		122	4	118	3	-	2	3	7	30	62	11
No sabe		227	14	213	15	1	5	12	38	77	39	26

Tabla C.16 Ocupados según trabajaron en la semana igual o diferente número de horas al habitual

Año 2006

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No son ocupados	Ocupados						
				Total	No sabe nº de horas	Trabajaron igual o diferente nº de horas				
						Total	Trabaj. igual nº de horas	Trabaj. diferente nº de horas		
				Total	Trabaj. menor nº de horas	Trabaj. mayor nº de horas				
Total personas		3.967	2.209	1.758	123	1.635	1.200	435	358	77
No son ocupados		2.203	2.119	84	9	75	57	18	18	-
Ocupados										
Total		1.764	90	1.674	114	1.560	1.143	417	340	77
No sabe nº de horas		235	15	220	32	188	129	59	53	6
Trabaj. igual o difer. nº horas										
Total		1.529	75	1.454	82	1.372	1.014	358	287	71
Trabajaron igual nº horas		1.248	58	1.190	65	1.125	939	186	124	62
Trabajaron diferente nº horas										
Total		281	17	264	17	247	75	172	163	9
Trabajaron menor nº de horas		242	16	226	16	210	48	162	159	3
Trabajaron mayor nº de horas		39	1	38	1	37	27	10	4	6

Tabla C.18 Ocupados por tiempo que llevan trabajando en el empleo actual

Año 2006

Clasificación según E.O.	Total personas	No económicamente activos	Activos no ocupados	Ocupados por tiempo que llevan trabajando en el empleo actual							
				Total	Menos de 3 meses	De 3 a menos de 6 meses	De 6 meses a menos de 1 año	De 1 a menos de 2 años	De 2 a menos de 3 años	De 3 a menos de 6 años	6 años o más
Clasificación según E.R.											
Total personas	3.967	2.028	181	1.758	128	106	105	140	133	262	884
No económicamente activos	2.006	1.894	57	55	7	6	7	3	7	9	16
Activos no ocupados	197	62	106	29	15	3	4	2	1	1	3
No sabe el tiempo	67	4	3	60	-	4	2	4	2	11	37
Ocupados por tiempo en el empleo actual	1.697	68	15	1.614	106	93	92	131	123	241	828
Menos de 3 meses	131	12	6	113	70	13	7	5	4	10	4
De 3 a menos de 6 meses	111	2	-	109	16	57	17	7	5	2	5
De 6 meses a menos de 1 año	117	7	2	108	5	12	52	15	7	9	8
De 1 a menos de 2 años	125	7	2	116	3	5	5	69	18	7	9
De 2 a menos de 3 años	128	5	2	121	4	5	1	15	51	31	14
De 3 a menos de 6 años	261	10	-	251	4	-	5	10	25	144	63
6 años o más	824	25	3	796	4	1	5	10	13	38	725

Tabla C.19 Asalariados por tipo de contrato o relación laboral

Año 2006

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total ocupados	Ocupados no asalariados	Asalariados por tipo de contrato			
				Total	Duración indefinida		
					Total	Permanente	Discontinuo
Total ocupados		1.674	362	1.312	913	896	17
Ocupados no asalariados		352	333	19	14	14	-
Asalariados							
Total		1.322	29	1.293	899	882	17
No sabe tipo contrato		33	1	32	14	14	-
Total asalariados por tipo contrato		1.289	28	1.261	885	868	17
Duración indefinida							
Total		991	25	966	837	823	14
No sabe tipo contrato dur. ind.		-	-	-	-	-	-
Total clasificados		991	25	966	837	823	14
Permanente		986	25	961	835	823	12
Discontinuo		5	-	5	2	-	2
Duración temporal							
Total		298	3	295	48	45	3
Eventual por circunst. produc.		39	1	38	5	5	-
De aprendizaje, form. o práctica		9	-	9	-	-	-
Estacional o de temporada		10	-	10	2	1	1
Cubre un periodo de prueba		6	-	6	1	1	-
Cubre aus.tot.o parc.de otro trat		24	1	23	4	4	-
De obra o servicio		133	1	132	24	24	-
Otro tipo		51	-	51	8	7	1
No sabe		26	-	26	4	3	1

(Conclusión)

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Asalariados por tipo de contrato								
		Duración temporal								
		Total	Eventual por circunst. produc.	De aprendizaje, formación o práctica	Estacional o de temporada	Cubre un periodo de prueba	Cubre aus. tot. o parc. de otro trabajador	De obra o servicio	Otro tipo	No sabe
Total ocupados		399	88	21	23	4	30	165	41	27
Ocupados no asalariados		5	2	-	-	-	-	2	1	-
Asalariados										
Total		394	86	21	23	4	30	163	40	27
No sabe tipo contrato		18	4	-	2	-	-	11	1	-
Total asalariados por tipo contrato		376	82	21	21	4	30	152	39	27
Duración indefinida										
Total		129	20	4	6	2	13	49	23	12
No sabe tipo contrato dur. ind.		-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total clasificados		129	20	4	6	2	13	49	23	12
Permanente		126	19	4	5	2	13	48	23	12
Discontinuo		3	1	-	1	-	-	1	-	-
Duración temporal										
Total		247	62	17	15	2	17	103	16	15
Eventual por circunst. produc.		33	8	6	3	-	2	10	2	2
De aprendizaje, form. o práctica		9	1	6	-	-	-	2	-	-
Estacional o de temporada		8	3	-	1	-	1	3	-	-
Cubre un periodo de prueba		5	-	-	-	1	-	2	2	-
Cubre aus.tot.o parc.de otro trat		19	2	-	1	-	12	2	1	1
De obra o servicio		108	25	2	2	-	-	68	5	6
Otro tipo		43	17	2	4	1	2	8	5	4
No sabe		22	6	1	4	-	-	8	1	2

Tabla C.20 Asalariados con contrato temporal según sector público o privado y tiempo de duración del mismo

Año 2006

(Continúa)

Clasificación según E.O.	Total asalariados	Asalariados con contrato de duración indefinida	Asalariados con contrato temporal										
			Total clasificados	Sector público									
Clasificación según E.R.				Total	Un día	De 2 días a menos de 1 mes	De 1 a 3 meses	De 4 a 11 meses	De 1 año a menos de 3 años	3 años o más	No sabe, pero menos de 1 mes	No sabe, pero más de 1 mes	No sabe la duración
Total asalariados	1.293	899	394	72	-	1	7	11	17	2	-	26	8
No sabe tipo de contrato	32	14	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Asalar. contrato durac. indefinida	966	837	129	31	-	-	-	5	6	2	-	12	6
Asalar. con contrato temporal	295	48	247	41	-	1	7	6	11	-	-	14	2
Total clasificados	1.261	885	376	72	0	1	7	11	17	2	-	26	8
Sector público													
Total	43	4	39	35	-	-	5	6	10	-	-	13	1
Un día	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 2 días a menos de 1 mes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 1 a 3 meses	5	-	5	4	-	-	2	2	-	-	-	-	-
De 4 a 11 meses	7	-	7	7	-	-	1	3	1	-	-	2	-
De 1 año a menos de 3 años	10	-	10	8	-	-	-	1	6	-	-	1	-
3 años o más	4	2	2	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-
No sabe, pero menos de 1 mes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No sabe, pero más de 1 mes	12	1	11	10	-	-	2	-	1	-	-	6	1
No sabe la duración	5	1	4	4	-	-	-	-	-	-	-	4	-
Sector privado													
Total	252	44	208	6	-	1	2	-	1	-	-	1	1
Un día	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 2 días a menos de 1 mes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 1 a 3 meses	30	2	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 4 a 11 meses	83	16	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 1 año a menos de 3 años	21	1	20	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
3 años o más	7	1	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No sabe, pero menos de 1 mes	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No sabe, pero más de 1 mes	67	15	52	3	-	1	-	-	-	-	-	1	1
No sabe la duración	42	9	33	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-

(Conclusión)

Clasificación según E.O.	Asalariados con contrato temporal									
	Sector privado									
Clasificación según E.R.	Total	Un día	De 2 días a menos de 1 mes	De 1 a 3 meses	De 4 a 11 meses	De 1 año a menos de 3 años	3 años o más	No sabe, pero menos de 1 mes	No sabe, pero más de 1 mes	No sabe la duración
Total asalariados	322	2	8	33	93	30	9	2	100	45
No sabe tipo de contrato	18	-	2	1	4	1	1	-	4	5
Asalar. contrato durac. indefinida	98	1	3	6	22	8	2	1	40	15
Asalar. con contrato temporal	206	1	3	26	67	21	6	1	56	25
Total clasificados	304	2	6	32	89	29	8	2	96	40
Sector público										
Total	4	-	-	-	1	2	-	-	-	1
Un día	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 2 días a menos de 1 mes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 1 a 3 meses	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
De 4 a 11 meses	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 1 año a menos de 3 años	2	-	-	-	-	1	-	-	-	1
3 años o más	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No sabe, pero menos de 1 mes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No sabe, pero más de 1 mes	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
No sabe la duración	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sector privado										
Total	202	1	3	26	66	19	6	1	56	24
Un día	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 2 días a menos de 1 mes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 1 a 3 meses	28	-	1	16	6	-	-	-	4	1
De 4 a 11 meses	67	-	-	6	44	7	1	1	6	2
De 1 año a menos de 3 años	19	-	-	-	4	7	-	-	1	7
3 años o más	6	-	-	-	-	-	4	-	2	-
No sabe, pero menos de 1 mes	2	1	-	-	-	-	-	-	-	1
No sabe, pero más de 1 mes	49	-	1	2	6	1	-	-	32	7
No sabe la duración	31	-	1	2	6	4	1	-	11	6

Tabla C.21 Parados por sexo

Año 2006

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No son parados	Parados						
				Total	Varones		Mujeres			
					Total	Buscan primer empleo	Han trabajado anteriormente	Total	Buscan primer empleo	Han trabajado anteriormente
Total personas		3.967	3.786	181	65	9	56	116	24	92
No son parados		3.770	3.695	75	26	6	20	49	10	39
Parados										
Total		197	91	106	39	3	36	67	14	53
Varones										
Total		78	39	39	39	3	36	-	-	-
Buscan 1er empleo		9	5	4	4	3	1	-	-	-
Han trabajado anteriormente		69	34	35	35	-	35	-	-	-
Mujeres										
Total		119	52	67	-	-	-	67	14	53
Buscan 1er empleo		19	7	12	-	-	-	12	10	2
Han trabajado anteriormente		100	45	55	-	-	-	55	4	51

Tabla C.22 Parados por sectores económicos

Año 2006

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No son parados	Parados						
				Total	No clasificables por sectores(*)	Parados por sectores económicos				
						Total	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
Total personas		3.967	3.786	181	85	96	9	11	17	59
No son parados		3.770	3.695	75	42	33	2	5	5	21
Parados										
Total		197	91	106	43	63	7	6	12	38
No clasificables por sectores (*)		95	46	49	37	12	1	2	1	8
Parados por sectores económicos										
Total		102	45	57	6	51	6	4	11	30
Agricultura		9	2	7	-	7	4	-	1	2
Industria		15	6	9	-	9	1	3	4	1
Construcción		12	6	6	-	6	-	1	5	-
Servicios		66	31	35	6	29	1	-	1	27

(*) Parados que buscan primer empleo o que han perdido el empleo hace más de 1 año

Tabla C.23 Parados según tiempo que llevan buscando empleo

Año 2006

Clasificación según E.R.	Clasificación según E.O.	Total personas	No son parados	Parados								
				Total	Ya han encontrado empleo	Parados por tiempo de búsqueda de empleo						
						Total	Menos de 1 mes	De 1 a menos de 3 meses	De 3 a menos de 6 meses	De 6 meses a menos de 1 año	De 1 a menos de 2 años	2 años o más
Total personas		3.967	3.786	181	17	164	12	39	25	33	21	34
No son parados		3.770	3.695	75	7	68	5	16	9	16	8	14
Parados												
Total		197	91	106	10	96	7	23	16	17	13	20
Ya han encontrado empleo		8	3	5	2	3	-	2	-	-	-	1
No sabe tiempo de búsqueda		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Parados por tiempo de búsqueda												
Total		189	88	101	8	93	7	21	16	17	13	19
Menos de 1 mes		14	6	8	-	8	3	4	1	-	-	-
De 1 a menos de 3 meses		43	22	21	3	18	3	9	2	1	1	2
De 3 a menos de 6 meses		38	16	22	3	19	-	3	7	6	1	2
De 6 meses a menos de 1 año		23	7	16	1	15	-	3	4	5	3	-
De 1 a menos de 2 años		22	10	12	-	12	1	1	-	3	6	1
2 años o más		49	27	22	1	21	-	1	2	2	2	14

5 Indicadores de calidad

Tabla I.1**Población de 16 y más años por grupos de edad**

Indicadores de calidad

Grupos de edad	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
De 16 a 19 años	98,97	0,00	0,00	0,10	2,05
De 20 a 24 años	98,88	0,03	0,37	0,18	2,60
De 25 a 29 años	97,99	-0,05	-0,67	0,25	3,34
De 30 a 34 años	98,97	-0,05	-0,68	0,10	1,37
De 35 a 39 años	98,85	0,00	0,00	0,20	2,30
De 40 a 44 años	100,00	0,03	0,30	0,03	0,30
De 45 a 49 años	99,06	0,00	0,00	0,15	1,87
De 50 a 54 años	99,63	0,05	0,74	0,10	1,49
De 55 a 59 años	99,38	0,05	0,62	0,15	1,85
De 60 a 64 años	98,48	-0,08	-1,14	0,13	1,89
De 65 a 69 años	99,59	0,00	0,00	0,05	0,82
De 70 y más años	99,63	0,03	0,12	0,18	0,87

Tabla I.2**Población de 16 y más años según estado civil**

Indicadores de calidad

Estado civil	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Solteros	95,76	0,33	1,20	2,65	9,68
Casados	97,76	-0,30	-0,50	2,42	3,97
Viudos	95,91	-0,05	-0,58	0,66	7,60
Separados o divorciados	80,49	0,03	0,81	1,24	39,84

Tabla I.3**Población de 16 y más años según nacionalidad**

Indicadores de calidad

Nacionalidad	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Española	100,00	0,05	0,05	0,05	0,05
Española y otra	82,35	-0,05	-11,76	0,10	23,53
Extranjera	99,19	0,00	0,00	0,05	1,61

Tabla I.4**Población de 16 y más años según nivel de formación alcanzado**

Indicadores de calidad

Nivel de formación	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Analfabetos	55,47	-0,30	-9,38	2,59	79,69
Educación primaria	77,32	-1,37	-3,35	17,21	42,01
Educación secundaria					
-Primera etapa y formación e inserción laboral correspondiente	63,88	0,81	3,61	17,06	75,85
-Segunda etapa y formación e inserción laboral correspondiente	70,86	1,47	9,24	10,76	67,52
Formación e inserción laboral con título de secundaria (2ª etapa)	-	0,28	-	0,28	-
Educación superior, excepto doctorado	77,21	-1,17	-6,76	6,70	38,82
Doctorado	100,00	0,28	275,00	0,28	275,00

Tabla I.5
Población de 16 y más años según relación con
la actividad económica

Indicadores de calidad

Relación con la					
actividad económica	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Activos	93,17	-0,55	-1,12	6,20	12,54
Ocupados	94,90	-0,15	-0,34	4,39	9,86
Parados	53,81	-0,40	-8,12	4,18	84,26
Buscan 1er empleo	46,43	0,13	17,86	0,88	125,00
Han trabajado anteriormente	50,89	-0,53	-12,43	3,66	85,80
Inactivos	94,42	0,55	1,10	6,20	12,26
Incapacitados	42,11	0,30	15,79	2,52	131,58
Estudiantes	86,42	-0,08	-1,13	1,74	26,04
Jubilados	88,10	-0,53	-2,10	5,47	21,70
Labores del hogar	84,65	0,86	5,61	5,55	36,30
Otra situación	22,03	0,00	0,00	2,32	155,93

Tabla I.6
Población económicamente activa según situación
profesional

Indicadores de calidad

Situación profesional	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Empleadores	67,92	-0,46	-7,55	3,41	56,60
Empresarios sin asalariados	88,84	1,76	14,42	4,50	36,74
Miembros de cooperativas	37,50	-0,11	-25,00	0,46	100,00
Ayudas familiares	34,78	-0,57	-43,48	1,14	86,96
Asalariados	97,79	-0,68	-0,85	2,85	3,56
Asalariados sector público	93,31	0,06	0,32	2,45	13,69
Asalariados sector privado	95,32	-0,74	-1,19	5,07	8,17
Otras situaciones	0,00	0,06	100,00	0,17	300,00

Tabla I.7**Población económicamente activa según ocupación**

Indicadores de calidad

Ocupación	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Dirección empresas y Admon. Púb.	57,02	0,51	7,89	6,09	93,86
Técnicos y prof. científ. e intelec.	87,11	0,23	2,06	3,08	27,84
Técnicos y prof. de apoyo	54,61	1,94	22,37	9,79	113,16
Empleados de tipo administrativo	53,85	-1,82	-18,93	7,06	73,37
Trabajadores de los servicios	79,35	-0,23	-1,45	6,26	39,86
Trabaj. agricultura y pesca	89,66	-0,06	-1,15	0,97	19,54
Artesanos y trabaj. ind. manuf.;					
construcción y minería	76,83	-0,06	-0,30	8,60	46,04
Operadores instalac. y maquinaria,					
montadores.	65,99	-1,59	-14,21	6,04	53,81
Trabajadores no cualificados	78,45	1,08	8,19	6,78	51,29
Fuerzas Armadas	57,14	0,00	0,00	0,34	85,71

Tabla I.8**Población económicamente activa según rama de actividad**

Indicadores de calidad

(Continúa)

Rama de actividad	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	87,50	-0,23	-3,57	1,37	21,43
Pesca	100,00	0,06	20,00	0,06	20,00
Industrias extractivas	66,67	0,11	33,33	0,34	100,00
Industrias manufactureras	84,72	-0,80	-4,65	4,45	25,91
Producción y distribución de en. eléctrica, gas y agua	77,78	0,06	11,11	0,29	55,56
Construcción	85,96	0,00	0,00	3,65	28,07
Comercio, repar. veh. motor y art. pers. y de uso doméstico	87,36	0,29	1,86	4,16	27,14
Hostelería	92,63	0,11	2,11	0,91	16,84
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	82,02	-0,06	-1,12	1,77	34,83
Intermediación financiera	91,67	0,29	20,83	0,51	37,50
Act. inmobiliarias y de alquiler; serv. empresariales	71,03	-0,06	-0,69	4,73	57,24
Admón. pública, defensa y seguridad social obligatoria	86,47	0,51	6,77	2,57	33,83
Educación	86,60	-0,11	-2,06	1,37	24,74
Actividades sanitarias y veterinarias; serv. sociales	85,12	-0,29	-4,13	1,77	25,62
Otras actividades sociales y de serv. a la comunidad	75,38	0,00	0,00	1,82	49,23
Activ. de los hogares como emplea- dores de personal doméstico	89,09	0,11	3,64	0,80	25,45
Organismos extraterritoriales	-	0,00	-	0,00	-

Tabla I.9**Ocupados por horas trabajadas en la actividad principal**

Indicadores de calidad

Horas trabajadas	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
0 horas	69,57	2,63	63,77	5,14	124,64
De 1 a 9 horas	70,00	0,84	140,00	1,19	200,00
De 10 a 19 horas	42,22	0,42	15,56	3,52	131,11
De 20 a 29 horas	56,35	0,66	8,73	7,23	96,03
De 30 a 39 horas	57,74	1,31	7,10	16,97	91,61
De 40 a 49 horas	66,79	-4,30	-9,20	26,76	57,22
50 o más horas	52,54	5,56	78,81	12,25	173,73
No sabe	12,21	-7,11	-55,87	15,23	119,72

Tabla I.10**Ocupados según trabajaron igual o diferente número de horas al habitual**

Indicadores de calidad

Motivos	P.I.C.	T.D.N.	I.C.N.	T.D.B.	I.C.B.
Trabajaron igual nº de horas	83,47	-8,09	-9,87	19,02	23,20
Trabajaron distinto nº de horas	69,64	8,09	44,94	19,02	105,67
Trabajaron menor nº de horas	75,71	5,61	36,67	13,05	85,24
Trabajaron mayor nº de horas	16,22	2,48	91,89	7,00	259,46