

06 June 2019

**Economically Active Population Survey (EAPS)**  
Conciliation between working life and family life. Year 2018

**El 17,1% de las personas de 18 a 64 años con hijos menores de 15 años<sup>1</sup> utilizaron habitualmente servicios profesionales para el cuidado de sus hijos**

**El 8,6% de las mujeres cuidaron de familiares dependientes<sup>2</sup>, frente al 5,1% de hombres**

**El 3,5% de las personas con al menos un hijo<sup>3</sup> que dejaron de trabajar en algún momento desde que terminaron los estudios, lo hizo por tomar una excedencia por cuidado de hijos**

En 2018 tenían entre 18 y 64 años 29.287.600 personas. De ellas, 18.971.500 (el 64,78% del total) no tuvieron responsabilidades de cuidado de hijos menores de 15 años o de familiares dependientes de 15 años o más.

De las 10.316.100 restantes, 8.267.900 (el 28,23% del total) cuidaron *únicamente de hijos menores de 15 años*, 1.494.600 (5,10% del total) cuidaron *únicamente de familiares dependientes* y 519.900 (1,78% del total) lo hicieron *de hijos y de familiares dependientes*.

Por sexo, el porcentaje de mujeres que cuidó *únicamente de familiares dependientes* fue del 6,55%, frente al 3,64% de los hombres.

El porcentaje de mujeres que cuidó *únicamente de hijos menores de 15 años* también fue mayor que el de los hombres (28,97% frente a 27,48%).

### **Cuidado de hijos y relación con la actividad**

Atendiendo a la relación con la actividad, las mayores diferencias por sexo entre los que *cuidan regularmente de hijos propios o de la pareja menores de 15 años* se dieron entre parados e inactivos.

<sup>1</sup> Including own or partner's children less than 15 years living in the household as well as outside but being cared by them or their partners regularly.

<sup>2</sup> It includes disabled or elderly relatives or own or partner's children 15 years or older.

<sup>3</sup> Including in this case own or partner's children of any age, whether or not they live in the household.

Así, mientras los porcentajes de parados en esta situación fueron del 32,59% en mujeres y del 19,79% en hombres, los de los inactivos fueron del 19,39% en mujeres y del 5,58% en hombres.

Por su parte, el porcentaje de ocupados que cuidaron de sus hijos fue mayor entre los hombres (34,05%) que entre las mujeres (32,83%). Esto último se explica en buena parte porque las tasas de ocupación de los hombres son superiores a las de las mujeres y porque es más frecuente entre ellas el hecho de dejar el trabajo para cuidar de los hijos.

## People aged 18 and 64 years, according to the regular care for own or partner's children younger than 15 year, or regular care for incapacitated relatives 15 years or older, by sex and labour status

Sex / relationship with economic activity	Regular care							
	Total		Own or partner's children younger than 15 years		Dependent relatives		Own or partner's children younger than 15 years and dependent relatives	
	Abs. value	Percentage	Abs. value	Percentage	Abs. value	Percentage	Abs. value	Percentage
<b>Both sexes</b>	<b>29287,6</b>	<b>100,00</b>	<b>8267,9</b>	<b>28,23</b>	<b>1494,6</b>	<b>5,10</b>	<b>519,9</b>	<b>1,78</b>
Employed persons	19126,0	100,00	6405,5	33,49	757,8	3,96	355,5	1,86
Unemployed persons	3444,9	100,00	910,9	26,44	196,1	5,69	63,1	1,83
Economically inactive persons	6.716,7	100,00	951,6	14,17	540,7	8,05	101,3	1,51
<b>Men</b>	<b>14601,3</b>	<b>100,00</b>	<b>4012,7</b>	<b>27,48</b>	<b>532,1</b>	<b>3,64</b>	<b>214,3</b>	<b>1,47</b>
Employed persons	10407,1	100,00	3543,5	34,05	311,7	3,0	177,7	1,7
Unemployed persons	1655,4	100,00	327,6	19,79	80,3	4,85	25,5	1,54
Economically inactive persons	2538,8	100,00	141,6	5,58	140,2	5,52	11,2	0,44
<b>Women</b>	<b>14686,3</b>	<b>100,00</b>	<b>4255,3</b>	<b>28,97</b>	<b>962,5</b>	<b>6,55</b>	<b>305,6</b>	<b>2,08</b>
Employed persons	8718,9	100,00	2862,0	32,83	446,1	5,12	177,9	2,04
Unemployed persons	1789,6	100,00	583,3	32,59	115,8	6,47	37,7	2,11
Economically inactive persons	4177,9	100,00	810,0	19,39	400,6	9,59	90,1	2,16

(conclusion)

Sex / relationship with economic activity	Regular care			
	No care responsibilities		No answer/Don't know	
	Abs. value	Percentage	Abs. value	Percentage
<b>Both sexes</b>	<b>18971,5</b>	<b>64,78</b>	<b>33,6</b>	<b>0,11</b>
Employed persons	11581,2	60,55	26,0	0,14
Unemployed persons	2271,3	65,93	3,5	0,10
Economically inactive persons	5.119,0	76,21	4,1	0,06
<b>Men</b>	<b>9825,9</b>	<b>67,29</b>	<b>16,3</b>	<b>0,11</b>
Employed persons	6361,2	61,12	13,1	0,1
Unemployed persons	1219,8	73,69	2,2	0,13
Economically inactive persons	2244,9	88,42	1,0	0,04
<b>Women</b>	<b>9145,6</b>	<b>62,27</b>	<b>17,4</b>	<b>0,12</b>
Employed persons	5220,0	59,87	12,9	0,15
Unemployed persons	1051,4	58,75	1,4	0,08
Economically inactive persons	2874,1	68,79	3,1	0,07

De las 8.787.900 personas de 18 a 64 años que cuidaron de hijos menores de 15 años, 1.498.100 (el 17,05% del total) *utilizaron servicios de cuidado para todos sus hijos*.

Por el contrario, 7.281.000 no los utilizaron. Los principales motivos de no hacerlo fueron que *organizaron el cuidado de hijos solos o con su pareja* (el 49,52%) y que *lo organizaron solos o con la ayuda de abuelos, parientes o amigos* (19,84%).

Por sexo, el porcentaje de los que *organizaron el cuidado solos o con su pareja* fue mayor en los hombres que en las mujeres (51,41% frente a 47,78%). Lo contrario sucedió con el porcentaje de los que *organizaron el cuidado solos o con la ayuda de abuelos, parientes o amigos* (19,08% de hombres, frente a 20,55% de mujeres).

Por relación con la actividad, el hecho de que fueran *demasiado caros* los servicios de cuidado pesó más entre los parados e inactivos que entre los ocupados a la hora de no utilizarlos. El 10,92% de parados y el 10,46% de los inactivos no los utilizaron por este motivo, frente al 6,18% de ocupados.

## People aged 18 and 64 years with own or partner's children younger than 15 years<sup>1</sup> who did not use regular professional childcare services for all children<sup>2</sup>, by main reason why they did not use it, sex and labour status

Sex / relationship with economic activity	Main reason							
	Total		Too expensive		Care is arranged alone/with partner		Care is arranged alone/with grandparents, relatives or friends	
	Abs. Value	Percentage	Abs. Value	Percentage	Abs. Value	Percentage	Abs. Value	Percentage
<b>Both sexes</b>	7281,0	100,00	533,4	7,33	3605,9	49,52	1444,9	19,84
Employed persons	5426,5	100,00	335,3	6,18	2549,0	46,97	1261,0	23,24
Unemployed persons	881,0	100,00	96,2	10,92	479,1	54,38	115,0	13,05
Economically inactive persons	973,5	100,00	101,8	10,46	577,8	59,35	68,9	7,08
<b>Men</b>	3497,2	100,00	233,2	6,67	1796,1	51,41	667,2	19,08
Employed persons	3037,4	100,00	183,3	6,0	1555,9	51,23	614,3	20,2
Unemployed persons	318,7	100,00	41,1	12,91	169,9	53,30	39,0	12,24
Economically inactive persons	141,2	100,00	8,8	6,21	72,3	51,20	14,0	9,89
<b>Women</b>	3783,8	100,00	300,2	7,93	1807,8	47,78	777,6	20,55
Employed persons	2389,1	100,00	152,1	6,36	993,1	41,57	646,7	27,07
Unemployed persons	562,3	100,00	55,1	9,80	309,2	54,98	76,0	13,51
Economically inactive persons	832,4	100,00	93,1	11,18	505,5	60,73	55,0	6,60

(conclusion)

Sex / relationship with economic activity	Main reason					
	Care is not necessary for all children or they take care themselves		Other reasons (*)		No answer/Don't know	
	Abs. Value	Percentage	Abs. Value	Percentage	Abs. Value	Percentage
<b>Both sexes</b>	900,5	12,37	767,9	10,55	28,5	0,39
Employed persons	700,7	12,91	559,4	10,31	21,0	0,39
Unemployed persons	86,4	9,81	100,0	11,35	4,3	0,49
Economically inactive persons	113,3	11,64	108,6	11,15	3,2	0,33
<b>Men</b>	423,3	12,10	363,0	10,38	12,5	0,36
Employed persons	361,6	11,9	312,1	10,3	10,3	0,34
Unemployed persons	33,3	10,44	33,3	10,46	2,0	0,64
Economically inactive persons	28,4	20,15	17,6	12,44	0,1	0,10
<b>Women</b>	477,2	12,61	404,9	10,70	16,1	0,42
Employed persons	339,2	14,20	247,3	10,35	10,8	0,45
Unemployed persons	53,1	9,45	66,6	11,85	2,3	0,40
Economically inactive persons	84,9	10,19	91,0	10,93	3,0	0,36

<sup>1</sup> Including own or partner's children less than 15 years living in the household as well as outside but being cared by them or their partners regularly

<sup>2</sup> It includes people not using regular professional childcare services as well as those who did it, but not for all of them

(\*) This rubric includes: *no service accesible/vacants, quality/kind of available services, opening hours did not satisfy the needs of household, other reasons related to available childcare services and others reasons why they were not needed or were not interesting*

## Flexibilidad en las modalidades de trabajo de los asalariados con responsabilidades de cuidado

En 2018 había 6.270.800 asalariados entre 18 y 64 años con responsabilidades de cuidado de otras personas. El 45,86% podían modificar en general el inicio o el final de su jornada laboral para asumir responsabilidades de cuidado.

En el caso de las mujeres el porcentaje ascendía al 49,22%, mientras que para los hombres era del 42,67%.

Teniendo en cuenta el tipo de jornada, los asalariados con jornada completa podían modificarla en un 45,01%, frente al 50,44% de los que tenían jornada parcial.

Por sectores, los que en mayor porcentaje permitían modificar el inicio y el final de la jornada laboral para asumir responsabilidades de cuidado eran *Servicios* (47,70%) e *Industria* (45,19%). Por el contrario, el que en menor medida lo permitía fue *Agricultura* (29,91%).

Por ocupaciones, las que presentaron mayores porcentajes de posibilidad de modificar el inicio o el final de la jornada fueron *Directores y gerentes* (67,34%), *Empleados contables, administrativos y otros empleados de oficina* (57,84%) y *Ocupaciones militares* (57,66%).

Los menores porcentajes se dieron en *Operadores de instalaciones y maquinaria, y montadores* (31,54%), *Trabajadores cualificados en el sector agrícola, ganadero, forestal y pesquero* (36,48%) y *Artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras y la construcción (excepto operadores de instalaciones y maquinaria)* (37,39%).

### Employees aged 18 and 64 years with care responsibilities<sup>1</sup>, by the possibility to vary start and/or end of working day to facilitate care responsibilities, by occupation

Occupation	Possibility to vary start and/or end of working day							
	Total		Generally possible		Not possible or rarely possible		No answer/Don't know	
	Abs. Value	Percentage	Abs. Value	Percentage	Abs. Value	Percentage	Abs. Value	Percentage
<b>Total</b>	<b>6270,8</b>	<b>100,00</b>	<b>2876,0</b>	<b>45,86</b>	<b>3107,4</b>	<b>49,55</b>	<b>287,3</b>	<b>4,58</b>
Military occupations	42,2	100,00	24,3	57,66	16,8	39,81	1,1	2,53
Directors and managers	217,6	100,00	146,6	67,34	65,0	29,84	6,1	2,81
Scientific and intellectual technicians and professionals	1205,0	100,00	605,5	50,25	553,3	45,92	46,2	3,83
Technicians; support professionals	715,7	100,00	387,1	54,08	303,5	42,41	25,1	3,51
Accounting, administrative and other office employees	783,7	100,00	453,2	57,84	306,9	39,16	23,5	3,00
Workers in catering, personal, and protection services and salespersons	1.187,8	100,00	478,2	40,26	649,8	54,70	59,8	5,04
Skilled agricultural, livestock, forestry and fish sector workers	57,3	100,00	20,9	36,48	33,9	59,18	2,5	4,34
Craftpersons and skilled workers in manufacturing and construction (except installation and machinery operators)	668,7	100,00	250,0	37,39	378,5	56,60	40,2	6,01
Installation and machinery operators and assembler	517,8	100,00	163,3	31,54	328,9	63,53	25,5	4,93
Basic occupations	875,0	100,00	346,8	39,64	470,8	53,81	57,3	6,55

<sup>1</sup> It includes people with care responsibilities, for own or partner's children younger than 15 year (even children living outside the household with regular care) or for other incapacitated relatives 15 years or older

Por su parte, el 47,63% de los asalariados entre 18 y 64 años con responsabilidades de cuidado de otras personas podían organizar en general su jornada laboral para disponer de un día libre.

Este porcentaje era del 46,20% en los hombres y del 49,13% en las mujeres.

Por tipo de jornada, el porcentaje de los que tenían jornada completa y podían organizarla para tomar un día libre fue inferior que el de los de jornada parcial (46,49% frente a 53,68%).

Por sectores económicos, los que en mayor porcentaje podían organizar la jornada laboral de forma que pudieran disponer de un día libre para asumir mejor sus responsabilidades de cuidado eran los que trabajaban en *Servicios* (49,29%) y en *Industria* (44,86%).

Las ocupaciones que permitían en mayor proporción disponer de un día libre para las responsabilidades de cuidado fueron *Ocupaciones militares* (62,37%) y *Directores y gerentes* (58,60%). Por el contrario, las que lo permitían en menor proporción eran *Operadores de instalaciones y maquinaria, y montadores* (38,13%) y *Artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras y la construcción (excepto operadores de instalaciones y maquinaria)* (42,49%).

### **Obstáculos para la conciliación entre los ocupados**

De los 7.518.800 ocupados con responsabilidades de cuidado, el 67,03% no consideraban que ninguna característica de su empleo dificultara la conciliación.

Sin embargo, el 11,95% afirmaron que la *jornada laboral larga* lo dificultaba y el 10,69% que los *horarios de trabajo imprevisibles o difíciles* eran los principales obstáculos.

Por sexo, *la jornada laboral larga* afectó más a los hombres (13,48% de los ocupados con responsabilidades de cuidado) que a las mujeres (10,18%).

### **Interrupciones durante la vida laboral por cuidado de hijos**

De las 17.326.900 personas de 18 a 64 años con algún hijo propio o de la pareja<sup>4</sup>, el 28,13% *abandonaron su trabajo en algún momento* desde que dejaron sus estudios, por cuidado de hijos. De ellos, el 54,65% lo hicieron por un período inferior a seis meses y el 18,76% por un período entre seis meses a un año. El resto lo dejaron por un período mayor a un año.

Por sexo, el 86,93% de los hombres lo interrumpieron en un período de seis meses como máximo. En el caso de las mujeres los períodos de interrupción estuvieron más repartidos. Así, un 49,87% lo interrumpieron seis meses, un 20,87% entre seis meses y un año y un 9,36% entre un año y dos.

El porcentaje de mujeres que lo interrumpieron más de dos años fue del 17,70%, frente al 2,76% de los hombres.

---

<sup>4</sup> Incluye los hijos propios o de la pareja de cualquier edad (residieran o no en la vivienda), siempre que fueran menores de 15 años cuando el entrevistado dejó de trabajar para cuidarlos.

## People aged 18 and 64 years with at least one own or partner's children<sup>1</sup>, who stopped working during at least one continued month<sup>2</sup> to take care of children, by total time of interruption, by sex

Sex	Total time of work interruption							
	Total		Up to 6 months		More than 6 months up to 1 year		More than 1 year up to 2 years	
	Abs. Value	Percentage	Abs. Value	Percentage	Abs. Value	Percentage	Abs. Value	Percentage
Both sexes	4873,7	100,00	2663,5	54,65	914,5	18,76	413,1	8,48
Men	628,4	100,00	546,3	86,93	28,6	4,55	15,6	2,48
Women	4245,4	100,00	2117,2	49,87	885,9	20,87	397,5	9,36

(conclusion)

Sex	Total time of work interruption					
	More than 2 years up to 5 years		More than 5 years		No answer/don't know	
	Abs. Value	Percentage	Abs. Value	Percentage	Abs. Value	Percentage
Both sexes	340,8	6,99	427,8	8,78	114,2	2,34
Men	8,9	1,42	8,4	1,34	20,6	3,28
Women	331,9	7,82	419,3	9,88	93,6	2,20

<sup>1</sup> Including own or partner's children of any age (whether or not they lived in the household), as long as these children were aged less than 15 when the interviewee stopped working to take care of them

<sup>2</sup> Since they left their studies up until now

A mayor edad, mayor fue el porcentaje de interrupción del trabajo en periodos de más de dos años. Así, los porcentajes fueron del 6,93% en el grupo de 18 a 34 años, del 10,59% en el de 35 a 44 años y del 21,90% en el de 45 a 64 años.

Considerando como posibles motivos de la interrupción las *excedencias por cuidado de hijos* o los *permisos de maternidad/paternidad*, de las 4.873.700 personas que los interrumpieron el 58,33% lo hicieron por disfrutar el *permiso de maternidad/paternidad*, el 3,54% por *excedencia por cuidado de hijos* y el 17,18% por una combinación de ambas situaciones.

Por sexo, el porcentaje de hombres que únicamente abandonaron el trabajo por *permiso de paternidad/maternidad* superó al de las mujeres (66,91%, frente a 57,06%). Sin embargo, en el caso de la *excedencia por cuidado de hijos*, el porcentaje de mujeres fue mayor (3,64% frente a 2,86%).

Por edad, el mayor porcentaje de interrupción por *permiso de maternidad/paternidad* se dio entre los jóvenes de 18 a 34 años (64,08%, frente a, 61,87% de los de 35 a 44 y 54,20% de los de 45 a 64 años).

En el caso de la *excedencia por cuidado de hijos*, el mayor porcentaje se registró entre los de 45 a 64 años (3,92%, frente a 3,32% de los de 35 a 44 años y 2,67% de los de 18 a 34 años).



## Interrupciones o reducciones de jornada durante la vida laboral por cuidado de personas dependientes

Un total de 27.032.100 personas de 18 a 64 años trabajaban o habían trabajado en algún momento desde que dejaron sus estudios en 2018.

De ellas, un 3,92% *dejaron de trabajar en algún momento de su vida laboral* para cuidar de familiares de edad superior o igual a 15 años discapacitados, enfermos o de edad avanzada y un 0,8% *redujeron el tiempo de trabajo* en algún momento de su vida laboral por el mismo motivo. Por su parte un 55,01% nunca tuvieron que cuidar de familiares dependientes.

Por sexo, el 5,58% de las mujeres *dejó de trabajar* frente al 2,31% de los hombres. En cuanto a la *reducción del tiempo de trabajo*, la adoptaron el 1,10% de las mujeres y el 0,5% del total de hombres.

## People aged 18 and 64 years whether or not stopped working or whether or not reduced the working time during at least one continued month<sup>1</sup>, to take care of incapacitated relatives<sup>2</sup>, by sex

Sex	Kind of work interruption							
	Total		Work interruption		Only reduced working time		No interruption or reduction	
	Abs. Value	Percentage	Abs. Value	Percentage	Abs. Value	Percentage	Abs. Value	Percentage
Both sexes	27032,1	100,00	1060,9	3,92	215,2	0,80	10744,0	39,75
Men	13712,6	100,00	317,4	2,31	68,9	0,50	5350,1	39,02
Women	13319,6	100,00	743,5	5,58	146,3	1,10	5393,9	40,50

(conclusion)

Sex	Kind of work interruption			
	Never had to care for incapacitated relatives		No answer/Don't know	
	Abs. Value	Percentage	Abs. Value	Percentage
Both sexes	14871,2	55,01	140,8	0,52
Men	7917,5	57,74	58,6	0,43
Women	6953,7	52,21	82,1	0,62

<sup>1</sup> It includes all people in this age range who have worked at any time since they left their studies

<sup>2</sup> It includes relatives 15 years or older, handicapped persons, sick people or old people

## Nota metodológica

El módulo de 2018 de la Encuesta de Población Activa (EPA), efectuado en colaboración con Eurostat (Oficina Estadística de la Unión Europea), investiga la conciliación entre la vida laboral y la familiar.

Las variables de este módulo se han establecido mediante el reglamento de implementación 2016/2236 de 12 de diciembre de 2016 de la Comisión Europea y tienen por objeto proporcionar información armonizada sobre este tema en el ámbito europeo. La Comisión ha cofinanciado los costes de ejecución de este módulo.

En esta nota de prensa se comentan aspectos relacionados con las responsabilidades de cuidado regular de hijos propios o de la pareja menores de 15 años o de cuidado de familiares dependientes de 15 años o más, para las personas de 18 a 64 años.

A continuación se analiza la posibilidad de flexibilizar el horario para cuidar de otras personas, bien cambiando el inicio o el final de la jornada laboral, bien organizando el horario para poder disponer de días libres.

Por último, se estudian las posibles interrupciones de la actividad profesional desde la finalización de los estudios para cuidar de hijos o familiares dependientes.

Las preguntas del módulo se han realizado a la submuestra de la EPA que se encuentra en sexta entrevista que incluye la submuestra adicional recogida por el Instituto Galego de Estatística en Galicia.

**Tipo de operación:** estadística continua de periodicidad anual (cada año versa sobre un tema diferente).

**Ámbito poblacional:** Personas de 18 a 64 años

**Ámbito geográfico:** todo el territorio nacional.

**Período de referencia de los resultados:** año 2018

**Período de referencia de la información:** 12 meses anteriores al domingo de la semana de referencia y el momento actual de la entrevista.

**Método de recogida:** entrevistas personales o telefónicas asistidas por ordenador.

Para mayor información pueden consultarse tanto la [metodología](#) como el [informe metodológico estandarizado de la EPA](#), que es la encuesta base del módulo.

---

For further information see **INEbase:** [www.ine.es/en/](http://www.ine.es/en/) Twitter: [@es\\_ine](https://twitter.com/es_ine)

All press releases at: [www.ine.es/en/prensa/prensa\\_en.htm](http://www.ine.es/en/prensa/prensa_en.htm)

**Press office:** Telephone numbers: (+34) 91 583 93 63 /94 08 – [gprensa@ine.es](mailto:gprensa@ine.es)

**Information Area:** Telephone number: (+34) 91 583 91 00 – [www.ine.es/infoine/?L=1](http://www.ine.es/infoine/?L=1)

---