



Encuesta de satisfacción de los usuarios de estadísticas del INE

Año 2019

Unidad de Calidad

Instituto Nacional de Estadística

Marzo 2020

Índice

1. Introducción: planteamiento y objetivos.....	5
2. Metodología general.....	7
2.1 ÁMBITO Y UNIDADES DE LA ENCUESTA.....	7
2.2 CUESTIONARIO: VARIABLES Y DEFINICIONES	9
2.2.1 Consideraciones básicas en el diseño del cuestionario.....	9
2.2.2 Contenido del cuestionario.....	10
2.3 OTRAS CARACTERÍSTICAS: RECOGIDA DE LA INFORMACIÓN Y TASA DE RESPUESTA.....	13
3. Análisis de los resultados.....	15
3.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL USO DE LAS ESTADÍSTICAS	15
3.2 VALORACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE CALIDAD DE LOS PRODUCTOS	18
3.2.1 Relevancia	19
3.2.2 Precisión	19
3.2.3 Oportunidad	20
3.2.4 Coherencia.....	21
3.2.5 Comparabilidad Geográfica	21
3.2.6 Comparabilidad Temporal.....	22
3.3 VALORACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD /CLARIDAD Y OTROS ASPECTOS DE DIFUSIÓN DE LA PRODUCCIÓN DEL INE	22
3.3.1 Medios de acceso a la información del INE	22
3.3.2 Conocimiento y valoración del calendario de difusión	25
3.3.3 Valoración de la página web	26
3.3.4 Valoración de la información complementaria	27
3.4 VALORACIÓN GLOBAL DE LA PRODUCCIÓN DEL INE	28
3.4.1 Calidad global	28
3.4.2 Grado de confianza.....	29
3.5 COMPARACIÓN CON ANTERIORES ENCUESTAS DEL INE	30
3.6 APROXIMACIÓN A UN ÍNDICE GLOBAL DE SATISFACCIÓN.....	31
3.6.1 Ponderaciones de las dimensiones de calidad	31
3.6.2 Aproximación a un índice de satisfacción	33

3.7 RESULTADOS DEL MÓDULO PARA MEDIOS DE COMUNICACIÓN.....	35
3.7.1 Objetivos y características generales.....	35
3.7.2 Análisis de resultados	36
4. Identificación de necesidades estadísticas no cubiertas.....	41
5. Comentario final.....	45
Referencias.....	47
Anexo 1. Contestaciones complementarias a la pregunta abierta sobre calidad de la producción estadística.....	49
Anexo 2. Contestaciones complementarias a la pregunta sobre confianza en las estadísticas del INE.....	51
Anexo 3. Contestaciones a la pregunta “¿Qué estadísticas le interesarían pero no están disponibles actualmente entre las que el INE elabora?”.....	53

1. Introducción: planteamiento y objetivos

La Encuesta de Satisfacción de los Usuarios 2019 (ESU2019) recoge las opiniones de 246 usuarios cualificados que, de forma voluntaria, han colaborado en la investigación expresando sus opiniones sobre la calidad y la confianza en las estadísticas, y realizando sugerencias para la mejora del sistema estadístico.

Los usuarios seleccionados representan a las principales instituciones de usuarios expertos o cualificados de las estadísticas: investigadores y profesores de centros universitarios, organismos de las administraciones públicas, expertos internacionales, medios de comunicación y otras instituciones.

Esta encuesta es continuación de similares investigaciones realizadas por el INE desde el año 2007 con una periodicidad trienal, de acuerdo con las Directrices de Calidad de la institución; estas encuestas a usuarios constituyen uno de los principales instrumentos de evaluación de la calidad de los productos y servicios proporcionados por el INE.

La ESU2019 plantea similares objetivos a las anteriores encuestas y está diseñada en el marco del Código de Buenas Prácticas de las Estadísticas Europeas, cuya última versión corresponde a 2017.

Puede decirse que el rasgo de esta encuesta ha sido la continuidad respecto a anteriores investigaciones. En un principio, y como se señalaba en el informe de la encuesta de 2016, se tenía la intención de sustituir la encuesta por otros procedimientos de investigación de la satisfacción de los usuarios, para suplir las reconocidas limitaciones de estas encuestas.

Se mencionaban a este respecto algunas de las técnicas y sugerencias desarrolladas en el proyecto DIGICOM de la Visión 2020 de la Unión Europea¹ (proyecto en el que el INE, a través de la Subdirección General de Difusión Estadística, participaba de manera activa y en el que colaboró la Unidad de calidad). Precisamente uno de los objetivos de DIGICOM era explorar nuevos métodos y evolucionar hacia nuevas formas de medición de la satisfacción del usuario, que vinieran a complementar a las encuestas y otros procedimientos convencionales.

De hecho, se han explorado algunas de esas posibilidades, como el uso de redes sociales. Pero los resultados han arrojado algunas incertidumbres. Entre las limitaciones de estas alternativas está el hecho de que esos medios son más adecuados para valoraciones de carácter muy general, pero es difícil que se puedan utilizar para cuestionarios con varias preguntas y evaluaciones de carácter más técnico como algunos

¹ Acrónimo del proyecto "Digital communication, User analytics and Innovative products". El objetivo del proyecto es crear productos, herramientas y servicios de difusión nuevos e innovadores para las estadísticas del Sistema Estadístico Europeo, que permita mejorar la capacidad del Sistema para responder de forma ágil a las necesidades de los usuarios.

de los aspectos que se investigan en nuestras encuestas (como pueden ser las referentes a las dimensiones de calidad).

También hay que mencionar la experiencia que nos proporcionó la colaboración con el equipo responsable y la participación directa de la unidad de calidad en otros instrumentos del proyecto DIGICOM: los denominados "Grupos dirigidos a un tema" ("Focus group") o las entrevistas en profundidad con expertos. Estas son desde luego alternativas factibles y que se piensa utilizar en el futuro, aunque en ambos casos resultan más apropiadas para planteamientos diferentes a los de nuestra encuesta. Por ejemplo, parecen más adecuadas para centrarse en productos o áreas de servicio específicas.

Por tanto, se ha decidido finalmente en esta ocasión, seguir utilizando el procedimiento convencional de las encuestas a usuarios, afrontando los problemas inherentes a las mismas: la confección del directorio y la selección de la muestra, y la falta de respuesta.

Para paliarlos se han realizado algunos cambios que se detallan en el informe. Por un lado, cambios en el proceso de selección de la muestra en los que se ha contado con la inestimable colaboración de las unidades del INE. Por otro, se ha introducido alguna simplificación en el cuestionario que, sin pérdida sustancial de información, permitiera reducir la carga al informante a la hora de cumplimentar la encuesta.

Antes de finalizar esta introducción, es necesario realizar una puntualización sobre una parte de sus resultados: la encuesta se ha realizado entre diciembre de 2019 y febrero de 2020, por lo que recoge las opiniones de los usuarios sobre los productos y servicios del INE en dichas fechas. Es importante resaltar esta circunstancia, porque en el mes de marzo se ha presentado la nueva página web del INE, con un diseño y características radicalmente distintos de la anterior, e incluyendo nuevas funcionalidades para los usuarios de las estadísticas. Por tanto, la evaluación recogida en este informe referente a los temas de difusión de las estadísticas (véanse las secciones dedicadas a "accesibilidad y claridad" y a medios de comunicación) corresponde a los sistemas anteriores de difusión de la producción estadística del INE.

2. Metodología general

2.1 ÁMBITO Y UNIDADES DE LA ENCUESTA

La unidad objeto de estudio es el "usuario cualificado" de estadísticas del INE. Se consideran usuarios cualificados los que utilizan de forma habitual estadísticas como instrumento para el desarrollo de su actividad profesional y/o investigadora. Nos dirigimos a un usuario "cualificado" para dar a entender que el tipo e intensidad de utilización implican una exigencia de calidad a las estadísticas, y que al mismo tiempo, puede constituir un informante adecuado para responder de una manera fundamentada a nuestra encuesta.

Fuera de esos criterios generales aceptables, el marco poblacional de esos usuarios cualificados es por definición desconocido (en teoría cualquier persona que acceda a la página web del INE es un usuario potencial) por los que el diseño y la selección de la muestra constituyen el primer reto de estas encuestas.

Sin entrar en definiciones muy precisas, la solución adoptada en este tipo de encuestas es seleccionar individuos que pertenezcan a grandes categorías sociales e institucionales de usuarios que, según las evidencias disponibles, hacen un uso más avanzado y profesional de las estadísticas: organismos de la Administración Pública, universitarios e investigadores, empresas y patronales, medios de comunicación, sindicatos, agentes sociales... El respaldo a ese procedimiento es que se considera una práctica aceptada en la mayoría de las encuestas similares¹.

En la selección de la muestra se ha contado, al igual que en anteriores ocasiones, con la colaboración de las Unidades del INE, a las que queremos agradecer el esfuerzo realizado. Naturalmente, una vez elaborado un primer directorio, se realizó una depuración del mismo y, en los casos en que se consideraba necesario, se complementó la muestra inicial con nuevas unidades seleccionadas por la Unidad de Calidad.

Dos grupos se deben reseñar específicamente al comentar el directorio y la muestra: los medios de comunicación y los usuarios Internacionales.

En lo que respecta a los medios, en la anterior encuesta de 2016 se realizó una encuestación específica para dicho grupo. Aunque se ha tratado de mantener ese mismo planteamiento en la actual encuesta ese cuestionario concreto, es importante reseñar aquí las distintas condiciones de partida en ambas encuestas.

¹ En la última encuesta de Eurostat (Eurostat, 2020-a) además de la clasificación convencional similar a la de nuestras encuestas, se clasifica a los usuarios en las categorías de "ligeros", "intermedios" o "avanzados"; categorías definidas de acuerdo con criterios de frecuencia y complejidad de uso. Esta es una posibilidad que puede estudiarse para futuras versiones en nuestra encuesta. No obstante, hay que señalar que contiene una dosis de subjetividad (son los usuarios los que se auto-clasifican) y que resulta más fácil de aplicar en el caso de Eurostat, por el proceso de selección de su muestra.

Como es sabido, los medios de comunicación constituyen un colectivo de usuarios cualificados de la estadística oficial que tiene una notable importancia y unas peculiaridades evidentes en cuanto a las necesidades y usos de la información estadística. A pesar de este papel significativo entre los usuarios estadísticos, se da la paradoja de que es un colectivo en el que es especialmente frecuente la no respuesta.

Combinar esos aspectos (tratar de atender a sus necesidades como usuarios preferentes, al mismo tiempo que se lograra una tasa de respuesta suficiente), constituye un reto difícil de abordar. Y es un reto generalizado a nivel internacional: por ejemplo, Eurostat, para tratar de salvarlo, viene realizando desde hace años una encuesta específica para ese colectivo. (Eurostat (2020-b)).

Conscientes de este tema, en 2016 se decidió realizar una iniciativa similar en el INE. Para ello, se diseñó un cuestionario simplificado y adaptado a los medios, y para encuestarlos se aprovechó una circunstancia singular: la celebración de un seminario organizado por la Escuela Estadística de la Administración Pública (EEAAP) dirigido especialmente a medios de comunicación. En el seminario se solicitó a los asistentes su colaboración voluntaria para la cumplimentación de una encuesta. El resultado de esa iniciativa fue muy positivo, puesto que se logró el objetivo perseguido en términos de representatividad relativa de este colectivo en la encuesta: de una muestra total de 51 usuarios dispuestos a colaborar, se recogieron 27 encuestas cumplimentadas, lo que representa una tasa del 52,9%.

Ese mismo planteamiento se ha tratado de aplicar para esta nueva encuesta, utilizando el cuestionario similar al del año 2016 y tratando de aprovechar alguna reunión o evento durante el año 2019. Para ello, se utilizó un taller para medios organizado por la EEAAP en 2019. Lamentablemente, el número de asistentes era mucho más reducido que en la anterior experiencia.

No obstante, se decidió llevarlo a cabo, puesto que seguía pareciendo mejor procedimiento para acercarse a este colectivo que las encuestas convencionales, y, por otro es el reconocimiento de su singularidad como usuarios cualificados de la estadística oficial.

El segundo grupo es el que se ha denominado en términos genéricos de usuarios internacionales. Ya en la ESU 2016 se decidió incorporar a este grupo de usuarios, que sin duda aportan una visión de la producción de INE en un contexto mucho más amplio. En esta encuesta de 2019 se ha partido, en mayor medida que en la anterior, de las sugerencias aportadas por las unidades del INE sobre estos usuarios: por un lado, miembros de organismos e instituciones internacionales vinculadas al trabajo del INE que fueran reconocidas usuarias y que reelaboraran información a partir de las que les proporcionan los países (distintas agencias de las Naciones Unidas, de la OCDE, de la oficina estadística de la Unión Europea...); por otro, se han incluido profesionales de institutos de estadística de otros países vinculados por diversas razones al trabajo del INE.

Se ha obtenido así una muestra de usuarios cualificados que aparece en el cuadro 1, distribuida por grandes grupos.

Puede verse que se ha tratado de buscar la mayor representatividad de los dos colectivos mayoritarios de usuarios cualificados: Universidad (e investigadores); y personas de la Administración Pública. El esfuerzo en la búsqueda de usuarios Internacionales se traduce en una representación también notable de los mismos. A continuación el cajón

de sastrre de *Otros* que engloba los demás agentes económicos y sociales (empresa, asociaciones, agentes sociales, etc.).

Cuadro 1

Muestra de usuarios de la ESU2019: distribución por grupos de usuarios

<u>Grupos</u>	<u>Usuarios</u>	
	<u>nº</u>	<u>%</u>
Universidad e investigadores	146	32,7
Admón. Pública	129	28,9
Internacional	90	20,1
Otros	82	18,3
Total	447	100,0

No obstante, y como ya se ha señalado, estas encuestas deben ser siempre interpretadas con cautela, ya que se basan en muestras no aleatorias que no permiten por definición obtener resultados tan robustos como sería deseable.

Una observación adicional: por simplicidad, el grupo Universidad e investigadores se va a denominar a lo largo del texto abreviadamente como Universidad.

Es necesario advertir que dado el tamaño inicial de la muestra, a lo que hay que sumar la falta de respuesta, cualquier opinión de un número muy pequeño de informantes tiene un efecto muy grande en los resultados globales.

2.2 CUESTIONARIO: VARIABLES Y DEFINICIONES

2.2.1 Consideraciones básicas en el diseño del cuestionario

En el diseño del cuestionario, además de los objetivos conceptuales perseguidos, se han tenido en cuenta también los aspectos de tipo práctico, consustanciales a cualquier encuesta, como la consecución de la mayor tasa de respuesta posible y la mayor completitud en las respuestas obtenidas. En este caso, se debe considerar además que la encuesta general utiliza exclusivamente una vía on-line de cumplimentación: es una encuesta auto-administrada por el usuario, que es el que decide el momento de su cumplimentación. Esto obliga, seguramente en mayor medida que en otro tipo de encuestas, a cuidar la claridad en el enunciado de las preguntas para reducir al máximo la carga al informante, en términos del tiempo de cumplimentación de la misma.

La contrapartida de la reducción de tiempo es, obviamente, que la encuesta debe simplificarse y centrarse en aspectos concretos, renunciando a determinadas variables o detalles de ellos. Es el dilema habitual en las encuestas sobre cómo compatibilizar la completitud y la precisión, por un lado, con la simplicidad y la reducción de la carga al informante, por otro.

Un segundo rasgo es que el planteamiento de las preguntas en este tipo de encuestas de valoración, se basa en escalas de gradación, mediante las cuales los encuestados indican su grado de satisfacción con la característica o aspecto sobre el que se está

preguntando. La escala más utilizada es la denominada "Escala de Likert", que habitualmente tiene cinco categorías de respuesta (desde la categoría de más conformidad o "más satisfacción", a la de menos conformidad o "menor satisfacción").

El único problema que suele presentar este instrumento es que hay una tendencia por parte de los encuestados a situarse en el valor central de la escala, bien como forma de no comprometerse en la respuesta, bien por cansancio (AEVAL, 2006).

Para evitar este problema se suelen utilizar algunos indicadores básicos que resumen el grado de satisfacción: bien un simple porcentaje de respuestas positivas, (agrupando las categorías con valoración positiva o muy positiva); bien una simple media de las respuestas.

Un tercer aspecto siempre controvertido, es el de la clasificación de productos estadísticos a utilizar en el cuestionario. Como en anteriores investigaciones, la clasificación utilizada es el resultado de combinar diferentes criterios, de modo que permita obtener indicadores por productos, pero sin que suponga una carga notable para el encuestado. Finalmente, después de estudiar distintas posibilidades, se optó por una clasificación agregada similar a la de las encuestas precedentes, pero ordenada con la nueva estructura que se utiliza en la página Web del INE. Los grupos de estadísticas utilizadas en la ESU2019 se recogen en el cuadro 2.

Cuadro 2

Grupos de estadísticas del INE que se han diferenciado en el cuestionario de la ESU2019

Agricultura
Ciencia y Tecnología: I + D, TIC.
Contabilidad Nacional y Regional
Cuentas y estadísticas medioambientales
Demografía y población: padrón; censos demográficos; fenómenos demográficos
Industria, energía , construcción y vivienda
IPC: Índices de Precios de Consumo
Mercado Laboral
Nivel y condiciones de vida (Encuestas socio-económicas a hogares): Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF), Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).
Servicios: comercio; hostelería y turismo; transporte; otras
Sociedad: Educación; salud; seguridad y justicia; otras.
Otras (se pide al encuestado que especifique el tipo de estadísticas).

2.2.2 Contenido del cuestionario

El contenido del cuestionario (cuadro 3) abarca cuatro tipos de aspectos: rasgos básicos de los usuarios; evaluación de la calidad de los productos; temas de difusión; percepción general de la calidad y la confianza en la información. Se completa además con una pregunta abierta sobre necesidades no cubiertas por la producción actual del INE.

El primer bloque abarca preguntas que sirven para caracterizar a los usuarios: estadísticas que utiliza, finalidad del uso, frecuencia de uso.

El segundo bloque inquiriere sobre indicadores concretos de la calidad de las estadísticas. En este sentido, se han seguido los criterios de calidad del “producto estadístico”, tal y como los define el Código de Prácticas, y se ha asignado a cada criterio alguna o algunas preguntas específicas:

- Relevancia. La relevancia, dimensión clave de calidad de una estadística, se ha planteado en el cuestionario con una pregunta que responde de manera bastante fidedigna con el sentido último de esta dimensión: se pide a los informantes que evalúen el “grado en que las estadísticas del INE satisfacen las necesidades de los usuarios”. Naturalmente, en la encuesta lo que se pregunta es acerca de la percepción subjetiva que tienen los usuarios sobre este aspecto. Para completar esta visión se añade en la encuesta la pregunta abierta con la que se cierra el cuestionario, en la que se pide a los encuestados que indiquen concretamente estadísticas (o variables/aspectos parciales de las mismas) que no están cubiertas actualmente por el INE y que consideran deberían implantarse.

Cuadro 3

Estructura del cuestionario de la ESU2016 por bloques de preguntas

		Cuestionario
1. Rasgos de los usuarios	Relevancia, compromiso de calidad	- Grupo de estadísticas utilizadas. - Finalidad
2. Calidad de los productos	Relevancia. Precisión. Oportunidad Coherencia Comparabilidad geográfica Comparabilidad temporal	- Preguntas específicas para cada principio por estadísticas
	Importancia concedida por los usuarios a cada principio	Se ha introducido para calcular la satisfacción
3. Difusión	Accesibilidad, claridad	- Valoración del calendario. - Otros aspectos: medios y productos utilizados; opinión sobre la web; sobre la información
4. Calidad y confianza: percepción general	A) Valoración general de la calidad B) Confianza	Pregunta sobre calidad general Pregunta sobre grado de confianza
5. Pregunta abierta		- Justificación de respuestas a la pregunta global de calidad y de confianza - Necesidades estadísticas no cubiertas por la producción del INE

- Precisión y fiabilidad. Usualmente consideradas como el núcleo y objetivo central de la calidad de una estadística, existen procedimientos rigurosos para evaluar el grado de precisión o fiabilidad; para plantear este tema en una encuesta a los usuarios, se suele utilizar un tipo de cuestiones bastantes simples en su enunciado, pero comprensible para el encuestado, como la que aquí se ha manejado, preguntando al usuario "en qué grado considera que las estadísticas del INE reflejan la realidad".

- Oportunidad. Trata de medir el nivel de actualidad temporal de una estadística, y se aproxima por el lapso del tiempo transcurrido entre la publicación de la información y el periodo al cual se refiere dicha información. En el Código europeo esta dimensión va unida a la de puntualidad, que en las encuestas se aproxima indirectamente a partir de otras preguntas; por ejemplo, las relacionadas con el calendario de publicaciones (véase a continuación lo referente a accesibilidad y claridad).

- Coherencia y comparabilidad. Estas dimensiones tratan de evaluar en qué medida las distintas fuentes referentes a un mismo campo de la realidad son compatibles entre sí y por tanto susceptibles de uso conjunto; o, dentro de un mismo proceso estadístico, si los diversos datos son consistentes entre sí, consistencia que puede tener diferentes enfoques: entre los datos preliminares y finales, entre los datos anuales y los bimensuales o mensuales, etc. En la Encuesta se incluyen de forma separada: la coherencia, la comparabilidad temporal y la comparabilidad geográfica.

Además, al igual que en la ESU2016, se incluye una pregunta sobre la importancia relativa que cada usuario otorga a las diferentes dimensiones de calidad. Es decir, permite por agregación saber cuáles son las características que más valoran los distintos tipos de usuarios. En el apartado 3.4 se trata este tema.

Como en cualquier investigación de este tipo, la "accesibilidad y claridad" del producto estadístico, es decir, todo lo que tiene que ver con la forma en la que la información estadística llega al usuario, ha sido objeto de un grupo de preguntas específicas:

- Por un lado, se investigan las formas de acceso a la información por parte de los usuarios: noticias en medios, diversos productos de la página web del INE (tablas, notas de prensa, micro datos).

- Un segundo conjunto de cuestiones en este bloque se refiere a la valoración de la página web, medio principal de acceso a la información del INE. Se le pregunta al usuario acerca de determinadas características de la página: variedad de temas ofrecidos; facilidad en el acceso a la información; presentación de las tablas estadísticas.

- En tercer lugar, se pregunta por la valoración de los usuarios sobre la información complementaria o metadatos (definiciones, clasificaciones, descripciones metodológicas) facilitada para la interpretación de las estadísticas del INE. Se pide evaluar tres características específicas de esta información: facilidad de obtención, claridad en la exposición y nivel de detalle de dicha información complementaria.

- En una pregunta adicional se pide valorar la utilidad del calendario de publicación de las estadísticas del INE. Contar con un calendario previo de publicación es no solo un elemento valioso de información para los usuarios, sino que constituye un elemento más de garantía de la credibilidad e independencia de los sistemas estadísticos, por el compromiso implícito que lleva aparejado. En este sentido, puede recordarse que el propio Código de Prácticas Europeo considera que la existencia de calendarios previos de publicación es una garantía del principio de "Imparcialidad y objetividad".

El cuarto bloque de preguntas se destina a captar la percepción global de los usuarios acerca de:

- La calidad de la producción del INE en su conjunto.

- El "grado de confianza" que le ofrece el INE como productor de estadísticas oficiales.

En los dos casos de evaluación de la calidad general y del grado de confianza se permite a los usuarios que, si lo desean, justifiquen su respuesta mediante un comentario adicional. Son pues preguntas con opciones de respuesta "abierta", en la que el usuario puede expresar libremente sus comentarios y opiniones.

Finalmente, en una pregunta abierta, se pide al encuestado que señale expresamente la información que de acuerdo con sus necesidades el INE no elabora y que desearía que se incorporaran como novedades de la producción en el futuro. Se puede resaltar la importancia de esta pregunta de "necesidades no cubiertas" como elemento muy útil en la planificación de los trabajos futuros del INE, y en el diseño de los planes y programas de actuación (véase capítulo 4 de este informe).

2.3 OTRAS CARACTERÍSTICAS: RECOGIDA DE LA INFORMACIÓN Y TASA DE RESPUESTA

2.3.1. Recogida de la información

La encuesta se ha realizado exclusivamente a través del sistema on-line, elegido por varias razones básicas: la primera y principal, reducir la carga al encuestado, al ser este un método de encuestación que supone un tiempo muy reducido de cumplimentación; en segundo lugar, este tipo de encuestas facilita la labor de seguimiento y gestión de la encuesta, que se puede realizar en tiempo continuo; por último, está el menor coste de este tipo de encuestas en relación con cualquier otra forma de recogida.

La recogida de la información se efectuó entre diciembre de 2019 y febrero de 2020.

2.3.2. Tasa de respuesta

Se han cumplimentado 246 cuestionarios, por lo que la tasa de respuesta global ha sido del 55,0%. (Cuadro 4).

Cuadro 4

Tasa de respuesta de la ESU2019 por tipo de usuario

Grupos de Usuarios	Muestra		Encuestas cumplimentadas		Tasa (%) de respuesta
	nº (1)	%	nº (2)	%	(2)/(1)
Universidad	146	32,7	89	36,2	61,0
Admón. Pública	129	28,9	61	24,8	47,3
Internacional	90	20,1	37	15,0	41,1
Otros	85	18,3	59	24,0	72,0
- Medios	12	2,7	11	4,5	91,7
- Otros	70	15,6	48	19,5	68,6
Total	447	100,0	246	100,0	55,0

Por tipo de usuario, la mayor tasa de respuesta corresponde al grupo de Otros con un 72% y al de Universidad, con el 60,1%. Los otros dos grupos presentan una tasa inferior

al 50%. Estas tasas son menores que las de la anterior encuesta y no hacen sino manifestar el problema de la reticencia y cansancio de los informantes a la hora de cumplimentar encuestas. Incluso en esta ocasión a pesar del esfuerzo realizado, tanto por las unidades del INE en la selección previa de informantes para la muestra, como de la Unidad Calidad a la hora de realizar la encuesta (esfuerzo general en cuanto a los recordatorios de cumplimentación).

Pero hay que señalar que éste es un problema generalizado a todas las instituciones estadísticas y a encuestas similares: por ejemplo, Eurostat en sus tres últimas encuestas a usuarios ha pasado de 3038 respuestas en 2016 y 4558 en 2017, a 1009 respuestas en 2019 (Eurostat, 2020). Las tasas de respuesta siguen parecida evolución, aunque es conocido que en el caso de las encuestas de Eurostat, este no ha sido un criterio crucial a la hora de realizar las mismas. Por ejemplo, la tasa de respuesta en 2019 ha sido de un 4,1%¹.

¹ Las encuestas de Eurostat se han venido basando en el voluminoso directorio de usuarios registrados en su página Web (que en 2017, último dato disponible, ascendía a 170.000 usuarios). Aunque ha modificado este criterio en 2019, tomando una submuestra del anterior, el tamaño muestral sigue siendo bastante notable: la encuesta de 2019 se ha dirigido a 24.600 usuarios. (Eurostat, 2020-a).

3. Análisis de los resultados

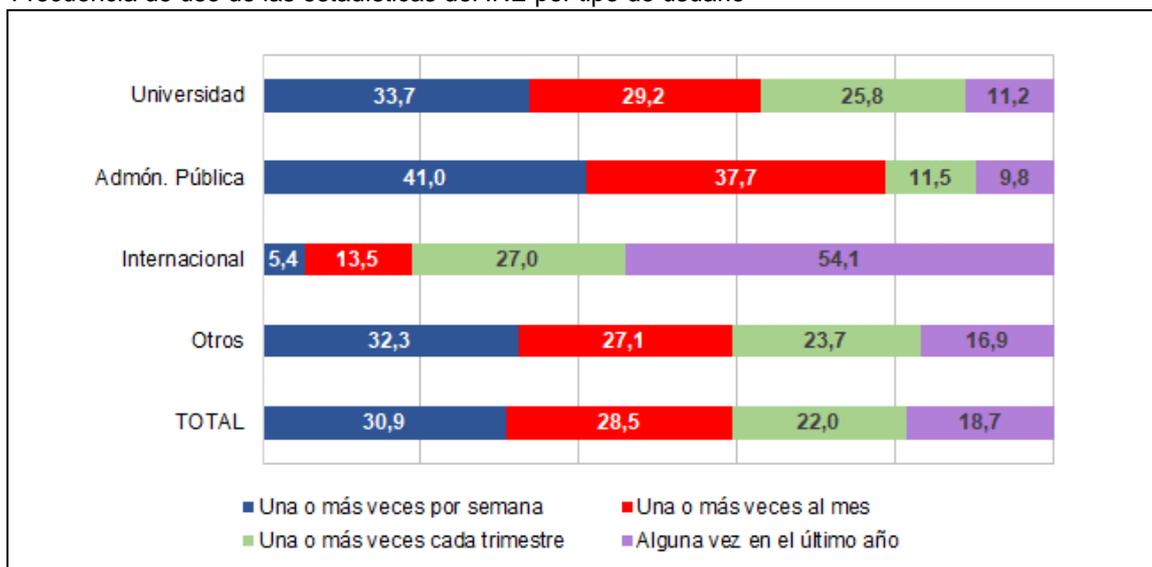
3.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL USO DE LAS ESTADÍSTICAS

Frecuencia de uso de las estadísticas

El primer aspecto analizado es la frecuencia de uso de las estadísticas. El gráfico 1 representa esta característica, según las categorías de usuarios.

Gráfico 1

Frecuencia de uso de las estadísticas del INE por tipo de usuario



Entre los usuarios encuestados, el 30,9% consulta las estadísticas al menos una vez a la semana, y el 28,5%, al menos una vez al mes. Por grupos de usuarios, la mayor frecuencia de uso corresponde a la Administración Pública, con consultas semanales en el 41% de los casos y mensuales en un 37,7%. En cambio, el uso menos frecuente corresponde al grupo Internacional, para los que solo el 5,4% consulta los datos al menos una vez por semana y el que presenta un mayor porcentaje de los que declaran una frecuencia de consulta anual (el 54,1%).

También se pidió a los participantes que especificaran qué estadísticas utilizaban con más frecuencia y se les dio la opción de elegir más de una respuesta. Se puede ver en el cuadro 5 que el número total de respuestas obtenidas es de 770, para el conjunto de los informantes. Eso supone una media de 3,1 (grupos de) estadísticas por encuestado. Los que utilizan un mayor número son las administraciones públicas con 3,9 estadísticas, seguidos de las universidades con 3,4 estadísticas. Con la ratio más baja se encuentran los usuarios internacionales, con 2,1 grupos de estadísticas utilizadas como media.

Cuadro 5

Número de estadísticas utilizadas por cada tipo de informante

	Estadísticas utilizadas por categoría	Promedio de estadísticas por usuario
Universidad	297	3,4
Admón. Pública	247	3,9
Internacional	76	2,1
Otros	150	3,6
Total	770	3,1

Entrando en el desglose por grupos de estadísticas utilizadas (cuadro 6), Demografía y población y Mercado laboral son las dos más utilizadas, con un 17,1% y un 15,2% de las respuestas, respectivamente. Le siguen la Contabilidad nacional, con el 9,9% y el IPC, con el 9,3%.

Cuadro 6

Distribución por estadísticas de las respuestas obtenidas en la ESU2019 y comparación con la distribución del total de accesos a la Web del INE

	ESU2019		% Accesos web INE
	nº	%	
Agricultura	27	3,5	0,7
Ciencia y tecnología	50	6,5	1,9
Cont.Nacional	76	9,9	8,9
Ctas. E.Medioamb.	45	5,8	0,7
Demografía y población	132	17,1	28,1
Indus.Energía, Construc.	54	7,0	6,7
IPC	71	9,3	8,7
Mercado laboral	117	15,2	13,9
Nivel y condic. Vida	70	9,1	2,4
Servicios	68	8,8	10,3
Sociedad	50	6,5	9,6
Otras ¹	10	1,3	8,1
Total	770	100,0	100,0

Como una simple referencia, se ha incluido en la columna derecha del cuadro 6, la distribución por tipos de estadísticas de los accesos a la Web del INE. Es una mera referencia, porque los colectivos no son directamente comparables: en la ESU se

¹ El detalle de las respuestas recogidas como *Otras* en la encuesta es el siguiente: Biotecnología; Calidad; Encuesta de Hogares y Medio Ambiente; Estadísticas del agua y medioambiente; Metadatos y Calidad Estadística; Mortalidad y morbilidad CMBD; Registros administrativos; Tasas de suicidio; Todas las estadísticas del INE; Uso TIC en los hogares.

investiga a un grupo de usuarios expertos o cualificados; en cambio, los datos de la Web incluyen todo tipo de usuarios, cualificados y no cualificados. Además hay que tener en cuenta que un usuario cualificado puede tener una frecuencia menor de acceso a las estadísticas, pero realizar un uso más intensivo de las mismas.

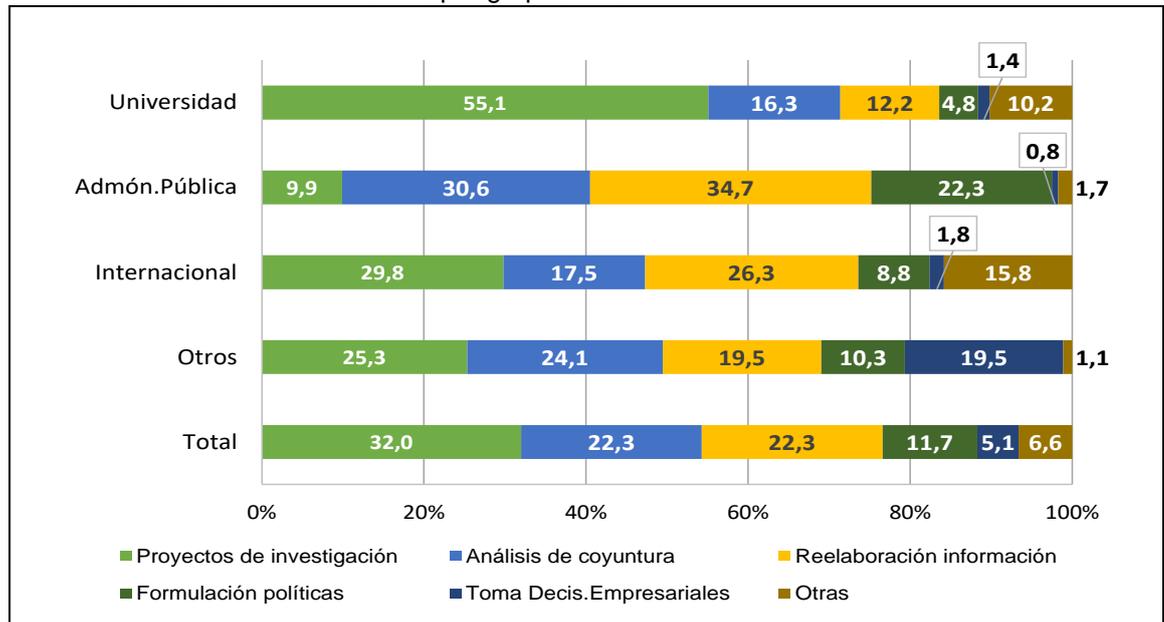
Si se comparan una y otra distribución, se puede ver que existe una coincidencia entre ambas distribuciones en las estadísticas más consultadas, ya que los usuarios generales de la web concentran la mayor parte de sus consultas en las estadísticas demográficas y del mercado laboral. No obstante, las demográficas, así como los servicios y las estadísticas sociales, están menos representadas en la encuesta que lo que pesan en las consultas a la Web, lo que permite que se dé la situación contraria en las demás estadísticas; destacan especialmente, según la diferencia de porcentajes, las estadísticas de Nivel y condiciones de vida, Medio ambiente, Ciencia y Tecnología y Agricultura.

Finalidad de la utilización de las estadísticas

Se han diferenciado cinco grandes finalidades en la utilización de las estadísticas del INE: Análisis de Coyuntura; Formulación, control y seguimiento de políticas; Proyectos de investigación; Reelaboración y publicación de información; Toma de decisiones empresariales. Además se incluye una opción de respuesta libre ("otras finalidades") para captar otras posibles utilidades, pidiendo al encuestado que especifique dichos usos.

Gráfico 2

Finalidad de uso de las estadísticas por grupos de usuarios



Para el conjunto de los informantes, (gráfico 2) la principal utilización es la de fines de investigación, que es elegida por el 32,0%; a continuación, tienen la misma importancia el análisis de coyuntura y la reelaboración de información, ambas con un 22,3%.

Estas pautas difieren sin embargo por grupos de usuarios: en el grupo de universidad, la finalidad de "proyectos de investigación" acapara el 55,1% de las respuestas; en el grupo de usuarios de las Administraciones Públicas, el porcentaje mayor corresponde a la reelaboración de información (un 34,7%), seguido del análisis de coyuntura (30,6%) y la utilización con fines de "control y seguimiento de política" (22,3%) que es en este grupo

de usuarios donde alcanza su porcentaje más elevado; y en el grupo de "otros usuarios" es donde existe una mayor variedad de finalidades, como corresponde a la diversidad de componentes de ese grupo, y pudiendo destacarse que es el único en el que la "toma de decisiones empresariales" alcanza datos significativos (el 19,5% de las respuestas de ese grupo).

Cuadro 7

Contestaciones a la pregunta "¿Para qué utiliza la información de las estadísticas del INE?", incluidas como "otras finalidades"

Tipo de utilización	nº
Universidad	18
Docencia	14
Elaboración de informes divulgativos	1
Gestionar adquisición de datos y su difusión	1
Investigación y predicción económica	2
Internacional	11
Calidad y metadatos	1
Conocimiento del sector	1
Contraste de información	1
Cuentas nacionales	2
Estudios universitarios de Postgrado	1
Metodología	4
Reelaboración de estadísticas	1
Admón.Pública	7
Complemento a estadísticas medioambientales	1
Contraste de información	2
Cuentas nacionales	1
Reelaboración de estadísticas	2
Varios	1
Otros	3
Conocimiento del sector	1
Estudios técnicos	1
Geomarketing	1
Total	39

En cuanto al análisis de otras finalidades (cuadro 7), la mayor parte de las respuestas del grupo de usuarios de la Universidad, es lógicamente la docencia (14 respuestas); y el grupo de Internacional, donde merece la pena reseñar que en esos "otros usos" la mayoría utilizan en este caso la meta-información: 7 de los 9 que marcan otros usos, especifican que consultan las metodologías del INE.

3.2 VALORACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE CALIDAD DE LOS PRODUCTOS

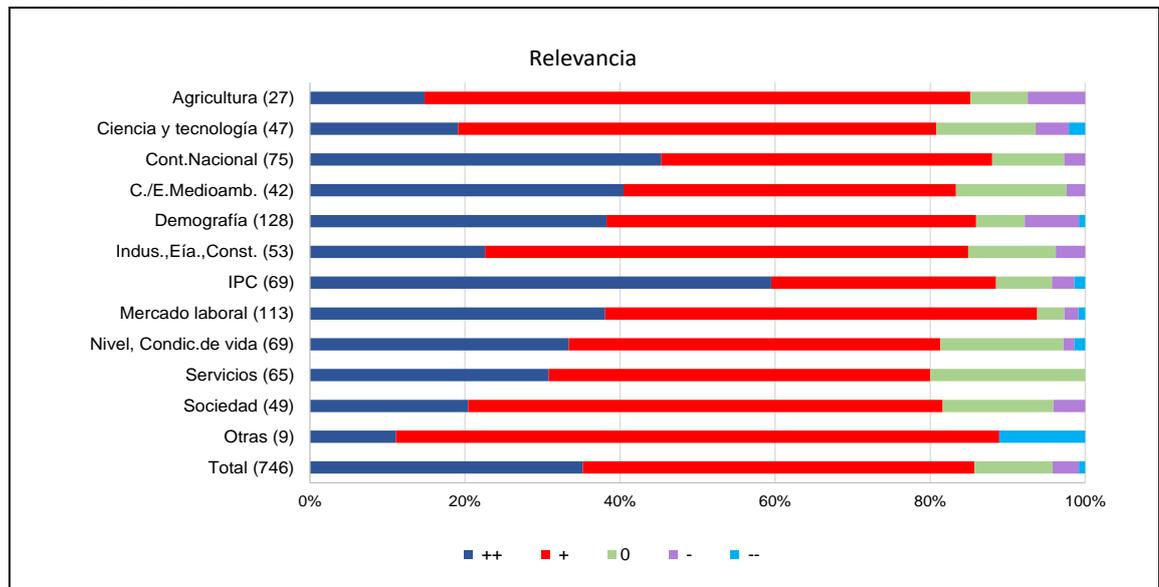
Como el número de respuestas obtenido varía de una dimensión a otra (y también obviamente entre unas y otras estadísticas), en el análisis que sigue, y con el fin de tener una idea más precisa del grado de representatividad de las respuestas, se hará constar, en el gráfico que acompaña cada epígrafe, el número de respuestas válidas obtenidas.

Obviamente, en los casos en los que el número de respuestas es reducido, los resultados de la encuesta deben ser tomados con las debidas cautelas.

3.2.1 Relevancia

La relevancia se trata de captar en la siguiente pregunta específica de la ESU2016: "Indique en qué grado las estadísticas del INE satisfacen sus necesidades".

Gráfico 3. Valoración de la relevancia: grado en que las estadísticas satisfacen las necesidades de los usuarios



La mayoría de los usuarios (gráfico 3) tienen una percepción positiva acerca de la medida en que sus necesidades quedan cubiertas por las estadísticas del INE: el 85,3% dan una valoración muy positiva o positiva a esta pregunta, valoración que además es general para los distintos grupos de estadísticas, con todos los grupos con más del 75% de respuestas positivas, y que en el caso de las estadísticas del mercado laboral llegan hasta el 93,9%.

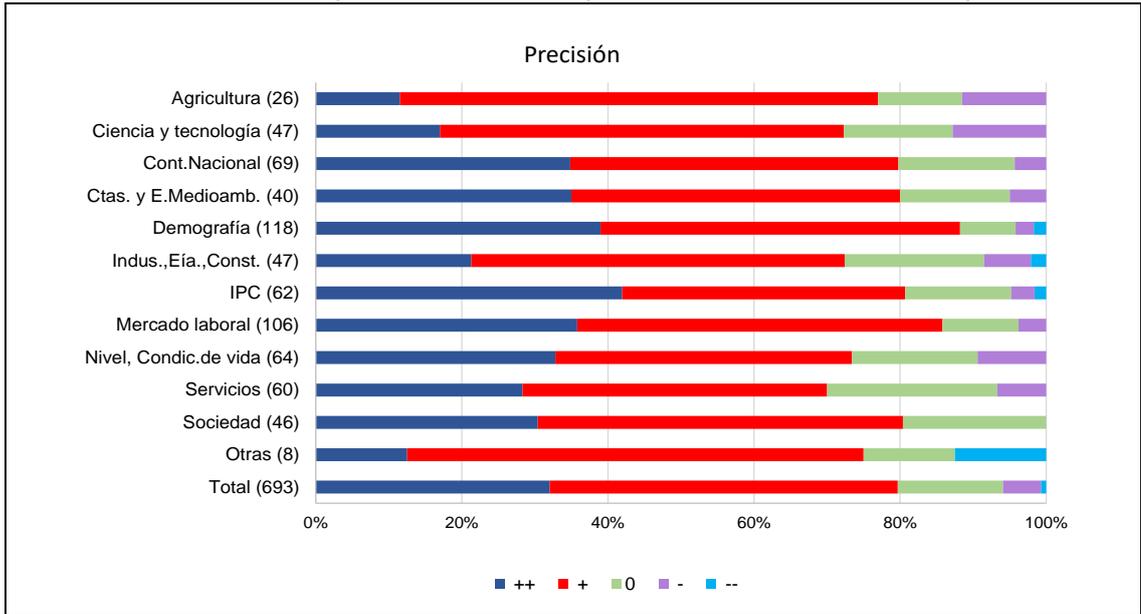
Como complemento de esta pregunta se añade en el cuestionario una pregunta abierta en la que se permite al usuario especificar necesidades estadísticas no cubiertas por la información actual. Esta pregunta se analiza en el epígrafe 4 de este informe.

3.2.2 Precisión

A través de la pregunta correspondiente del cuestionario ("Indique en qué grado considera que las estadísticas del INE reflejan la realidad") se trata de obtener información sobre la precisión de las estadísticas, tal y como es percibida por los usuarios.

Las valoraciones positivas o muy positivas sobre esta dimensión de la calidad (gráfico 4) son mayoritarias, alcanzando el 79,5 % del total de opiniones. Por grupos de estadísticas se pueden destacar por encima de la media: las estadísticas de población, con el 88,2 % de respuestas positivas; las estadísticas laborales, con el 85,8%; el IPC, con el 80,6%; las estadísticas sociales, con el 80,4%; y las cuentas y estadísticas de medioambiente con el 80,0%.

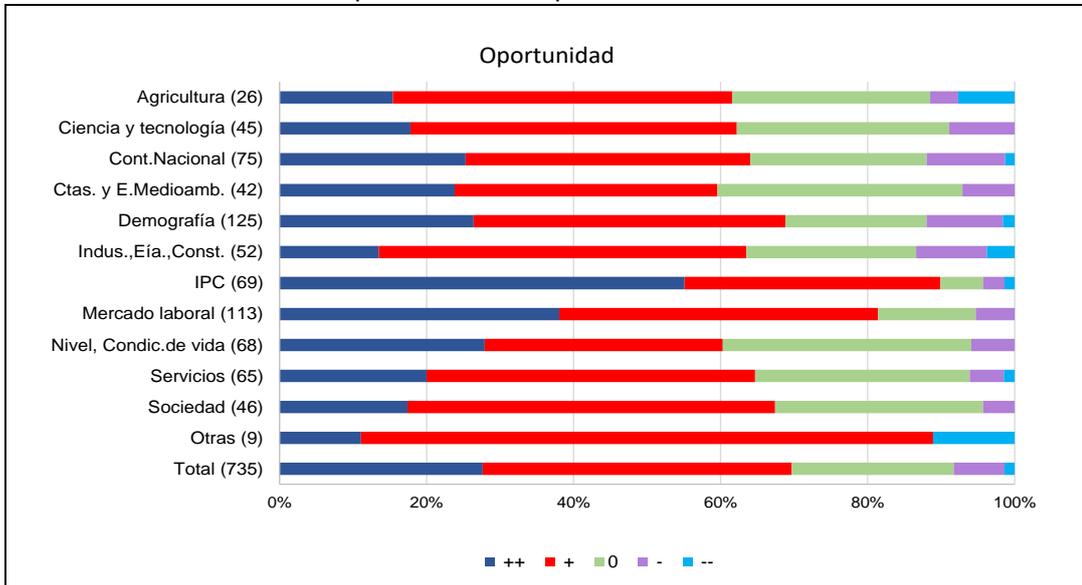
Gráfico 4. Valoración de la precisión: Grado en que las estadísticas del INE reflejan la realidad



3.2.3 Oportunidad

Otro aspecto incluido en el cuestionario ("Valore las estadísticas del INE según el lapso del tiempo transcurrido entre la publicación de la información y el periodo al cual se refiere dicha información") refleja la percepción de los usuarios sobre la "oportunidad" de la información, o en términos simples, el grado de actualidad de la información.

Gráfico 5. Valoración de la oportunidad en la publicación de las estadísticas del INE

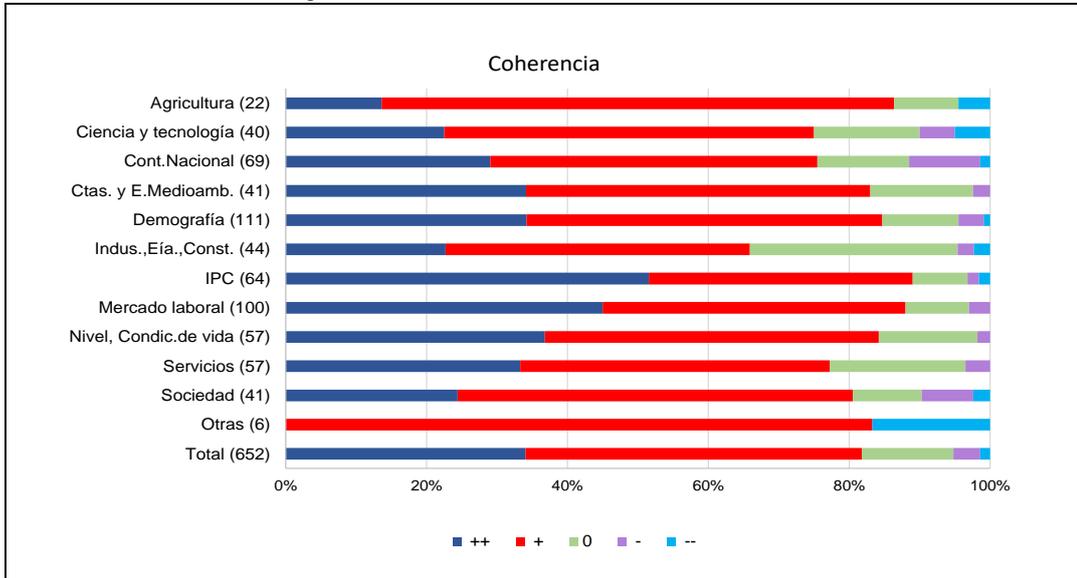


A la hora de comentar esta dimensión es obligada una matización: por simplicidad del cuestionario, no se ha hecho diferenciación alguna entre las estadísticas coyunturales y estructurales, que se refieren a periodos de tiempo de diferente dimensión (más reducidos los coyunturales) que se publican con distinta periodicidad (más frecuencia en las coyunturales) y en los que, por tanto, la percepción de la "oportunidad" es difícilmente comparable entre unas y otras estadísticas.

El porcentaje de respuestas positivas o muy positivas en esta pregunta (gráfico 5) alcanza el 69,5% de los encuestados, situándose por encima de la media: el IPC, con el 89,9% de las respuestas positivas o muy positivas, las estadísticas no clasificadas en otras categorías (“otras”) con el 88,9%; y las estadísticas laborales, con el 81,5%.

3.2.4 Coherencia

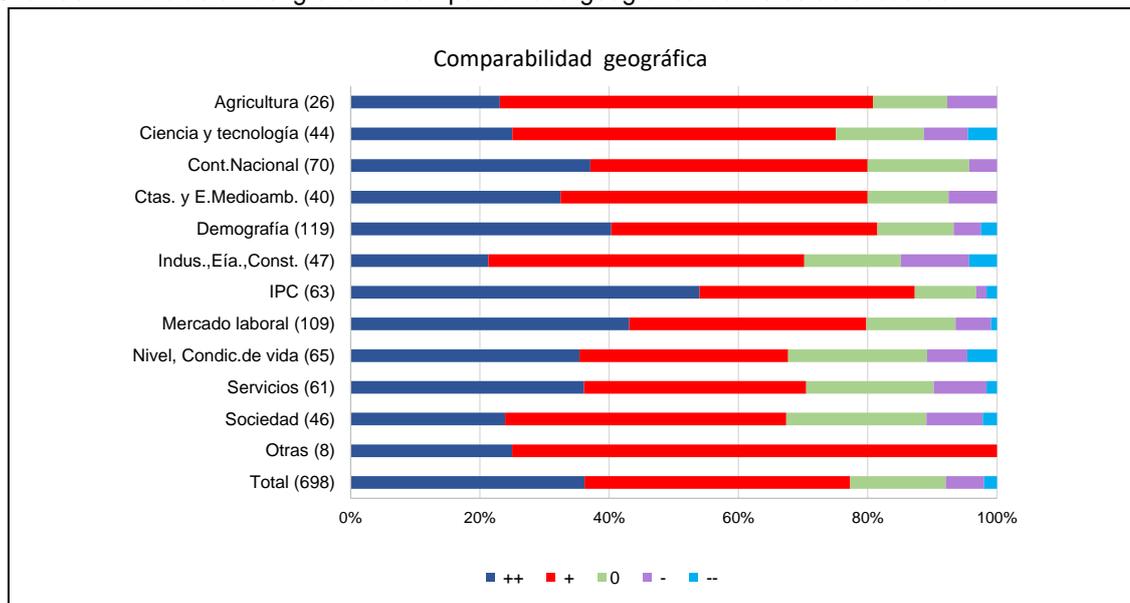
Gráfico 6. Valoración del grado de coherencia de las estadísticas del INE



Esta dimensión es valorada positiva o muy positivamente por el 81,4% de los usuarios (gráfico 6), percepción positiva generalizada a la mayoría de las estadísticas y donde sobresalen el IPC (con un 89,1%) las estadísticas del mercado laboral (con un 88,0%), la agricultura (con un 86,3%), las estadísticas de población (con un 84,7%), las ECV/ EPF (con un 84,2%) y las cuentas y estadísticas de medioambiente (con un 82,9%).

3.2.5 Comparabilidad Geográfica

Gráfico 7. Valoración del grado de comparabilidad geográfica de las estadísticas del INE

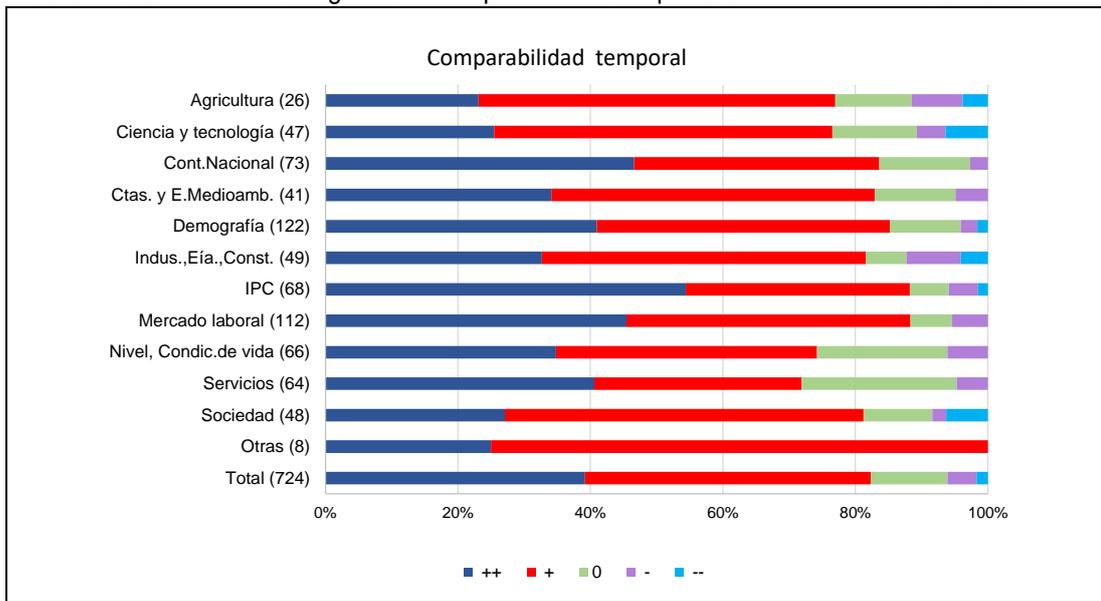


Esta dimensión alcanza una puntuación de respuestas positivas del 76,4% (gráfico 7). Por encima de esta media se sitúan: el IPC (87,3%), las estadísticas de población (81,5%), la agricultura (80,8%), las cuentas y estadísticas de medioambiente (80,5%), la contabilidad nacional (80,0%) y las estadísticas del mercado laboral (79,8%).

3.2.6 Comparabilidad Temporal

Las respuestas positivas o muy positivas suponen el 81,6% del total (gráfico 8). Cinco grupos de operaciones se sitúan por encima de esta media: mercado laboral, con el 88,4%; IPC con el 88,2%; población con el 85,3%; contabilidad nacional, con el 83,6%; y cuentas y estadísticas de medioambiente con el 82,5%.

Gráfico 8. Valoración del grado de comparabilidad temporal de las estadísticas del INE



3.3 VALORACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD /CLARIDAD Y OTROS ASPECTOS DE DIFUSIÓN DE LA PRODUCCIÓN DEL INE

3.3.1 Medios de acceso a la información del INE

En el gráfico 9 se ha representado el porcentaje de usuarios que utilizan los distintos productos y medios de acceso a la información. Lógicamente, el medio preponderante es la página Web, de la que aparecen en el grafico los principales productos destacando la utilización de las tablas y gráficos estadísticas, medio utilizado por el 75,9% de los encuestados. Las demás formas de acceso a través de la web son también relevantes: el 66,9% utiliza los ficheros de microdatos; el 58,4%, las notas de prensa; y el 38,8%, las publicaciones en PDF.

Entre las otras alternativas, destacan las explotaciones a medida de la información estadística, que es utilizada por el 46,9% de los encuestados. Es un dato que revela la cualificación de los informantes, que requieren de un mayor detalle que el que se ofrecen en la página Web.

Gráfico 9. Porcentaje de usuarios según el medio de acceso a la información del INE (2019)



El resto tiene una importancia secundaria. Aparte del reducido y cada vez más marginal peso de las publicaciones en papel, aparecen las formas más novedosas de difusión: el canal divulgativo "Explica" y las redes sociales. Los relativamente bajos porcentajes de uso de estos canales, además de un posible desconocimiento de los mismos, es indicativo también del tipo de usuarios cualificados que se investiga en esta encuesta; ya que la información del INE en redes sociales es de un carácter más general e inmediato y es más válido para un público más generalista.

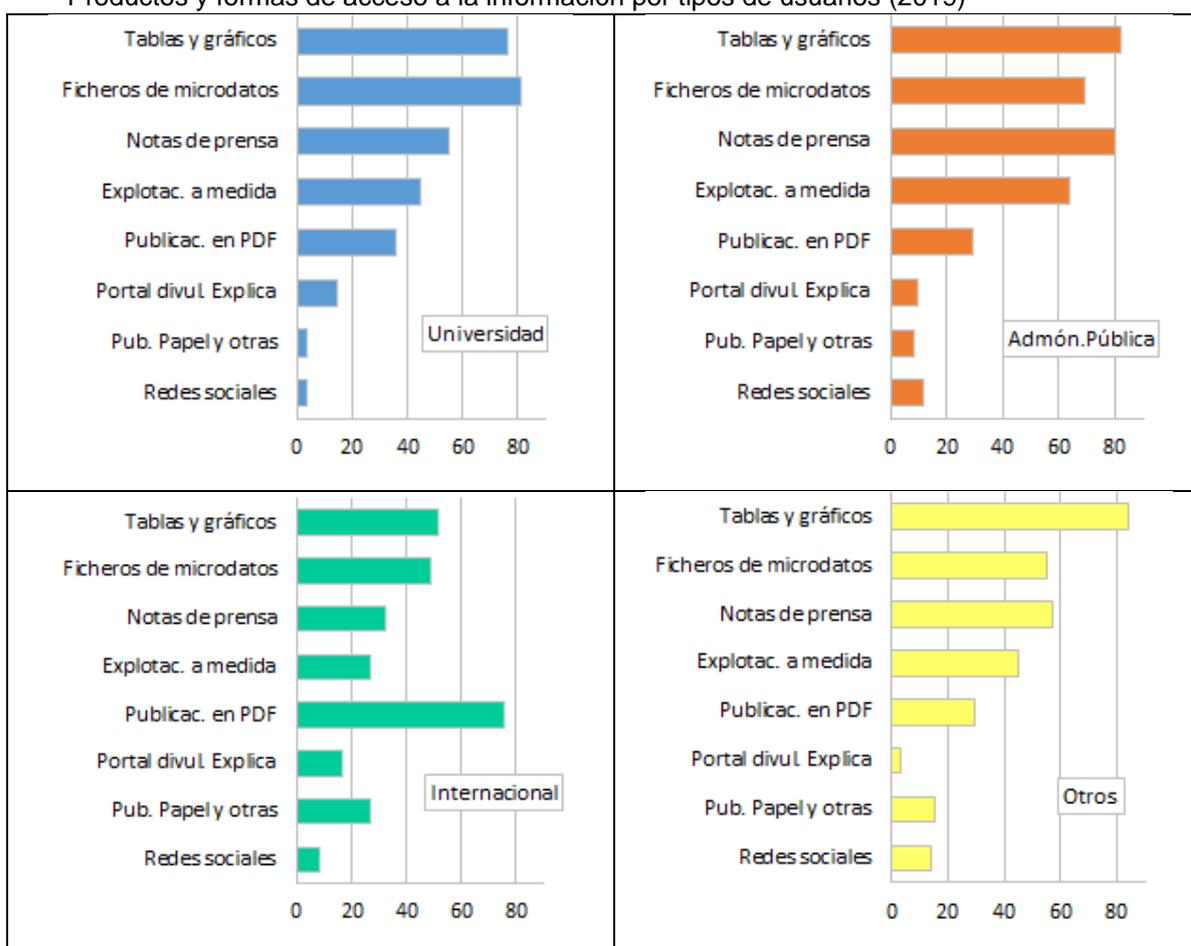
De todas formas, como información que puede resultar de interés, el cuadro 8 y el gráfico 10 recogen la importancia de los diferentes medios de acceso según el tipo de usuarios encuestados.

Cuadro 8. Productos y formas de acceso a la información por tipos de usuarios (2019)

	Web del INE				Explotaciones a medida	Portal Explica	Pub.Papel y otras	Redes sociales
	Tablas/gráficos	Ficheros de microdatos	Notas de prensa	Publicaciones en PDF				
Universidad								
nº	68	72	49	32	40	13	3	3
% usuarios	76,4	80,9	55,1	36,0	44,9	14,6	3,4	3,4
Admón.Pública								
nº	50	42	49	18	39	6	7	5
% usuarios	82,0	68,9	80,3	29,5	63,9	9,8	8,2	11,5
Internacional								
nº	19	18	12	28	10	6	3	10
% usuarios	51,4	48,6	32,4	75,7	27,0	16,2	27,0	8,1
Otros								
nº	49	32	33	17	26	2	8	9
% usuarios	84,5	55,2	56,9	29,3	44,8	3,4	13,8	15,5
Total								
nº	186	164	143	95	115	27	21	27
% usuarios	75,9	66,9	58,4	38,8	46,9	11,0	11,0	8,6

Gráfico 10

Productos y formas de acceso a la información por tipos de usuarios (2019)



Algunos rasgos destacables a mencionar son: la mayor utilización de ficheros de microdatos se da entre los usuarios de Universidad (el 80,9%); las explotaciones a medida, aunque tiene en el grupo de Universidad el número mayor de usuarios, porcentualmente son más utilizadas por la Administración Pública (el 63,9%) lo que está relacionado con la importancia que tiene en este grupo la utilización de datos para reelaboración o utilización en informes y estudios, como se puede ver en el apartado 3.1 de este informe; también esa misma razón está detrás del elevado grado de utilización por este grupo de la Administración Pública de las notas de prensa (el 80,3%); las publicaciones en pdf presentan el indicador de uso relativo más importante entre los usuarios Internacionales (el 75,7%) lo que, entre otras razones, viene justificado por su uso para consultar metodologías y meta-información.

Estas observaciones se complementan con la información recogida en el cuadro 9 sobre el número de formas de acceso utilizadas por los diferentes grupos. Como media, los usuarios utilizan más de tres formas de acceso y si se observa la distribución, más de la mitad de los encuestados utilizan 3 o 4 formas de acceso a la información del INE, mientras que tan solo un 5% declaraba utilizar un único medio de acceso. Por grupos de usuarios, se observa que el grupo internacional es el que utiliza menos formas de acceso, sólo 2,9 en promedio, mientras que el grupo de Administración Pública es el que más tipos de acceso utiliza, con 3,5 en promedio.

Cuadro 9. Número de formas de acceso a la información del INE: Distribución (%) de los usuarios por número de formas

	Nº de formas de acceso utilizadas								Total	Promedio de formas de acceso
	1	2	3	4	5	6	7	8		
Universidad	5,6	30,3	23,6	29,2	9,0	1,1		1,1	100,0	3,1
Admón. Pública	3,3	13,1	36,1	26,2	18,0	1,6	1,6		100,0	3,5
Internacional	13,5	29,7	21,6	27,0	8,1				100,0	2,9
Otros	5,2	27,6	39,7	15,5	10,3	1,7			100,0	3,0
Total	6,1	25,3	30,2	24,9	11,4	1,2	0,4	0,4	100,0	3,2

3.3.2 Conocimiento y valoración del calendario de difusión

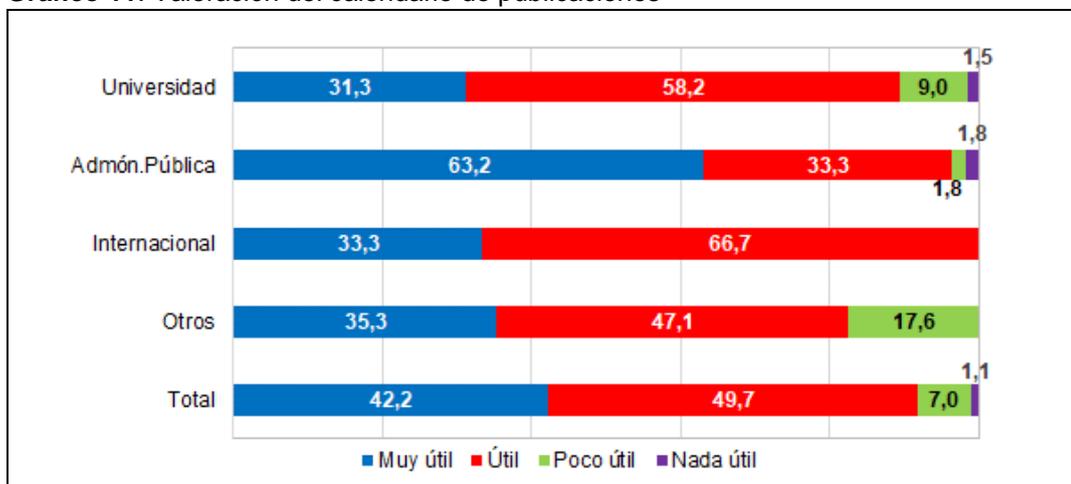
Un aspecto relevante de la política de calidad del INE es la existencia del calendario de difusión de las estadísticas. Una primera consideración es saber en qué medida el calendario para la difusión de estadísticas del INE es conocido por los usuarios, información que se puede ver en el cuadro 10.

Cuadro 10. Porcentaje de usuarios que conoce la existencia del calendario

Grupos de usuarios	2019
Universidad	87,6
Administración. Pública	95,1
Internacional	78,4
Otros	77,1
Total	84,9

La gran mayoría (el 84,9%) de los usuarios conoce la existencia del calendario. Rasgo que es común a todos los grupos, con el porcentaje más elevado en la Administración Pública (el 95,1%), seguido de la Universidad, con un 87,6% de los usuarios. En cualquier caso, es significativo destacar cómo ha ido aumentando el conocimiento de este importante instrumento de difusión, como revela la comparación con los datos de la anterior encuesta: el grado de conocimiento ha aumentado el 4,6% en el conjunto de usuarios, pero especialmente son relevantes los incrementos en el caso de la Universidad (ha aumentado más de 12 puntos porcentuales) y de la Admón. Pública (más de 7 puntos).

Gráfico 11. Valoración del calendario de publicaciones

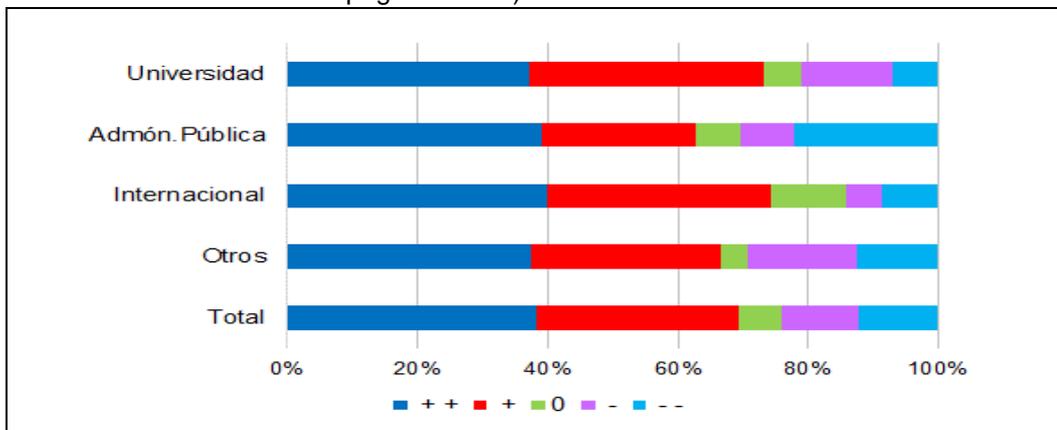


Entre los que lo conocen, la valoración es muy positiva (gráfico 11): el 91,2% indica que es útil o muy útil, evaluación compartida por todos los grupos de usuarios con porcentajes de evaluación positiva en torno a o superiores al 90%. Es un instrumento de difusión especialmente valorado por la Administración Pública, con un 96,5% de respuestas positivas y por los usuarios internacionales, alcanzando el 100% de las respuestas.

3.3.3 Valoración de la página web

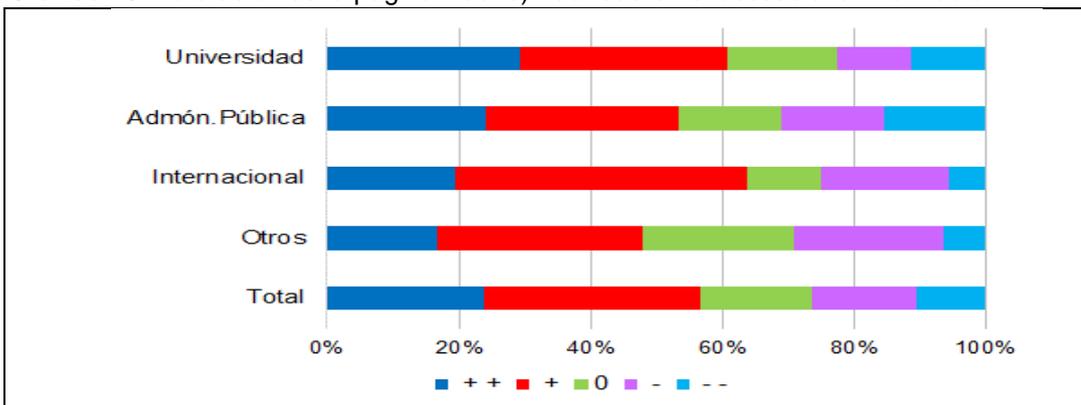
La valoración dada por los usuarios a la página web del INE es positiva o muy positiva en los tres aspectos que se han contemplado en la encuesta, siendo el primero de ellos (la variedad de los temas ofrecidos) el mejor valorado, con un 69,3 de opiniones favorables o muy favorables. La presentación de las tablas alcanza un 62,9 de opiniones positivas, y la facilidad en el acceso, un 56,7.

Gráfico 12. Valoración de la página web: a) Variedad de temas ofrecidos



Son los usuarios del grupo Internacional los que más ponderan la variedad (gráfico 12), con un 74,3 de respuestas positivas o muy positivas. Pero es general ese tipo de valoración en los demás grupos, siendo la excepción la Administración Pública, para los que el porcentaje, aunque elevado, se sitúa en un 62,7%.

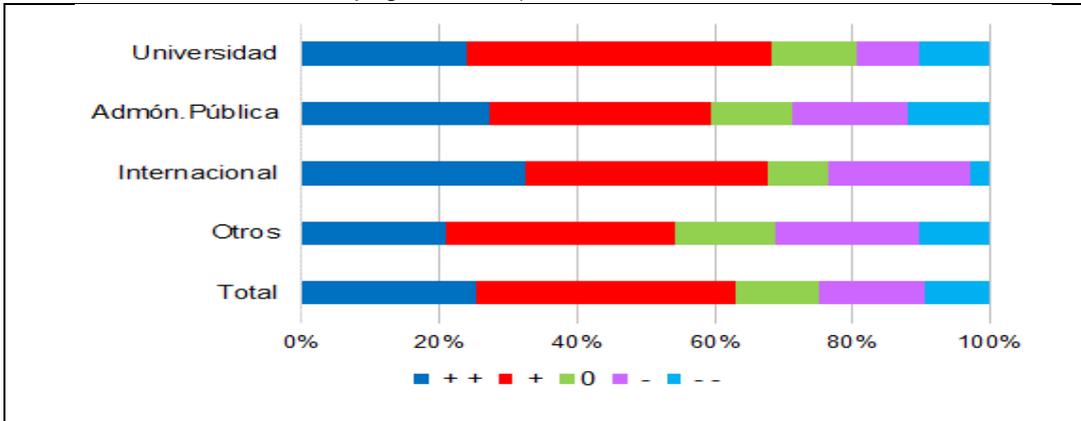
Gráfico 13. Valoración de la página web: b) Facilidad en el acceso a la información



La valoración positiva sobre la facilidad en el acceso (gráfico 13) presenta valores superiores a la media en el caso de los usuarios internacionales (un 63,8 % de respuestas positivas o muy positivas) y Universidad (60,7%).

Y en cuanto a la presentación de las tablas estadísticas (gráfico 14), se dan valoraciones por encima de la media por usuarios de la Universidad, con un 68,2%, y en los usuarios internacionales (un 67,6 %).

Gráfico 14. Valoración de la página web: c) Presentación de las tablas estadísticas

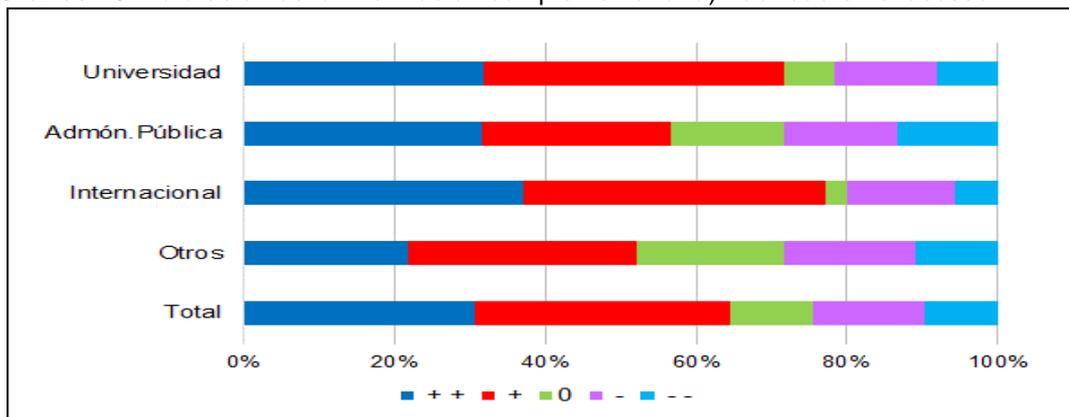


3.3.4 Valoración de la información complementaria

La información complementaria o "metadatos" (definiciones, clasificaciones, descripciones metodológicas) que se facilita para la interpretación de las estadísticas del INE, se investiga en la encuesta preguntando a los usuarios acerca de tres características: Facilidad de obtención, claridad de la exposición y nivel de detalle. La mayoría de los encuestados dan valoraciones positivas o muy positivas para los tres indicadores.

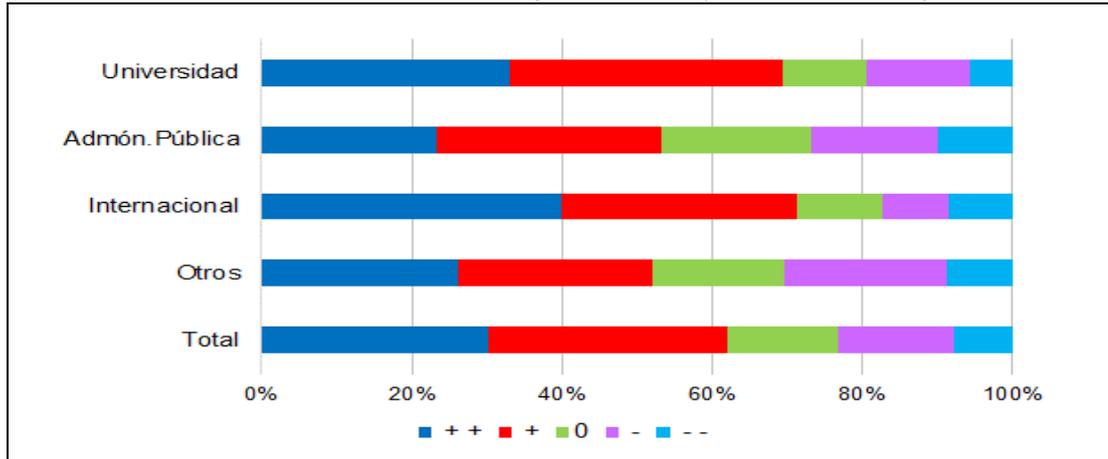
De los tres, el valorado más positivamente es el de la facilidad en el acceso a la información (Gráfico 15), con un 64,7 de respuestas positivas o muy positivas, porcentaje que se eleva, en los colectivos pertenecientes a los usuarios internacionales a un 77,1 %, y en los de la Universidad, hasta el 71,6%.

Gráfico 15. Valoración de la información complementaria: a) Facilidad en el acceso



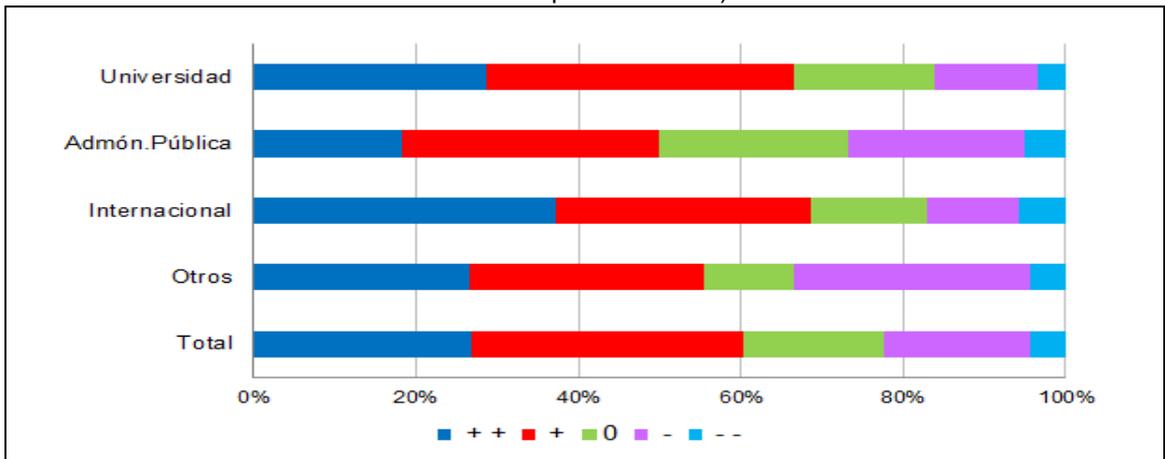
La claridad en la exposición (gráfico 16) se valora positiva o muy positivamente por el 62,0 de los usuarios, destacando de nuevo las valoraciones positivas de los usuarios internacionales (el 71,4% dan valoraciones positivas o muy positivas) y los de la Universidad (con el 69,4% de valoraciones positivas o muy positivas).

Gráfico 16. Valoración de la información complementaria: b) Claridad en la exposición



El 60,4 de los usuarios se encuentran satisfechos o muy satisfechos con el nivel de detalle de la información complementaria (gráfico 17). Los que manifiestan mayor nivel de satisfacción con esta característica son los grupos de Internacional (68,5 %) y de Universidades (66,6%).

Gráfico 17. Valoración de la información complementaria: c) Nivel de detalle



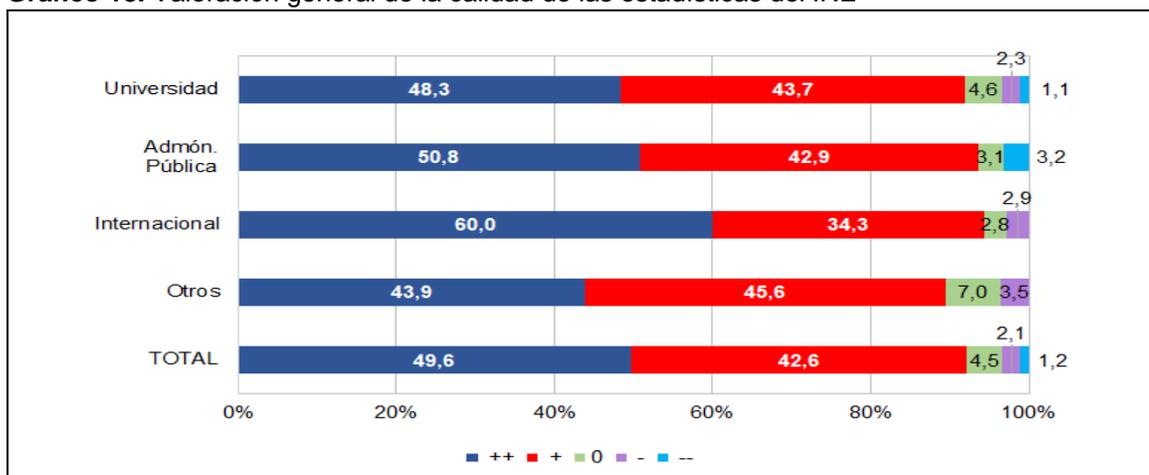
3.4 VALORACIÓN GLOBAL DE LA PRODUCCIÓN DEL INE

El cuestionario comprende dos preguntas de evaluación general sobre la actividad del INE: Una valoración global de la producción (que complementa las valoraciones parciales realizadas por el usuario en las preguntas previas); y el grado de confianza en las estadísticas del INE.

3.4.1 Calidad global

En esta pregunta se trata de resumir el grado de satisfacción global de los usuarios con la calidad global de las estadísticas del INE. El 92,2 % de los usuarios (gráfico 18) valora la calidad general de la producción del INE como buena o muy buena.

Gráfico 18. Valoración general de la calidad de las estadísticas del INE

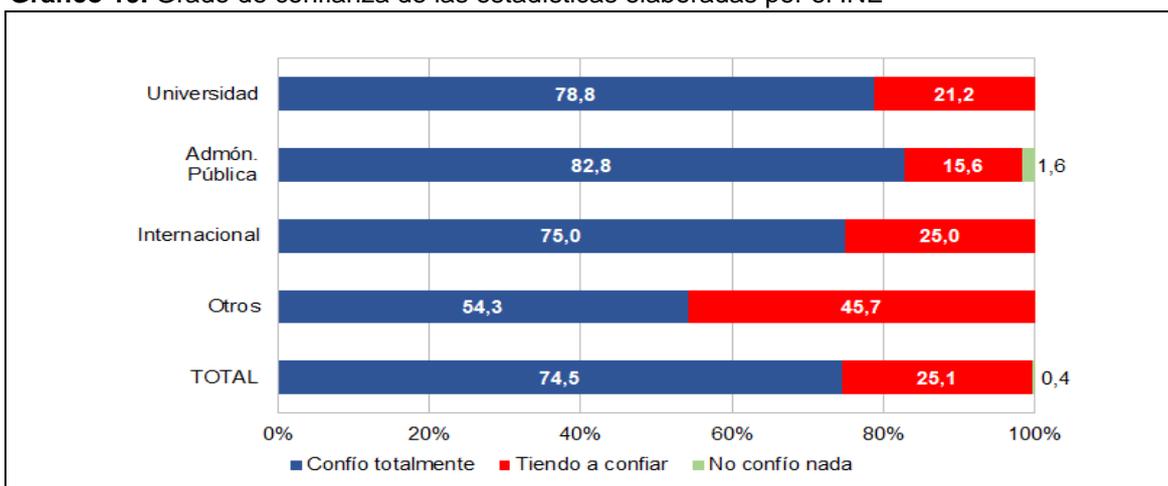


Esta valoración es rasgo común a los diferentes grupos de usuarios; las mejores valoraciones corresponden al grupo de internacional, para el que el 94,3% de las respuestas son "positivas o muy positivas", que son por otra parte los que ofrecen un porcentaje mayor de respuestas muy positivas (el 60,0%). Le siguen el grupo de usuarios de la Administración Pública, con un 93,7% de respuestas positivas o muy positivas, y los usuarios de la Universidad con el 92%.

3.4.2 Grado de confianza

Los resultados de esta pregunta se recogen en el gráfico 19 y reflejan una valoración muy positiva de los encuestados en relación con esta característica: de entre los que dieron una valoración, ninguno de los encuestados utilizó la calificación más negativa ("no confía") y solo un encuestado indicó que "tiende a no confiar". Expresado en términos de indicador, el porcentaje de opiniones que expresan confianza en las estadísticas del INE alcanza el 99,6% de la muestra.

Gráfico 19. Grado de confianza de las estadísticas elaboradas por el INE



Aunque esta elevada confianza en la estadística oficial está muy generalizada entre los usuarios, buscando algún rasgo diferenciador entre ellos, puede indicarse que los usuarios de la Administración Pública que han respondido a la encuesta, son los que presentan el mayor porcentaje de los que muestran su "confianza total" en las

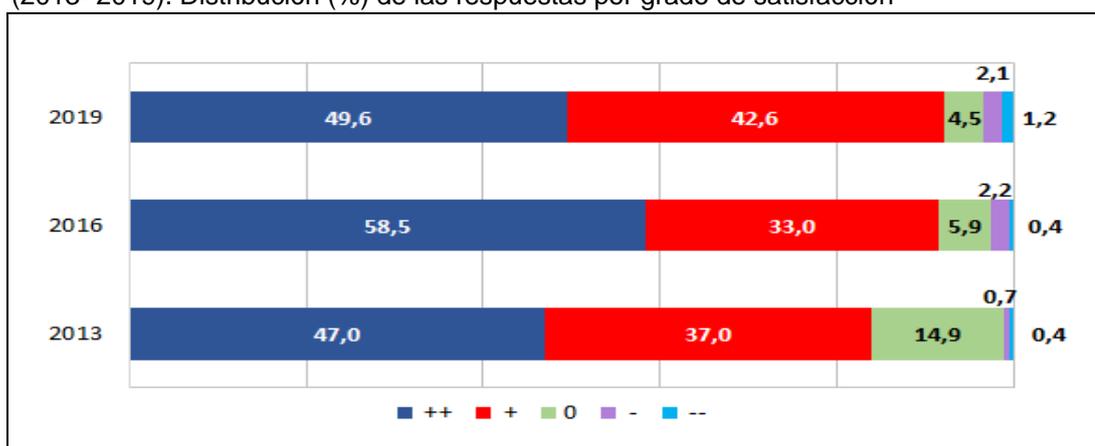
estadísticas (el 82,8%). El porcentaje menor de esta categoría corresponde a los Otros usuarios.

3.5 COMPARACIÓN CON ANTERIORES ENCUESTAS DEL INE

La existencia de otras encuestas precedentes del INE, permite, en teoría, estudiar la evolución de los indicadores de calidad a lo largo del tiempo. No obstante, como se ha señalado en la introducción de este documento, los cambios incorporados en cada encuesta, limitan notablemente las posibilidades de comparación. Especialmente, porque se parte de muestras e informantes diferentes en cada encuesta (como ya se ha comentado en el apartado 2). No obstante, con todas las precauciones, pueden aventurarse comparaciones a nivel muy agregado y centradas en nuestro caso en los indicadores globales del nivel general de calidad y el grado de confianza en las estadísticas del INE.

A ese nivel agregado (gráfico 20), la evolución de la opinión de los usuarios sobre la calidad de los productos y servicios del INE ha ido aumentando en cada una de las encuestas realizadas. Se ha pasado de un 84% de respuestas positivas o muy positivas en 2013, a porcentajes superiores al 90% en las últimas encuestas: el 91,5% en 2016 y el 92,1% en 2019.

Gráfico 20. Evolución de la opinión de los usuarios sobre la calidad de las estadísticas del INE (2013- 2019). Distribución (%) de las respuestas por grado de satisfacción



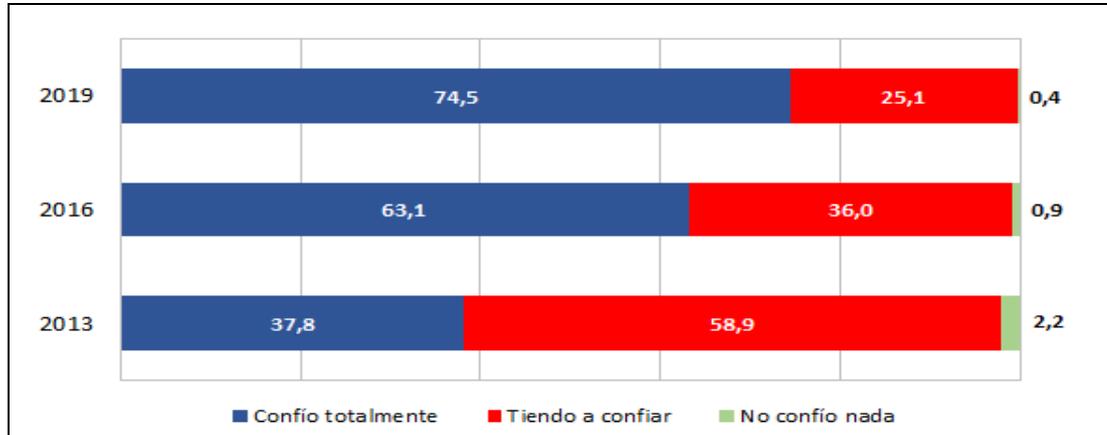
Además, es elevado también el porcentaje de los que dan la máxima valoración a la calidad general. Desde 2013 la valoración "muy positiva" es la mayoritaria entre los encuestados; en 2019 supone el 49,6% del total de las respuestas, aunque con una ligera disminución respecto a 2016. También se ha ido reduciendo el peso de los que se sitúan en el valor central (en 2019 sólo lo eligen 11 encuestados, el 4,5% de los que responden a esta pregunta) y se observa un ligero repunte de las opiniones negativas (8 encuestados dan este tipo de valoración en 2019).

El segundo análisis comparativo que se puede hacer es el referente a los niveles globales de confianza en las estadísticas. (Gráfico 21)

De nuevo aquí, como en el caso de la calidad global, los niveles de confianza de los usuarios en la actividad del INE se mantienen muy elevados a lo largo del periodo, siempre por encima del 96% y por con un peso marginal de valoraciones negativas. El porcentaje total de respuestas positivas y muy positivas aumenta a lo largo del periodo pasando de un 96,7% en 2013 al mencionado 99,6% en 2019. También aumenta

continuamente el porcentaje de los que manifiestan "confianza total" que casi se duplica en el periodo, pasando del 37,8% en 2013 al 73,2% en 2019.

Gráfico 21. Evolución de la confianza en las estadísticas del INE expresada por los informantes en las encuestas a usuarios de 2013, 2016 y 2019. Distribución (%) de las respuestas por nivel de confianza



3.6 APROXIMACIÓN A UN ÍNDICE GLOBAL DE SATISFACCIÓN

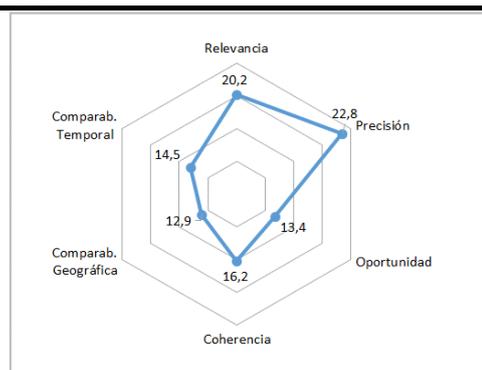
3.6.1 Ponderaciones de las dimensiones de calidad

En el cuestionario se ha añadido una pregunta que tiene por objetivo evaluar la importancia que tienen para cada usuario las seis dimensiones de calidad. Los resultados de esta pregunta para el conjunto de todos los encuestados se recogen en el cuadro 10 y el gráfico 22, que permite comparar visualmente las diferencias de valores de distintas variables.

Cuadro 10 Ponderaciones otorgadas a cada dimensión de calidad en la ESU2019

Dimensiones	α_i
Relevancia	20,2
Precisión	22,8
Oportunidad	13,4
Coherencia	16,2
Comp. Geográfica	12,9
Comp. Temporal	14,5

Gráfico 22. Representación gráfica de los datos del cuadro 11



Se observa que la dimensión que más preocupa a los usuarios es la precisión (con un peso del 22,8%), seguida de la relevancia, con un 20,2%. En el otro extremo, se encuentra la comparabilidad geográfica, que es la dimensión de calidad menos valorada por los usuarios.

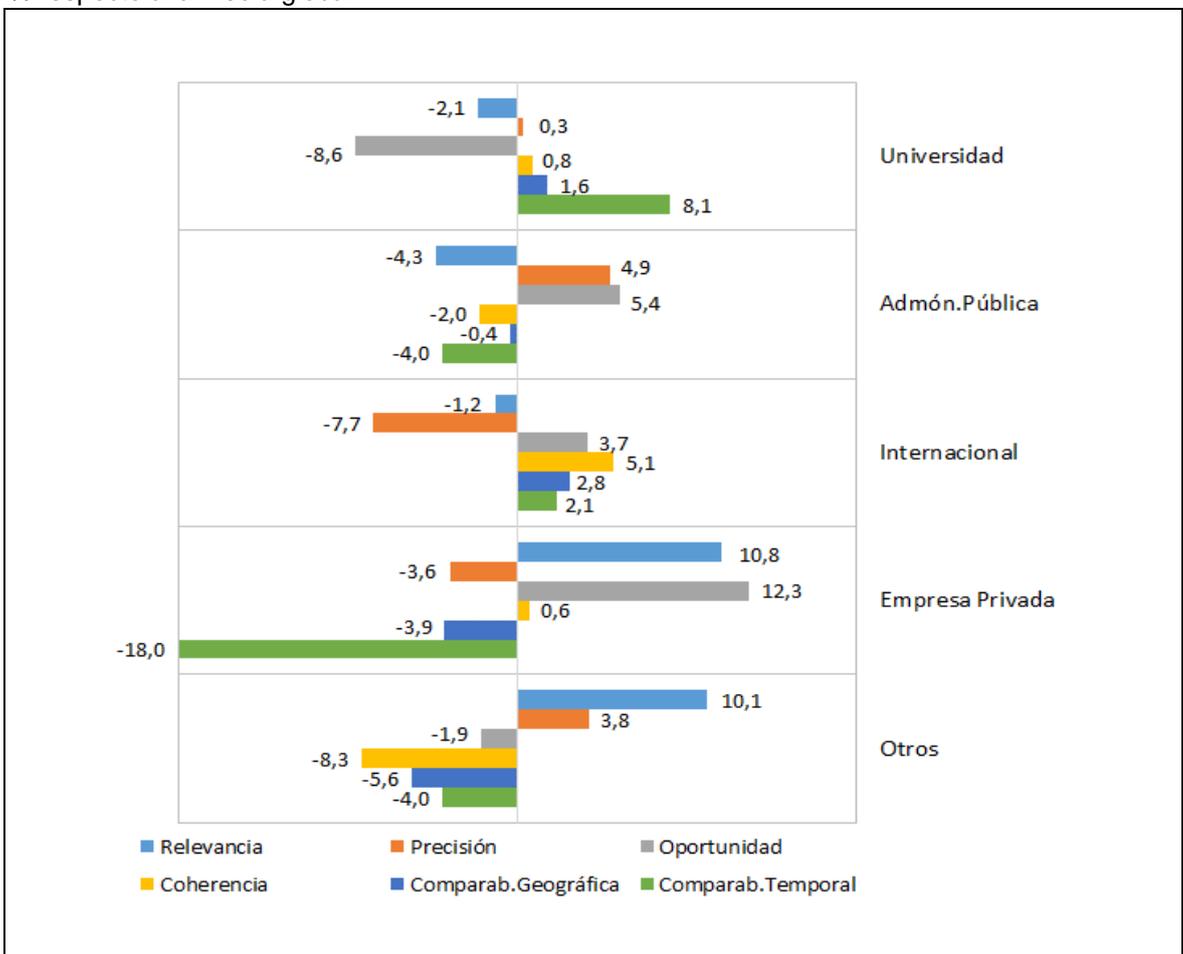
En el gráfico 23 se recogen, para cada grupo de usuarios, las diferencias porcentuales entre la estructura de ponderaciones de cada grupo y la estructura para el conjunto. En los casos en que el grupo de usuarios en cuestión concede más importancia que la media,

la barra correspondiente a la dimensión aparece en la parte derecha del gráfico; en el caso contrario, aparece en la parte izquierda.

Como se ve en el gráfico, en este caso se presentan datos para cinco grupos de usuarios, diferenciando, dentro del grupo de "otros", los pertenecientes a *Empresas*. Aunque los tamaños muestrales son reducidos (27 informantes de Empresas y 21 de Otros) parecía interesante en este caso señalar las diferencias entre ellos.

En el grupo de Universidad, al compararlo con el conjunto de los encuestados, se valora más especialmente la comparabilidad temporal, así como en menor medida, la geográfica y la coherencia de las estadísticas; esas diferencias deben venir motivadas por el tipo de utilización que predomina entre los informantes de ese grupo, como la docencia y la investigación, que requieren de posibilidades válidas de comparación temporal. También hay que señalar que es el grupo en el que menos importancia tiene la oportunidad (en relación con la media), rasgo también justificado por el tipo de utilización de las estadísticas.

Gráfico 23. Importancia relativa de cada dimensión de calidad por grupo de usuarios: diferencias % respecto a la media global



En el grupo de Administración Pública destacan como dimensiones más valoradas comparativamente la precisión y la oportunidad, factor este último cuya importancia puede venir explicada por el uso que este grupo hace de las estadísticas con fines de reelaboración de información y seguimiento de políticas (véase apartado 3), y que exigen la disponibilidad de datos actualizados.

En los usuarios *Internacionales*, el elemento distintivo es la importancia que conceden a la coherencia y la oportunidad, junto con la comparabilidad (tanto geográfica como temporal) de las estadísticas. De hecho, esto se confirma en las sugerencias de este grupo sobre aspectos que el INE debería abordar en el futuro (capítulo 6).

En el grupo de empresas destaca en particular el mayor peso concedido a la relevancia y la oportunidad, dimensiones que parecen prioritarias para análisis rápidos coyunturales, en los que se necesita una información actualizada tanto en términos de disponibilidad temporal (oportunidad) como de cercanía a la realidad (relevancia).

En cambio, es el grupo con una menor importancia relativa de la comparabilidad temporal, también por esa prioridad concedida al análisis más próximo a la realidad del momento.

Por último, el grupo *Otros usuarios*, concede más atención relativa a la precisión y sobre todo a la relevancia. Hay que recordar que los incluidos en este grupo son representantes de instituciones cuya mayor utilización es el

Como complemento de este cálculo, se presentan en el cuadro 11, los grupos de productos que para cada grupo de usuarios, arrojan valoraciones por encima de la media en el conjunto de las dimensiones de calidad. Esto permite cruzar el análisis por tipo de productos de otras partes del informe con el análisis del grado general de satisfacción de este capítulo.

Cuadro 11

Grupos de productos con una ponderación por encima de la media para cada grupo de usuarios

Universidad	Admón. Pública	Internacional	Otros
IPC	Nivel y condiciones de vida	IPC	IPC
Mercado laboral	Mercado laboral	Servicios	Mercado laboral
Otras	Demografía y población	Nivel y condiciones de vida	Ctas. y E. Medioambiente
Demografía y población	Demografía y población	Mercado laboral	Demografía y población
Cont.Nacional	Servicios	Cont.Nacional	Cont.Nacional
Ctas. y E. Medioambiente	Sociedad	Ciencia y tecnología	Cont.Nacional
	IPC	Industria, energía y construcción	
	Cont.Nacional		

3.6.2 Aproximación a un índice de satisfacción

Las ponderaciones anteriores, además de informar de la importancia relativa otorgada a cada dimensión de calidad, permiten realizar una aproximación a un "índice global de satisfacción".

Para ello se combinan:

- Por un lado, las ponderaciones analizadas anteriormente.
- Y por otro, los indicadores parciales de satisfacción con cada dimensión de calidad comentada (relevancia, precisión, oportunidad, coherencia, comparabilidad temporal y comparabilidad geográfica).

El indicador agregado o índice de satisfacción global, se obtiene por tanto, mediante la fórmula:

$$I_i = \alpha_1 I_i^1 + \alpha_2 I_i^2 + \dots + \alpha_6 I_i^6$$

En el que

- Los α_j son los pesos otorgados a cada dimensión de calidad "j" (i= 1 a 6)
- Y los I_i^j son los índices parciales, para cada ámbito estadístico i y cada dimensión de calidad "j". Son valoraciones medias (dando un valor 1 a la menos favorable y 5 a la más favorable).

El sub-índice "i" puede aplicarse a productos o a grupos de usuarios. En este caso se ha utilizado esta fórmula para aplicarla a los grupos de usuarios. La otra alternativa de grupos de productos, utilizada en el anterior informe, presenta la dificultad de la gran heterogeneidad que se esconde detrás de las clasificaciones de grupos de estadísticas que se utilice, ya que las limitaciones de esta encuestas no permite nunca llegar a niveles muestrales suficientes para incluir desagregaciones muy detalladas de productos (como se ha comentado en el apartado 1).

Por ello, en esta ocasión se ha decidido aplicar la metodología para obtener índices de los grupos de usuarios, que, a pesar de estar sujetos también a los problemas de las diferencias en la composición interna de los mismos, parece que pueden ser relativamente más homogéneos que cuando se comparan productos.

Los resultados obtenidos para cada grupo de usuarios se plasman en el cuadro 12.

Cuadro 12

Aproximación a un índice de satisfacción global para cada categoría de usuarios

<u>Grupo de usuarios</u>	<u>Índice</u>
Universidad	4,00
Admón.Pública	4,20
Internacional	4,30
Otros usuarios	3,86
<u>Índice global</u>	<u>4,07</u>

A la hora de analizar los resultados, se debe insistir en el carácter siempre aproximativo de estos índices, puesto que finalmente dependen de las decisiones que para su construcción tomen los elaboradores. Por otra parte, los valores obtenidos en el índice agregado, reflejarán como es obvio, los obtenidos en los indicadores parciales de cada dimensión de calidad, aunque matizados aquí por la diferente ponderación de cada dimensión.

Contando con esas limitaciones, los resultados revelan que el nivel de satisfacción más elevado con los productos del INE corresponde a los usuarios *Internacionales*, seguidos de la Administración Pública, ambos por encima de la media general. La universidad está en torno a la valoración media (solo muy ligeramente por debajo), siendo el grupo de otros usuarios es el que menor grado de satisfacción refleja.

3.7 RESULTADOS DEL MÓDULO PARA MEDIOS DE COMUNICACIÓN

3.7.1 Objetivos y características generales

En el apartado 2 de este informe se han señalado las características que ha tenido la encuestación de este colectivo singular de usuarios, dentro de la encuesta de 2019. Aquí simplemente recordamos que, por el tipo de proceso de encuestación, finalmente se obtuvieron 11 cuestionarios cumplimentados por informantes de este colectivo.

No obstante, y con las precauciones con que se debe tomar este número tan reducido de informantes, se ha decidido presentar los resultados de manera diferenciada, aunque sea como referencia básica para futuras investigaciones de este tipo.

Respecto al cuestionario, similar al utilizado en la encuesta anterior, se ha simplificado y se ha adaptado a este tipo de usuarios para tratar de favorecer la respuesta del encuestado, mediante:

- La reducción del número de preguntas respecto a la encuesta general. Las reducciones afectan a: las dimensiones de calidad, que se limitan a tres: relevancia, comparabilidad geográfica y comparabilidad temporal; la valoración de estas dimensiones, que se pregunta en términos generales (no se desglosa por tipo de productos); y la pregunta de ponderación relativa de las dimensiones, que se excluye de este cuestionario.

- La adaptación de la parte de accesibilidad a aspectos de mayor interés para este colectivo de medios: aunque se ha mantenido algunas preguntas de la ESU general (valoración de la Web), se incluye un apartado de notas de prensa, principal forma de acceso de los medios a las estadísticas, y de la valoración que otorgan al servicio del Gabinete de Prensa del INE.

El cuadro 13 recoge la adscripción de los 11 informantes a los tipos de medios: medios on-line (4), agencias de noticias (3), prensa escrita (2) y televisión (19). Además, otro informante declara trabajar en dos medios (prensa escrita y medio on-line).

Esta adscripción no deja en cualquier caso de resultar meramente aproximativa, porque algunos de los informantes pertenecen a grupos de comunicación que poseen varios tipos de medios de difusión, dada la tendencia evidente a la concentración empresarial en este sector.

Cuadro 13

Medios de comunicación en los que trabajan los informantes: número en cada medio

<u>Tipo de medios</u>	<u>Nº en cada medio</u>
Agencia de noticias	3
Prensa escrita	2
On-line	4
Prensa escrita + on-line	1
Televisión	1
Total	11

3.7.2 Análisis de resultados

Características generales de los usuarios y el uso de las estadísticas

Referente al tipo de estadísticas consultadas por los medios (Cuadro 14) se sitúan en primer lugar las cuentas nacionales y el mercado laboral, seguidas de la industria, y las estadísticas del IPC y de condiciones de vida.

Cuadro 14

Grupos de estadísticas utilizados por los informantes

Estadísticas	Nº de usuarios de cada estadística
Cuentas Nacionales (PIB...)	8
Mercado laboral (EPA...)	8
Industria y Construcción (Vivienda...)	7
IPC, nivel y condiciones de vida	6
Demografía y población (Padrón Continuo, Censos, nacimientos, defunciones.....)	4
Servicios (Comercio, Turismo....)	4
Total	37

En el cuestionario se preguntan las modalidades de acceso a la información utilizadas por los medios y se les pide a los encuestados además que ordenen las modalidades según el nivel de uso.

Cuadro 15. Nº de formas de acceso utilizadas por los usuarios de medios

Nº de formas utilizadas	Nº de usuarios
12	1
8	1
6	2
5	3
4	2
3	1

El cuadro 15 resume el número de modalidades de acceso utilizadas.

Cabe señalar que todos los informantes utilizan más de un producto estadístico. Como media, utilizan más de 5 fuentes y siendo 3 productos la cifra mínima.

En el gráfico 24 se observa que la forma fundamental de acceso son las notas de prensa, la sección prensa de la Web del INE, y las tablas y gráficos de la base de datos (usualmente a estas tablas se puede acceder a través de un link que se les envía al mismo tiempo que las notas de prensa). El siguiente medio de acceso es la información proporcionada directamente por el Gabinete de Prensa de INE (7 informantes).

En cuanto a la ordenación por uso preferente de fuentes, se obtiene la misma que para las cuatro principales fuentes mencionadas. Por orden de prioridad: Notas de prensa; resultados detallados en INEbase; sección Prensa de la web del INE; información proporcionada por el Gabinete de Prensa de INE.

Gráfico 24. Formas de acceso a la información del INE utilizadas por los medios

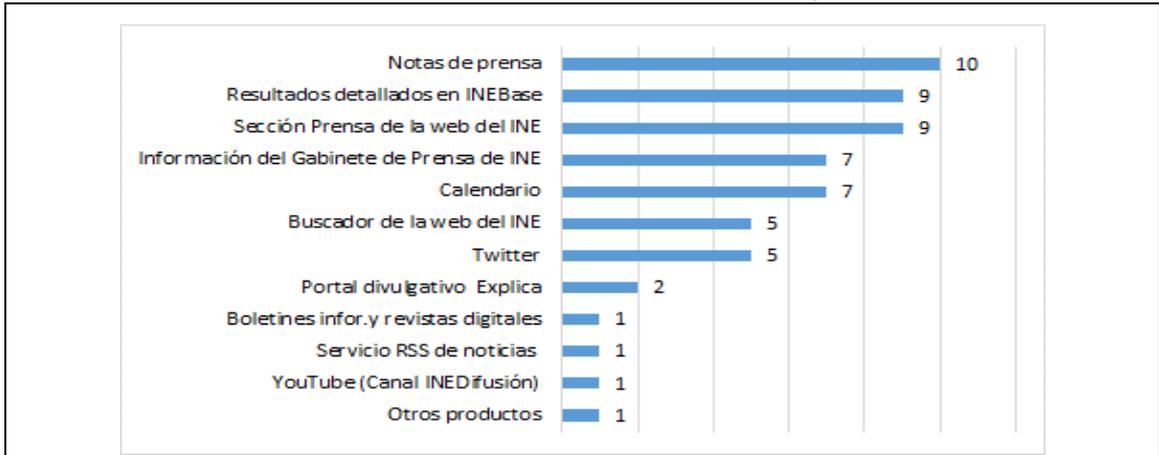
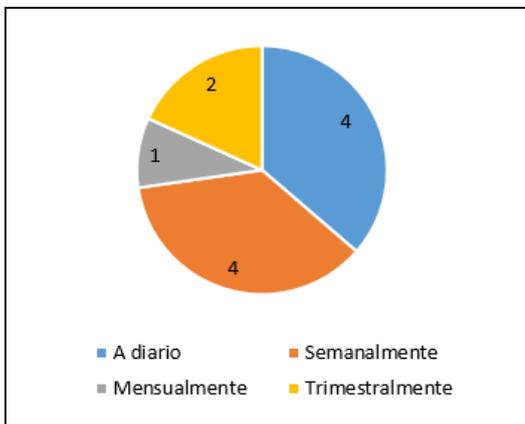


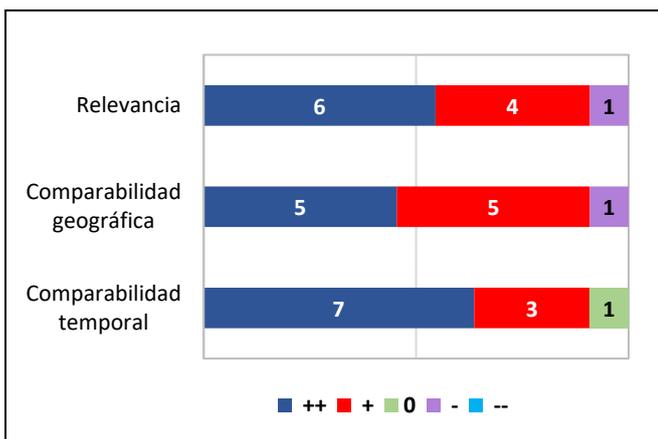
Gráfico 25. Frecuencia de consulta de la información estadística



Respecto a la Frecuencia de consulta, como puede apreciarse en el gráfico 25, los medios son sin duda los usuarios que hacen un uso más frecuente de la información del INE.

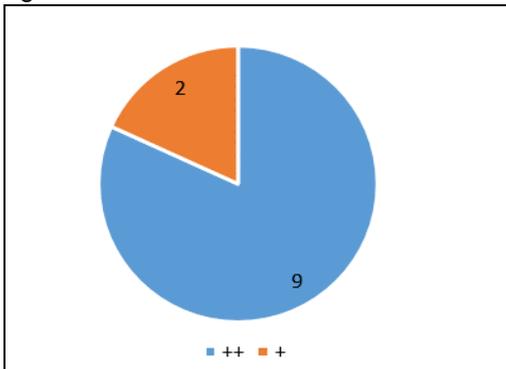
En efecto 4 de los 11 encuestados declaran consultar la información a diario y otros 4 al menos una vez por semana; es decir, la gran mayoría de los entrevistados hace una utilización casi continua de la información.

Gráfico 26. Valoración de las dimensiones de calidad



Los resultados de las opiniones sobre las tres dimensiones incluidas en el cuestionario (gráfico 26) son positivas, ya que 10 de los informantes dan valoraciones positivas o muy positivas en las tres características., y solo en un caso hay una valoración negativa (sobre la comparabilidad temporal).

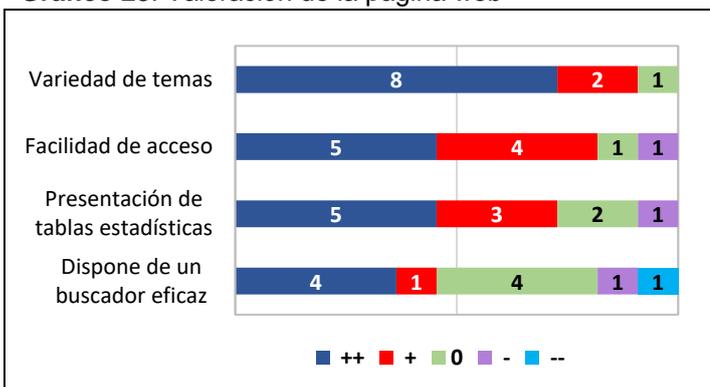
Gráfico 27. Valoración de la calidad global de las estadísticas



Respecto a la evaluación global de la calidad, (gráfico 27) 9 informantes la evalúan de manera muy positiva y los otros 2 de manera "positiva" no existiendo ninguna opinión desfavorable.

El cuestionario incluye una pregunta sobre evaluación de la página web del INE. No obstante, aquí debe hacerse la misma e importante salvedad que se ha comentado en la parte general de la encuesta: la encuesta a medios se realizó en 2019, por lo que la opinión aquí recogida corresponde a la antigua Página Web del INE (que ha sido completamente modificada el 2 de marzo de 2020).

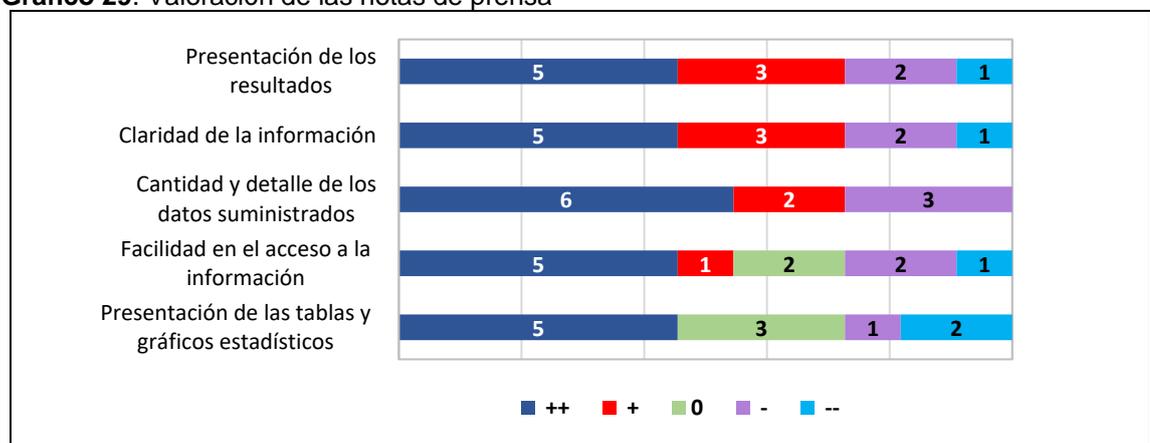
Gráfico 28. Valoración de la página web



La valoración global más positiva corresponde a la "variedad de temas ofrecidos", y en menor medida, a la "facilidad en el acceso" y la "presentación de las tablas estadísticas". El aspecto peor valorado es el buscador de la página Web.

El gráfico 29 recoge las respuestas de los encuestados sobre valoración de algunos aspectos de las notas de prensa. Los aspectos mejor valorados en las notas de prensa son la "cantidad y detalle de los datos suministrados", la "presentación de los resultados" y la "claridad de la información". Los aspectos con menos respuestas positivas son la "presentación de tablas y gráficos" y la "facilidad de acceso".

Gráfico 29. Valoración de las notas de prensa



En una pregunta adicional del cuestionario se pide al entrevistado una valoración del servicio prestado por el Gabinete de Prensa (atención personalizada a los medios a través de diferentes canales: vía telefónica, e-mail, etc.). Diez de los once informantes valora de forma muy positiva la atención recibida por el Gabinete de Prensa del INE y un informante como positiva.

4. Identificación de necesidades estadísticas no cubiertas

En este apartado se resumen las contestaciones obtenidas en la pregunta abierta: "¿Qué estadísticas le interesarían pero no están disponibles actualmente entre las que el INE elabora?". Es una información complementaria a la pregunta del cuestionario sobre "relevancia" y completitud de las estadísticas (véase apartado 3 de este documento). En este apartado, se van a resaltar algunos rasgos fundamentales de las respuestas proporcionadas.

De los 246 usuarios que han respondido la encuesta, 119 usuarios han completado esta pregunta, es decir, el 48,4% del total. Además, las 119 respuestas se han concretado en 176 sugerencias sobre posibles nuevas investigaciones (ya que algunos usuarios indican más de una propuesta). Son tasas de respuesta muy apreciables y que, además de su utilidad para la institución, revelan un nivel de interés e implicación de los usuarios a la hora de participar en la encuesta, que merece ser resaltado.

Por tipo de usuarios (cuadro 16), los colectivos que más sugerencias han realizado han sido los de la Universidad y los de Administraciones Públicas, que acaparan más de la mitad de las sugerencias totales. Pero hay que resaltar que los otros cuatro grupos diferenciados en el cuadro han presentado también un número relevante de sugerencias.

Cuadro 16

Distribución de las respuestas a la pregunta abierta sobre necesidades no cubiertas por el INE, por perfil de usuario

<u>Grupo usuarios</u>	<u>nº</u>	<u>%</u>
Universidad	39	32,7
Admón. Pública	23	19,3
Internacional	16	13,4
Investigadores	15	12,6
Empresa Privada	13	11,0
Otros	13	11,0
Total	119	100,0

Por tipología de las sugerencias, (cuadro 17), destacan dos grandes grupos, ambos con el mismo número de sugerencias (59 respuestas que suponen casi el 33% del total de las respuestas): las que solicitan mayores desagregaciones, y las referentes a nuevas variables y estadísticas. Entre las primeras se incluyen tanto peticiones de mayor desglose de variables (un 13,3 %) una mayor desagregación geográfica (por Comunidades Autónomas, provincias, municipios e incluso para ámbitos inferiores) con un 16,6% de las sugerencias, o un mayor desglose sectorial.

De naturaleza similar a estas peticiones están las demandas de los usuarios sobre mayor frecuencia o periodicidad y mayor oportunidad en las estadísticas existentes, que engloban 20 sugerencias.

Otra categoría importante de respuestas es la referente a temas de accesibilidad y difusión, como mejoras en el acceso a la información (10 usuarios) o demandas de más microdatos (lo señalan un total de nueve encuestados).

Cuadro 17

Distribución de las respuestas a la pregunta abierta sobre necesidades de los usuarios, por tipo de petición

Tipo de sugerencia	nº	%
Mayor desglose	59	32,7
<i>Desglose geográfico</i>	30	16,6
<i>Desglose sectorial</i>	5	2,8
<i>Desglose variables</i>	24	13,3
Mayor periodicidad/ actualidad	20	11,0
Nuevas variables	9	5,0
Nuevas operaciones	50	27,5
Mejoras acceso información	10	5,5
Más microdatos accesibles	9	5,0
Integración fuentes	13	7,2
Detalles metodológicos	8	4,4
Otras	3	1,7
Total	181	100,0

En el cuadro se ha reflejado además una categoría reseñable por el número de respuestas, que es el de la integración de fuentes: 13 usuarios plantean sugerencias referentes a la necesidad de que se integren diversas fuentes estadísticas para analizar fenómenos que merecen un planteamiento multi-dimensional, bien sea por la naturaleza del tema, bien para ofrecer una visión global de la situación en áreas específicas (sobre todo por municipios).

También cabe señalar que dentro del grupo de sugerencias sobre "métodos" hay 3 referencias explícitas a la inclusión de fuentes basadas en la economía digital (big data, etc.) como alternativa y como forma de potenciación de las estadísticas del INE.

El cuadro 18 recoge en forma matricial la clasificación de las respuestas por grupos de estadísticas, combinadas con el tipo de sugerencia. Se han incluido además una categoría adicional ("no desglosable") cuando los comentarios y sugerencias son de carácter global, y/o no son aplicables a estadísticas concretas

Por grupos de estadísticas sobresalen, por su número de peticiones, las estadísticas de demografía con 28 peticiones y los servicios, con 26, la mayoría de ellas referidas a la petición de mayores desagregaciones de las estadísticas por áreas geográficas. Dentro de los servicios destaca el número de sugerencias sobre el turismo (17 sugerencias) también con peticiones de mayor detalle geográfico (se desciende en el caso del turismo a peticiones a nivel de municipio y de punto turístico) o de nuevas variables y/o estadísticas.

A continuación están las estadísticas sobre aspectos sociales, con 23 sugerencias, también centradas en mayores desagregaciones o nuevas variables.

Cuadro 18. Distribución de las respuestas por grupos de estadísticas y tipo de sugerencias

	Mayor desglose geográfico	Mayor desglose sectorial (CNAE, CPA)	Mayor desglose variables existentes	Mayor periodicidad/ actualidad	Nuevas variables	Nuevas operaciones	Mejoras acceso información	Más microdatos accesibles	Detalles metodológicos	Integración fuentes	Otras	Total	%	
Agricultura		1		2								3	1,7	
Ciencia y tecnología			2	1			2	1		1		7	3,9	
Cont.Nacional	1		1	2	2		2			1		11	6,1	
Cont. Nac. ampliada							2		2			4	2,2	
Ctas. E.Medioamb.	1	1	1	2			9		1			15	8,3	
Demografía	10		7	2	3	5		1				28	15,5	
Industria y energía	1	2	1								1	5	2,8	
Mercado laboral	2		2	1			5	2				12	6,6	
Nivel y condic. vida	2		1				1	1				5	2,8	
Servicios	9		3		2	9	1	1		1		26	14,4	
<i>Turismo</i>	8		1		2	4		1		1		17	9,4	
<i>Otros Servicios</i>	1		2			5	1					9	5	
Sociales			1	7	2	10	1		2			23	12,7	
<i>Educación</i>			1	2		3			1			7	3,9	
<i>Otras Sociales</i>				5	2	7	1		1			16	8,8	
Vivienda				1			2					3	1,7	
Otras estadísticas		1	1	1			2		1			6	3,3	
No desglosable	4		4	1			1	6	3	7	5	2	33	18,2
Total	30	5	24	20	9	50	10	9	13	8	3	181	100,0	

Un caso singular es el referente a las estadísticas y cuentas sobre aspectos medio-ambientales, para las que el número de sugerencias es ya de por sí relevante (15 sugerencias); pero queda aún más resaltado (se tendría un conjunto de 19 peticiones) si añadimos un campo estrechamente vinculado a las mismas, como el que se ha denominado en el cuadro "Cont. Nac. Ampliada". Se trata de demandas en que junto a mediciones del nivel económico medido por variables como el PIB, se pide integrar otras dimensiones y campos estadísticos para dar esa visión más integral de la desigualdad y/o del desarrollo sostenible. Además aquí el grueso de las peticiones se centra en nuevas variables y estadísticas (11 peticiones de las 19) lo que prueba el interés creciente de los usuarios por este campo.

En relación con el mencionado grupo de "no desglosables" por estadística, destaca la importancia en el mismo de las sugerencias sobre los mencionados temas metodológicos (como los de métodos e integración de fuentes) y las referencias a aspectos generales de la accesibilidad a los productos del INE.

En resumen, estas sugerencias recogidas en el cuestionario constituyen una de las razones de ser de las encuestas a usuarios, por su utilidad para la actividad futura del INE: una vez que sean depuradas en los casos de errores y confusiones (por ejemplo, en los casos en que se solicitan estadísticas que ya se realizan actualmente por el INE - o por otros organismos del Sistema Estadístico Nacional - o en otros casos mencionados de funciones que están fuera de las competencias del INE) y una vez analizada su viabilidad por las correspondientes unidades, pueden constituir un input en la programación de las futuras actividades de la institución y en la elaboración de los planes estadísticos.

5. Comentario final

Los resultados generales sobre el grado de satisfacción de los usuarios con la producción del INE son, según la encuesta de 2019, muy positivos y revelan una buena percepción general de la calidad de los productos y servicios ofrecidos, y de la confianza de la sociedad en la Estadística Oficial.

No obstante, la principal utilidad de estas encuestas es ayudar a detectar aquellos aspectos en los que es necesario realizar acciones de mejora, así como identificar necesidades estadísticas no cubiertas por el sistema y que pueden abordarse dentro de los planes futuros. En este sentido, los resultados sobre necesidades no cubiertas obtenidos en la encuesta permiten identificar prioridades de reforma o mejora expresadas por los usuarios.

Además de estas acciones a emprender en dimensiones o en operaciones concretas, la encuesta revela que se debe continuar con la labor de divulgación de los objetivos y misión del INE. Por ello, parece conveniente impulsar planes de comunicación con los usuarios para facilitar la correcta interpretación de la información y del papel del INE en la Estadística oficial.

En el terreno metodológico, la encuesta de 2019 se ha enfrentado a las dificultades crecientes de obtención de la información por el cansancio de los informantes, lo que repercute en las tasas de respuesta. Reiteramos la necesidad de abordar este problema, bien sea mediante la exploración de nuevos métodos, bien mediante cambios en el planteamiento de estas encuestas.

Referencias

Agencia Estatal de Evaluación y Calidad (AEVAL) (2006): Guía de orientación para la realización de estudios de análisis de la demanda y de encuestas de satisfacción, Agencia Estatal de Evaluación y Calidad, 2006.

Brunet, F. (2013): Ten recommendations to collect feedback from users, United Nations Economic Commission for Europe (UNECE), Conference of European Statisticians, Work Session on the Communication of Statistics, Berlin, Germany, 2013.

Eurostat (2003): State-of-the-art regarding planning and carrying out Customer/User Satisfaction Surveys in NSIs, (LEG on Quality Recommendation No. 7), Final Report.

Eurostat (2020-a): "Report on the Eurostat 2019 user satisfaction survey". <http://ec.europa.eu/eurostat/web/quality/general-evaluation-results>

Eurostat (2020-b): "Report on the Eurostat 2019 user satisfaction survey". https://ec.europa.eu/eurostat/documents/64157/4375449/User_satisfaction_survey_2019.pdf

Hanson, K.; Islam, M. (2016): "Different strokes for different folks. DIGICOM approach to statistics users". UNECE, Workshop on Statistical Data Dissemination and Communication, October 2016, The Hague, Netherlands. https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.45/2016/Session_3-Hansson_Islam.pdf

Junker, C.; Baigorri, A. (2010): Internet based user satisfaction surveys, Eurostat.

ANEXOS

Anexo 1. Contestaciones complementarias a la pregunta abierta sobre calidad de la producción estadística.

("Por favor, indique si lo desea algún motivo que justifique su respuesta anterior")

Tipo de usuario	Respuesta
1. Admón. Pública	Completas, estables, fiables.
	Difícil de acceder, monótono, monocromo, difícil de gestionar, es muy poco accesible,
	El INE es la referencia para el resto de unidades responsables de elaboración de estadísticas oficiales. Es referente en cuanto a Metodología, calendario y procedimientos.
	El trabajo estadístico que se hace es excelente, pero la disponibilidad de microdatos podría mejorar
	En materia de turismo seguís haciéndolo todo exactamente igual que hace 20 años... y el sector ha cambiado totalmente. Además podríais sacar toda la info en la web en vez de obligarnos a adquirir el detalle (dudo que ingreséis mucho). Por otra parte, la interfaz es muy poco amigable.
	Enhorabuena por el trabajo que desarrolláis, para nosotros sois un referente y vuestros datos los aprovechamos al máximo evitando así duplicidades de esfuerzo y presupuesto.
	Lo mejor es la facilidad de acceso a la información que permite la web.
Se echan en falta algunas notas metodológicas explicativas.	
2. Agentes sociales	Sin perjuicio de objeciones muy puntuales, y dadas las restricciones presupuestarias, considero de altísimo nivel la información ofrecida del INE.
	Considerando los recursos económicos del INE es de felicitar el buen trabajo que hacen.
3. Empresa Privada	Considero necesario incluir la variable "discapacidad", con los desgloses de perfiles correspondientes, de acuerdo a estándares, en las diferentes operaciones estadísticas. Y desde luego, en el Censo.
	La información en algunos casos deja bastante que desear, aunque habiendo investigado los institutos de estadística de otros países la información es bastante mejor.
4. Federaciones	Se valoraría muy positivamente que las revisiones entre los datos avance y la primera estimación de los datos de la CNTR fuera menos abrupta y que se explicara en detalle el origen de los mismos
	El sector biotecnológico, es difícil de clasificar y por ello, ciertos datos para ser más precisos, deberían solicitarse más detalles de los mismos a las empresas.
5. Internacional	La calidad depende de los sectores. En el caso concreto que me afecta los datos del sector (CNAE2041) se dan casi siempre agrupados con otro (CNAE 2042) lo que altera significativamente los indicadores individuales haciéndolos incorrectos ya que los resultados para CNAE 204 no coinciden con la realidad de ninguno de los dos sectores afectados
	I don't use it regularly but when I do I find it well presented and clear.
	I obtain 4 sets of labour force data via an annual questionnaire that I send for the past 15 years or so. I have rarely encountered any problems with the consistency of the data.
	INE's data are compliant with European requirements and INE has also actively contributed to the development of the European data and metadata collections.

Anexo 1. (Cont.)

Tipo de usuario	Respuesta
5. Internacional	<p>La información que encontré en la página del INE fue de utilidad, ya que encontré la información que requería sobre comercio internacional de servicios y la manera en que se capta en España. Esto será de utilidad para generar estadísticas sobre Comercio Internacional con un estándar de calidad similar.</p> <p>Las estadísticas del INE la conozco a través de los metadatos que encuentro en la página y me parece que al considerar los estándares y recomendación de Eurostat ya hay una garantía de una buena calidad en éstas.</p> <p>Tiene suficiente información, lo cual ha cubierto mis expectativas.</p> <p>Trabajo en el INE de un país americano y considero que en el ámbito de las Cuentas Nacionales, son importantes para consultar metodologías</p> <p>We are happy with Spain's timely provision of most transport data. We would be even happier if a few key indicators, like road passenger-km, were available for the latest years.</p>
6. Investigadores	<p>Dificultad para acceder a las causas de muerte en proyectos de investigación médica</p> <p>La regularidad en publicación es un valor. Ofrece confianza al usuario. Permite armar series.</p> <p>Las estadísticas de discapacidad, que son las que más trabajo, presentan dos problemas graves: 1. La periodicidad de la encuesta específica es irregular y demasiado extensa. 2. La presencia de discapacidad de manera transversal en estadísticas generales es escasa o nula.</p> <p>Muy bueno el acceso público de las estadísticas</p>
7. Universidad	<p>Algunos formatos de descarga de datos en hojas de cálculo (Contabilidad Nacional) no son demasiado adecuados para su procesamiento</p> <p>El acceso a los ficheros de microdatos es muy útil para la investigación académica.</p> <p>En cuanto a calidad, la considero excelente</p> <p>En general muy buena la información. Pero para los alumnos, para que sean datos que ven en el día a día, uso la EES (Encuesta de Estructura Salarial), y los microdatos que puedo descargar son de 2014, y quedan como datos desfasados.</p> <p>Es mejor menos información y con más calidad, es decir, que la información que se proporcione pueda ser utilizada con el mayor desglose territorial y temporal posible.</p> <p>Esta encuesta está mal diseñada y no va a servir para nada</p> <p>Excelente calidad en muchas series de datos, por su metodología de recogida/ diseño, hay muestreos realmente impresionantes por su calidad.</p> <p>Me gustaría que en los cambios de base en las variables se permitiese realizar el enlace de las dos bases.</p> <p>Mi único "pero" es en relación a la desagregación de las variables obtenidas a partir de algunas encuestas. Y la no inclusión de muchas variables que aunque no estén incluidas en el tema de una encuesta concreta, son sin embargo absolutamente necesarias para poder explotar toda la información que contienen. Creo que a la hora de definir el cuestionario de una encuesta, en muchas ocasiones, no se sitúan en la posición de usuarios del producto final.</p> <p>Seguridad en el tratamiento estadístico por expertos</p>

Anexo 2. Contestaciones complementarias a la pregunta sobre confianza en las estadísticas del INE.

("Por favor, indique si lo desea algún motivo que justifique su respuesta anterior")

Tipo de usuario	Respuesta
1. Administración Pública	<p>El personal del INE posee alta cualificación técnica, mucha profesionalidad e imparcialidad</p> <p>He tenido la oportunidad de trabajar directamente con técnicos del INE y siempre han demostrado una alta cualificación técnica y profesional, además de amabilidad y buen trato.</p>
2. Internacional	<p>INE's experts in my domain (short-term business statistics) are always worth listening to in methodological questions.</p> <p>La calidad de la información que se genera en España es de niveles elevados, al igual que la generada por los miembros de la Comunidad Europea.</p> <p>No se ha encontrado información que diga lo contrario a lo publicado por el INE.</p> <p>Tienen estándar internacional</p> <p>When we have made queries, INE staff have always given us detailed explanations.</p>
3. Investigadores	<p>A veces falta el asesoramiento de los investigadores para recopilar realmente la información necesaria</p>
4. Universidad	<p>Confío en la cualificación técnica del INE pero en las solicitudes de explotaciones a medida convendría disponer de la información sobre el plazo en que el INE tiene previsto entregar estas explotaciones para poder gestionar adecuadamente los proyectos de investigación.</p> <p>Considero que es ajena a influencias externas</p> <p>Creo que hay muy buenos profesionales</p> <p>Por el trabajo que se hace, muy bueno y por conocimiento de algunas personas del INE, muy competentes</p> <p>Son profesionales que han pasado por un proceso selectivo duro y orientado hacia la función que realizan. Además, en general muchos años de experiencia.</p>
5. Otros	<p>La exigencia y dedicación del personal en base a la experiencia que he tenido con el INE</p> <p>Supongo que los datos no se desglosan no por falta de cualificación técnica del personal del INE sino por otros motivos como no tener acceso o no conocer las características o peculiaridades de los sectores y subsectores industriales</p>

Anexo 3. Contestaciones a la pregunta “¿Qué estadísticas le interesarían pero no están disponibles actualmente entre las que el INE elabora?”.

Tipo de usuario	Respuesta
1 Administración Pública	Accesibilidad a la vivienda desde la perspectiva del precio
	Información sobre los procesos de emancipación
	Alternativas al PIB que lo engloben, pero incluyan también valoraciones medioambientales, de calidad de vida y de desarrollo humano.
	Comercio electrónico
	Cuenta Satélite de Turismo por CCAA.
	En el sector turismo creo que hay temas que no están aun suficientemente cubiertos y que son de gran interés como:
	- Overtourism o Turismofobia
	- Viviendas de uso turístico
	- Plataformas de comercialización online
	Encuesta de victimización sobre los principales delitos
	Estadísticas agrarias, forestales
	Estadísticas periódicas de inserción laboral de los universitarios; de uso del tiempo y de utilización de nuevas tecnologías
	Estimación del número de segundas residencias, turistas, pernoctaciones y gasto medio diario.
	Estimación del parque total de alojamiento de alquiler, turistas, pernoctaciones y gasto medio diario.
	Regionalización de la Cuenta Satélite de Turismo de España.
	Estudios relacionados con el campo de big data aplicados al tema del turismo (uso de datos de tarjetas, llamadas de móvil)
	Indicadores municipales
	La encuesta sobre consumo de agua ha pasado a ser bienal. Creo que debería volver a ser anual. Se trata de información fundamental para la sostenibilidad de las ciudades
	La información sobre consumo de energía y especialmente de la energía renovable, está publicada por el ministerio correspondiente, pero no siempre llega de forma clara al público general. Considero que es un tema en el que el INE podría realizar un papel divulgativo muy importante.
	Más detalle de los mercados de origen de los turistas, pernoctaciones.
	Más detalle y fiabilidad de los apartamentos turísticos (demanda y oferta). Si un apartamento está en Valencia, pero no depende de una empresa que tenga su sede en Valencia, no lo consideraréis. ¡Increíble!
	Más información detallada de transporte (ferrocarril, cruceros, ferris y avión).
	Más detalle de tráfico en vías de entradas a las ciudades.
	Mayor detalle en las estadísticas de innovación y de I+D en empresas.
	Mayores desgloses por actividad económica y ocupación en estadísticas a sociolaborales
	Mejorar la disponibilidad de microdatos
	Página web: difícil de acceder, monótono, monocromo, difícil de gestionar, es muy poco accesible,
	PIB a precios constantes. Por alguna razón la han eliminado de la oferta.
	Quizás se echa de menos publicaciones de síntesis sobre indicadores sociales
	Se echan en falta algunas notas metodológicas explicativas.
	Separaciones y divorcios de mutuo acuerdo formalizados ante los letrados de la Administración de Justicia
	Un panel de datos del alumnado del sistema educativo.
	Viviendas de uso turístico

Anexo 3 (Continuación)

Tipo de usuario	Respuesta
2. Agentes sociales	<p>Cortes por temas de infancia y nivel autonómico</p> <p>Más que operaciones estadísticas específicas, me parece de especial interés y necesidad incorporar la variable discapacidad a distintas operaciones estadísticas. Entre ellas, el Censo</p> <p>Nivel instrucción con más asiduidad</p> <p>Estadísticas representativas de grandes ciudades españolas y sus áreas metropolitanas</p> <p>Necesidades de perfiles laborales para empresas / industria</p> <p>Precio del alquiler</p> <p>Índice del Coste de la Vida</p> <p>Estadística de beneficios distribuidos por las empresas</p>
3. Empresa Privada	<p>ADR, RevPAR y Grado de Ocupación por punto turístico en series anuales y mensuales</p> <p>ADR, RevPAR y ocupación de zonas y puntos turísticos según categoría</p> <p>Datos sobre el consumo farmacéutico relacionado con los problemas de salud.</p> <p>Disponer en el Padrón/censo de la variable discapacidad, como ocurre ya en muchos países</p> <p>El sector biotecnológico, es difícil de clasificar y por ello, deberían solicitarse más detalles de ciertos datos a las empresas.</p> <p>Estadísticas con mayor nivel de detalle geográfico como EPA, EPF y Censo/Padrón.</p> <p>Estadísticas de movilidad de la población</p> <p>Más estadísticas a nivel municipal o de Sección Censal</p> <p>Estadísticas relativas al Censo Agrario a nivel municipal con periodicidad bienal</p> <p>Estadísticas relativas al Censo de Población y Vivienda a nivel municipal con periodicidad bienal, por ejemplo, viviendas principales y secundarias a nivel municipal</p> <p>Más granularidad en la mayoría de las estadísticas que tienen. Por ejemplo, publicar las estadísticas de RevPAR por punto turístico.</p> <p>Una CR (Contabilidad Regional) por el lado de la demanda.</p> <p>Mayor desagregación por edades simples de datos demográficos. Proyecciones de hogares.</p> <p>Visualización cartográfica datos MNP</p> <p>Parque automóvil DGT, su portal no funciona. No está actualizado para descargar los últimos años.</p> <p>El INE BASE debe permitir bajar más registros por consulta.</p> <p>Datos de la agricultura, censo de viviendas, etc. ¿Decenales?</p> <p>Aunar registros y directorios autonómicos (colegios, centros médicos, etc.)</p> <p>Desagregación geográfica por municipios y secciones censales.</p> <p>Se valoraría muy positivamente que las revisiones entre los datos avancen y la primera estimación de los datos de la CNTR fuera menos abrupta y que se explicara en detalle el origen de los mismos.</p> <p>VARIABLES DEL CENSO 2001 QUE EN EL DE 2010 NO ESTÁN DISPONIBLES. Asimismo, otros datos a niveles un poco más bajos. Por ejemplo, datos de turismo para todos los municipios de España.</p>

Anexo 3 (Continuación)

Tipo de usuario	Respuesta	
4. Federaciones / Asociaciones de Empresarios	Alternativas al PIB: (p.ej. Felicidad Interior Bruta; el PIB Verde...); indicadores de desigualdad (cuartiles, índice de Gini o Atkinson) u otros indicadores más relacionados con los objetivos de desarrollo sostenible (ODS)	
	Comportamientos de compra en función de establecimientos	
	Desglose de datos del sector CNAE 2041: Las principales serían: la cifra de negocios, producción, índice de precios, número de empleados, número de empresas, productividad, importación, exportación. Por supuesto, inversión y otros parámetros como cifra de negocios por CCAA serían interesantes, pero con menor prioridad	
	Estadísticas de reciclaje por CNAE	
	Estadísticas sobre el sector exterior. Compras y ventas de bienes y servicios con cierto detalle.	
	Más información sobre infraestructuras, inventario. más información sobre sectores productivos	
	Una buena explotación estadística de fuentes administrativas: afiliación seguridad social, impuestos, aduanas	
	5. Internacional	Brechas de perfiles de puesto y condiciones de las personas para suplir esos puestos
		Contaminación del aire y suelo relacionadas con la salud de las personas
		Empleos verdes
En general creo que falta más orden en la exposición de los metadatos, y también el tener acceso a algún glosario que funcione a nivel institucional.		
Encuesta de Hogares y Medio Ambiente, pero actualizadas. Además, no existe ni una mínima referencia a fuentes teóricas de donde se deriva el diseño y la metodología de la encuesta. No hay nada.		
Encuestas ambientales dirigidas a hogares y personas.		
Estadísticas ambientales, que a partir del anuario de este año están consideradas en un capítulo ambiental		
Estadísticas relacionadas a los Servicios Ecosistémicos		
Estadísticas sobre el impacto medioambiental y social del turismo.		
Más detalle sobre migración laboral, estadísticas sobre uso de tiempo, trabajo no remunerado, transición educación trabajo.		
Más variedad en variables del mundo digital y tecnológico. uso de la tecnología en hábitos de consumo en movilidad etc.		
Me interesa información sobre el registro de propiedad intelectual (patentes, franquicias, derechos de autor, etc.). Así como el desarrollo de metodología para su captación.		
Microdatos de la EPA con edades simples		
New statistics on services production (and turnover), as well as regular data on quarterly business demography and commercial real estate (from Ministerio de Fomento) are needed in the future for the European short-term business statistics.		
Road and rail passenger-km (not available in recent years).		
Well-being		

Anexo 3 (Continuación)

Tipo de usuario	Respuesta
6. Investigadores	<p>A veces falta el asesoramiento de los investigadores para recopilar realmente la información necesaria</p> <p>Antes en la encuesta industrial se recogían datos de gasto energético por fuentes que permitían realizar interesantes estudios en mi ámbito de conocimiento. Ahora ya no se ofrecen y ello no permite que pueda seguir actualizando los trabajos. Estaría bien que además se recogiera el consumo de energía por fuentes en la industria (al menos) pero en términos físicos.</p> <p>Aportar más información referente al Hogar, vía Encuesta de Condiciones de vida, Presupuestos familiares, Encuesta continua de Hogares (¿a desaparecer?). El empleo del tiempo. Relaciones/participación social.</p> <p>Dificultad para acceder a las causas de muerte en proyectos de investigación médica</p> <p>Estadísticas de discapacidad: 1. La periodicidad de la encuesta específica es irregular y demasiado extensa. 2. La presencia de discapacidad de manera transversal en estadísticas generales es escasa o nula.</p> <p>Por otra parte, el acceso a microdatos debería ser libre en todas las estadísticas</p> <p>Estadísticas longitudinales en general. Unas buenas bases de datos históricas.</p> <p>Estadísticas sobre la tecnología blockchain, y estadísticas sobre economía circular.</p> <p>Inclusión de la variable discapacidad en todas las estadísticas</p> <p>Más datos sobre la fecundidad de los hombres</p> <p>Mas desagregación de la información</p> <p>Microdatos de separaciones y divorcios</p> <p>Mortalidad y causas de muerte</p> <p>Muchas más posibilidades de comparaciones temporales</p> <p>Publicar más cruces que sí aparecen en los microdatos</p> <p>Se echan de menos muchas estadísticas perdidas en el período de crisis, o aquellas que se sustituyen por registros administrativos, lo cual es buena idea en general, pero no sirve en todos los casos. Si tuviera que decir una en concreto, la encuesta de uso del tiempo debería hacerse con más frecuencia, incluyendo en ella la variable discapacidad.</p>
7. Medios	<p>Cuestiones tributarias y fiscales</p> <p>Más estadísticas sobre economía colaborativa, nuevas formas laborales.</p>
8. Universidad	<p>Actualización de las cuentas medioambientales</p> <p>Algunos formatos de descarga de datos en hojas de cálculo (Contabilidad Nacional) no son demasiado adecuados para su procesamiento. P.e. Nombres de las hojas, cambios en las posiciones de las cifras, columnas vacías entre periodos de las series temporales...</p> <p>Sería bueno ofrecer ficheros homogéneos para la descarga sistemática de series temporales completas como por ejemplo los de la Contabilidad Trimestral</p> <p>Capital natural. Contabilidad de los ecosistemas.</p> <p>Contabilidad Regional Trimestral</p> <p>Productividad</p> <p>Datos administrativos que se pudieran ligar con los datos demográficos, censos, padrones, estadísticas vitales, ...</p>

Anexo 3 (Continuación)

Tipo de usuario	Respuesta
8. Universidad	<p>Datos de empleo y movilidad laboral a nivel de empresa</p> <p>Datos de municipios de menos de 10 mil habitantes</p> <p>Echo en falta más datos, y más actualizados, sobre el uso del agua.</p> <p>EES (Encuesta de Estructura Salarial): falta de actualidad (2014) de los microdatos que se pueden descargar.</p> <p>En las solicitudes de explotaciones a medida convendría disponer de la información sobre el plazo en que el INE tiene previsto entregar estas explotaciones para poder gestionar adecuadamente los proyectos de investigación.</p> <p>Estadísticas actualizadas sobre migración (encuestas ad-hoc como la de 2006), mayor desagregación en general en todas las estadísticas en el origen (nacimiento) de la persona encuestada.</p> <p>Estadísticas de migraciones más detalladas sobre los múltiples aspectos de la migración residente en España (aparte de entradas, salidas)</p> <p>Estadísticas relacionadas con el Green Accounting</p> <p>Estadísticas sobre rendimientos de la educación. Estadísticas más específicas y con microdatos de estudiantes universitarios</p> <p>Los ficheros de enlace de los microdatos de la Encuesta de Presupuestos Familiares, deberían estar disponibles gratuitamente para los investigadores de las instituciones públicas</p> <p>Flujos internacionales de capitales</p> <p>Fundamentalmente, me interesa la cuestión de información estadística procedente de registros enlazados y, a su vez, el enlace de esta información con encuestas. Este tipo de peticiones debería estar sujeto a la aprobación de propuestas de investigación de calidad, juzgadas en función de los méritos académicos de dichas propuestas. Se ha abierto una pequeña puerta en este sentido, pero esta es todavía muy insuficiente y con muchos problemas.</p> <p>Índice de Gini e índice S80/S20 a nivel autonómico y sobre todo provincial.</p> <p>La Encuesta de Calidad de Vida en el Trabajo que se dejó de hacer y no sé muy bien por qué ¿?</p> <p>Las referidas a viviendas vacías y hogares unipersonales.</p> <p>Movilidad y renta.</p> <p>El grado de desagregación de algunas de las variables nos resulta insuficiente para poder trabajar con alguna de las variables.</p> <p>Más detalle del sector inmobiliario y financiero</p> <p>Más indicadores de actividad económica a nivel local.</p> <p>Más información a nivel municipal.</p> <p>Más que estadísticas nuevas, me gustaría tener mayor información (sobre características de individuos y mayor grado de desagregación en ocupaciones y sectores) en las principales estadísticas laborales (EPA y EES).</p> <p>Mayor desagregación de las variables obtenidas a partir de algunas encuestas. Y la no inclusión de muchas variables que aunque no estén incluidas en el tema de una encuesta concreta, son sin embargo absolutamente necesarias para poder explotar toda la información que contienen. Creo que, a la hora de definir el cuestionario de una encuesta, en muchas ocasiones, no se sitúan en la posición de usuarios del producto final.</p> <p>Mayor detalle regional de algunas estadísticas medio ambiente, contabilidad regional por demanda, empleo y salarios por ramas de actividad CNAE09 dos dígitos</p>

Anexo 3 (Continuación)

Tipo de usuario	Respuesta
8. Universidad	Mayor información sobre la riqueza de los hogares
	Mayor periodicidad en las tablas input output calculadas a partir de encuestas
	Me gustaría que en los cambios de base en las variables se permitiese realizar el enlace de las dos bases. Me gustaría que no desaparezcán variables que son muy utilizadas
	Me interesaría disponer de la información resultante del cruce de diferentes bases de datos con información empresarial. También me interesaría que resultara más fácil el acceso a datos que se facilitan ahora solo en centro seguro (con código de acceso y contraseña desde un ordenador en el despacho como ocurre en otros países europeos)
	Me interesarían todas las estadísticas e indicadores a nivel municipal, ya que en numerosas ocasiones no puedo utilizar los datos del INE por no tener mayor nivel de desglose.
	Municipales, geográficas y microdatos de precios y estancias en hoteles.
	PIB municipal. Desigualdad regional (Gini por municipio y/o provincia). Encuesta industrial y similares con mayor desagregación territorial y sectorial. Serie completa sobre huella de carbono/emisiones gases de efecto invernadero en producción por sectores y regiones.
	Que el INE coordine más y mejor el conjunto de estadísticas de la AGE
	Salarios y características empresas en EPA
	Detalle del origen de los no residentes (mayor desagregación NUTS)
	Liberar microdatos máximo nivel de desagregación
	Integración fuentes fiscales (IRPF y Seguridad Social)
	Sería muy útil adelantar la publicación de la Encuesta de Estructura Salarial, teniendo en cuenta que se hace cada 4 años. Actualmente se publica con dos años de desfase.
	También tengo sugerencias acerca de la información de salarios en la EPA. Ahora mismo, según lo que yo conozco, el INE sólo da información del decil de salarios (en los microdatos y previa petición). Pero incluso el decil de salarios es insuficiente para realizar estudios rigurosos sobre los salarios en España, especialmente lo relacionado con uno de los temas de mayor actualidad en la agenda política como es la brecha salarial de género. Para analizar la brecha salarial de género es muy importante tener información del hogar (número de hijos, sus edades, etc.) y esa información no se recoge en la Encuesta de Estructura Salarial, por lo que la única vía sería a través de la EPA.
	Series Históricas del Movimiento Natural de la Población
	Sobre todo, relacionadas con aspectos novedosos del comportamiento social (redes sociales, canales digitales de ocio, compra, interacción) y el uso de big/ open data como complemento de las estadísticas tradicionales
	Sobre uso de las TIC por parte de las empresas deberían hacer accesibles los microdatos. Creo que pueden incluirse soluciones para preservar el anonimato y ofrecer la información al mismo tiempo. O habría que intentarlo.
	Temas relacionados con instituciones o calidad institucional regional
	Más información sobre temas medioambientales
	Trabajo sobre temáticas de migraciones y creo que algunas encuestas ganarían en interés y utilidad si tienen variables básicas para identificar población migrante (lugar / país de nacimiento, año llegada en España, nacionalidad), pero también a sus descendientes (mismas informaciones sobre padres del interrogado).

