

3 de febrero de 2021



**Estadística experimental – Coyuntura demográfica de empresas**  
Primer, segundo y tercer trimestre de 2020

**Más del 17% de las unidades legales empleadoras detectadas al inicio de 2020 y casi el 11% de los trabajadores autónomos causaron baja al final del tercer trimestre**

**El 16,3% de las unidades tenían al menos un asalariado acogido a ERTE en el tercer trimestre, frente al 15,6% a finales del segundo y al 22,7% a finales del primero**

**El 26,3% de las unidades legales que fueron baja en el primer trimestre, se reactivaron en el segundo**

La estadística experimental de Coyuntura Demográfica de Empresas nace de la necesidad de información de mayor frecuencia, especialmente durante la crisis generada por la pandemia COVID-19, sobre los fenómenos de creación, supervivencia, reactivaciones y destrucción de empresas, así como su caracterización mediante variables de clasificación, especialmente las vinculadas a Expedientes de Regulación Temporal de Empleo (ERTE), actividad económica, tamaño o características sociodemográficas para los trabajadores autónomos.

La operación se centra en dos poblaciones de interés: las unidades legales empleadoras y los trabajadores autónomos. En ambas se incluyen diversas series de datos sobre los *stocks* en cada trimestre y los flujos ocurridos entre trimestres sucesivos.

La cobertura por actividades económicas es idéntica a la utilizada para la Explotación Estadística del Directorio Central de Empresas (DIRCE). Quedan por tanto excluidas las actividades agrícolas, ganaderas y pesqueras, los servicios administrativos de las administraciones públicas, las actividades de los hogares que emplean personal doméstico y los organismos extraterritoriales.

**Casi 1,2 millones de unidades legales empleadoras y más de 2,9 millones de autónomos**

El análisis se centra en casi 1,2 millones de unidades legales empleadoras y más de 2,9 millones de trabajadores autónomos de la Seguridad Social detectados al comienzo del año 2020.

La información de base utilizada para la obtención de estos indicadores es el Registro de Cuentas de Cotización y el Registro de Trabajadores Autónomos (RETA) que la Seguridad Social envía al INE gracias a un convenio de colaboración entre ambas instituciones.

Estas fuentes son complementadas con ficheros sobre trabajadores acogidos a ERTE que el Servicio Público de Empleo Estatal también envía periódicamente al INE. También se ha utilizado información estadística derivada del Padrón Municipal y del DIRCE.

## Flujos trimestrales de las unidades legales empleadoras

Partiendo de una población de 1.190.870 unidades legales empleadoras a primeros de 2020, ésta se vio especialmente afectada en el primer trimestre, con una tasa neta de crecimiento (diferencia entre altas y bajas respecto a la población total) del  $-7,1\%$ .

En el segundo trimestre se produjo una ligera recuperación (tasa del  $3,3\%$ ), que se moderó en el tercero (tasa del  $0,7\%$ ).

En cuanto al empleo, la incidencia más importante de ERTE se produjo también en el primer trimestre. Al final del mismo un  $22,7\%$  de las unidades tenían algún trabajador en esta situación. En total, más de 140.000 unidades perdieron toda su plantilla a lo largo del primer trimestre. Sin embargo, el  $26,3\%$  de estas, volvieron a contratar trabajadores y persistían con empleo al final del segundo trimestre (reactivaciones).

### Unidades legales empleadoras. Datos de los tres primeros trimestres de 2020

Año 2020	Altas		Permanencias		Reactivaciones		Bajas
	Sin ERTE	Con ERTE	Sin ERTE	Con ERTE	Sin ERTE	Con ERTE	
Primer trimestre	43.249	9.085	809.057	241.347	0	0	140.466
Segundo trimestre	44.012	963	882.283	177.095	36.407	493	43.360
Tercer trimestre	55.384	47	898.033	187.020	8.697	288	56.200

## Flujos trimestrales de los trabajadores autónomos

A primeros de 2020 había 2.997.941 trabajadores autónomos. Al igual que con las unidades legales empleadoras, el mayor impacto se registró en el primer trimestre, con casi 60.000 menos al finalizar ese periodo, lo que supuso una tasa neta del  $-1,9\%$ .

En el segundo trimestre se produjo una ligera recuperación, con una tasa del  $0,8\%$ , y en el tercero apenas hubo variación.

El  $14,0\%$  de los 190.000 autónomos que se dieron de en el primer trimestre volvieron a ser alta al final del segundo (reactivaciones).

### Trabajadores autónomos. Datos de los tres primeros trimestres de 2020

Año 2020	Altas	Permanencias	Reactivaciones	Bajas
Primer trimestre	130.893	2.807.861	0	190.080
Segundo trimestre	63.733	2.872.111	26.555	66.643
Tercer trimestre	97.476	2.860.164	5.465	102.235

## Indicadores generales de supervivencia para unidades legales empleadoras

Los indicadores de supervivencia se calculan como porcentaje del total de efectivos que persisten al final de cada trimestre con relación al número inicial de la cohorte.

Tras los tres primeros trimestres de 2020, la cohorte de unidades legales empleadoras con referencia a 1 de enero ha perdido más del 17% de sus efectivos.

El trimestre más crítico fue el primero, con una pérdida del 11,8% de efectivos (sobrevivieron el 88,2%). En los siguientes trimestres, los ritmos de pérdidas se ralentizaron, tanto para la cohorte inicial, como para las cohortes que tienen su inicio en el segundo y tercer trimestre.

### Indicadores de supervivencia de unidades legales empleadoras

Cohorte	Efectivos	Trimestres de seguimiento de la cohorte		
		Trimestre 1(%)	Trimestre 2(%)	Trimestre 3(%)
1 enero 2020	1.190.870	88,2	85,2	82,6
1 abril 2020	1.102.738	96,1	92,7	
1 julio 2020	1.141.253	95,1		

## Unidades legales acogidas a ERTE

El acceso a los ERTE ha sido una herramienta ampliamente utilizada desde el inicio de la pandemia. La cohorte del 1 de abril y sucesivas ya disponen de esta información adicional, sirviendo de base para un análisis más detallado de la supervivencia.

La siguiente tabla clasifica las cohortes disponibles en función de esta variable, con indicadores de supervivencia para cada categoría. La contribución de este instrumento a la supervivencia de las unidades ha representado un diferencial de al menos tres puntos respecto a la población no acogida a ERTE.

Así, de la cohorte a 1 de abril sobrevivieron el 98,7% de las unidades acogidas a ERTE en el primer trimestre, frente al 95,3% de las que no usaron esta medida.

Y de la cohorte de 1 de julio el porcentaje de supervivencia de las unidades que utilizaron un ERTE fue del 97,7%, frente al 94,6% de las que no se acogieron a este tipo de expediente de regulación de empleo.

### Indicadores de supervivencia de unidades legales empleadoras según ERTE

Cohorte	Clasificación según ERTE	Efectivos	Trimestres de seguimiento de la cohorte	
			Trimestre 1(%)	Trimestre 2(%)
1 abril 2020	Total	1.102.738	96,1	92,7
	Sin ERTE	852.306	95,3	91,7
	Con ERTE	250.432	98,7	96,3
1 julio 2020	Total	1.141.253	95,1	
	Sin ERTE	962.702	94,6	
	Con ERTE	178.551	97,7	

## Tamaño de las unidades legales

El número de asalariados es otro factor determinante de supervivencia. La siguiente tabla toma la cohorte inicial y presenta los indicadores de supervivencia en los sucesivos trimestres de seguimiento, clasificando la población de partida según los estratos de asalariados a comienzo del año.

Se observa una alta correlación entre el número de asalariados y la probabilidad de supervivencia. Así, las unidades legales con menos de seis asalariados tienen los indicadores más bajos (85,3% al primer trimestre, 81,6% al segundo y 78,5% al tercer trimestre). Por el contrario, las unidades con más de 250 asalariados presentan tasas de supervivencia cercanas al 99% al cabo del tercer trimestre de seguimiento.

## Indicadores de supervivencias de unidades legales empleadoras según estrato de asalariados

Estrato de asalariados	Cohorte 1 enero 2020	Supervivencias primer trimestre (1 Abril 2020)	Supervivencias segundo trimestre (1 Julio 2020)	Supervivencias tercer trimestre (1 octubre 2020)
		%	%	%
Total	1.190.870	88,2	85,2	82,6
De 1 a 5 asalariados	886.684	85,3	81,6	78,5
De 6 a 9 asalariados	125.748	95,2	93,7	92,3
De 10 a 99 asalariados	164.940	97,6	96,7	95,8
De 100 a 249 asalariados	8.715	99,1	98,7	98,1
De 250 o más asalariados	4.783	99,6	99,3	98,8

## Sexo y edad de los trabajadores autónomos

El 36,4% de los trabajadores autónomos a 1 de enero de 2020 eran mujeres. Por edad, el 32,0% del total tenía de 40 a 49 años.

Cabe destacar la representatividad de las mujeres jóvenes. El colectivo de 30 a 39 años supuso casi el 40% del total de autónomos en ese intervalo de edad.

## Trabajadores autónomos según sexo e intervalo de edad

Datos a 1 de enero de 2020

Edad	Ambos Sexos	Hombres(%)	Mujeres(%)
Total	2.997.941	63,6	36,4
Menores de 30 años	156.708	62,5	37,5
De 30 a 39 años	548.319	60,2	39,8
De 40 a 49 años	957.747	63,9	36,1
De 50 a 59 años	877.549	64,6	35,4
De 60 y más años	457.618	65,3	34,7

## Indicadores generales de supervivencias para trabajadores autónomos

La cohorte inicial de referencia a 1 de enero de 2020 perdió casi el 11% de sus efectivos tras tres trimestres. De nuevo el primer trimestre fue el más crítico, pues a 31 de marzo se habían perdido casi el 6,5% del total de autónomos.

El ritmo de pérdida se ralentizó en los siguientes trimestres, con independencia de la cohorte considerada.

## Indicadores de supervivencia de trabajadores autónomos

Cohorte	Efectivos	Trimestres de seguimiento de la cohorte		
		Trimestre 1(%)	Trimestre 2(%)	Trimestre 3(%)
1 enero 2020	2.997.941	93,7	91,7	89,2
1 abril 2020	2.938.754	97,7	94,7	
1 julio 2020	2.962.399	96,6		

Si se desglosan estos indicadores por sexo, se observan tasas de supervivencia ligeramente superiores en los hombres.

Estas diferencias se suavizan al analizar la evolución de las cohortes con referencia al 1 de abril y al 1 de julio.

## Indicadores de supervivencia de trabajadores autónomos por sexo

Cohorte	Sexo	Efectivos	Trimestres de seguimiento de la cohorte		
			Trimestre 1(%)	Trimestre 2(%)	Trimestre 3(%)
1 enero 2020	Hombres	1.906.102	94,1	92,3	90,0
	Mujeres	1.091.839	93,0	90,7	87,8
1 abril 2020	Hombres	1.870.987	97,9	95,1	
	Mujeres	1.067.767	97,4	94,0	
1 julio 2020	Hombres	1.889.600	96,8		
	Mujeres	1.072.799	96,2		

Por edad, el colectivo de autónomos entre 50 y 59 años es el que mejor ha evolucionado en estos trimestres.

Por el contrario, los de menos de 30 años presentan las mayores pérdidas relativas de efectivos.

## Indicadores de supervivencia de trabajadores autónomos por edad

Cohorte de referencia 1 enero 2020

Edad	Cohorte 1 enero 2020	Supervivencias primer trimestre	Supervivencias segundo trimestre	Supervivencias tercer trimestre
		(1 Abril 2020) %	(1 Julio 2020) %	(1 octubre 2020) %
Total	2.997.941	93,7	91,7	89,2
Menores de 30 años	156.708	87,4	84,1	79,3
De 30 a 39 años	548.319	92,2	89,9	86,8
De 40 a 49 años	957.747	94,0	92,3	90,2
De 50 a 59 años	877.549	95,4	94,0	92,3
De 60 y más años	457.618	93,6	90,7	87,2

## Resultados por comunidades autónomas

La estadística experimental de Coyuntura Demográfica de Empresas proporciona indicadores para una cobertura territorial amplia, abarcando diferentes niveles geográficos, desde comunidades autónomas hasta municipios.

La siguiente tabla desglosa a nivel de comunidades y ciudades autónomas el dinamismo de las unidades en el primer trimestre de 2020, que fue el más relevante en términos de pérdidas de efectivos.

Se observa que la incidencia de la pandemia no fue homogénea para los diferentes territorios. Los más afectados, al presentar las peores tasas netas de crecimiento de unidades, fueron Andalucía (-11,8%), Extremadura (-10,1%) y Canarias (-9,4%).

En sentido contrario, Illes Balears (-2,3%), País Vasco (-3,6%) y la ciudad autónoma de Ceuta (-3,8%) fueron los menos afectados al registrar las tasas netas menos negativas.

## Unidades legales empleadoras según fenómeno demográfico por comunidades autónomas

Datos del primer trimestre de 2020

	Total	Altas	Permanencias	Bajas	Tasa neta crecimiento(%)
<b>TOTAL</b>	1.243.204	52.334	1.050.404	140.466	-7,1
Andalucía	204.080	9.629	160.827	33.624	-11,8
Aragón	34.478	1.155	30.202	3.121	-5,7
Asturias, Principado de	25.398	898	22.090	2.410	-6,0
Balears, Illes	37.200	2.878	30.573	3.749	-2,3
Canarias	57.932	2.298	47.879	7.755	-9,4
Cantabria	15.032	527	13.081	1.424	-6,0
Castilla y León	59.386	1.849	52.081	5.456	-6,1
Castilla-La Mancha	48.184	1.855	40.060	6.269	-9,2
Cataluña	221.950	9.361	192.100	20.489	-5,0
Comunitat Valenciana	141.301	6.425	118.187	16.689	-7,3
Extremadura	24.725	1.029	20.160	3.536	-10,1
Galicia	75.832	2.735	66.505	6.592	-5,1
Madrid, Comunidad de	177.471	7.233	151.697	18.541	-6,4
Murcia, Región de	36.924	1.551	30.905	4.468	-7,9
Navarra, Comunidad					
Foral de	15.314	511	13.609	1.194	-4,5
País Vasco	55.645	1.935	49.748	3.962	-3,6
Rioja, La	8.912	259	7.856	797	-6,0
Ceuta	1.644	101	1.379	164	-3,8
Melilla	1.796	105	1.465	226	-6,7

## Resultados por municipios

En la página web del INE están disponibles indicadores básicos para el total de municipios de España.

Si se analizan los datos de los cinco mayores municipios de España, se observan que los mayores porcentajes de bajas de unidades legales empleadoras se dieron en el primer trimestre, con un máximo del 13,0% en Sevilla. Y lo mismo sucedió con los trabajadores autónomos, donde el valor más alto de bajas se registró en Zaragoza (7,1%).

Los porcentajes se redujeron en todos estos municipios durante el segundo trimestre, para repuntar ligeramente en el tercero.

## Bajas de unidades legales empleadoras y trabajadores autónomos en grandes municipios

### Porcentaje

Municipio	Unidades legales empleadoras			Trabajadores autónomos		
	Primer trimestre	Segundo trimestre	Tercer trimestre	Primer trimestre	Segundo trimestre	Tercer trimestre
Total	11,3	3,7	4,7	6,1	2,2	3,3
Madrid	9,6	3,6	3,9	6,9	2,7	3,5
Barcelona	8,6	3,3	3,8	6,6	2,6	3,7
Valencia	10,8	3,8	4,3	6,7	2,5	3,4
Sevilla	13,0	3,8	4,5	6,9	2,4	3,3
Zaragoza	9,2	3,3	4,1	7,1	2,3	3,2

También se observan diferencias en estos cinco municipios al analizar las unidades legales empleadoras que se han acogido a un ERTE.

El máximo se registró en Valencia, con un 26,4% en el primer trimestre, y el mínimo en Zaragoza, con un 10,3% en el tercero.

## Unidades legales empleadoras acogidas a ERTE en grandes municipios

### Porcentaje

Municipio	Primer trimestre	Segundo trimestre	Tercer trimestre
Total	22,7	15,7	16,3
Madrid	25,0	20,7	21,9
Barcelona	25,8	16,4	23,6
Valencia	26,4	17,3	17,8
Sevilla	25,4	20,3	19,6
Zaragoza	15,2	11,8	10,3

## Revisiones y actualización de datos

Los datos publicados hoy son definitivos y no están sujetos a revisiones posteriores. Todos los resultados están disponibles en INEbase <https://www.ine.es/experimental/codem>

## Nota metodológica

La estadística experimental de Coyuntura Demográfica de Empresas tendrá en adelante una periodicidad trimestral. Hoy se presentan los datos de los tres primeros trimestres de 2020.

En esta operación, los datos de empresas empleadoras están siempre referidos a unidades legales.

Se consideran “Altas” a las unidades legales que no tenían empleo al comienzo del trimestre, han contratado trabajadores y siguen con empleo al final del trimestre. De forma análoga, se consideran “Bajas” a unidades legales con empleo al comienzo del trimestre, pero que han perdido todo su empleo a lo largo del mismo.

Por tanto, los sucesos de Alta y Baja no significan que necesariamente la unidad legal se haya constituido / disuelto o haya estado involucrada en algún proceso implicando una redistribución de factores de producción (fusión, absorción, etc.). El factor *empleo* es el determinante en la identificación del flujo demográfico.

Por lo que se refiere a autónomos, se consideran “Altas” a aquellas personas físicas no detectadas en el RETA al comienzo del trimestre y dados de alta en él al final del trimestre. Análogamente se consideran “Bajas” a las personas físicas detectadas en el RETA al comienzo del trimestre, pero que se dan de baja a largo del trimestre.

Se puede acceder al detalle de la documentación metodológica en:

[https://www.ine.es/experimental/codem/exp\\_codem\\_proyecto.pdf](https://www.ine.es/experimental/codem/exp_codem_proyecto.pdf)

Las estadísticas del INE se elaboran de acuerdo con el Código de Buenas Prácticas de las Estadísticas Europeas, que fundamenta la política y estrategia de calidad de la institución. Para más información, véase la sección de Calidad en el INE y Código de Buenas Prácticas en la página web del INE.