

7 de marzo de 2019

**Indicador de Confianza Empresarial (ICE)  
Módulo de Opinión sobre Entorno Empresarial  
Año 2018**

**La demanda de sus productos y el entorno macroeconómico son los factores más influyentes en la capacidad de crecimiento de las empresas, según sus gestores**

**Los costes judiciales y la insuficiencia de equipamiento son los componentes menos determinantes**

De los 12 componentes del entorno empresarial analizados, los de mayor importancia para los gestores empresariales al finalizar el año 2018 eran la *demanda de sus productos* (con un 51,1% de las respuestas con una importancia alta), el *entorno macroeconómico* (con un 36,4%) y la *regulación económica* (con un 33,2%).

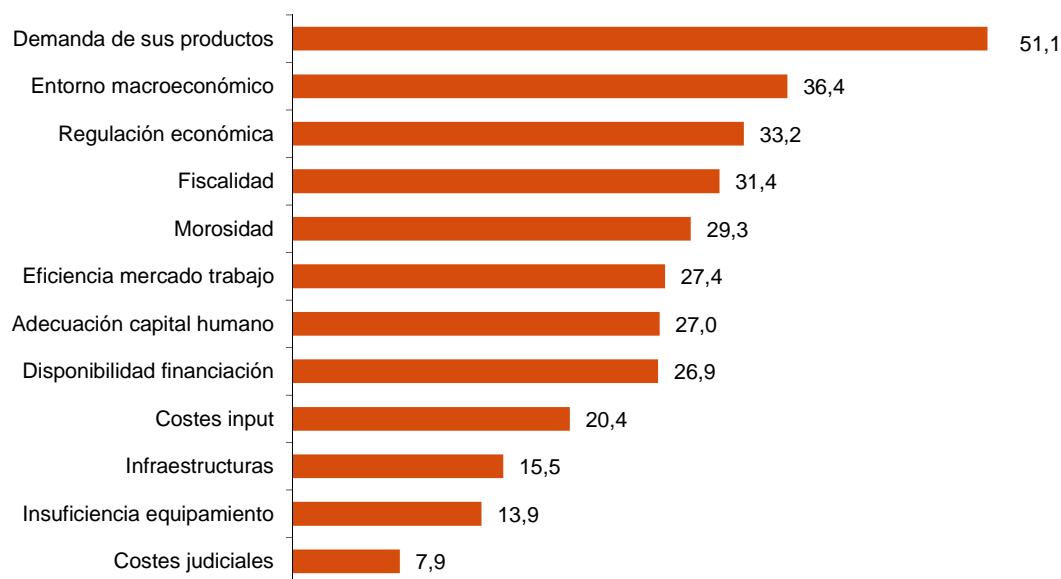
De estos tres componentes, *demanda de sus productos* y *entorno macroeconómico* también fueron considerados como los más importantes en 2017 con un 51,0% y 37,2% de las respuestas con una importancia alta, respectivamente.

**Importancia de los componentes del entorno empresarial en la capacidad de crecimiento de los negocios. Año 2018**

Componentes	Alta (%)	Media (%)	Baja (%)
<b>Entorno Empresarial.</b>			
Demanda de sus productos	51,1	38,8	10,1
Entorno macroeconómico	36,4	49,2	14,4
Regulación económica	33,2	53,5	13,3
Fiscalidad	31,4	54,3	14,2
Morosidad	29,3	46,0	24,7
Eficiencia mercado trabajo	27,4	57,3	15,3
Adecuación capital humano	27,0	55,1	17,9
Disponibilidad financiación	26,9	52,2	20,9
Costes input	20,4	57,1	22,6
Infraestructuras	15,5	59,8	24,7
Insuficiencia equipamiento	13,9	57,7	28,5
Costes judiciales	7,9	50,3	41,8

Por el contrario, factores como los *costes judiciales* (con un 41,8% de las respuestas en la categoría baja), la *insuficiencia de equipamiento* (28,5%) o las *infraestructuras* (24,7%) fueron considerados de escasa importancia en la capacidad de crecimiento de los negocios en este momento. Estos factores también fueron calificados como los menos determinantes en 2017.

## Componentes del entorno empresarial con importancia alta en la capacidad de crecimiento



En todos los sectores de actividad la *demanda de sus productos* fue el primer componente con importancia alta en la capacidad de crecimiento del negocio. Por su parte, el *entorno macroeconómico* y la *fiscalidad* aparecieron mayoritariamente en segundo o tercer lugar.

Cabe destacar que la *disponibilidad de financiación* fue el tercer factor en el sector de la Construcción, la *regulación económica* en el Comercio y Otros Servicios y los *Costes de los Input* en la Industria.

## Componentes con mayor porcentaje de importancia alta, por sectores de actividad

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Industria	Demanda de sus productos (61,1%)	Entorno macroeconómico (39,9%)	Costes input (33,5%)
Construcción	Demanda de sus productos (45,5%)	Fiscalidad (35,6%)	Disponibilidad financiación (34,8%)
Comercio	Demanda de sus productos (51,7%)	Entorno macroeconómico (35,4%)	Regulación económica (32,1%)
Transporte y Hostelería	Demanda de sus productos (45,6%)	Entorno macroeconómico (32,7%)	Fiscalidad (29,9%)
Otros Servicios	Demanda de sus productos (49,7%)	Entorno macroeconómico (37,7%)	Regulación económica (37,1%)

Por tamaño de los establecimientos, la *demanda de sus productos* fue el primer componente en importancia en todos ellos.

En los establecimientos de menos de 10 asalariados, la *fiscalidad* se situó en segundo lugar, mientras que el *entorno macroeconómico* ocupó ese segundo lugar en todos los demás tamaños.

## Componentes con mayor porcentaje de importancia alta por tamaño del establecimiento

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Menos de 10 asalariados	Demanda de sus productos (44,3%)	Fiscalidad (35,2%)	Regulación económica (31,1%)
De 10 a 49 asalariados	Demanda de sus productos (56,4%)	Entorno macroeconómico (38,9%)	Regulación económica (35,2%)
De 50 a 199 asalariados	Demanda de sus productos (58%)	Entorno macroeconómico (41,6%)	Adecuación capital humano (35,9%)
De 200 a 999 asalariados	Demanda de sus productos (52,7%)	Entorno macroeconómico (39,6%)	Regulación económica (34,1%)
1000 o más asalariados	Demanda de sus productos (53,8%)	Entorno macroeconómico (45,8%)	Regulación económica (34,7%)

Por comunidades autónomas, la *demanda de sus productos* fue el primer componente con mayor importancia en la capacidad de crecimiento del negocio durante el año 2018 en todas ellas.

Los segundos componentes más señalados fueron el *entorno macroeconómico* (en 10 comunidades autónomas), la *fiscalidad* (en cuatro), la *regulación macroeconómica* (en dos) y la *morosidad* (en una).

## Componentes con mayor porcentaje de importancia alta para cada comunidad autónoma

Comunidad autónoma	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Andalucía	Demanda de sus productos (45%)	Fiscalidad (35,9%)	Regulación económica (32,7%)
Aragón	Demanda de sus productos (53,6%)	Entorno macroeconómico (35,9%)	Regulación económica (34,4%)
Asturias, Principado de	Demanda de sus productos (54,1%)	Regulación económica (37,1%)	Morosidad (36,4%)
Balears, Illes	Demanda de sus productos (48%)	Entorno macroeconómico (35%)	Eficiencia mercado trabajo (31,4%)
Canarias	Demanda de sus productos (42,8%)	Regulación económica (31,8%)	Entorno macroeconómico (31,4%)
Cantabria	Demanda de sus productos (52,3%)	Entorno macroeconómico (36,6%)	Fiscalidad (35,8%)
Castilla y León	Demanda de sus productos (55,5%)	Fiscalidad (37,2%)	Regulación económica (35,3%)
Castilla- La Mancha	Demanda de sus productos (45,2%)	Fiscalidad (34,8%)	Regulación económica (34,1%)
Cataluña	Demanda de sus productos (52,5%)	Entorno macroeconómico (40,3%)	Regulación económica (33%)
Comunitat Valenciana	Demanda de sus productos (52,7%)	Entorno macroeconómico (36,7%)	Regulación económica (34,7%)
Extremadura	Demanda de sus productos (47,2%)	Morosidad (36,3%)	Fiscalidad (35,5%)
Galicia	Demanda de sus productos (56,2%)	Entorno macroeconómico (40,1%)	Fiscalidad (35,5%)
Madrid, Comunidad de	Demanda de sus productos (53,4%)	Entorno macroeconómico (42,7%)	Regulación económica (35,8%)
Murcia, Región de	Demanda de sus productos (53,8%)	Fiscalidad (34,8%)	Entorno macroeconómico (33%)
Navarra, Comunidad Foral de	Demanda de sus productos (51%)	Entorno macroeconómico (35,2%)	Fiscalidad (31,2%)
País Vasco	Demanda de sus productos (50,7%)	Entorno macroeconómico (41,4%)	Regulación económica (32,6%)
Rioja, La	Demanda de sus productos (50,2%)	Entorno macroeconómico (38,7%)	Regulación económica (32,4%)

## Componentes con mayor impacto en los negocios

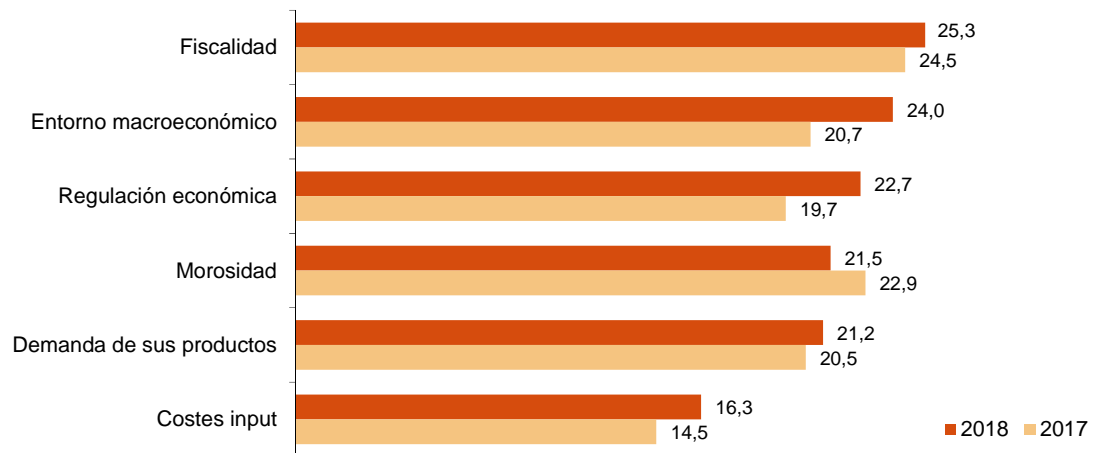
El módulo del ICE analiza si la evolución de los componentes del entorno empresarial en el negocio ha sido favorable, desfavorable o neutra, en opinión de los gestores de los establecimientos.

### Impacto de los componentes del entorno empresarial en el negocio. Año 2018

Componentes	Favorable (%)	Sin variación (%)	Desfavorable (%)
Entorno Empresarial.			
Fiscalidad	2,5	72,1	25,3
Entorno macroeconómico	10,6	65,3	24,0
Regulación económica	4,4	73,0	22,7
Morosidad	4,6	73,9	21,5
Demanda de sus productos	16,4	62,4	21,2
Costes input	1,9	81,8	16,3
Eficiencia mercado trabajo	7,1	78,3	14,6
Disponibilidad financiación	11,3	75,1	13,7
Costes judiciales	1,0	87,5	11,5
Adecuación capital humano	9,3	80,3	10,4
Infraestructuras	5,6	85,8	8,6
Insuficiencia equipamiento	2,0	90,7	7,2

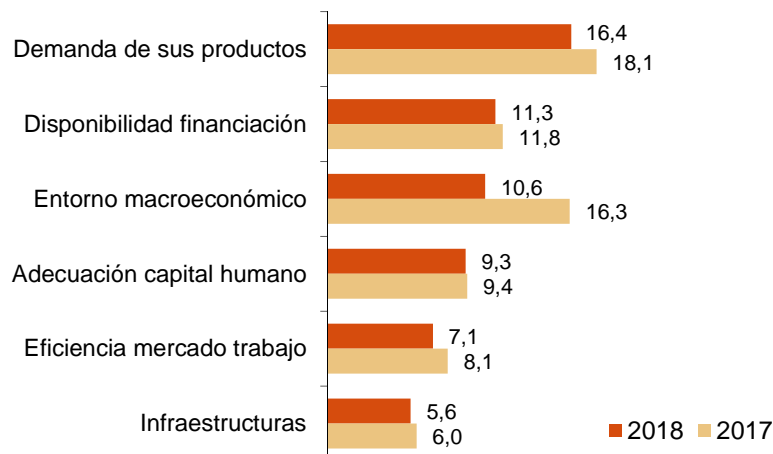
La *fiscalidad* (con un 25,3% de respuestas desfavorables), el *entorno macroeconómico* (24,0%) y la *regulación económica* (22,7%) fueron los componentes cuya evolución tuvo una repercusión más desfavorable en los negocios en el año 2018.

## Componentes del entorno empresarial con mayor impacto desfavorable



Por su parte, la *demanda de sus productos* (con un 16,4% de respuestas favorables), la *disponibilidad de financiación* (11,3%) y el *entorno macroeconómico* (10,6%) presentaron los mayores impactos favorables.

## Componentes del entorno empresarial con mayor impacto favorable



## Componentes con mayor impacto por sectores de actividad

Los componentes con mayor impacto desfavorable en los distintos sectores fueron la *fiscalidad* para la Construcción y el Transporte y la Hostelería, y el *entorno macroeconómico* para la Industria y el Comercio. Para los Otros Servicios, la *regulación económica* ocupó esa posición.

## Componentes con mayor porcentaje de evolución desfavorable, por sectores de actividad

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Industria	Entorno macroeconómico (25,4%)	Demanda de sus productos (25,1%)	Fiscalidad (23,3%)
Construcción	Fiscalidad (31,5%)	Morosidad (27,7%)	Regulación económica (23,2%)
Comercio	Entorno macroeconómico (27%)	Demanda de sus productos (26,7%)	Fiscalidad (26,3%)
Transporte y Hostelería	Fiscalidad (24,4%)	Entorno macroeconómico (22,5%)	Regulación económica (19,7%)
Otros Servicios	Regulación económica (25%)	Fiscalidad (24,2%)	Entorno macroeconómico (22,7%)

En cuanto al impacto favorable, la *demanda de sus productos* se perfiló como el primer componente en todos los sectores.

## Componentes con mayor porcentaje de evolución favorable por sectores de actividad

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Industria	Demanda de sus productos (18,7%)	Disponibilidad financiación (11,3%)	Entorno macroeconómico (9,5%)
Construcción	Demanda de sus productos (16,5%)	Disponibilidad financiación (11,7%)	Entorno macroeconómico (11,4%)
Comercio	Demanda de sus productos (16%)	Disponibilidad financiación (10,9%)	Adecuación capital humano (9,4%)
Transporte y Hostelería	Demanda de sus productos (15,6%)	Disponibilidad financiación (11,6%)	Entorno macroeconómico (9,9%)
Otros Servicios	Demanda de sus productos (15,9%)	Entorno macroeconómico (12,4%)	Disponibilidad financiación (11,2%)

## Componentes con mayor impacto por tamaño de los establecimientos

El *entorno macroeconómico* se situó como el primer componente en impacto desfavorable en todos los establecimientos *de 10 o más asalariados*. Para el estrato de menor tamaño, *menos de 10 asalariados*, el primer factor desfavorable fue la *fiscalidad*.

## Componentes con mayor porcentaje de evolución desfavorable por tamaño del establecimiento

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Menos de 10 asalariados	Fiscalidad (32,9%)	Regulación económica (27,5%)	Entorno macroeconómico (26,4%)
De 10 a 49 asalariados	Entorno macroeconómico (25,2%)	Fiscalidad (22,8%)	Morosidad (22,2%)
De 50 a 199 asalariados	Entorno macroeconómico (20,8%)	Morosidad (20,8%)	Regulación económica (20,1%)
De 200 a 999 asalariados	Entorno macroeconómico (21,4%)	Fiscalidad (19,3%)	Demanda de sus productos (19%)
1000 o más asalariados	Entorno macroeconómico (18%)	Fiscalidad (14%)	Morosidad (14%)

Por su parte, la *demanda de sus productos* tuvo el mayor impacto favorable en los cinco estratos de tamaño analizados.

## Componentes con mayor porcentaje de evolución favorable por tamaño del establecimiento

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Menos de 10 asalariados	Demanda de sus productos (13,5%)	Disponibilidad financiación (9,2%)	Entorno macroeconómico (8%)
De 10 a 49 asalariados	Demanda de sus productos (19,1%)	Disponibilidad financiación (13%)	Entorno macroeconómico (11,6%)
De 50 a 199 asalariados	Demanda de sus productos (20,1%)	Disponibilidad financiación (13,8%)	Entorno macroeconómico (13,6%)
De 200 a 999 asalariados	Demanda de sus productos (15,3%)	Entorno macroeconómico (11%)	Disponibilidad financiación (11%)
1000 o más asalariados	Demanda de sus productos (17,8%)	Entorno macroeconómico (15,1%)	Adecuación capital humano (14%)

## Componentes con mayor impacto en los negocios por comunidades autónomas

La *fiscalidad* y el *entorno macroeconómico* fueron los componentes con mayor impacto desfavorable en la mayoría de comunidades, excepto en Aragón y Principado de Asturias, donde fueron la *demanda de sus productos* y la *regulación económica*, respectivamente.

## Componentes con mayor porcentaje de evolución desfavorable por CCAA

Comunidad autónoma	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Andalucía	Fiscalidad (27,7%)	Regulación económica (24,5%)	Morosidad (23,7%)
Aragón	Demanda de sus productos (23,8%)	Entorno macroeconómico (22,3%)	Morosidad (22%)
Asturias, Principado de	Regulación económica (31,1%)	Fiscalidad (31,1%)	Entorno macroeconómico (28,3%)
Baleares, Illes	Fiscalidad (21,7%)	Entorno macroeconómico (19,1%)	Regulación económica (16,2%)
Canarias	Entorno macroeconómico (26,7%)	Regulación económica (26,1%)	Fiscalidad (24,2%)
Cantabria	Fiscalidad (28%)	Demanda de sus productos (27,2%)	Entorno macroeconómico (25,1%)
Castilla y León	Fiscalidad (29,3%)	Entorno macroeconómico (27,8%)	Regulación económica (27,1%)
Castilla- La Mancha	Fiscalidad (29,5%)	Regulación económica (25,6%)	Morosidad (23%)
Cataluña	Fiscalidad (21,7%)	Entorno macroeconómico (20,3%)	Demanda de sus productos (17,6%)
Comunitat Valenciana	Entorno macroeconómico (26,5%)	Fiscalidad (25,5%)	Regulación económica (23,8%)
Extremadura	Fiscalidad (29%)	Morosidad (28,2%)	Regulación económica (25,8%)
Galicia	Entorno macroeconómico (28,9%)	Morosidad (28,9%)	Fiscalidad (28,4%)
Madrid, Comunidad de	Entorno macroeconómico (22,8%)	Fiscalidad (19,4%)	Regulación económica (19,3%)
Murcia, Región de	Fiscalidad (25,4%)	Morosidad (25,4%)	Entorno macroeconómico (25,1%)
Navarra, Comunidad Foral de	Fiscalidad (34,4%)	Costes input (24,5%)	Regulación económica (20,6%)
País Vasco	Entorno macroeconómico (23,4%)	Regulación económica (23,4%)	Fiscalidad (20,7%)
Rioja, La	Entorno macroeconómico (32%)	Regulación económica (28,4%)	Fiscalidad (28%)

En cuanto a los factores con evolución favorable, la *demanda de sus productos* fue el primero en 16 de las 17 comunidades autónomas. En País Vasco, ese puesto lo ocupó el *entorno macroeconómico*.

## Componentes con mayor porcentaje de evolución favorable por CCAA

Comunidad autónoma	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Andalucía	Demanda de sus productos (12,7%)	Disponibilidad financiación (9,6%)	Adecuación capital humano (9%)
Aragón	Demanda de sus productos (14,6%)	Disponibilidad financiación (10,5%)	Entorno macroeconómico (7,7%)
Asturias, Principado de	Demanda de sus productos (13,8%)	Entorno macroeconómico (8,1%)	Disponibilidad financiación (7,8%)
Baleares, Illes	Demanda de sus productos (19,1%)	Entorno macroeconómico (15,2%)	Disponibilidad financiación (15,2%)
Canarias	Demanda de sus productos (17,6%)	Disponibilidad financiación (13,2%)	Adecuación capital humano (11%)
Cantabria	Demanda de sus productos (16%)	Entorno macroeconómico (9,9%)	Disponibilidad financiación (9,9%)
Castilla y León	Demanda de sus productos (13,2%)	Disponibilidad financiación (7,6%)	Entorno macroeconómico (6,6%)
Castilla- La Mancha	Demanda de sus productos (12,8%)	Adecuación capital humano (10,8%)	Disponibilidad financiación (10,5%)
Cataluña	Demanda de sus productos (20,6%)	Entorno macroeconómico (12%)	Disponibilidad financiación (11,2%)
Comunitat Valenciana	Demanda de sus productos (17%)	Disponibilidad financiación (15,3%)	Adecuación capital humano (14,1%)
Extremadura	Demanda de sus productos (14,5%)	Entorno macroeconómico (10,1%)	Disponibilidad financiación (10,1%)
Galicia	Demanda de sus productos (14,9%)	Disponibilidad financiación (10,3%)	Entorno macroeconómico (9,5%)
Madrid, Comunidad de	Demanda de sus productos (19,3%)	Entorno macroeconómico (13,8%)	Disponibilidad financiación (12,6%)
Murcia, Región de	Demanda de sus productos (16,1%)	Adecuación capital humano (12,9%)	Disponibilidad financiación (11,5%)
Navarra, Comunidad Foral de	Demanda de sus productos (17,8%)	Entorno macroeconómico (12,6%)	Disponibilidad financiación (11,5%)
País Vasco	Entorno macroeconómico (18,1%)	Demanda de sus productos (15,8%)	Disponibilidad financiación (12,5%)
Rioja, La	Demanda de sus productos (15,6%)	Adecuación capital humano (9,8%)	Disponibilidad financiación (9,3%)

## Percepción de la evolución de los recursos dedicados a la resolución de trámites con las administraciones

Menos de una quinta parte de los encuestados apreciaron un incremento en los recursos dedicados a la resolución de trámites con las administraciones en 2018.

Un 15,1% (frente al 14,2% en 2017) señalaron un aumento en los recursos dedicados a resolver trámites en la administración local. Este porcentaje se incrementó al 17,5% (frente al 16,5% de 2017) en el caso de la autonómica y al 18,4% (frente al 19,0%) en la estatal.

## Evolución de los recursos que dedican las empresas a la resolución de trámites con las administraciones. Año 2018

Comunidad autónoma	Administración Estatal		Administración autonómica		Administración local	
	Aumentaron (%)	Disminuyeron (%)	Aumentaron (%)	Disminuyeron (%)	Aumentaron (%)	Disminuyeron (%)
Nacional	18,4	4,2	17,5	4,1	15,1	4,1
Andalucía	17,7	6,4	17,5	6,6	15,1	6,0
Aragón	22,6	0,9	19,8	1,2	16,1	1,9
Asturias, Principado de	24,0	2,8	19,4	2,5	17,0	3,5
Baleares, Illes	16,2	3,2	19,5	2,9	17,7	4,0
Canarias	17,9	7,5	21,1	8,2	15,7	8,2
Cantabria	18,9	4,5	16,5	4,1	13,6	2,5
Castilla y León	24,6	5,4	21,5	5,4	18,6	5,0
Castilla- La Mancha	15,7	3,6	16,1	3,6	14,8	3,6
Cataluña	15,6	2,6	10,6	3,5	10,8	3,0
Comunitat Valenciana	20,4	4,9	20,4	4,1	17,5	4,4
Extremadura	12,9	5,6	17,3	5,6	14,1	4,8
Galicia	21,5	4,8	16,7	4,5	15,4	4,5
Madrid, Comunidad de	20,0	2,9	16,0	2,9	15,7	3,0
Murcia, Región de	14,3	5,4	17,6	5,0	14,7	5,0
Navarra, Comunidad Foral de	15,8	4,7	26,1	4,3	15,0	4,7
País Vasco	15,5	3,9	16,8	2,3	14,1	3,0
Rioja, La	17,8	4,4	18,2	3,6	14,7	4,0

Por el contrario, un 4,1% de los encuestados observaron una disminución de los recursos dedicados a resolver los trámites con las diferentes administraciones, frente al 4,8% de 2017.

Por comunidades, Castilla y León presentó el mayor porcentaje de respuestas de aumento de los trámites en la administración estatal (24,6%), seguida de Principado de Asturias (24,0%).

Castilla y León también registró el mayor porcentaje de respuestas de aumento en la administración local (18,6%), y el segundo mayor en la administración autonómica (21,5%), sólo superado por Comunidad Foral de Navarra (26,1%).

Por su parte, Canarias registró el mayor porcentaje de respuestas con disminución de trámites tanto en la administración estatal (7,5%), como en la autonómica (8,2%) y la local (8,2%).

## Percepción de la evolución de trámites añadidos para operar en distintos territorios

El 15,9% de los encuestados percibieron que en 2018 aumentó el número de trámites añadidos que deben cursarse para operar en diferentes comunidades autónomas<sup>1</sup>. Por su parte, el 14,1% apuntó a un aumento para operar en diferentes localidades dentro de la misma comunidad.

Un 1,7% apreciaron una disminución tanto para operar en distintas comunidades autónomas como para operar en diferentes localidades dentro de la misma comunidad.

<sup>1</sup> Alrededor de una cuarta parte de los encuestados no realizan trámites en diferentes comunidades autónomas o distintas localidades de una misma comunidad.



## Evolución de trámites añadidos para operar en distintos territorios. Año 2018

	Distintas comunidades autónomas			Distinta localidad en una misma CCAA		
	Aumentaron (%)	Estables (%)	Disminuyeron (%)	Aumentaron (%)	Estables (%)	Disminuyeron (%)
Total Nacional	15,9	57,4	1,7	14,1	62,3	1,7
Andalucía	15,9	50,4	1,6	15,7	54,4	1,8
Aragón	17,6	60,4	1,5	16,4	62,8	0,9
Asturias, Principado de	19,8	55,8	2,5	17,3	62,5	1,8
Balears, Illes	16,6	52,0	1,1	15,5	58,1	1,4
Canarias	17,3	52,2	3,8	15,4	58,5	3,8
Cantabria	16,0	50,6	1,6	12,3	58,0	1,2
Castilla y León	20,2	52,4	1,3	17,7	59,3	1,3
Castilla- La Mancha	17,4	62,0	1,3	15,4	65,2	1,6
Cataluña	9,2	60,4	1,1	7,7	67,0	1,4
Comunitat Valenciana	17,0	56,1	1,7	17,5	57,8	2,2
Extremadura	14,1	55,2	2,8	11,7	62,5	2,4
Galicia	14,3	58,1	2,1	14,1	63,9	1,6
Madrid, Comunidad de	16,0	66,5	1,6	13,9	68,4	1,7
Murcia, Región de	14,0	61,3	2,5	10,8	64,9	2,2
Navarra, Comunidad Foral de	18,6	53,4	0,4	15,8	60,9	0,8
País Vasco	18,1	57,2	0,7	15,5	62,8	1,0
Rioja, La	16,9	55,6	1,8	14,7	60,0	1,8

NOTA: El resto de los encuestados hasta completar el 100% en cada CCAA o el total Nacional no están afectados por esta situación y eligieron la opción No aplica en su respuesta

Castilla y León registró el mayor porcentaje de aumento de trámites añadidos, tanto en distintas comunidades (20,2%), como en distintas localidades en una misma comunidad (17,7%).

## Beneficio de la sustitución de autorizaciones previas por declaraciones responsables

Casi la mitad de los encuestados consideraron no hallarse en circunstancias de evaluar si habían percibido un beneficio en la sustitución de autorizaciones previas<sup>2</sup> por declaraciones responsables<sup>3</sup>. Un 7,2% para la administración estatal, un 8,3% para la autonómica y un 8,2% para la local percibieron algún beneficio. La percepción de este beneficio es ligeramente inferior a la registrada en 2017 (7,6% para la estatal, 8,7% para la autonómica y 8,7% para la local).

<sup>2</sup> Autorización previa: cualquier acto expreso o tácito de la autoridad competente que se exige, con carácter previo, para el acceso a una actividad económica o su ejercicio a través del control ex-ante de la actividad, como, por ejemplo: licencias, permisos o inscripciones en registros.

<sup>3</sup> Declaración responsable: documento presentado a la Administración donde el empresario manifiesta, bajo su responsabilidad, que cumple con los requisitos establecidos en la normativa vigente para el ejercicio de la actividad, que dispone de la documentación que así lo acredita y que se compromete a mantener su cumplimiento durante el periodo de tiempo necesario. Es un régimen de control ex -post, donde el control del cumplimiento de los requisitos y la normativa se basará en inspecciones posteriores al inicio de la actividad económica.



## Beneficio de la sustitución de autorizaciones previas por declaraciones responsables. Año 2018

	Administración estatal		Administración autonómica		Administración local	
	Si (%)	No (%)	Si (%)	No (%)	Si (%)	No (%)
Total Nacional	7,2	46,4	8,3	47,5	8,2	47,7
Andalucía	6,2	46,0	7,0	47,4	8,4	47,4
Aragón	5,6	48,0	6,5	48,0	6,2	47,7
Asturias, Principado de	6,7	40,6	8,1	42,0	8,1	41,0
Baleares, Illes	7,2	41,5	9,4	43,0	10,1	43,0
Canarias	11,3	42,1	12,9	42,1	13,2	42,5
Cantabria	9,9	46,5	11,5	45,7	8,6	47,3
Castilla y León	6,9	50,2	7,6	50,2	9,1	50,5
Castilla- La Mancha	8,5	52,8	8,5	52,8	7,2	52,8
Cataluña	4,2	48,4	5,7	49,0	4,6	49,9
Comunitat Valenciana	6,8	43,7	7,0	45,4	8,0	43,9
Extremadura	11,3	50,0	12,5	50,4	10,9	52,4
Galicia	7,2	47,2	10,3	48,0	9,8	48,8
Madrid, Comunidad de	8,3	41,8	7,8	42,5	8,3	42,1
Murcia, Región de	7,2	47,7	8,6	48,0	9,0	48,0
Navarra, Comunidad Foral de	4,7	49,0	7,1	53,4	6,3	52,2
País Vasco	6,9	46,4	9,5	53,9	8,2	54,3
Rioja, La	7,1	54,2	8,4	55,1	8,9	56,4

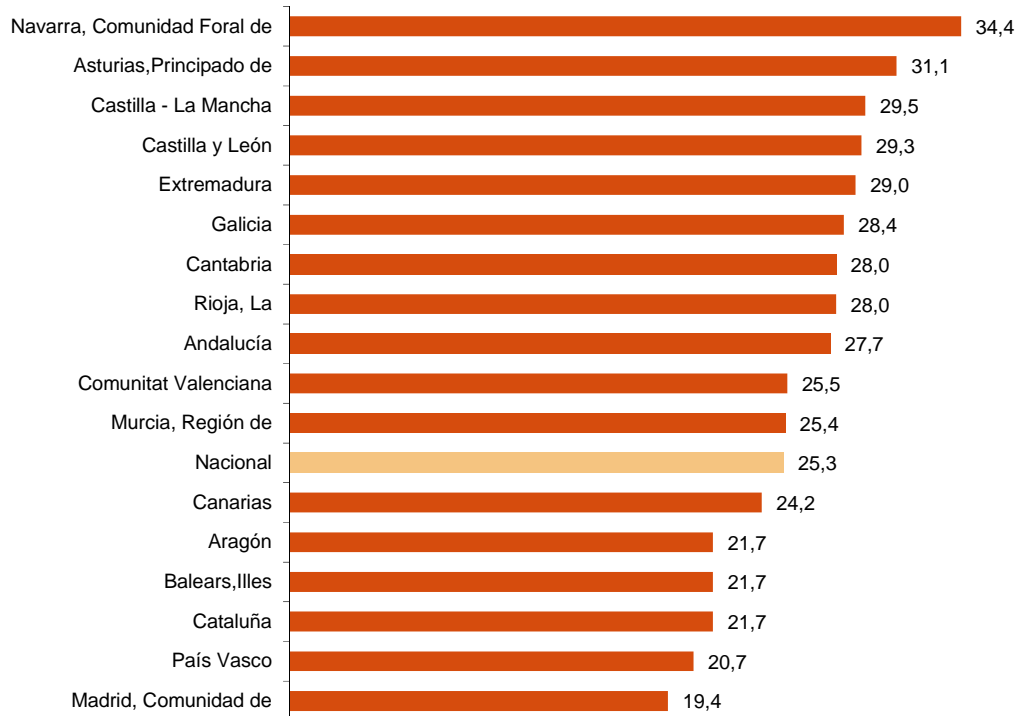
NOTA: El resto de los encuestados hasta completar el 100% en cada CCAA o el total Nacional no están afectados por esta situación y eligieron la opción No aplica en su respuesta

Por comunidades autónomas, Canarias y Extremadura fueron las que registraron mayor porcentaje de beneficio en todas las administraciones (un 11,3% en la estatal, un 12,9% y un 12,5% en la autonómica y un 13,2% y un 10,9% en la local, respectivamente).

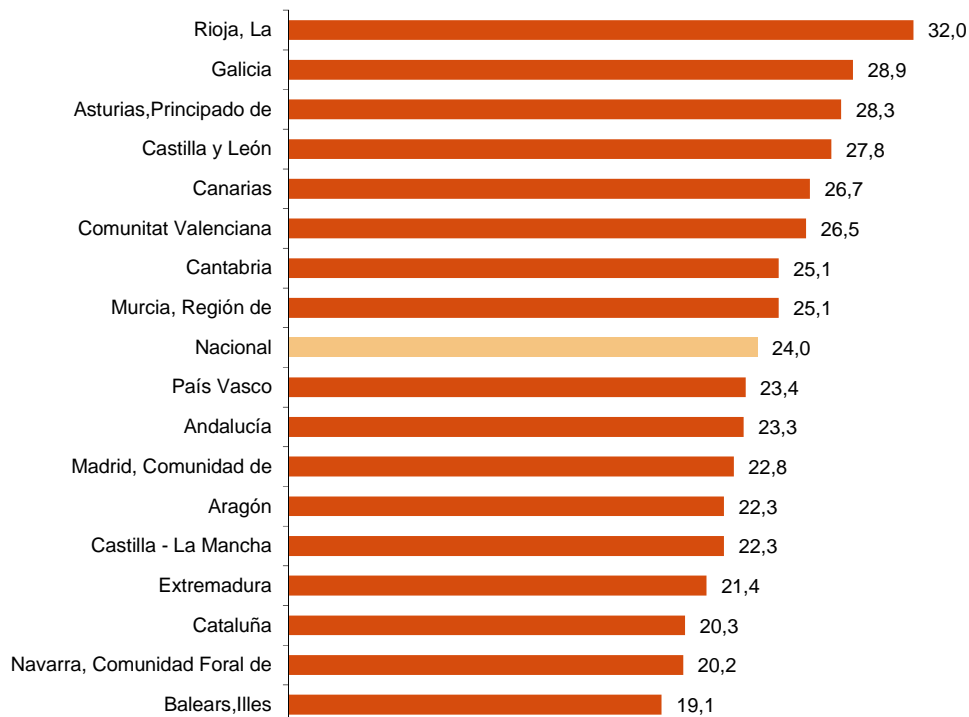
Por el contrario, La Rioja presentó un beneficio menor en las sustituciones de las autorizaciones previas por declaraciones responsables para la administración estatal (54,2%), autonómica (55,1%) y local (56,4%).

**ANEXO**  
**Componentes del entorno empresarial con mayor impacto.**  
**Resultados por comunidades autónomas**

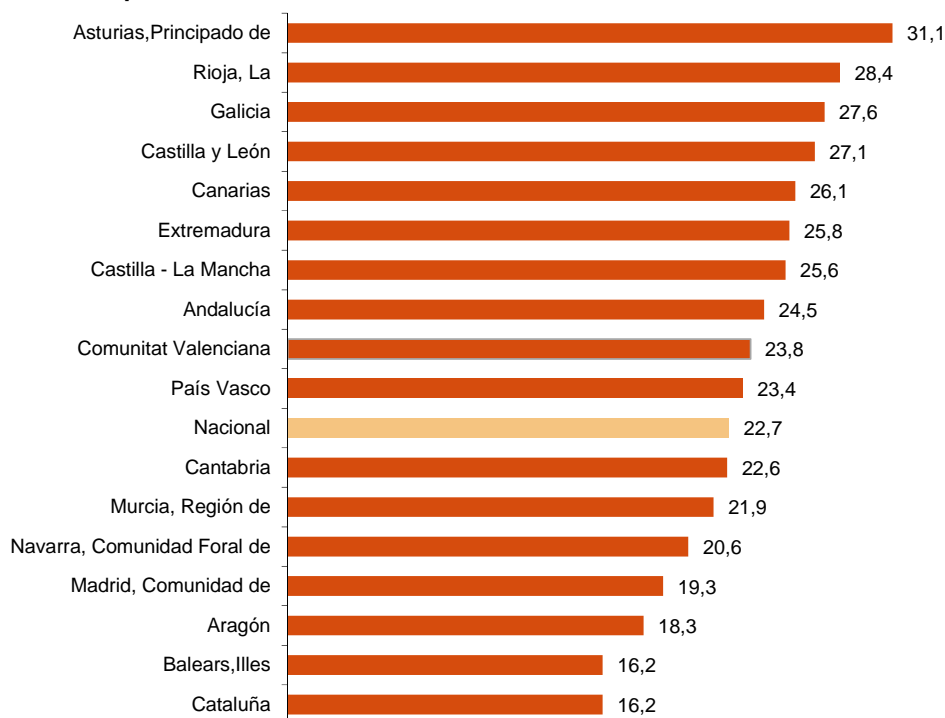
**FISCALIDAD. Evolución desfavorable.**  
**Resultados por comunidades autónomas**



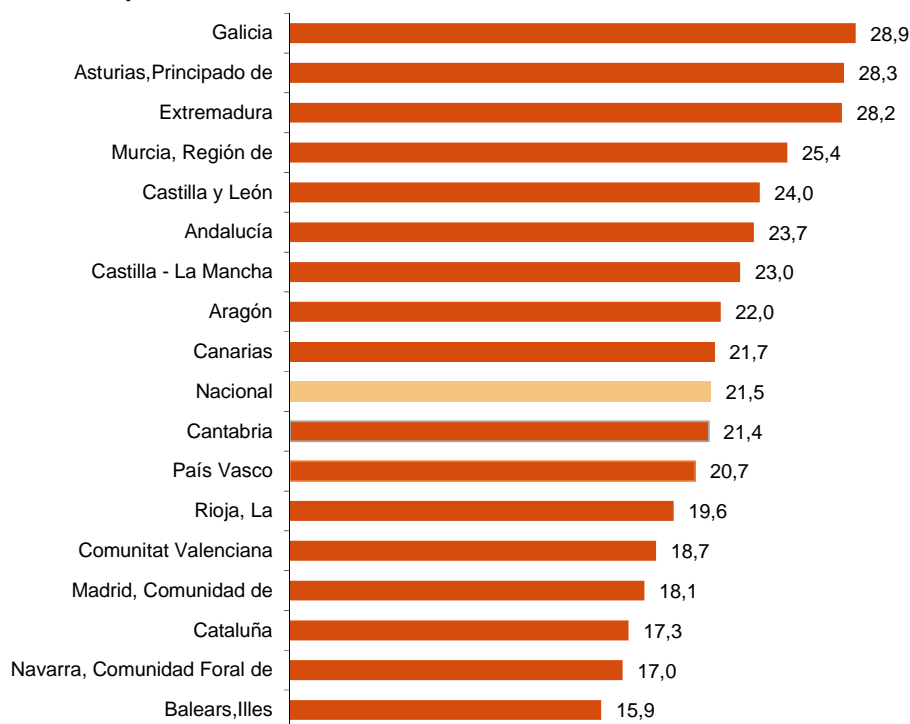
**ENTORNO MACROECONÓMICO. Evolución desfavorable.**  
**Resultados por comunidades autónomas**



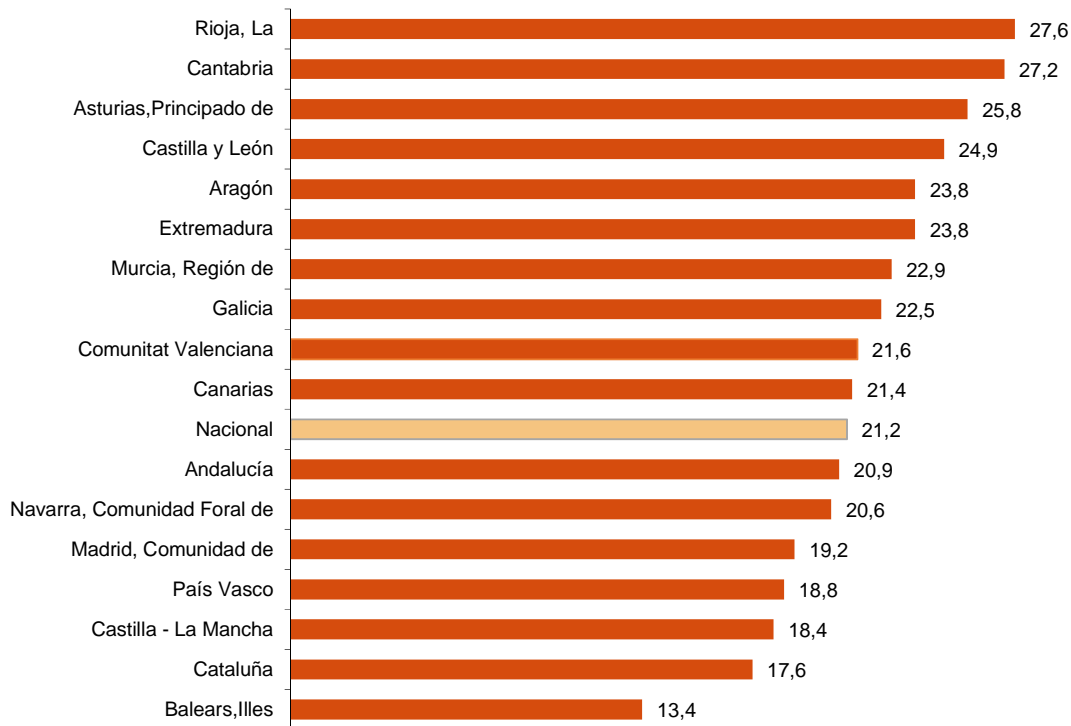
**REGULACIÓN ECONÓMICA Evolución desfavorable.  
Resultados por comunidades autónomas**



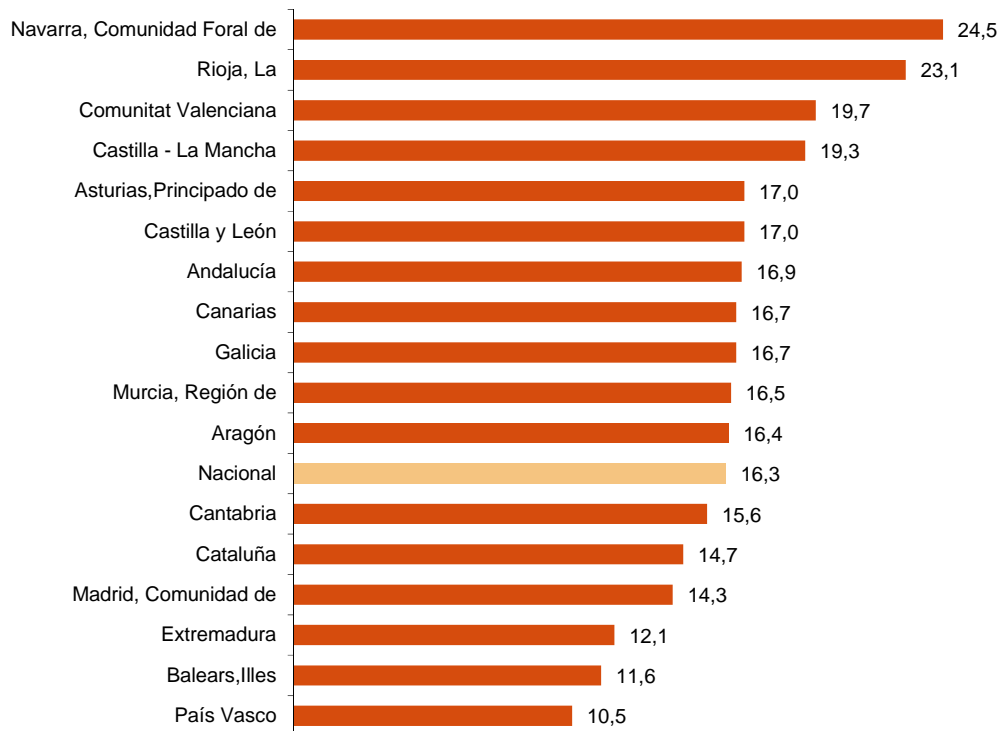
**MOROSIDAD. Evolución desfavorable.  
Resultados por comunidades autónomas**



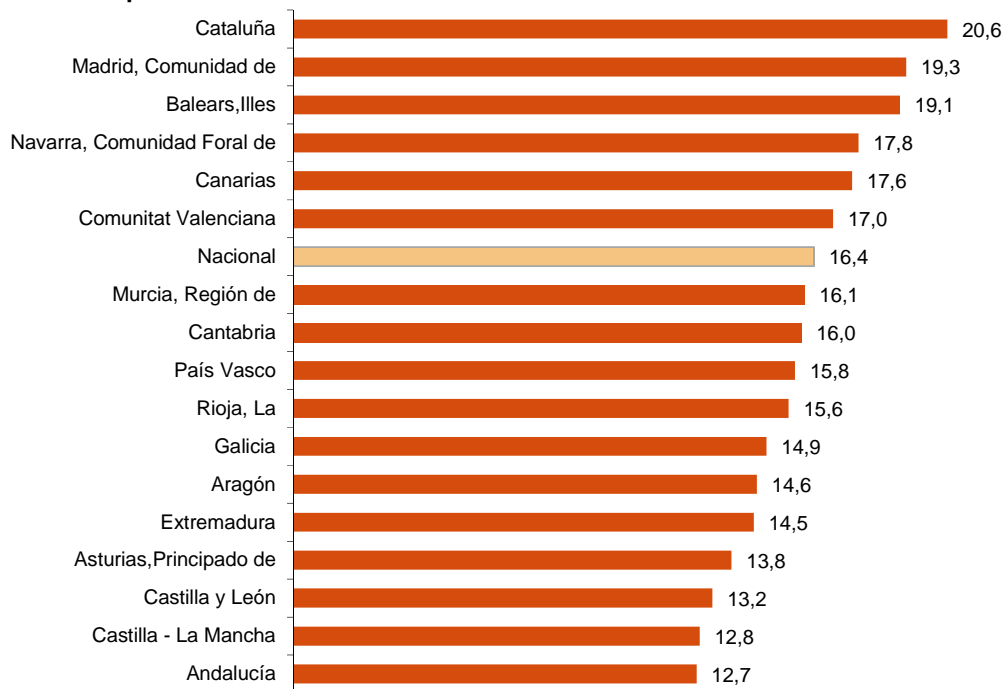
**DEMANDA DE SUS PRODUCTOS. Evolución desfavorable.  
Resultados por comunidades autónomas**



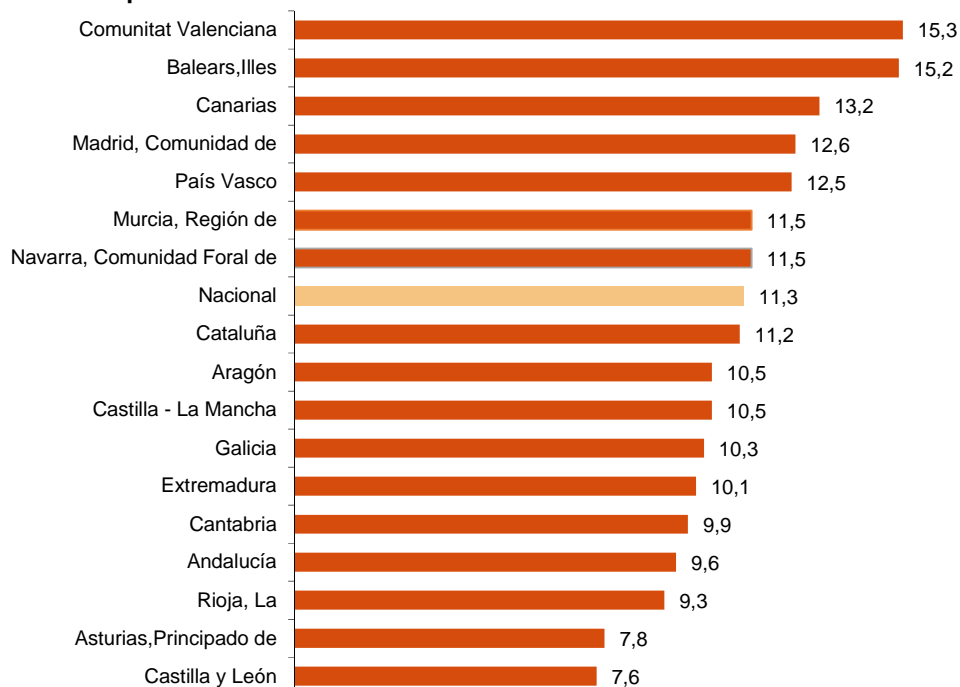
**COSTES INPUT. Evolución desfavorable.  
Resultados por comunidades autónomas**



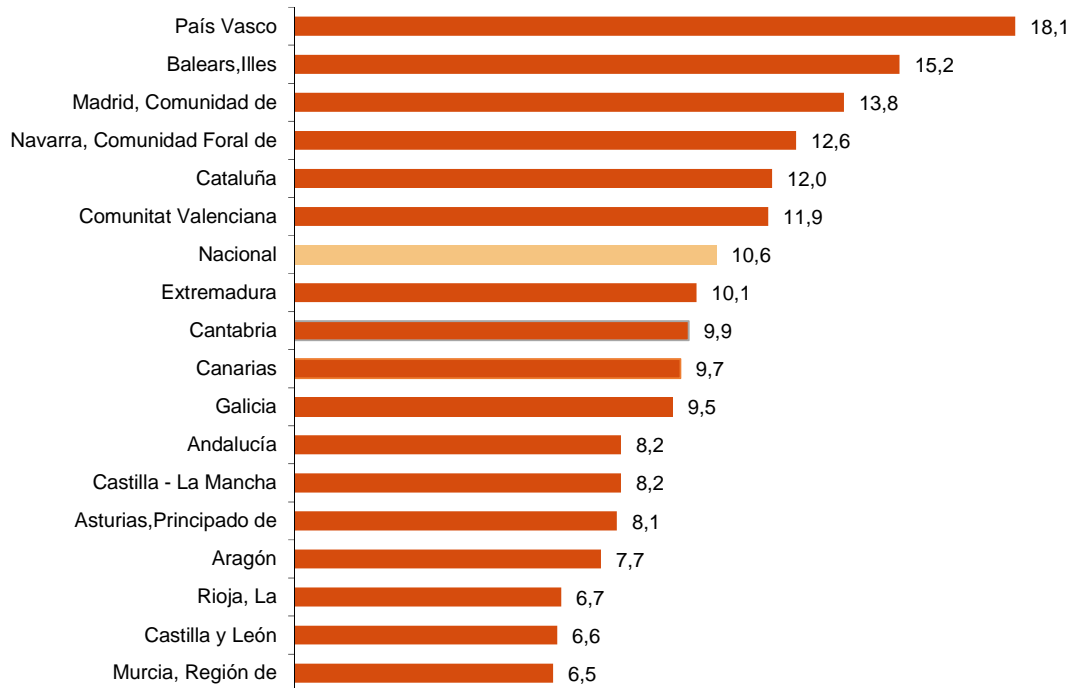
## DEMANDA DE SUS PRODUCTOS. Evolución favorable. Resultados por comunidades autónomas



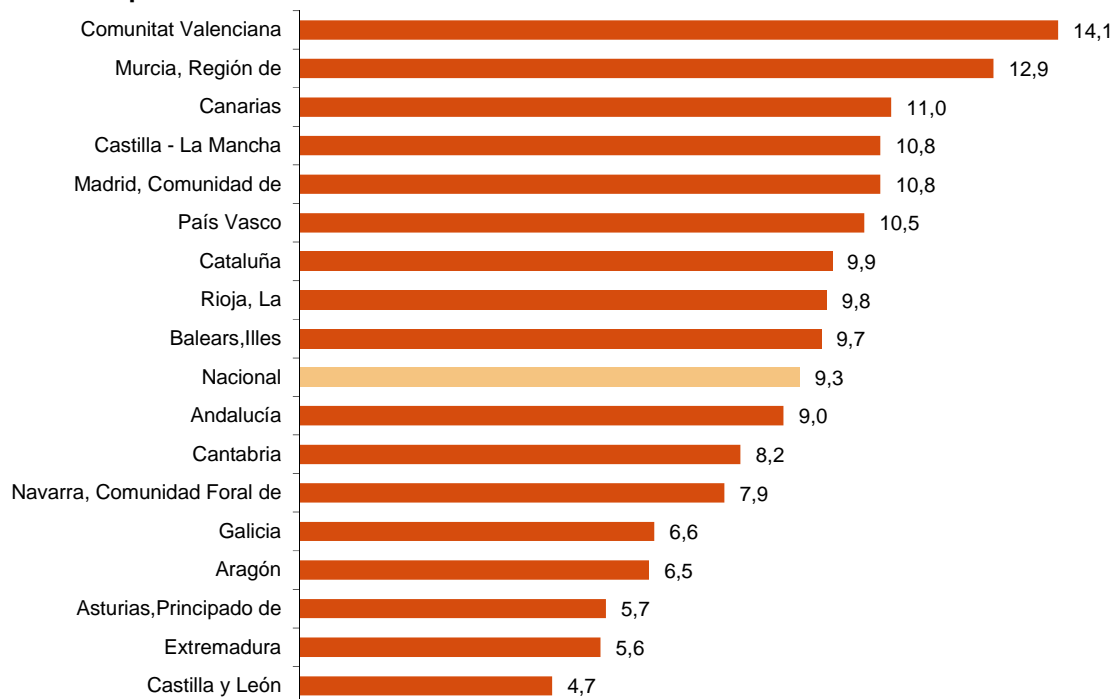
## DISPONIBILIDAD FINANCIACIÓN. Evolución favorable. Resultados por comunidades autónomas



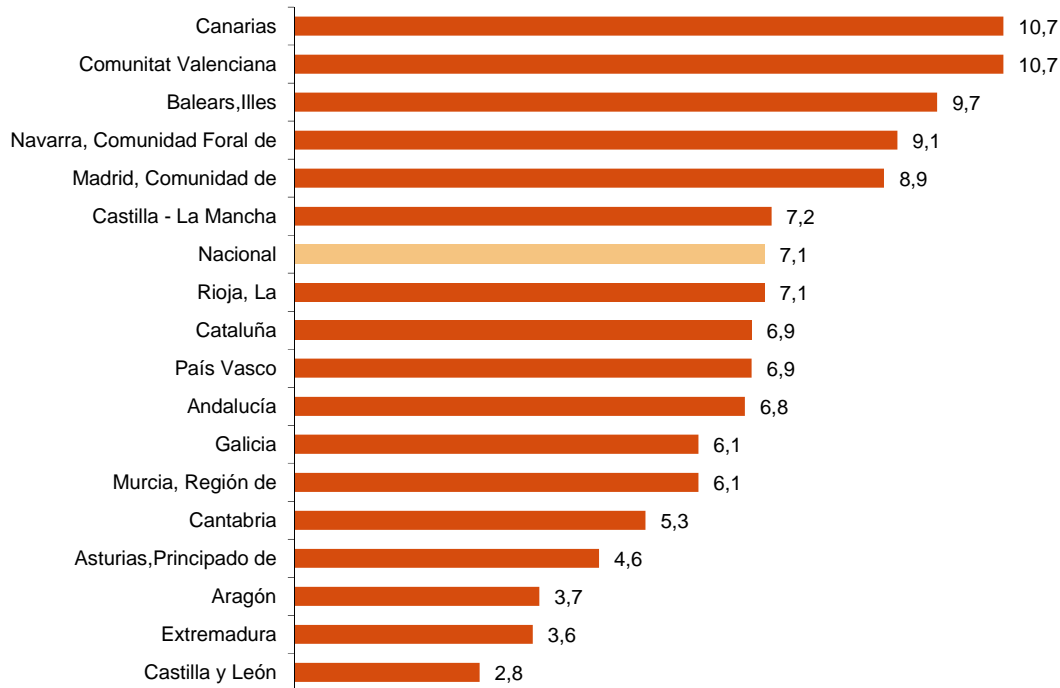
**ENTORNO MACROECONÓMICO. Evolución favorable.  
Resultados por comunidades autónomas**



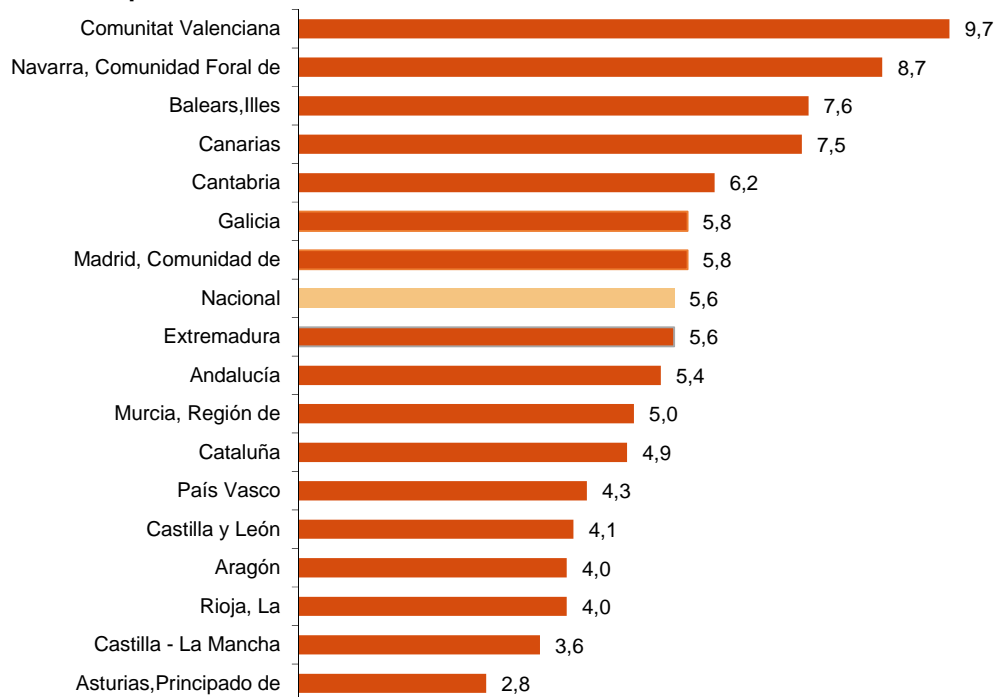
**ADECUACIÓN CAPITAL HUMANO. Evolución favorable.  
Resultados por comunidades autónomas**



**EFICIENCIA MERCADO DE TRABAJO. Evolución favorable.  
Resultados por comunidades autónomas**



**INFRAESTRUCTURAS. Evolución favorable.  
Resultados por comunidades autónomas**





## Revisiones y actualización de datos

Los datos hoy publicados son definitivos y no están sujetos a revisiones posteriores. No se han producido actualizaciones de las publicaciones anteriores. Todos los resultados están disponibles en INEBase.

## Nota metodológica

El Instituto Nacional de Estadística (INE) ha realizado, por sexto año consecutivo, una encuesta de opinión sobre el entorno empresarial a una muestra de establecimientos que cubre todo el ámbito nacional, los diferentes sectores económicos y los distintos tamaños de los establecimientos. La encuesta se llevó a cabo en la última quincena del año 2018.

El módulo de Opinión sobre Entorno Empresarial tiene como objetivo recoger las opiniones de los gestores de los establecimientos sobre diferentes componentes del entorno empresarial. El entorno empresarial está conformado por el entorno político, institucional y social en el que las empresas toman sus decisiones.

La metodología, al igual que la del ICE, se basa en el índice *TANKAN* japonés, es decir, no hay ni ponderación ni elevación según las características del establecimiento pues la opinión de cada informante cuenta lo mismo.

**Tipo de encuesta:** continua de periodicidad anual.

**Ámbito poblacional:** todos los establecimientos cuya actividad principal esté incluida en las siguientes secciones de la CNAE2009: B a N (ambas inclusive, excepto la división 70), R (sólo divisiones 92 y 93) y S (sólo divisiones 95 y 96).

**Ámbito geográfico:** todo el territorio nacional.

**Tamaño muestral:** La muestra es representativa tanto a nivel nacional como por comunidades autónomas y está formada por unos 8.000 establecimientos.

**Período de referencia:** año 2018.

**Método de recogida:** cumplimentación del cuestionario por parte de los propios gestores de los establecimientos usando alguna de las siguientes vías disponibles: internet (IRIA), correo electrónico, fax, teléfono o vía postal.

Para más información se puede tener acceso a la metodología en:

[http://www.ine.es/metodologia/t37/t3730199\\_modu.pdf](http://www.ine.es/metodologia/t37/t3730199_modu.pdf)

Y al informe metodológico estandarizado en:

<https://www.ine.es/dynt3/metadatos/es/RespuestaDatos.html?oe=30199>

---

Más información en INEbase – [www.ine.es](http://www.ine.es) Twitter: @es\_ine Todas las notas de prensa en: [www.ine.es/prensa/prensa.htm](http://www.ine.es/prensa/prensa.htm)

Gabinete de prensa: **Teléfonos: 91 583 93 63 /94 08** — [gprensa@ine.es](mailto:gprensa@ine.es)

Área de información: **Teléfono: 91 583 91 00** – [www.ine.es/infoine](http://www.ine.es/infoine)

---