

9 de marzo de 2020

**Indicador de Confianza Empresarial (ICE)  
Módulo de Opinión sobre Entorno Empresarial  
Año 2019**

**La demanda de sus productos y el entorno macroeconómico son los factores más influyentes en la capacidad de crecimiento de las empresas, según sus gestores**

**Los costes judiciales y la insuficiencia de equipamiento son los componentes menos determinantes**

Los componentes del entorno empresarial de mayor importancia para los gestores empresariales al finalizar el año 2019 eran la *demanda de sus productos* (con un 50,9% de las respuestas con una importancia alta), el *entorno macroeconómico* (con un 39,1%) y la *regulación económica* (con un 36,9%).

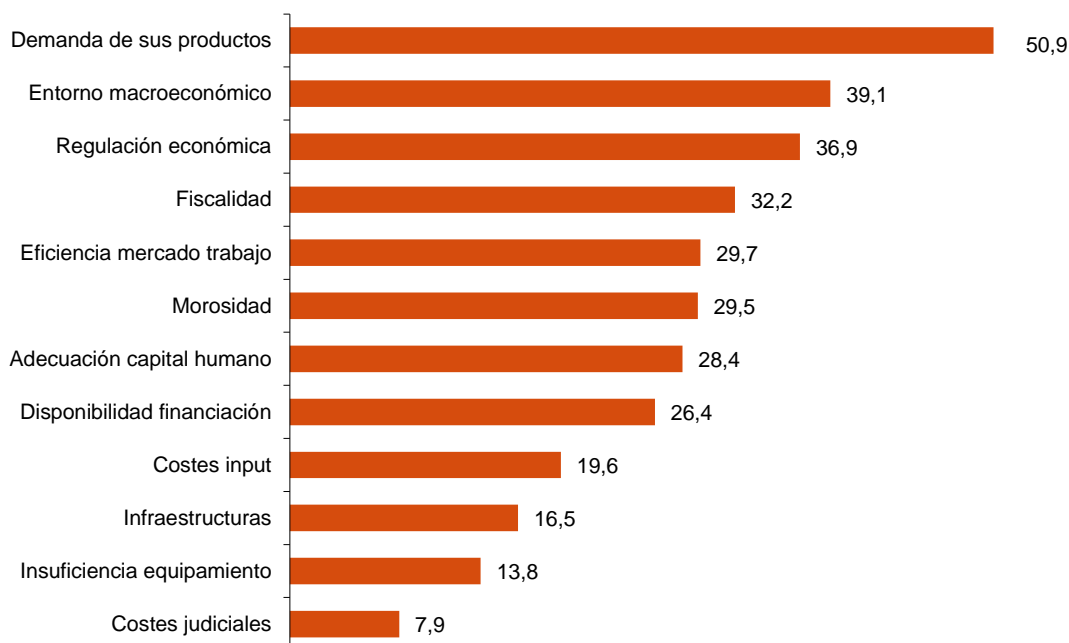
Estos tres componentes también fueron considerados como los más importantes en 2018, con un 51,1%, 36,4% y 33,2% de las respuestas con una importancia alta, respectivamente.

**Importancia de los componentes del entorno empresarial en la capacidad de crecimiento de los negocios. Año 2019**

Componentes	Alta (%)	Media (%)	Baja (%)
<b>Entorno Empresarial.</b>			
Demanda de sus productos	50,9	38,8	10,4
Entorno macroeconómico	39,1	46,6	14,3
Regulación económica	36,9	50,1	13,0
Fiscalidad	32,2	53,6	14,2
Eficiencia mercado trabajo	29,7	54,6	15,6
Morosidad	29,5	46,2	24,3
Adecuación capital humano	28,4	54,4	17,2
Disponibilidad financiación	26,4	51,2	22,4
Costes input	19,6	56,2	24,2
Infraestructuras	16,5	59,4	24,1
Insuficiencia equipamiento	13,8	57,5	28,6
Costes judiciales	7,9	48,5	43,5

Por el contrario, los *costes judiciales* (con un 43,5% de las respuestas en la categoría baja), la *insuficiencia de equipamiento* (28,6%) o las *infraestructuras* (24,1%) fueron considerados los factores de escasa importancia en la capacidad de crecimiento de los negocios en este momento. Estos factores también fueron calificados como los menos determinantes en 2018 y 2017.

## Componentes del entorno empresarial con importancia alta en la capacidad de crecimiento



La *demanda de sus productos* fue el primer componente con importancia alta en la capacidad de crecimiento del negocio en todos los sectores de actividad. Por su parte, el *entorno macroeconómico* y la *regulación económica* aparecieron, mayoritariamente, en segundo o tercer lugar.

Cabe destacar que la *morosidad* y la *fiscalidad* fueron el segundo y tercer factor en el sector de la *Construcción*.

## Componentes con mayor porcentaje de importancia alta, por sectores de actividad

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Industria	Demanda de sus productos (58,7%)	Entorno macroeconómico (42,9%)	Regulación económica (34,9%)
Construcción	Demanda de sus productos (46,6%)	Morosidad (38,8%)	Fiscalidad (38,7%)
Comercio	Demanda de sus productos (51,1%)	Entorno macroeconómico (34,5%)	Regulación económica (32,6%)
Transporte y Hostelería	Demanda de sus productos (46,5%)	Entorno macroeconómico (37,3%)	Regulación económica (33,6%)
Otros Servicios	Demanda de sus productos (49,8%)	Entorno macroeconómico (41,7%)	Regulación económica (41,6%)

Por tamaño de los establecimientos, la *demanda de sus productos* fue el primer componente en importancia en todos ellos.

En los establecimientos de menos de 10 asalariados, la *fiscalidad* se situó en segundo lugar, mientras que el *entorno macroeconómico* ocupó ese lugar en el resto de tamaños.

## Componentes con mayor porcentaje de importancia alta por tamaño del establecimiento

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Menos de 10 asalariados	Demanda de sus productos (44,5%)	Fiscalidad (36,4%)	Regulación económica (34%)
De 10 a 49 asalariados	Demanda de sus productos (56,3%)	Entorno macroeconómico (41,5%)	Regulación económica (38,4%)
De 50 a 199 asalariados	Demanda de sus productos (55,4%)	Entorno macroeconómico (44,7%)	Regulación económica (38,8%)
De 200 a 999 asalariados	Demanda de sus productos (52,1%)	Entorno macroeconómico (44,8%)	Regulación económica (38,6%)
Más de 1000 asalariados	Demanda de sus productos (54%)	Entorno macroeconómico (47,3%)	Regulación económica (39,6%)

Por comunidades autónomas, la *demanda de sus productos* fue el primer componente con mayor importancia en la capacidad de crecimiento del negocio durante el año 2019 en todas ellas.

Los segundos más señalados fueron el *entorno macroeconómico* (en 10 comunidades), la *regulación económica* (en cinco) y la *fiscalidad* (en dos).

## Componentes con mayor porcentaje de importancia alta para cada comunidad autónoma

Comunidad autónoma	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Andalucía	Demanda de sus productos (49,5%)	Regulación económica (38,1%)	Fiscalidad (36,4%)
Aragón	Demanda de sus productos (53,2%)	Entorno macroeconómico (41,3%)	Regulación económica (38,6%)
Asturias, Principado de	Demanda de sus productos (53,8%)	Entorno macroeconómico (46,2%)	Regulación económica (41,8%)
Baleares, Illes	Demanda de sus productos (46,9%)	Entorno macroeconómico (38,6%)	Fiscalidad (35,3%)
Canarias	Demanda de sus productos (51,8%)	Regulación económica (43,9%)	Entorno macroeconómico (41,7%)
Cantabria	Demanda de sus productos (47,8%)	Fiscalidad (38,3%)	Entorno macroeconómico (37,8%)
Castilla y León	Demanda de sus productos (50,9%)	Entorno macroeconómico (39,3%)	Regulación económica (39,3%)
Castilla- La Mancha	Demanda de sus productos (46,8%)	Regulación económica (34,6%)	Entorno macroeconómico (33,5%)
Cataluña	Demanda de sus productos (50,4%)	Entorno macroeconómico (40,5%)	Regulación económica (33%)
Comunitat Valenciana	Demanda de sus productos (52,1%)	Entorno macroeconómico (37,6%)	Regulación económica (36,2%)
Extremadura	Demanda de sus productos (44,6%)	Regulación económica (32,2%)	Disponibilidad financiación (32,2%)
Galicia	Demanda de sus productos (49,6%)	Entorno macroeconómico (39,1%)	Regulación económica (37,7%)
Madrid, Comunidad de	Demanda de sus productos (53,3%)	Entorno macroeconómico (45,5%)	Regulación económica (41,4%)
Murcia, Región de	Demanda de sus productos (54,8%)	Regulación económica (38,6%)	Morosidad (37,3%)
Navarra, Comunidad Foral de	Demanda de sus productos (46,4%)	Entorno macroeconómico (33%)	Adecuación capital humano (30,3%)
País Vasco	Demanda de sus productos (55,1%)	Entorno macroeconómico (45,2%)	Regulación económica (36,3%)
Rioja, La	Demanda de sus productos (53,7%)	Fiscalidad (36,6%)	Entorno macroeconómico (35,2%)

## Componentes con mayor impacto en los negocios

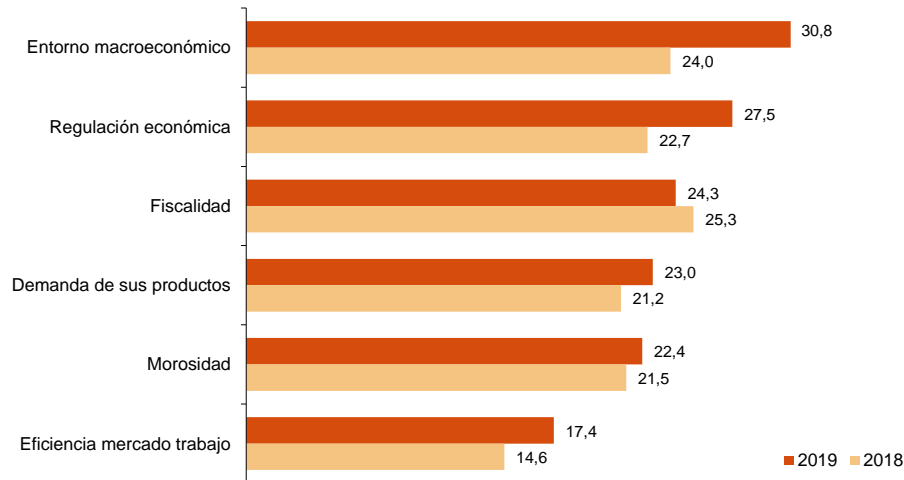
El módulo del ICE analiza si la evolución de los componentes del entorno empresarial en el negocio ha sido favorable, desfavorable o neutra, en opinión de los gestores de los establecimientos.

### Impacto de los componentes del entorno empresarial en el negocio. Año 2019

Componentes	Favorable (%)	Sin variación (%)	Desfavorable (%)
Entorno Empresarial.			
Entorno macroeconómico	6,5	62,7	30,8
Regulación económica	3,2	69,3	27,5
Fiscalidad	2,4	73,3	24,3
Demanda de sus productos	13,8	63,1	23,0
Morosidad	4,1	73,5	22,4
Eficiencia mercado trabajo	6,8	75,9	17,4
Disponibilidad financiación	9,9	74,9	15,3
Costes input	1,7	83,0	15,2
Adecuación capital humano	9,2	78,5	12,2
Costes judiciales	1,0	88,9	10,1
Infraestructuras	6,1	85,3	8,5
Insuficiencia equipamiento	2,1	90,4	7,5

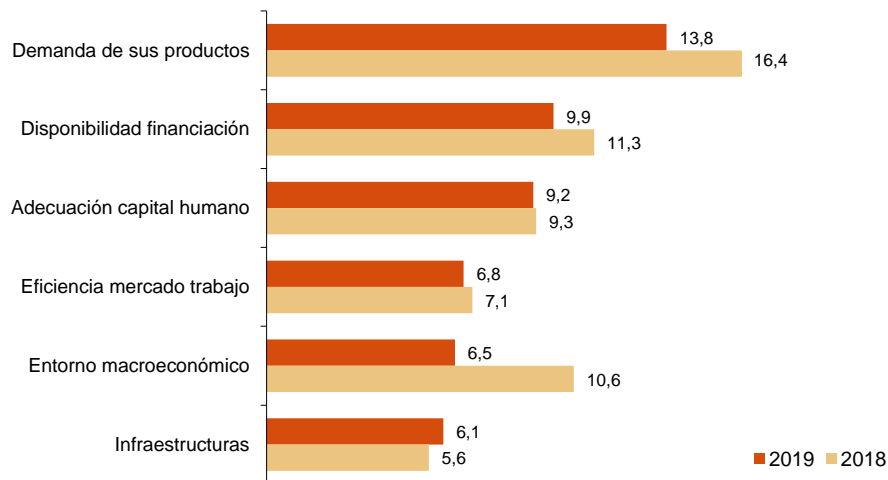
El *entorno macroeconómico* (con un 30,8% de respuestas desfavorables), la *regulación económica* (27,5%) y la *fiscalidad* (24,3%) fueron los componentes cuya evolución tuvo una repercusión más desfavorable en los negocios en el año 2019.

### Componentes del entorno empresarial con mayor impacto desfavorable



Por su parte, la *demanda de sus productos* (con un 13,8% de respuestas favorables), la *disponibilidad de financiación* (9,9%) y la adecuación del capital humano (9,2%) presentaron los mayores impactos favorables.

### Componentes del entorno empresarial con mayor impacto favorable.



### Componentes con mayor impacto por sectores de actividad

El componente con mayor impacto desfavorable en *Industria, Construcción, Comercio y Transporte y Hostelería* fue el *entorno macroeconómico*. La *regulación económica* ocupó esa posición en *Otros Servicios*.

## Componentes con mayor porcentaje de evolución desfavorable, por sectores de actividad

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Industria	Entorno macroeconómico (35,5%)	Demanda de sus productos (29,2%)	Regulación económica (26%)
Construcción	Entorno macroeconómico (29,3%)	Morosidad (28,2%)	Fiscalidad (28%)
Comercio	Entorno macroeconómico (34,9%)	Regulación económica (29,5%)	Demanda de sus productos (26,4%)
Transporte y Hostelería	Entorno macroeconómico (27,4%)	Fiscalidad (25,2%)	Regulación económica (24,2%)
Otros Servicios	Regulación económica (28,3%)	Entorno macroeconómico (28,1%)	Morosidad (23,6%)

En cuanto al impacto favorable, la *demanda de sus productos* fue el primer componente en todos los sectores.

## Componentes con mayor porcentaje de evolución favorable por sectores de actividad

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Industria	Demanda de sus productos (17%)	Disponibilidad financiación (11%)	Adecuación capital humano (10,8%)
Construcción	Demanda de sus productos (13,9%)	Adecuación capital humano (7,6%)	Disponibilidad financiación (7,4%)
Comercio	Demanda de sus productos (13,8%)	Disponibilidad financiación (8,9%)	Adecuación capital humano (7,6%)
Transporte y Hostelería	Demanda de sus productos (12,4%)	Disponibilidad financiación (9,1%)	Adecuación capital humano (8,1%)
Otros Servicios	Demanda de sus productos (12,7%)	Disponibilidad financiación (10,8%)	Adecuación capital humano (10,2%)

## Componentes con mayor impacto por tamaño de los establecimientos

El *entorno macroeconómico* se situó como el primer componente en impacto desfavorable en todos los establecimientos *de 10 o más asalariados*. Para el estrato *menos de 10 asalariados* el primer factor desfavorable fue la *fiscalidad*.

## Componentes con mayor porcentaje de evolución desfavorable por tamaño del establecimiento

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Menos de 10 asalariados	Fiscalidad (32,8%)	Entorno macroeconómico (32,6%)	Regulación económica (32,3%)
De 10 a 49 asalariados	Entorno macroeconómico (31,8%)	Regulación económica (27,3%)	Fiscalidad (24,4%)
De 50 a 199 asalariados	Entorno macroeconómico (30,1%)	Regulación económica (24,8%)	Morosidad (22,3%)
De 200 a 999 asalariados	Entorno macroeconómico (28,2%)	Regulación económica (21,6%)	Morosidad (19,4%)
Más de 1000 asalariados	Entorno macroeconómico (25,2%)	Regulación económica (19,8%)	Demanda de sus productos (15,8%)

Por su parte, la *demanda de sus productos* tuvo el mayor impacto favorable en los cinco estratos de tamaño analizados.

## Componentes con mayor porcentaje de evolución favorable por tamaño del establecimiento

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Menos de 10 asalariados	Demanda de sus productos (9,7%)	Disponibilidad financiación (6,9%)	Adecuación capital humano (5,3%)
De 10 a 49 asalariados	Demanda de sus productos (15,8%)	Disponibilidad financiación (13,4%)	Adecuación capital humano (10,8%)
De 50 a 199 asalariados	Demanda de sus productos (17,2%)	Disponibilidad financiación (12,4%)	Adecuación capital humano (11%)
De 200 a 999 asalariados	Demanda de sus productos (17,1%)	Adecuación capital humano (12,1%)	Eficiencia mercado trabajo (9,3%)
Más de 1000 asalariados	Demanda de sus productos (16%)	Adecuación capital humano (15,2%)	Eficiencia mercado trabajo (12,1%)

## Componentes con mayor impacto en los negocios por comunidades autónomas

El *entorno macroeconómico* fue el componente con mayor impacto desfavorable en la mayoría de comunidades, excepto en Andalucía y Comunidad Foral de Navarra, donde fueron la *regulación económica* y la *fiscalidad*, respectivamente.

## Componentes con mayor porcentaje de evolución desfavorable por CCAA

Comunidad autónoma	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Andalucía	Regulación económica (31,2%)	Entorno macroeconómico (28,8%)	Fiscalidad (25,9%)
Aragón	Entorno macroeconómico (27,6%)	Fiscalidad (27,3%)	Demanda de sus productos (25,6%)
Asturias, Principado de	Entorno macroeconómico (38,2%)	Regulación económica (36,3%)	Fiscalidad (28,7%)
Baleares, Illes	Entorno macroeconómico (26,6%)	Fiscalidad (25,3%)	Regulación económica (23,2%)
Canarias	Entorno macroeconómico (31,1%)	Fiscalidad (28,5%)	Demanda de sus productos (27,2%)
Cantabria	Entorno macroeconómico (30,6%)	Demanda de sus productos (28,2%)	Regulación económica (26,8%)
Castilla y León	Entorno macroeconómico (38,6%)	Regulación económica (35,4%)	Fiscalidad (32,3%)
Castilla- La Mancha	Regulación económica (31,6%)	Fiscalidad (29,4%)	Morosidad (29%)
Cataluña	Entorno macroeconómico (27,5%)	Regulación económica (19,5%)	Demanda de sus productos (18,6%)
Comunitat Valenciana	Entorno macroeconómico (29,8%)	Regulación económica (27,3%)	Morosidad (25,1%)
Extremadura	Entorno macroeconómico (33,7%)	Regulación económica (32,7%)	Fiscalidad (28,2%)
Galicia	Entorno macroeconómico (33,2%)	Regulación económica (29,4%)	Fiscalidad (22,4%)
Madrid, Comunidad de	Entorno macroeconómico (28,6%)	Regulación económica (25,2%)	Morosidad (20,6%)
Murcia, Región de	Entorno macroeconómico (33,8%)	Regulación económica (28,5%)	Morosidad (26,8%)
Navarra, Comunidad Foral de	Fiscalidad (28,8%)	Entorno macroeconómico (27%)	Regulación económica (25,1%)
País Vasco	Entorno macroeconómico (32,9%)	Regulación económica (26%)	Demanda de sus productos (25%)
Rioja, La	Entorno macroeconómico (40,7%)	Regulación económica (33,3%)	Fiscalidad (31%)

En cuanto a los factores con evolución favorable, la *demanda de sus productos* fue el primero en 15 de las 17 comunidades autónomas. En Canarias ese puesto lo ocupó la *adecuación del capital humano*. Y en Extremadura, la *disponibilidad de financiación*.

## Componentes con mayor porcentaje de evolución favorable por CCAA

Comunidad autónoma	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Andalucía	Demanda de sus productos (14,2%)	Adecuación capital humano (10,9%)	Disponibilidad financiación (10,2%)
Aragón	Demanda de sus productos (13,7%)	Disponibilidad financiación (8,5%)	Eficiencia mercado trabajo (7,8%)
Asturias, Principado de	Demanda de sus productos (12,7%)	Disponibilidad financiación (8%)	Entorno macroeconómico (7,2%)
Baleares, Illes	Demanda de sus productos (16,2%)	Disponibilidad financiación (12,9%)	Adecuación capital humano (11,2%)
Canarias	Adecuación capital humano (12,3%)	Demanda de sus productos (12,3%)	Disponibilidad financiación (9,2%)
Cantabria	Demanda de sus productos (12,4%)	Disponibilidad financiación (9,6%)	Infraestructuras (5,7%)
Castilla y León	Demanda de sus productos (11,2%)	Infraestructuras (6,7%)	Disponibilidad financiación (6,7%)
Castilla- La Mancha	Demanda de sus productos (13,4%)	Entorno macroeconómico (9,3%)	Adecuación capital humano (8,9%)
Cataluña	Demanda de sus productos (17,1%)	Disponibilidad financiación (11,5%)	Adecuación capital humano (10,4%)
Comunitat Valenciana	Demanda de sus productos (15%)	Adecuación capital humano (9,7%)	Eficiencia mercado trabajo (9,5%)
Extremadura	Disponibilidad financiación (8,4%)	Demanda de sus productos (7,9%)	Infraestructuras (5,9%)
Galicia	Demanda de sus productos (13,3%)	Disponibilidad financiación (6,9%)	Adecuación capital humano (6,6%)
Madrid, Comunidad de	Demanda de sus productos (13,2%)	Adecuación capital humano (12,1%)	Disponibilidad financiación (11,1%)
Murcia, Región de	Demanda de sus productos (14,9%)	Disponibilidad financiación (11,4%)	Adecuación capital humano (9,6%)
Navarra, Comunidad Foral de	Demanda de sus productos (16,1%)	Disponibilidad financiación (12,4%)	Entorno macroeconómico (9%)
País Vasco	Demanda de sus productos (14,4%)	Disponibilidad financiación (12%)	Adecuación capital humano (11,3%)
Rioja, La	Demanda de sus productos (10,2%)	Disponibilidad financiación (7,9%)	Adecuación capital humano (6,9%)

## Percepción de la evolución de los recursos dedicados a la resolución de trámites con las administraciones

Menos de una quinta parte de los encuestados apreciaron un incremento en los recursos dedicados a la resolución de trámites con las administraciones en 2019.

Un 16,2% (frente al 15,1% de 2018) señalaron un aumento en los recursos dedicados a resolver trámites en la administración local. Este porcentaje se incrementó al 17,4% (frente al 17,5% de 2018) en el caso de la autonómica y al 16,9% (frente al 18,4% del año anterior) en la estatal.

## Evolución de los recursos que dedican las empresas a la resolución de trámites con las administraciones. Año 2019

Comunidad autónoma	Administración Estatal		Administración autonómica		Administración local	
	Aumentaron (%)	Disminuyeron (%)	Aumentaron (%)	Disminuyeron (%)	Aumentaron (%)	Disminuyeron (%)
Nacional	16,9	4,8	17,4	4,6	16,2	4,7
Andalucía	19,2	5,4	17,4	5,9	20,0	6,1
Aragón	18,1	3,1	19,5	2,4	17,4	2,4
Asturias, Principado de	19,5	2,8	18,3	2,8	16,7	2,8
Baleares, Illes	15,4	4,6	19,1	4,6	16,6	5,4
Canarias	17,5	3,9	20,2	3,9	18,4	3,9
Cantabria	20,6	8,6	19,1	7,7	19,6	6,7
Castilla y León	22,8	6,3	22,1	6,0	22,5	5,3
Castilla- La Mancha	13,8	5,2	13,4	4,8	13,0	5,6
Cataluña	12,8	3,7	13,4	3,1	14,2	2,7
Comunitat Valenciana	19,2	5,8	18,9	5,8	18,9	6,4
Extremadura	15,3	8,9	19,3	9,9	14,4	10,4
Galicia	16,1	6,1	14,7	6,4	12,2	6,6
Madrid, Comunidad de	17,8	3,2	14,8	3,6	14,1	3,2
Murcia, Región de	17,5	5,7	19,3	5,3	17,1	6,1
Navarra, Comunidad Foral de	11,2	5,2	18,7	3,7	12,4	3,4
País Vasco	16,4	3,1	19,9	2,1	16,4	3,4
Rioja, La	17,1	4,6	18,5	5,6	15,7	5,1

Por el contrario, entre un 4,6% y un 4,8% de los encuestados observaron una disminución de los recursos dedicados a resolver los trámites con las diferentes administraciones, frente al 4,2% máximo de 2018.

Por comunidades autónomas, Castilla y León presentó el mayor porcentaje de respuestas de aumento de los trámites en la administración estatal (22,8%), en la administración autonómica (22,1%) y en la local (22,5%).

Por su parte, Extremadura registró el mayor porcentaje de respuestas con disminución de trámites en la administración estatal (8,9%), en la autonómica (9,9%) y en la local (10,4%).

## Percepción de la evolución de trámites añadidos para operar en distintos territorios

El 15,5% de los encuestados percibieron que en 2019 aumentó el número de trámites añadidos que deben cursarse para operar en diferentes comunidades autónomas<sup>1</sup>. Por su parte, el 14,6% apuntó a un aumento para operar en diferentes localidades dentro de la misma comunidad.

Un 1,7% apreciaron una disminución para operar en distintas comunidades autónomas y un 1,8% para operar en diferentes localidades dentro de la misma comunidad.

<sup>1</sup> Alrededor de una cuarta parte de los encuestados no realizan trámites en diferentes comunidades autónomas o distintas localidades de una misma comunidad.

## Evolución de trámites añadidos para operar en distintos territorios. Año 2019

	Distintas comunidades autónomas			Distinta localidad en una misma CCAA		
	Aumentaron (%)	Estables (%)	Disminuyeron (%)	Aumentaron (%)	Estables (%)	Disminuyeron (%)
Total Nacional	15,5	59,6	1,7	14,6	64,1	1,8
Andalucía	14,2	53,4	2,2	15,3	57,5	2,8
Aragón	17,4	59,0	1,7	14,7	64,2	1,4
Asturias, Principado de	12,7	62,9	2,0	13,5	65,3	2,8
Balears, Illes	18,3	50,2	2,5	17,4	59,8	2,9
Canarias	13,2	61,4	1,3	14,5	67,5	1,3
Cantabria	19,6	53,1	1,9	17,2	57,9	1,9
Castilla y León	20,7	53,3	0,7	19,6	58,6	1,4
Castilla- La Mancha	16,7	63,6	3,0	15,2	66,5	2,6
Cataluña	10,5	65,6	1,1	11,1	69,9	1,1
Comunitat Valenciana	18,7	55,7	2,5	17,3	60,4	2,5
Extremadura	15,3	53,5	1,5	14,9	56,9	2,0
Galicia	15,8	60,1	1,9	13,3	64,8	2,2
Madrid, Comunidad de	14,9	67,8	1,3	12,8	70,3	1,3
Murcia, Región de	19,3	58,3	1,8	18,9	61,4	2,2
Navarra, Comunidad Foral de	13,9	57,3	1,5	11,6	62,9	1,9
País Vasco	15,4	61,3	0,7	15,4	65,4	0,7
Rioja, La	15,3	55,6	1,9	13,4	62,5	1,9

NOTA: El resto de los encuestados hasta completar el 100% en cada CCAA o el total Nacional no están afectados por esta situación y eligieron la opción No aplica en su respuesta

Castilla y León registró el mayor porcentaje de aumento de trámites añadidos, tanto en distintas comunidades (20,7%), como en distintas localidades en una misma comunidad (19,6%).

### Beneficio de la sustitución de autorizaciones previas por declaraciones responsables

Casi la mitad de los encuestados consideraron no hallarse en circunstancias de evaluar si habían percibido un beneficio en la sustitución de autorizaciones previas<sup>2</sup> por declaraciones responsables<sup>3</sup>.

Por administración, los porcentajes fueron del 8,0% para la estatal, del 9,1% para la autonómica y del 9,3% para la local. La percepción de este beneficio fue algo superior a la registrada en 2018 (7,2% para la estatal, 8,3% para la autonómica y 8,2% para la local).

<sup>2</sup> Autorización previa: cualquier acto expreso o tácito de la autoridad competente que se exige, con carácter previo, para el acceso a una actividad económica o su ejercicio a través del control ex-ante de la actividad, como, por ejemplo: licencias, permisos o inscripciones en registros.

<sup>3</sup> Declaración responsable: documento presentado a la Administración donde el empresario manifiesta, bajo su responsabilidad, que cumple con los requisitos establecidos en la normativa vigente para el ejercicio de la actividad, que dispone de la documentación que así lo acredita y que se compromete a mantener su cumplimiento durante el periodo de tiempo necesario. Es un régimen de control ex -post, donde el control del cumplimiento de los requisitos y la normativa se basará en inspecciones posteriores al inicio de la actividad económica.



## Beneficio de la sustitución de autorizaciones previas por declaraciones responsables. Año 2019

	Administración estatal		Administración autonómica		Administración local	
	Si (%)	No (%)	Si (%)	No (%)	Si (%)	No (%)
Total Nacional	8,0	45,8	9,1	47,2	9,3	47,3
Andalucía	8,1	44,9	8,7	44,2	9,6	45,1
Aragón	6,5	47,1	7,5	47,8	6,8	47,1
Asturias, Principado de	6,8	46,2	7,6	48,2	7,6	47,8
Baleares, Illes	6,2	46,5	8,7	49,0	9,5	48,5
Canarias	7,5	46,1	9,2	49,6	10,1	49,1
Cantabria	8,6	49,8	9,1	50,7	9,1	50,7
Castilla y León	9,5	44,6	9,8	45,6	11,9	46,0
Castilla- La Mancha	5,9	50,2	4,8	51,3	4,8	52,0
Cataluña	6,7	47,8	7,5	50,1	7,3	50,7
Comunitat Valenciana	8,1	43,7	9,7	45,7	9,2	46,8
Extremadura	11,4	39,6	13,4	41,1	13,4	40,1
Galicia	9,4	44,9	11,9	45,4	11,6	47,1
Madrid, Comunidad de	9,9	44,8	8,8	45,7	8,6	45,5
Murcia, Región de	9,2	50,0	13,6	50,0	14,9	47,8
Navarra, Comunidad Foral de	4,9	39,3	6,4	42,7	7,5	40,1
País Vasco	8,2	44,5	12,3	47,3	10,3	49,0
Rioja, La	7,4	49,5	9,7	51,9	9,7	51,4

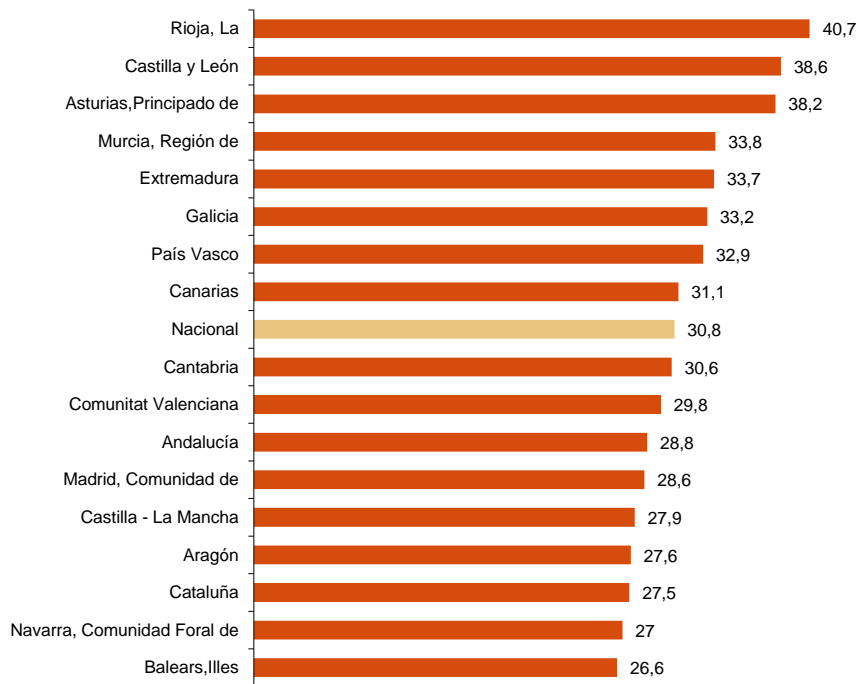
NOTA: El resto de los encuestados hasta completar el 100% en cada CCAA o el total Nacional no están afectados por esta situación y eligieron la opción No aplica en su respuesta

Por comunidades autónomas, Extremadura y Región de Murcia registraron los mayores porcentajes de beneficio en todas las administraciones (un 11,4% y un 9,2% en la estatal, un 13,4% y un 13,6% en la autonómica, y un 13,4% y un 14,9% en la local, respectivamente).

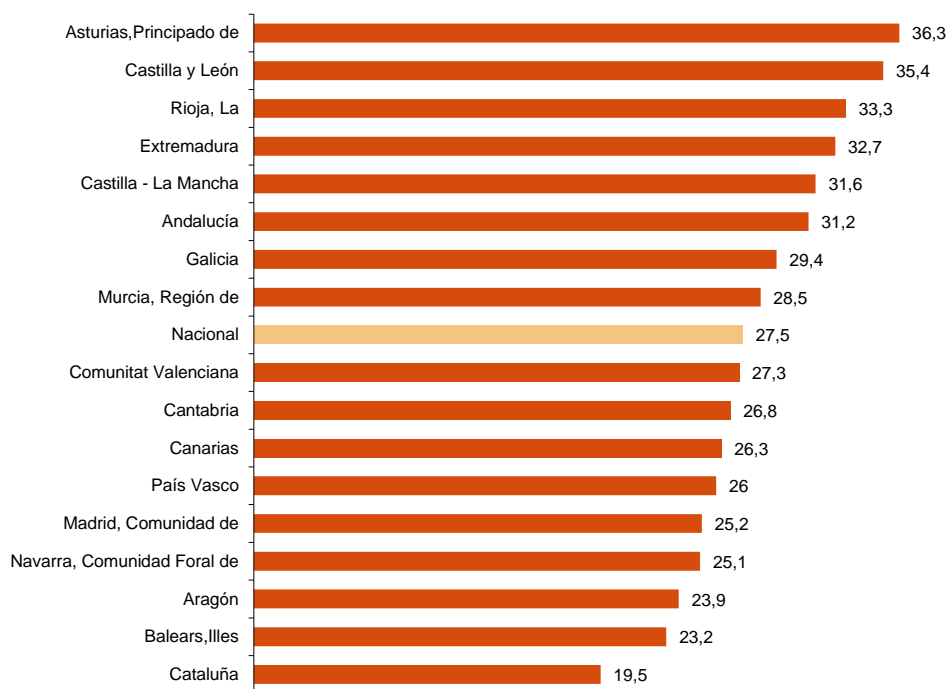
Por el contrario, Castilla-La Mancha presentó un beneficio menor en las sustituciones de las autorizaciones previas por declaraciones responsables para la administración estatal (50,2%), autonómica (51,3%) y local (52,0%).

**ANEXO**  
**Componentes del entorno empresarial con mayor impacto.**  
**Resultados por comunidades autónomas**

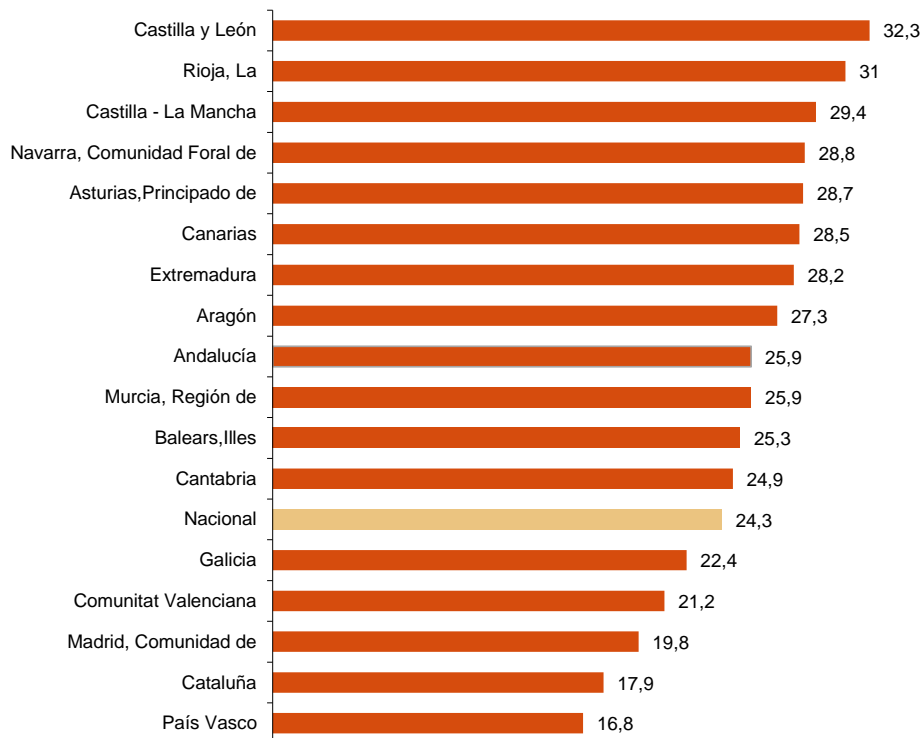
**Entorno macroeconómico. Evolución desfavorable.**  
**Resultados por comunidades autónomas.**



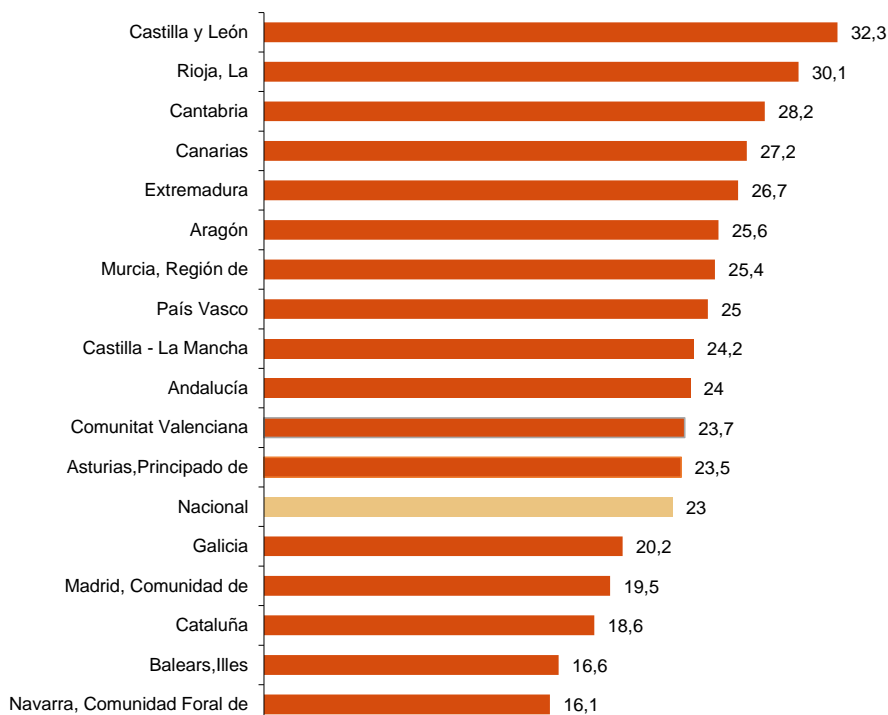
**Regulación económica. Evolución desfavorable.**  
**Resultados por comunidades autónomas.**



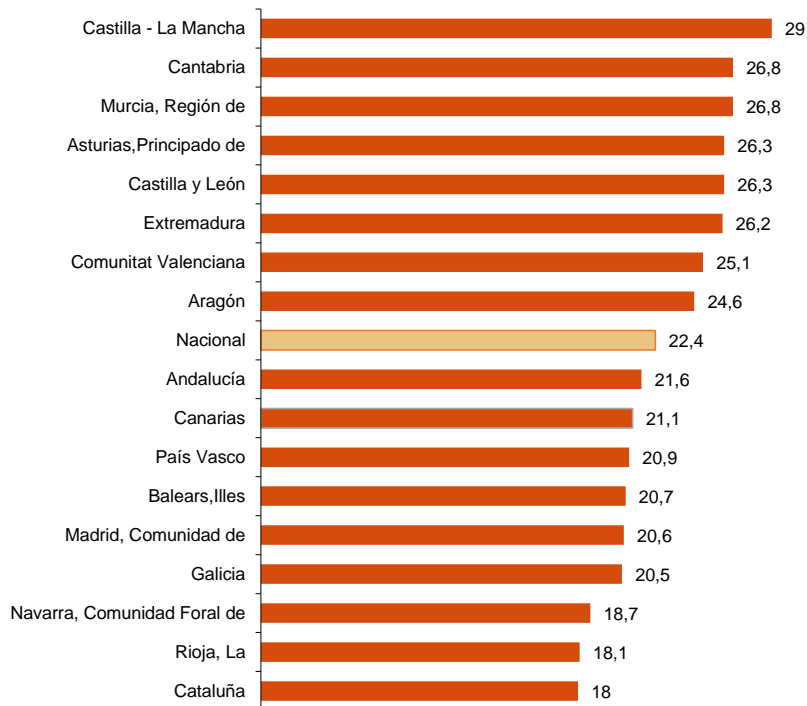
**Fiscalidad. Evolución desfavorable.  
Resultados por comunidades autónomas.**



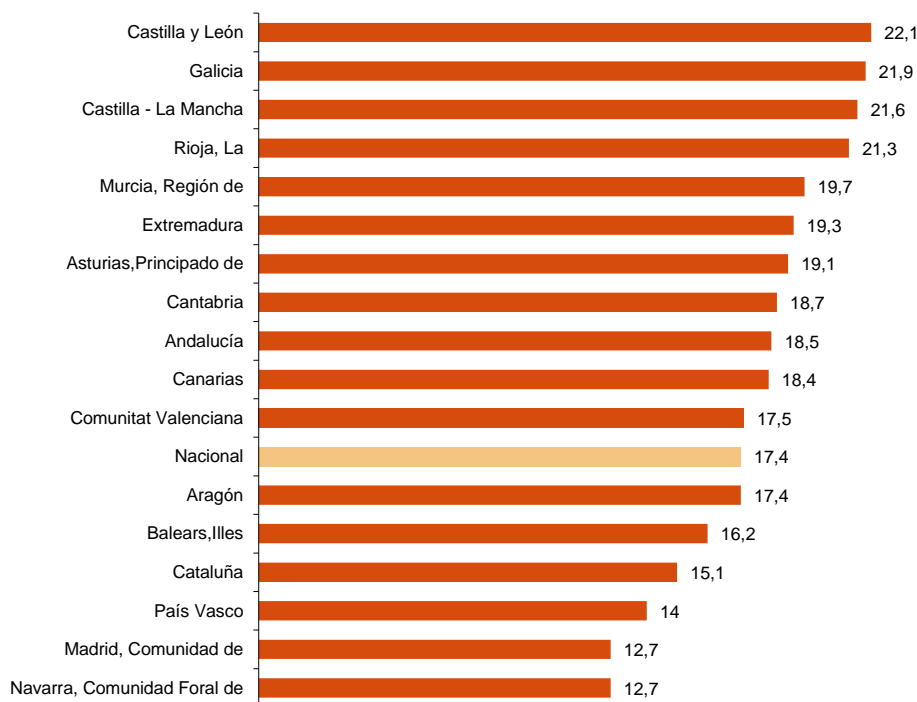
**Demanda de sus productos. Evolución desfavorable.  
Resultados por comunidades autónomas.**



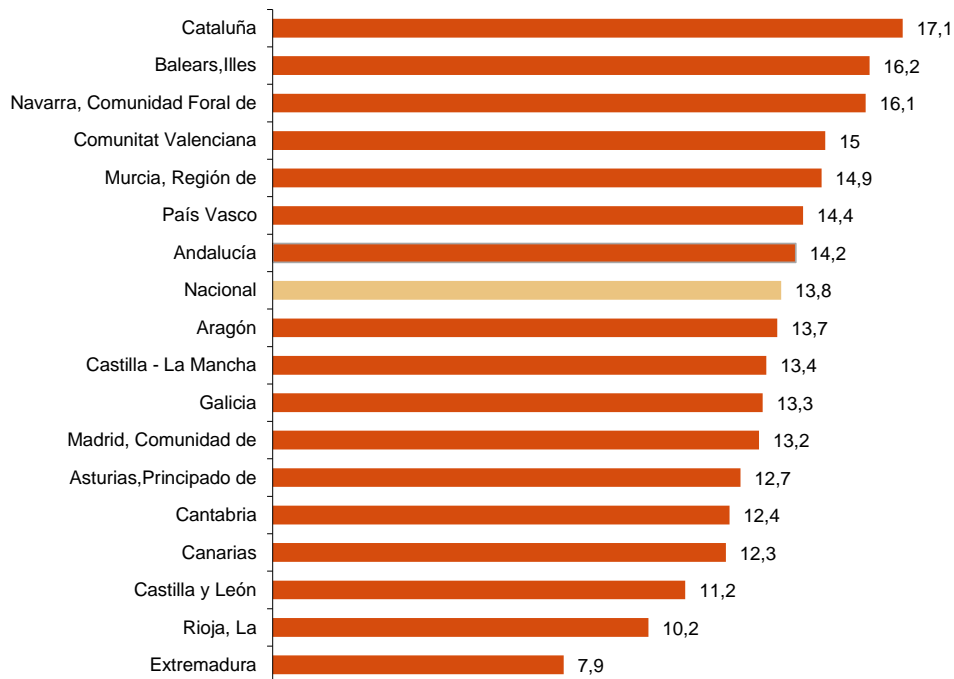
## Morosidad. Evolución desfavorable. Resultados por comunidades autónomas.



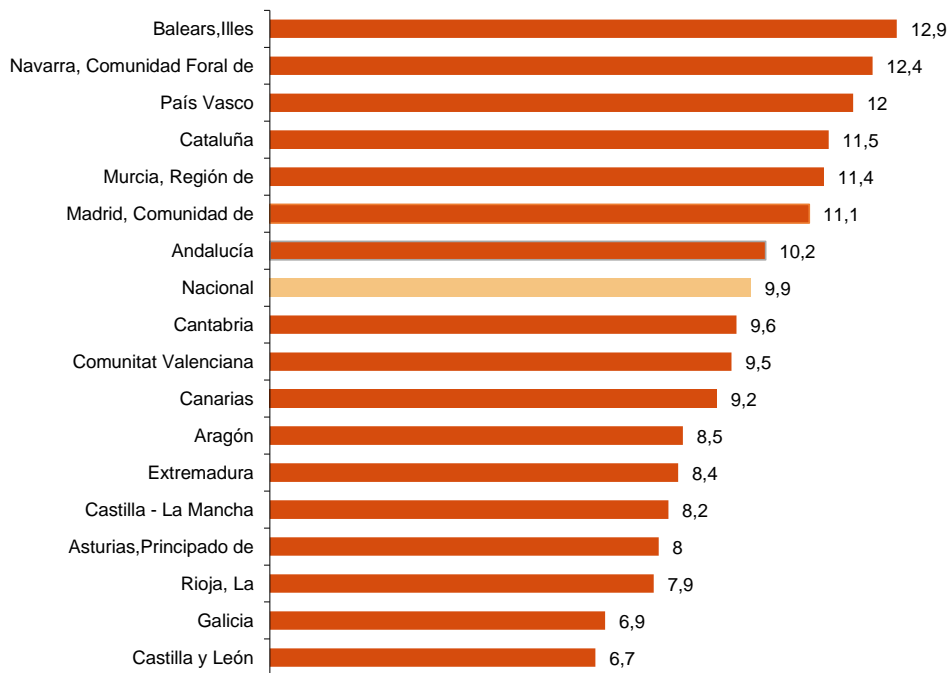
## Eficiencia mercado trabajo. Evolución desfavorable. Resultados por comunidades autónomas.



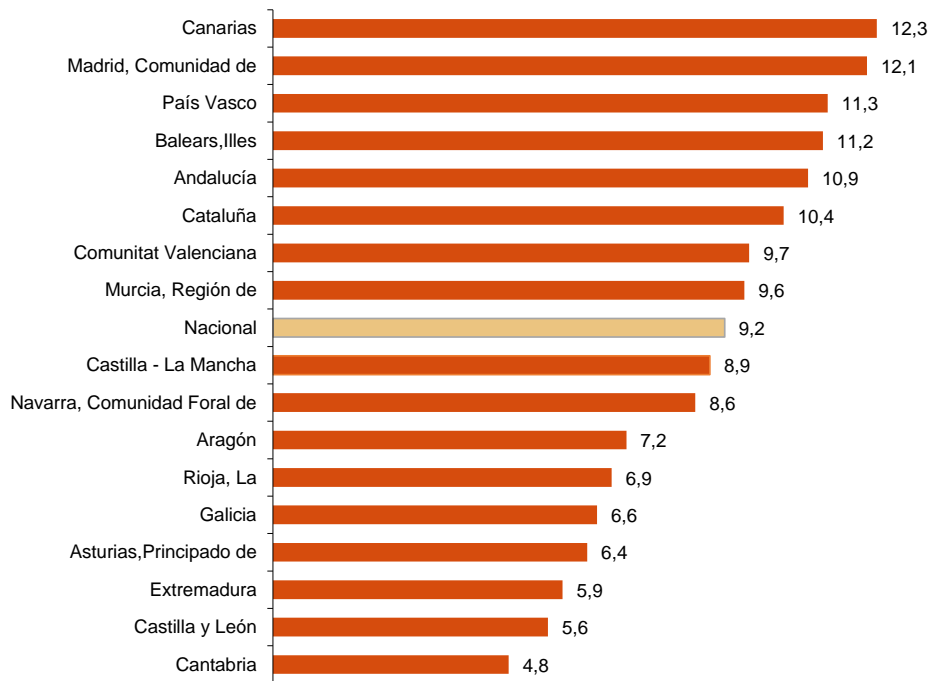
**Demanda de sus productos. Evolución favorable.  
Resultados por comunidades autónomas.**



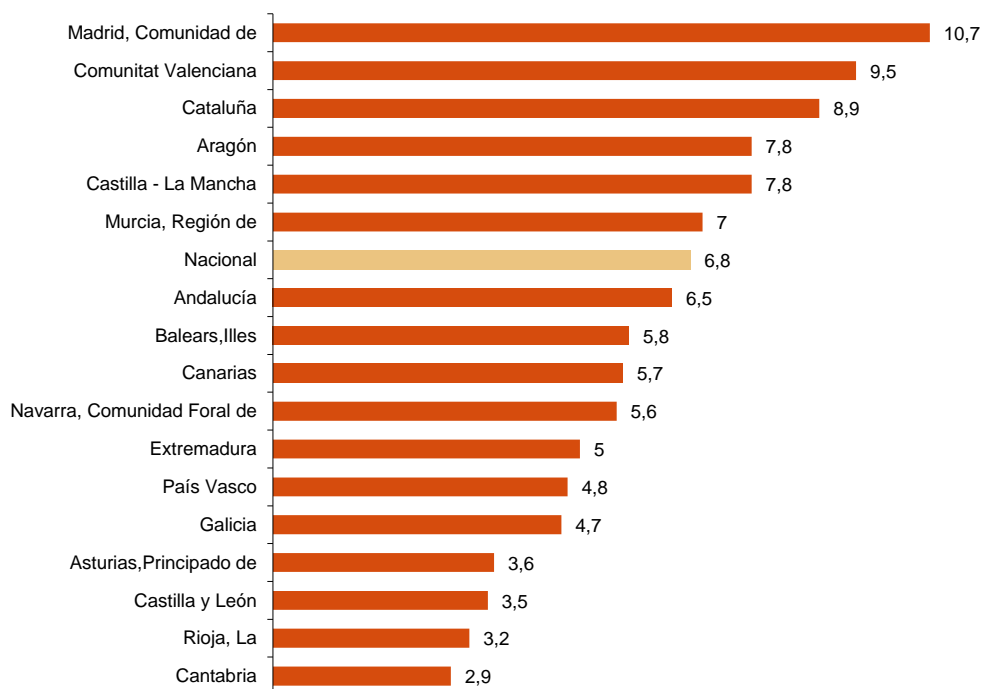
**Disponibilidad financiación. Evolución favorable.  
Resultados por comunidades autónomas.**



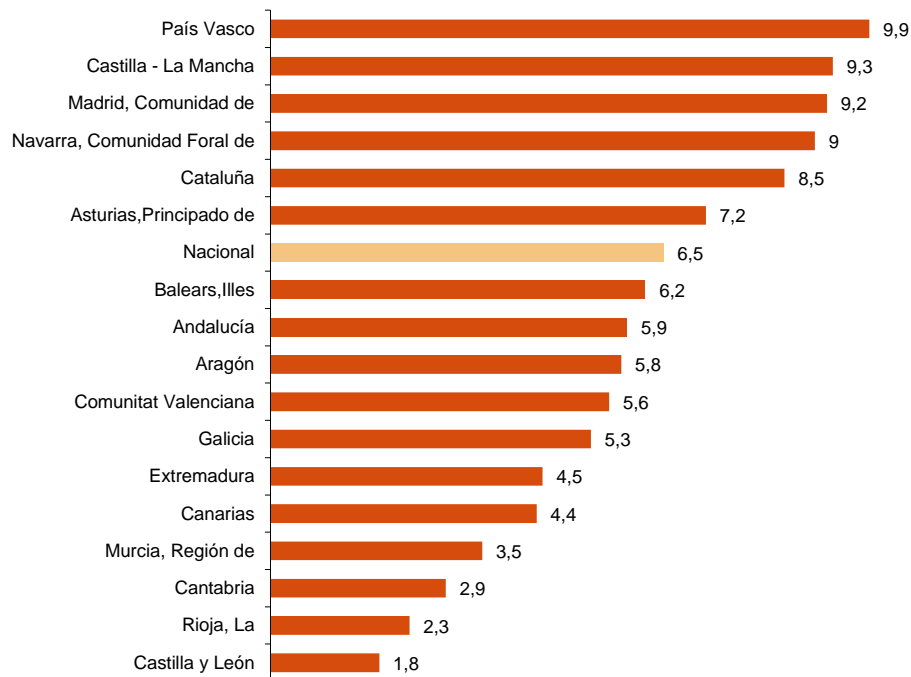
## Adecuación capital humano. Evolución favorable. Resultados por comunidades autónomas.



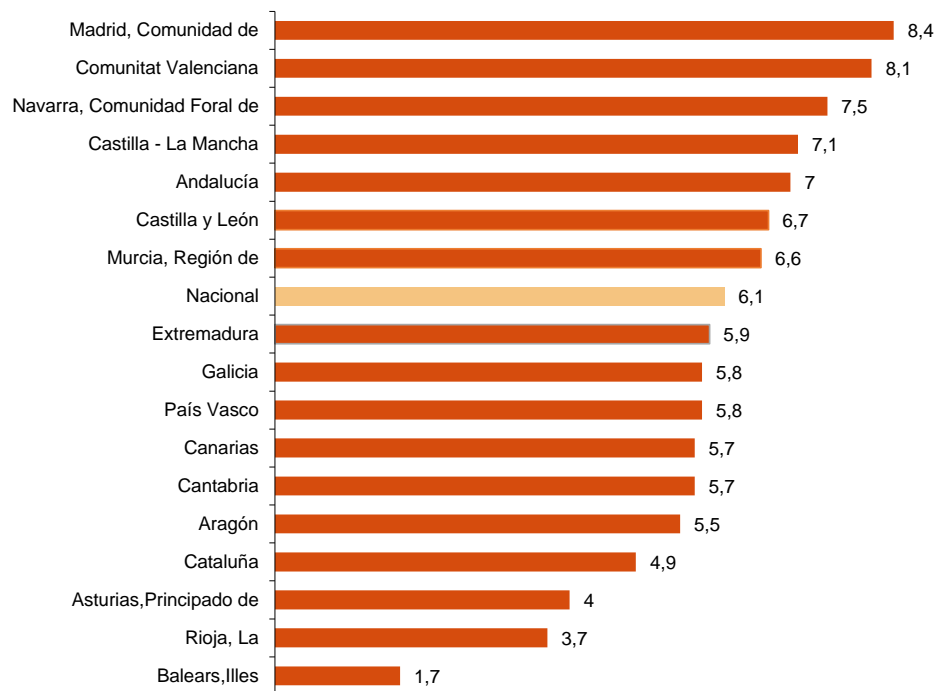
## Eficiencia mercado trabajo. Evolución favorable. Resultados por comunidades autónomas.



## Entorno macroeconómico. Evolución favorable. Resultados por comunidades autónomas.



## Infraestructuras. Evolución favorable. Resultados por comunidades autónomas.



## Revisiones y actualización de datos

Los datos hoy publicados son definitivos y no están sujetos a revisiones posteriores. Todos los resultados están disponibles en INEbase.

## Nota metodológica

El Instituto Nacional de Estadística (INE) ha realizado, por séptimo año consecutivo, una encuesta de opinión sobre el entorno empresarial a una muestra de establecimientos que cubre todo el ámbito nacional, los diferentes sectores económicos y los distintos tamaños de los establecimientos. La encuesta se llevó a cabo en la última quincena del año 2019.

El módulo de Opinión sobre Entorno Empresarial tiene como objetivo recoger las opiniones de los gestores de los establecimientos sobre diferentes componentes del entorno empresarial. El entorno empresarial está conformado por el entorno político, institucional y social en el que las empresas toman sus decisiones.

La metodología, al igual que la del ICE, se basa en el índice *TANKAN* japonés, es decir, no hay ni ponderación ni elevación según las características del establecimiento pues la opinión de cada informante cuenta lo mismo.

**Tipo de encuesta:** continua de periodicidad anual.

**Ámbito poblacional:** todos los establecimientos cuya actividad principal esté incluida en las siguientes secciones de la CNAE2009: B a N (ambas inclusive, excepto la división 70), R (sólo divisiones 92 y 93) y S (sólo divisiones 95 y 96).

**Ámbito geográfico:** todo el territorio nacional.

**Tamaño muestral:** La muestra es representativa tanto a nivel nacional como por comunidades autónomas y está formada por unos 8.000 establecimientos.

**Período de referencia:** año 2019.

**Método de recogida:** cumplimentación del cuestionario por parte de los propios gestores de los establecimientos usando alguna de las siguientes vías disponibles: internet (IRIA), correo electrónico, fax, teléfono o vía postal.

Para más información se puede tener acceso a la metodología en:

[http://www.ine.es/metodologia/t37/t3730199\\_modu.pdf](http://www.ine.es/metodologia/t37/t3730199_modu.pdf)

Y al informe metodológico estandarizado en:

<https://www.ine.es/dynt3/metadatos/es/RespuestaDatos.html?oe=30199>

---

Más información en INEbase – [www.ine.es](http://www.ine.es) Twitter: @es\_ine Todas las notas de prensa en: [www.ine.es/prensa/prensa.htm](http://www.ine.es/prensa/prensa.htm)

Gabinete de prensa: Teléfonos: 91 583 93 63 /94 08 — [gprensa@ine.es](mailto:gprensa@ine.es)

Área de información: Teléfono: 91 583 91 00 – [www.ine.es/infoine](http://www.ine.es/infoine)

---