

6 de marzo de 2014

ICE: Módulo de Opinión sobre Entorno Empresarial
Año 2013

Para los gestores de establecimientos empresariales los componentes del entorno empresarial de mayor importancia para la capacidad de crecimiento de las empresas han sido la demanda de sus productos (60,8%), el entorno macroeconómico (49,7%), la morosidad (49,6%) y la disponibilidad de financiación (45,5%)

Los factores de entorno empresarial con un impacto más desfavorable en su negocio, en el 2013, fueron: el entorno macroeconómico (58,9%), la morosidad (53,7%), la regulación económica (51,6%) y la demanda de sus productos (49,8%)

Los factores con un impacto más favorable fueron la adecuación de capital humano (8,2%), la demanda de sus productos (7,1%), la eficiencia del mercado de trabajo (5,7%) y la disponibilidad de financiación (3,4%)

El Instituto Nacional de Estadística (INE) ha realizado, por primera vez, una encuesta de opinión sobre el entorno empresarial a una muestra de establecimientos que cubre todo el ámbito nacional, los diferentes sectores económicos y los distintos tamaños de los establecimientos.

La encuesta se llevó a cabo en la última quincena del año 2013, como un módulo adicional de la encuesta de Indicadores de Confianza Empresarial (ICE).

El entorno empresarial está conformado por el entorno político, institucional y social en el que las empresas toman sus decisiones. Un entorno de negocios adecuado es un aspecto fundamental para favorecer la actividad empresarial y estimular el crecimiento económico.

Importancia del entorno empresarial en la capacidad de crecimiento de los negocios

De los 12 componentes del entorno empresarial analizados, los encuestados consideraron que los de mayor importancia eran la *demanda de sus productos* (con un 60,8% de las respuestas con una importancia alta), el *entorno macroeconómico* (49,7%) y la *morosidad* (49,6%).

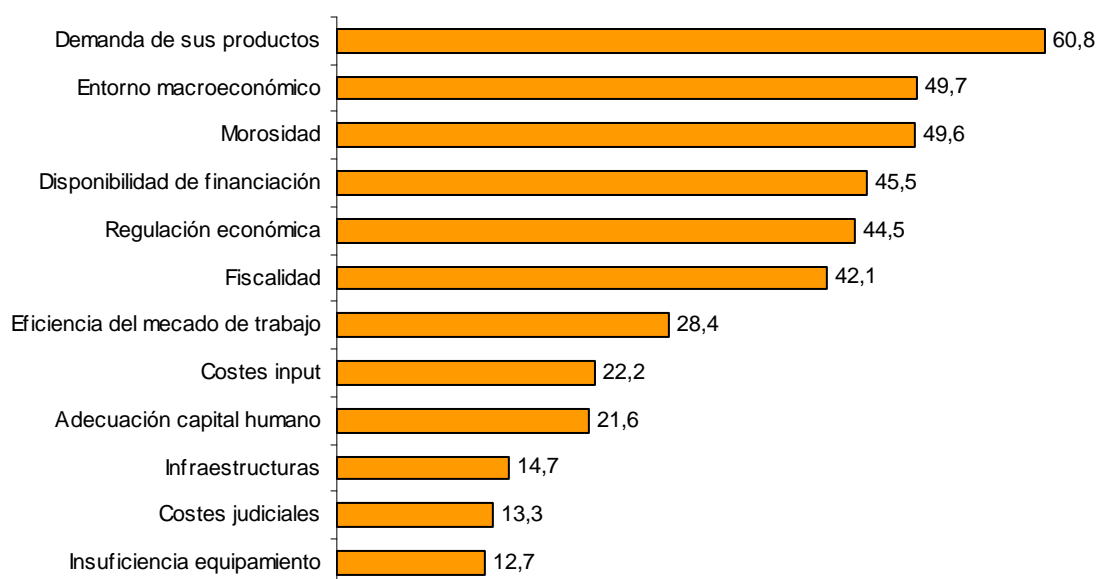
También señalaron como relevantes la *disponibilidad de financiación* (45,5%), la *regulación económica* (44,5%) y la *fiscalidad* (42,1%).

En el momento actual, ¿qué importancia considera que tienen los siguientes componentes del entorno empresarial en la capacidad de crecimiento de su negocio?

Componentes	Alta (%)	Media (%)	Baja (%)
Entorno Empresarial.			
Demanda de sus productos	60,8	27,7	11,5
Entorno macroeconómico	49,7	35,1	15,2
Morosidad	49,6	31,5	18,9
Disponibilidad de financiación	45,5	35,9	18,6
Regulación económica	44,5	41,6	13,9
Fiscalidad	42,1	43,3	14,6
Eficiencia del mercado de trabajo	28,4	51,6	20,0
Costes input	22,2	50,7	27,1
Adecuación capital humano	21,6	53,4	25,0
Infraestructuras	14,7	55,8	29,5
Costes judiciales	13,3	44,1	42,6
Insuficiencia equipamiento	12,7	52,5	34,8

Por el contrario, factores como los *costes judiciales* (con un 42,6% de las respuestas en la categoría baja), la *insuficiencia de equipamiento* (34,8%) o las *infraestructuras* (29,5%) fueron considerados de escasa importancia en la capacidad de crecimiento de los negocios en este momento.

Componentes del entorno empresarial con importancia alta en la capacidad de crecimiento



Por sectores de actividad, la *demanda de sus productos* fue el primer componente con importancia alta en la capacidad de crecimiento del negocio en todos ellos, mientras que el *entorno macroeconómico* y la *morosidad* aparecieron en segundo o tercer lugar.

Cabe destacar que la *disponibilidad de financiación* fue el segundo factor en el sector de la Construcción y el tercero en el de Transporte y Hostelería.

Componentes con mayor porcentaje de importancia alta.

Resultados por sectores de actividad

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Industria	Demanda productos (67,6%)	Entorno macroeconómico (49,0%)	Morosidad (47,1%)
Construcción	Demanda productos (62,7%)	Disponibilidad financiación (59,6%)	Morosidad (56,1%)
Comercio	Demanda productos (62,8%)	Entorno macroeconómico (47,5%)	Morosidad (45,7%)
Transporte y Hostelería	Demanda productos (54,9%)	Entorno macroeconómico (44,2%)	Disponibilidad financiación (41,6%)
Otros Servicios	Demanda productos (58,1%)	Morosidad (54,8%)	Entorno macroeconómico (52,6%)

Por tamaño de los establecimientos, la *demanda de sus productos* también fue el primer componente en importancia. En segundo lugar se situó el entorno macroeconómico, excepto en los establecimientos de menor tamaño donde la *fiscalidad* (en los de menos de 10 asalariados) y la *morosidad* (en los de 10 a 49 asalariados) ocuparon el segundo lugar.

Componentes con mayor porcentaje de importancia alta.

Resultados por tamaño del establecimiento

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Menos de 10 asalariados	Demanda productos (54,2%)	Fiscalidad (46,6%)	Morosidad (45,8%)
De 10 a 49 asalariados	Demanda productos (65,9%)	Morosidad (52,9%)	Entorno macroeconómico (52,0%)
De 50 a 199 asalariados	Demanda productos (67,4%)	Entorno macroeconómico (55,9%)	Morosidad (53,6%)
De 200 a 999 asalariados	Demanda productos (62,7%)	Entorno macroeconómico (57,6%)	Morosidad (50,2%)
Más de 1000 asalariados	Demanda productos (66,4%)	Entorno macroeconómico (64,3%)	Morosidad (51,5%)

En todas las comunidades autónomas la *demanda de sus productos* fue el primer componente con mayor importancia en la capacidad de crecimiento del negocio.

El segundo componente fue la *morosidad* (que aparece en ocho comunidades) y el *entorno macroeconómico* (en siete). Cabe resaltar que en Canarias el segundo lugar lo ocupa la *fiscalidad* y en Región de Murcia la *disponibilidad de financiación*.

Por su parte, la *regulación económica* y la *disponibilidad de financiación* fueron considerados como el tercer componente con importancia alta en cinco y tres comunidades, respectivamente.

Componentes con mayor porcentaje de importancia alta para cada comunidad autónoma Resultados por comunidades autónomas

Comunidad autónoma	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Andalucía	Demanda productos (57,9%)	Morosidad (48,1%)	Regulación económica (45,0%)
Aragón	Demanda productos (63,4%)	Morosidad (54,2%)	Entorno macroeconómico (49,4%)
Asturias, Principado de	Demanda productos (65,1%)	Entorno macroeconómico (55,0%)	Morosidad (50,4%)
Baleares, Illes	Demanda productos (59,7%)	Entorno macroeconómico (51,3%)	Disponibilidad financiación (49,6%)
Canarias	Demanda productos (53,3%)	Fiscalidad (47,3%)	Morosidad (47,0%)
Cantabria	Demanda productos (65,5%)	Morosidad (58,2%)	Entorno macroeconómico (53,3%)
Castilla y León	Demanda productos (57,2%)	Morosidad (48,7%)	Fiscalidad (45,9%)
Castilla- La Mancha	Demanda productos (57,1%)	Morosidad (53,5%)	Disponibilidad financiación (50,5%)
Cataluña	Demanda productos (64,0%)	Entorno macroeconómico (53,5%)	Morosidad (50,3%)
Comunitat Valenciana	Demanda productos (64,1%)	Morosidad (56,0%)	Entorno macroeconómico (51,2%)
Extremadura	Demanda productos (52,3%)	Morosidad (51,4%)	Disponibilidad financiación (42,4%)
Galicia	Demanda productos (63,6%)	Entorno macroeconómico (59,3%)	Regulación económica (57,6%)
Madrid, Comunidad de	Demanda productos (62,5%)	Entorno macroeconómico (55,9%)	Morosidad (49,2%)
Murcia, Región de	Demanda productos (62,6%)	Disponibilidad financiación (53,3%)	Morosidad (50,6%)
Navarra, Comunidad Foral de	Demanda productos (58,8%)	Entorno macroeconómico (48,7%)	Regulación económica (40,5%)
País Vasco	Demanda productos (63,4%)	Entorno macroeconómico (51,4%)	Regulación económica (43,5%)
Rioja, La	Demanda productos (58,2%)	Morosidad (49,4%)	Regulación económica (44,6%)

Impacto de la evolución de los componentes del entorno empresarial en los negocios

El módulo del ICE analiza si la evolución de los componentes del entorno empresarial en el negocio ha sido favorable, desfavorable o neutro, en opinión de los establecimientos.

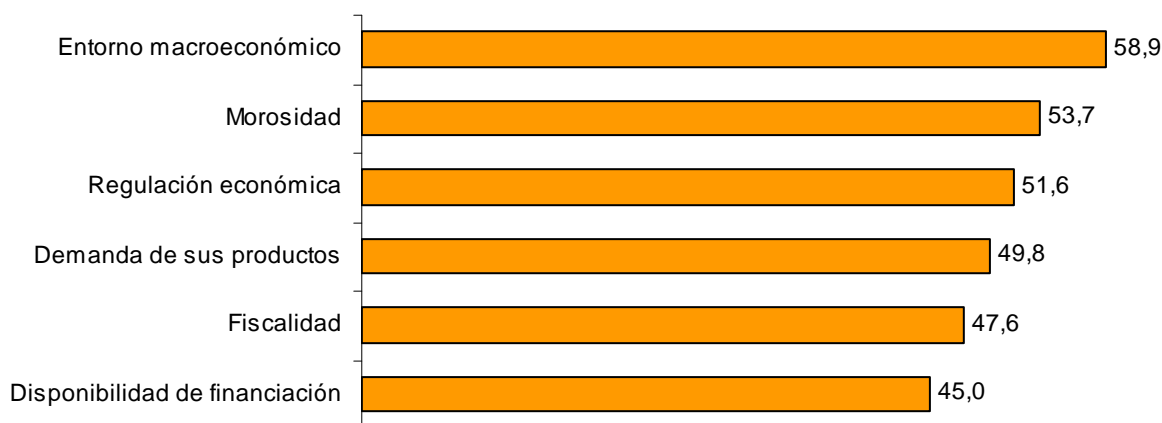
En el año 2013, ¿de qué forma ha impactado la evolución de los siguientes componentes del entorno empresarial en su negocio?

Componentes	Favorable (%)	Sin variación (%)	Desfavorable (%)
Entorno Empresarial.			
Entorno macroeconómico	2,5	38,6	58,9
Morosidad	1,7	44,6	53,7
Regulación económica	1,6	46,8	51,6
Demanda de sus productos	7,1	43,1	49,8
Fiscalidad	1,0	51,4	47,6
Disponibilidad de financiación	3,4	51,6	45,0
Costes judiciales	0,6	72,8	26,6
Costes input	2,1	74,1	23,8
Eficiencia del mercado de trabajo	5,7	70,9	23,4
Infraestructuras	2,8	83,3	13,9
Adecuación capital humano	8,2	81,3	10,5
Insuficiencia equipamiento	1,7	88,2	10,1

Componentes con mayor impacto en los negocios

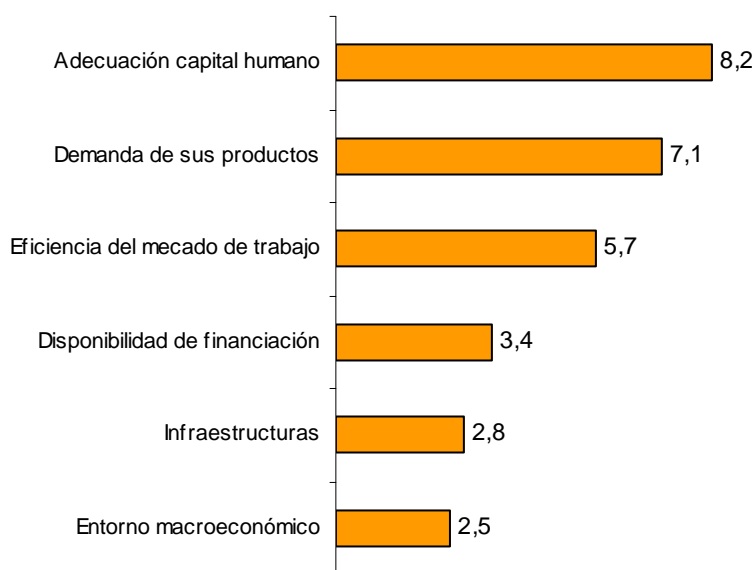
El *entorno macroeconómico* (con un 58,9% de respuestas desfavorables), la *morosidad* (53,7%) y la *regulación económica* (51,6%) fueron los componentes cuya evolución tuvo una repercusión más desfavorable en los negocios.

Componentes del entorno empresarial con mayor impacto desfavorable



Por su parte, la *adecuación del capital humano* (con un 8,2% de respuestas favorables), la *demanda de sus productos* (7,1%) y la *eficiencia del mercado de trabajo* (5,7%) presentaron los mayores impactos favorables.

Componentes del entorno empresarial con mayor impacto favorable



Componentes con mayor impacto en los negocios. Resultados por sectores de actividad

El primer componente con mayor impacto desfavorable en todos los sectores fue el *entorno macroeconómico*, excepto en la Construcción, en el que fue la *disponibilidad de financiación* (con un 64,2% de las respuestas más desfavorables).

Componentes con mayor porcentaje de evolución desfavorable. Resultados por sectores de actividad

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Industria	Entorno macroeconómico (58,4%)	Morosidad (51,4%)	Demanda productos (47,8%)
Construcción	Disponibilidad financiación (64,2%)	Entorno macroeconómico (63,7%)	Morosidad (58,8%)
Comercio	Entorno macroeconómico (60,1%)	Regulación económica (54,1%)	Morosidad (50,6%)
Transporte y Hostelería	Entorno macroeconómico (54,3%)	Fiscalidad (50,1%)	Demanda productos (46,8%)
Otros Servicios	Entorno macroeconómico (58,8%)	Morosidad (58,7%)	Regulación económica (53,4%)

En cuanto al impacto favorable, la *adecuación del capital humano* se perfiló como el primer componente en la mayoría de sectores. En la Industria y el Comercio el primer factor fue la *demanda de sus productos*.

Componentes con mayor porcentaje de evolución favorable. Resultados por sectores de actividad

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Industria	Demanda productos (10,4%)	Adecuación capital humano (8,8%)	Eficiencia mercado trabajo (6,9%)
Construcción	Adecuación capital humano (8,6%)	Demanda productos (6,0%)	Eficiencia mercado trabajo (5,2%)
Comercio	Demanda productos (8,6%)	Adecuación capital humano (7,7%)	Eficiencia mercado trabajo (6,0%)
Transporte y Hostelería	Adecuación capital humano (8,2%)	Demanda productos (6,4%)	Eficiencia mercado trabajo (6,3%)
Otros Servicios	Adecuación capital humano (8,0%)	Demanda productos (5,2%)	Eficiencia mercado trabajo (5,0%)

Componentes con mayor impacto en los negocios. Resultados por tamaño de los establecimientos

El *entorno macroeconómico* y la *morosidad* se situaron como los primeros componentes en impacto desfavorable en todos los tamaños, excepto en los establecimientos de menos de 10 asalariados, en los que el segundo factor con impacto más desfavorable fue la *regulación económica*.

Componentes con mayor porcentaje de evolución desfavorable. Resultados por tamaño del establecimiento

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Menos de 10 asalariados	Entorno macroeconómico (57,1%)	Regulación económica (55,7%)	Fiscalidad (55,3%)
De 10 a 49 asalariados	Entorno macroeconómico (62,0%)	Morosidad (58,2%)	Regulación económica (53,9%)
De 50 a 199 asalariados	Entorno macroeconómico (58,0%)	Morosidad (54,3%)	Demanda productos (48,6%)
De 200 a 999 asalariados	Entorno macroeconómico (58,7%)	Morosidad (52,1%)	Demanda productos (44,8%)
Más de 1000 asalariados	Entorno macroeconómico (63,1%)	Morosidad (52,3%)	Demanda productos (45,6%)

La *adecuación del capital humano* tuvo el mayor impacto favorable en todos los estratos de tamaño, salvo en los establecimientos con más de 1000 asalariados en los que fue la *eficiencia del mercado de trabajo*.

Componentes con mayor porcentaje de evolución favorable.

Resultados por tamaño del establecimiento

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Menos de 10 asalariados	Adecuación capital humano (5,1%)	Demanda productos (4,9%)	Eficiencia mercado trabajo (3,2%)
De 10 a 49 asalariados	Adecuación capital humano (9,4%)	Demanda productos (7,1%)	Eficiencia mercado trabajo (5,0%)
De 50 a 199 asalariados	Adecuación capital humano (10,1%)	Demanda productos (10,1%)	Eficiencia mercado trabajo (8,5%)
De 200 a 999 asalariados	Adecuación capital humano (12,7%)	Demanda productos (10,3%)	Eficiencia mercado trabajo (9,7%)
Más de 1000 asalariados	Eficiencia mercado trabajo (12,9%)	Adecuación capital humano (11,6%)	Demanda productos (8,3%)

Componentes con mayor impacto en los negocios. Resultados por comunidades autónomas

El *entorno macroeconómico*, la *morosidad* y la *regulación económica* fueron los componentes con mayor impacto desfavorable en la mayoría de comunidades.

En Iles Balears el segundo factor con impacto más desfavorable fue la *disponibilidad de financiación* y el tercero la *fiscalidad*.

La *demanda de sus productos* se situó en segundo lugar en Aragón, Cantabria, Comunidad Foral de Navarra y País Vasco.

Componentes con mayor porcentaje de evolución desfavorable.

Resultados por comunidades autónomas

Comunidad autónoma	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Andalucía	Entorno macroeconómico (58,4%)	Morosidad (54,8%)	Regulación económica (50,1%)
Aragón	Entorno macroeconómico (54,6%)	Demanda productos (53,0%)	Morosidad (52,6%)
Asturias, Principado de	Entorno macroeconómico (65,5%)	Regulación económica (59,3%)	Demanda productos (54,7%)
Balears, Illes	Entorno macroeconómico (52,2%)	Disponibilidad financiación (50,4%)	Fiscalidad (49,1%)
Canarias	Entorno macroeconómico (53,6%)	Morosidad (50,0%)	Regulación económica (49,7%)
Cantabria	Entorno macroeconómico (62,5%)	Demanda productos (60,2%)	Morosidad (59,0%)
Castilla y León	Morosidad (59,1%)	Entorno macroeconómico (57,5%)	Regulación económica (56,6%)
Castilla- La Mancha	Morosidad (57,9%)	Entorno macroeconómico (55,3%)	Disponibilidad financiación (53,1%)
Cataluña	Entorno macroeconómico (59,7%)	Morosidad (52,8%)	Demanda productos (49,2%)
Comunitat Valenciana	Entorno macroeconómico (60,1%)	Morosidad (55,2%)	Regulación económica (53,4%)
Extremadura	Morosidad (59,7%)	Entorno macroeconómico (58,4%)	Regulación económica (58,0%)
Galicia	Entorno macroeconómico (68,5%)	Regulación económica (61,9%)	Morosidad (57,6%)
Madrid, Comunidad de	Entorno macroeconómico (61,5%)	Morosidad (54,4%)	Demanda productos (50,4%)
Murcia, Región de	Morosidad (58,0%)	Entorno macroeconómico (55,6%)	Regulación económica (50,6%)
Navarra, Comunidad Foral de	Entorno macroeconómico (58,8%)	Demanda productos (46,6%)	Regulación económica (46,6%)
País Vasco	Entorno macroeconómico (59,0%)	Demanda productos (54,9%)	Morosidad (52,1%)
Rioja, La	Entorno macroeconómico (55,0%)	Morosidad (51,4%)	Regulación económica (49,4%)

En cuanto a los factores con evolución favorable, la *adecuación del capital humano* fue el primero en la mayoría de comunidades.

En Illes Balears, Canarias y Comunitat Valenciana ese primer lugar lo ocupó la *demanda de sus productos*. Y en Región de Murcia, la *eficiencia del mercado de trabajo*.

Componentes con mayor porcentaje de evolución favorable.

Resultados por comunidades autónomas

Comunidad autónoma	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Andalucía	Adecuación capital humano (8,5%)	Demanda productos (8,5%)	Eficiencia mercado trabajo (6,3%)
Aragón	Adecuación capital humano (9,5%)	Demanda productos (7,1%)	Eficiencia mercado trabajo (5,1%)
Asturias, Principado de	Adecuación capital humano (7,0%)	Demanda productos (5,4%)	Eficiencia mercado trabajo (5,4%)
Balears, Illes	Demanda productos (14,2%)	Eficiencia mercado trabajo (11,1%)	Adecuación capital humano (10,6%)
Canarias	Demanda productos (9,6%)	Adecuación capital humano (7,6%)	Eficiencia mercado trabajo (5,0%)
Cantabria	Adecuación capital humano (6,9%)	Demanda productos (5,8%)	Eficiencia mercado trabajo (4,2%)
Castilla y León	Adecuación capital humano (5,0%)	Demanda productos (5,0%)	Eficiencia mercado trabajo (3,8%)
Castilla- La Mancha	Adecuación capital humano (9,5%)	Demanda productos (5,5%)	Eficiencia mercado trabajo (4,8%)
Cataluña	Adecuación capital humano (8,6%)	Demanda productos (7,6%)	Eficiencia mercado trabajo (5,9%)
Comunitat Valenciana	Demanda productos (9,4%)	Adecuación capital humano (8,9%)	Eficiencia mercado trabajo (5,4%)
Extremadura	Adecuación capital humano (8,6%)	Eficiencia mercado trabajo (6,6%)	Demanda productos (6,2%)
Galicia	Adecuación capital humano (10,3%)	Demanda productos (6,3%)	Eficiencia mercado trabajo (5,0%)
Madrid, Comunidad de	Adecuación capital humano (9,5%)	Demanda productos (6,6%)	Eficiencia mercado trabajo (6,5%)
Murcia, Región de	Eficiencia mercado trabajo (6,6%)	Adecuación capital humano (6,2%)	Demanda productos (5,1%)
Navarra, Comunidad Foral de	Adecuación capital humano (7,5%)	Demanda productos (7,2%)	Eficiencia mercado trabajo (6,1%)
País Vasco	Adecuación capital humano (4,7%)	Eficiencia mercado trabajo (3,8%)	Disponibilidad financiación (3,8%)
Rioja, La	Adecuación capital humano (9,2%)	Demanda productos (7,2%)	Eficiencia mercado trabajo (6,4%)

Percepción de la evolución de los recursos dedicados a la resolución de trámites con las administraciones

Menos de la quinta parte de los encuestados apreciaron un incremento en los recursos dedicados a la resolución de trámites con las administraciones.

Un 15,0% señalaron un aumento en los recursos dedicados a resolver trámites en la administración local, porcentaje que se incrementó al 18,1% en el caso de la administración autonómica y al 19,9% en la estatal.

Por el contrario, cerca de un 10% de los encuestados observaron una disminución de los recursos dedicados a resolver los trámites con las diferentes administraciones.

El resto, más del 70%, percibieron que la evolución de estos recursos se mantuvieron estables en el año 2013.

En el último año, ¿cómo percibe que evolucionaron los recursos que debe dedicar su empresa a la resolución de trámites con las distintas administraciones?

Resultados por comunidades autónomas.

Comunidad autónoma	Administración Estatal		Administración autonómica		Administración local	
	Aumentaron (%)	Disminuyeron (%)	Aumentaron (%)	Disminuyeron (%)	Aumentaron (%)	Disminuyeron (%)
Nacional	19,9	9,5	18,1	9,6	15,0	9,7
Andalucía	21,9	13,0	23,0	12,1	20,6	11,0
Aragón	24,9	9,1	21,3	8,3	15,8	9,5
Asturias, Principado de	21,3	11,6	19,8	12,4	12,8	13,2
Baleares, Illes	23,5	10,2	22,1	10,2	19,9	9,7
Canarias	17,6	9,3	21,9	8,9	17,2	10,3
Cantabria	18,0	9,2	16,5	8,1	13,0	8,1
Castilla y León	17,8	10,6	15,3	11,6	13,4	11,6
Castilla- La Mancha	17,2	12,5	16,5	14,7	13,9	16,5
Cataluña	21,7	6,7	16,5	6,9	13,9	6,9
Comunitat Valenciana	22,3	8,0	16,9	9,4	12,6	7,8
Extremadura	14,8	18,1	16,1	17,3	13,6	16,1
Galicia	20,9	9,3	18,9	9,9	17,6	11,3
Madrid, Comunidad de	22,4	6,8	16,9	7,0	15,3	8,3
Murcia, Región de	19,1	10,9	19,8	11,7	21,8	12,1
Navarra, Comunidad Foral de	14,7	5,7	16,9	5,7	10,0	5,4
País Vasco	13,6	9,2	16,1	7,3	10,4	7,6
Rioja, La	21,7	6,0	15,3	6,8	12,5	6,0

Por comunidades autónomas, Aragón presentó el mayor porcentaje de respuestas de aumento de los trámites en la Administración Estatal, Andalucía en la autonómica y Región de Murcia en la administración local.

Por su parte, Extremadura registró el mayor porcentaje de respuestas con disminución de trámites en la administración estatal y autonómica y Castilla-La Mancha en la local.

Percepción de la evolución de trámites añadidos para operar en distintos territorios

El 15,5% de los encuestados percibieron que en 2013 el número de trámites añadidos que deben cursarse para operar en diferentes comunidades autónomas¹ y el 13,7% percibieron un aumento para operar en diferentes localidades dentro de la misma comunidad.

¹ Alrededor de una cuarta parte de los encuestados no realizan trámites en diferentes comunidades autónomas o distintas localidades de una misma comunidad.

Por otra parte, casi un 5,0% apreciaron una disminución (un 4,1% para operar en distintas comunidades autónomas y un 4,2% para operar en diferentes localidades dentro de la misma comunidad).

En el último año, ¿cómo percibe que evolucionaron los trámites añadidos que deben cursarse para operar en distintos territorios? Resultados por comunidades autónomas.

	Distintas comunidades autónomas			Distinta localidad en una misma CCAA		
	Aumentaron (%)	Estables (%)	Disminuyeron (%)	Aumentaron (%)	Estables (%)	Disminuyeron (%)
Total Nacional	15,5	53,3	4,1	13,7	57,8	4,2
Andalucía	17,9	45,2	4,0	13,9	51,9	3,8
Aragón	19,8	50,2	3,2	13,4	58,5	2,8
Asturias, Principado de	17,4	52,3	4,3	14,0	60,1	3,9
Baleares, Illes	18,1	50,9	4,4	19,0	52,7	4,0
Canarias	12,9	48,7	4,0	15,9	52,3	4,6
Cantabria	12,6	58,6	4,6	11,5	61,3	5,0
Castilla y León	16,9	51,9	5,6	18,1	54,4	5,9
Castilla- La Mancha	18,0	49,8	5,9	15,0	55,0	6,6
Cataluña	13,4	55,8	3,4	11,2	59,0	3,4
Comunitat Valenciana	14,2	53,9	3,5	12,6	57,6	3,5
Extremadura	15,6	50,2	4,9	13,2	56,8	4,5
Galicia	15,6	49,7	4,0	16,2	55,3	3,3
Madrid, Comunidad de	15,9	59,2	3,5	13,3	62,7	4,0
Murcia, Región de	17,1	54,1	6,6	16,0	56,4	8,2
Navarra, Comunidad Foral de	12,9	52,7	2,2	10,8	58,4	2,5
País Vasco	12,0	61,5	1,9	9,8	67,5	2,2
Rioja, La	15,7	55,0	5,2	12,1	59,0	4,8

NOTA: El resto de los encuestados hasta completar en 100% en cada CCAA o el total Nacional no están afectados por esta situación y eligieron la opción No aplica en su respuesta

Beneficio de la sustitución de autorizaciones previas por declaraciones responsables

La mitad de los encuestados consideraron no hallarse en circunstancias de evaluar si habían percibido un beneficio en la sustitución de autorizaciones previas² por declaraciones responsables³. Cerca de un 6% percibieron algún beneficio, con porcentajes similares para cada uno de los tres tipos de administración.

Por comunidades autónomas, Extremadura fue la que registró mayor porcentaje de beneficio (10,7% en la administración estatal, 14,0% en la autonómica y 12,8% en la local).

Por el contrario, en Canarias (en el caso de la administración estatal) y Castilla y León (en la autonómica y local) fue donde se apreció un beneficio menor en las sustituciones de las autorizaciones previas por declaraciones responsables.

En el último año, ¿percibe un beneficio de la sustitución de autorizaciones previas por declaraciones responsables? Resultados por comunidades autónomas.

	Administración estatal		Administración autonómica		Administración local	
	Si (%)	No (%)	Si (%)	No (%)	Si (%)	No (%)
Total Nacional	5,6	42,4	5,9	44,1	5,7	44,1
Andalucía	7,4	34,9	7,6	36,9	9,2	36,0
Aragón	3,6	49,8	3,6	49,4	4,7	49,0
Asturias, Principado de	6,2	42,3	6,6	43,0	5,8	42,6
Baleares, Illes	8,4	40,3	7,1	42,5	6,6	41,2
Canarias	3,0	43,4	5,3	46,0	6,3	46,0
Cantabria	5,8	45,6	6,5	46,7	4,6	47,5
Castilla y León	3,8	42,8	3,1	45,0	3,1	45,6
Castilla- La Mancha	7,3	44,3	5,5	48,0	5,9	46,5
Cataluña	4,0	43,0	4,3	43,6	3,8	44,4
Comunitat Valenciana	5,1	41,0	4,3	42,9	4,6	42,9
Extremadura	10,7	43,6	14,0	43,6	12,8	44,0
Galicia	6,3	37,8	8,3	38,1	7,0	39,4
Madrid, Comunidad de	7,5	41,1	6,5	42,3	6,0	42,8
Murcia, Región de	6,6	49,8	7,0	51,0	7,0	51,4
Navarra, Comunidad Foral de	3,6	38,0	4,7	41,9	3,2	41,2
País Vasco	3,2	44,2	4,7	48,3	3,8	48,9
Rioja, La	4,0	47,4	4,0	48,2	4,0	47,8

NOTA: El resto de los encuestados hasta completar en 100% en cada CCAA o el total Nacional no están afectados por esta situación y eligieron la opción No aplica en su respuesta

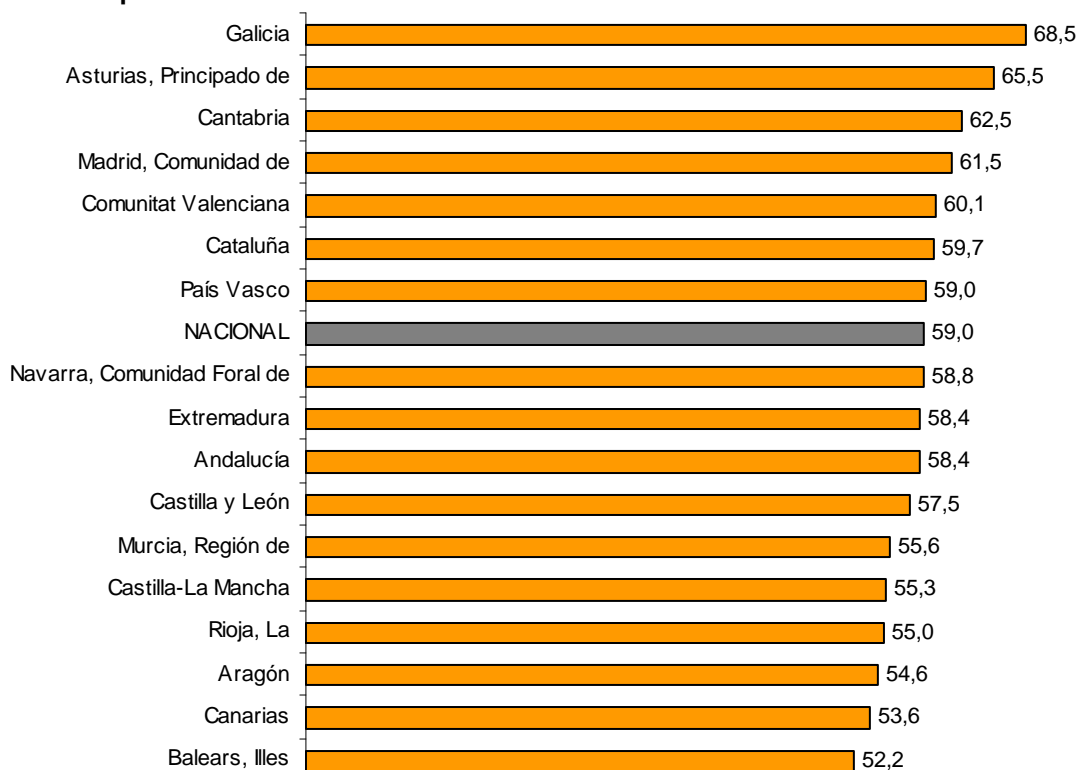
² Autorización previa: cualquier acto expreso o tácito de la autoridad competente que se exige, con carácter previo, para el acceso a una actividad económica o su ejercicio a través del control ex-ante de la actividad, como, por ejemplo: licencias, permisos o inscripciones en registros.

³ Declaración responsable: documento presentado a la Administración donde el empresario manifiesta, bajo su responsabilidad, que cumple con los requisitos establecidos en la normativa vigente para el ejercicio de la actividad, que dispone de la documentación que así lo acredita y que se compromete a mantener su cumplimiento durante el periodo de tiempo necesario. Es un régimen de control ex -post, donde el control del cumplimiento de los requisitos y la normativa se basará en inspecciones posteriores al inicio de la actividad económica.

ANEXO
COMPONENTES DEL ENTORNO EMPRESARIAL CON MAYOR IMPACTO.
RESULTADOS POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

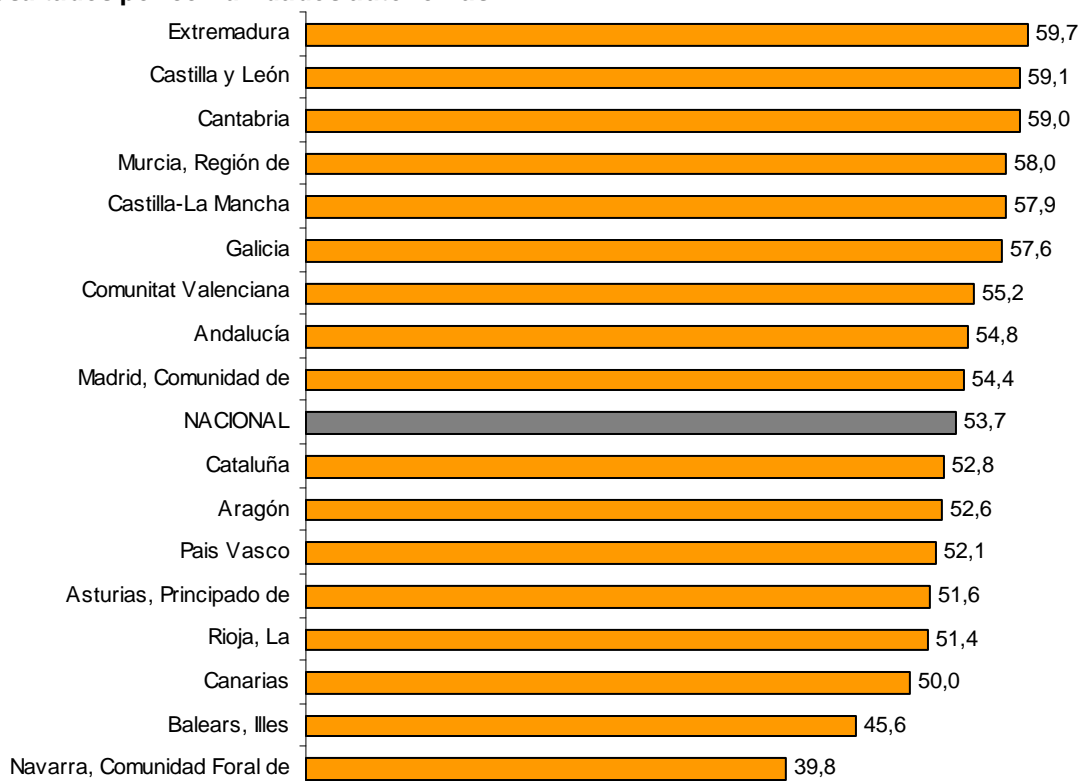
ENTORNO MACROECONÓMICO. Evolución desfavorable.

Resultados por comunidades autónomas

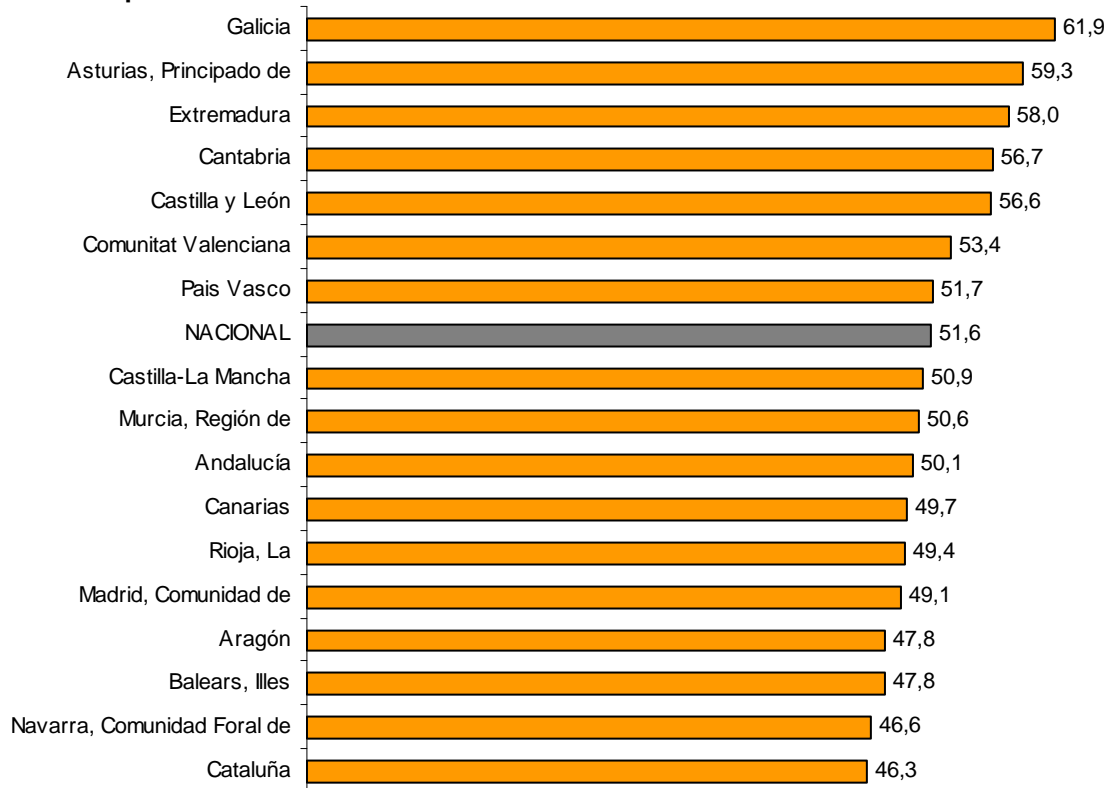


MOROSIDAD. Evolución desfavorable.

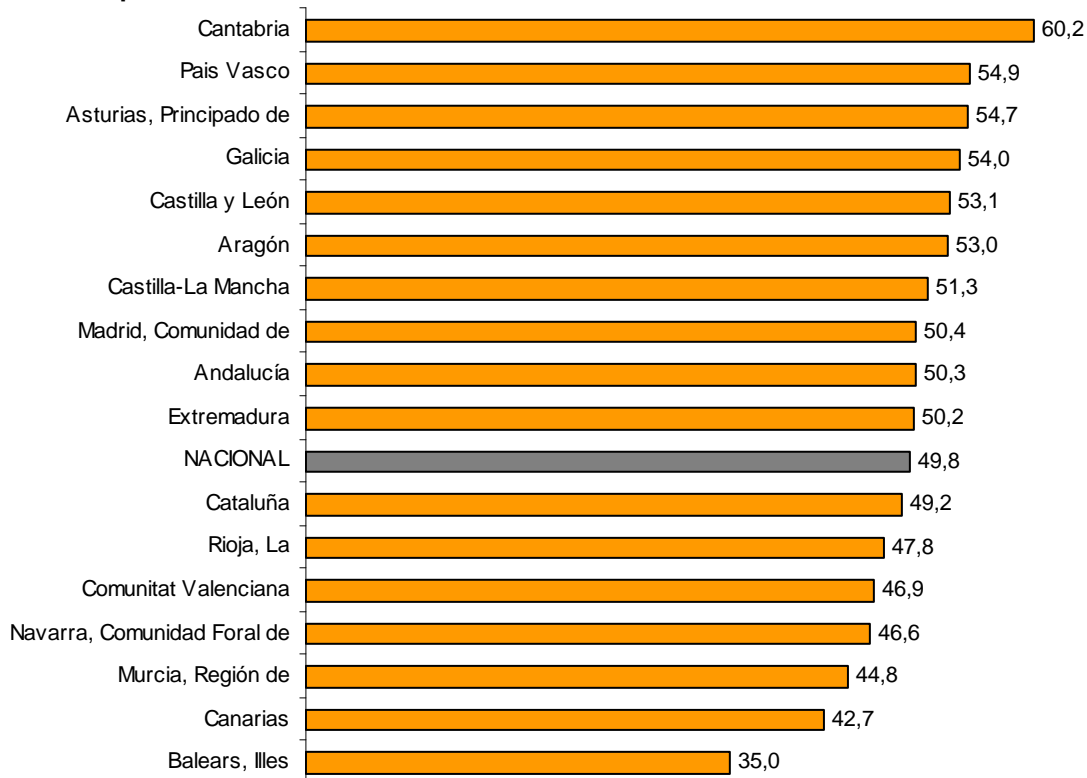
Resultados por comunidades autónomas



REGULACIÓN ECONÓMICA. Evolución desfavorable. Resultados por comunidades autónomas

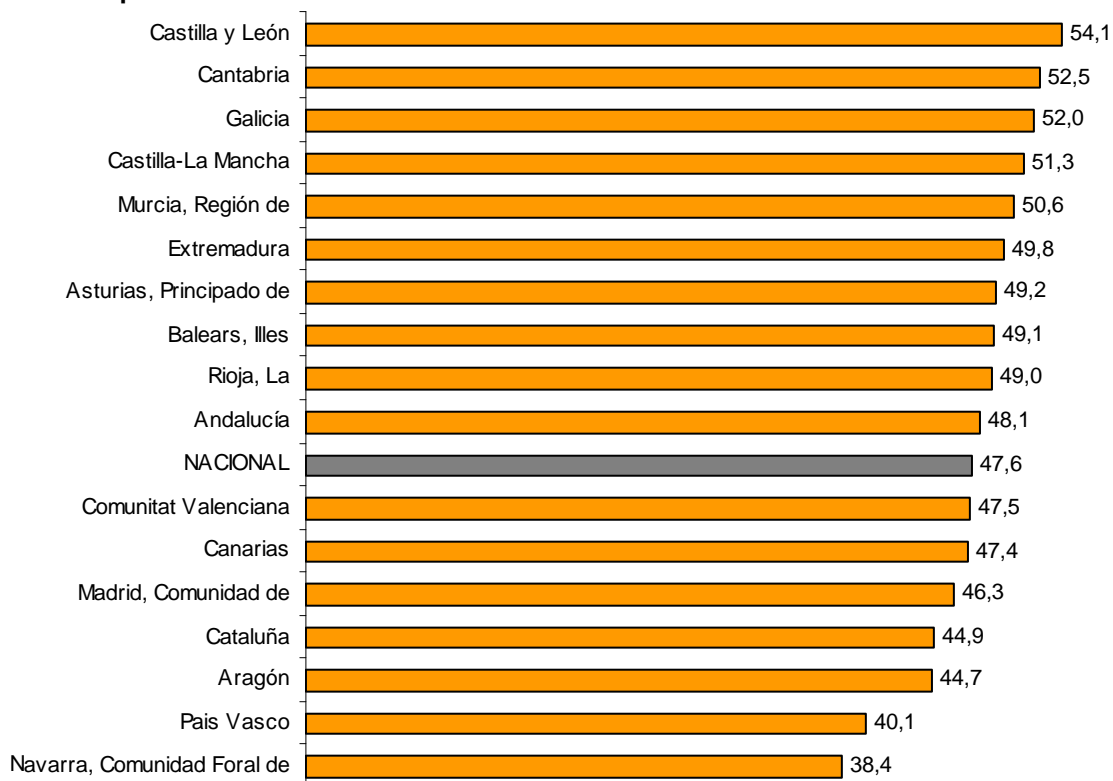


DEMANDA DE SUS PRODUCTOS. Evolución desfavorable. Resultados por comunidades autónomas



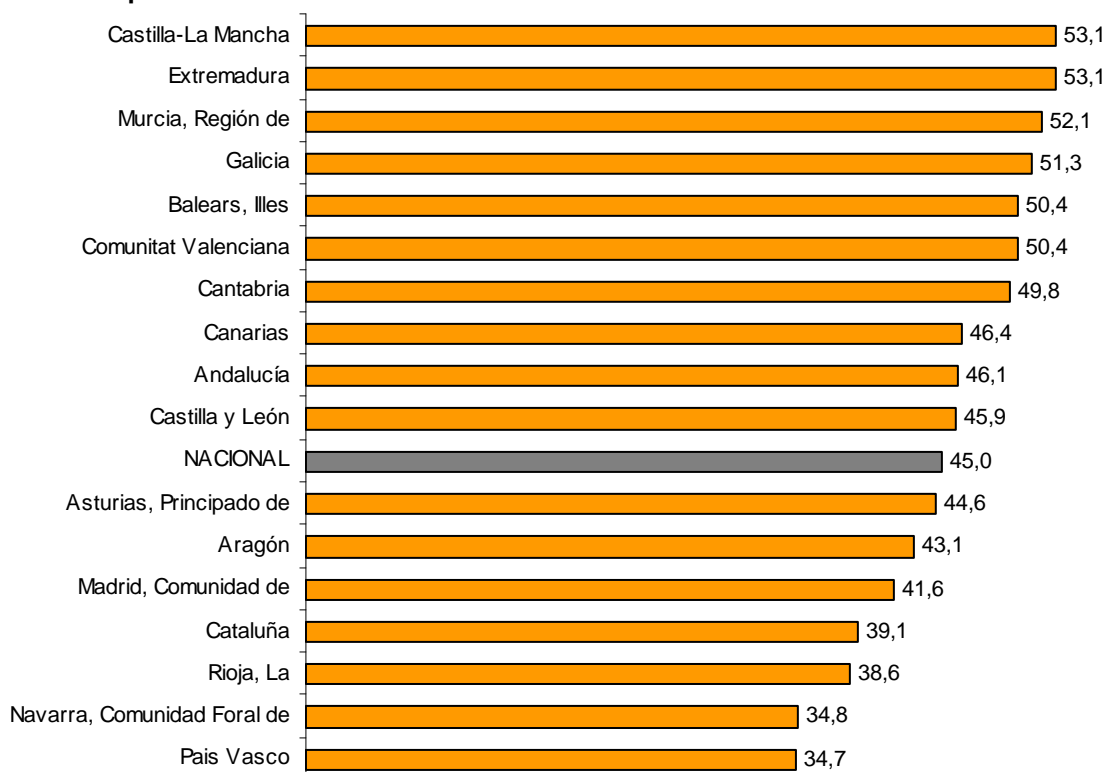
FISCALIDAD. Evolución desfavorable.

Resultados por comunidades autónomas

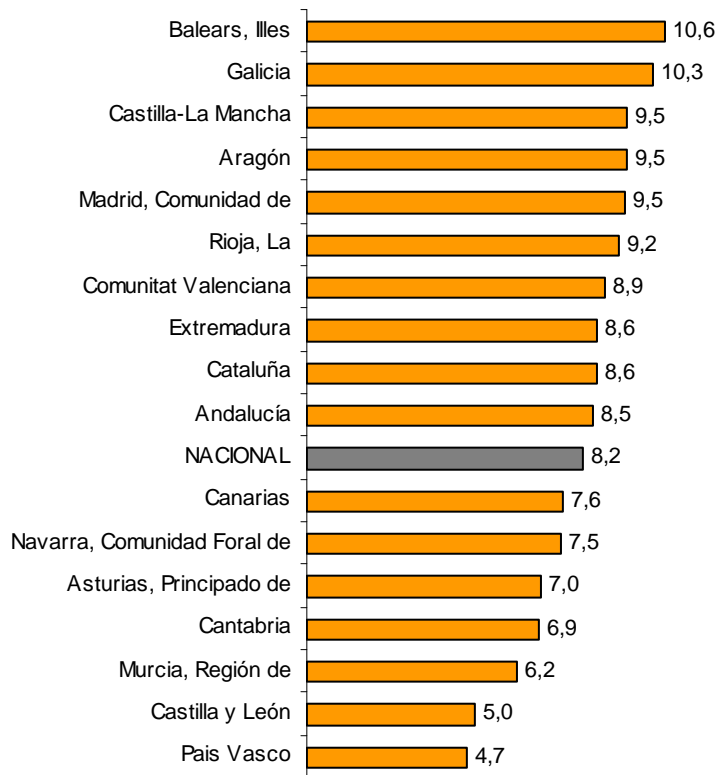


DISPONIBILIDAD DE FINANCIACIÓN. Evolución desfavorable.

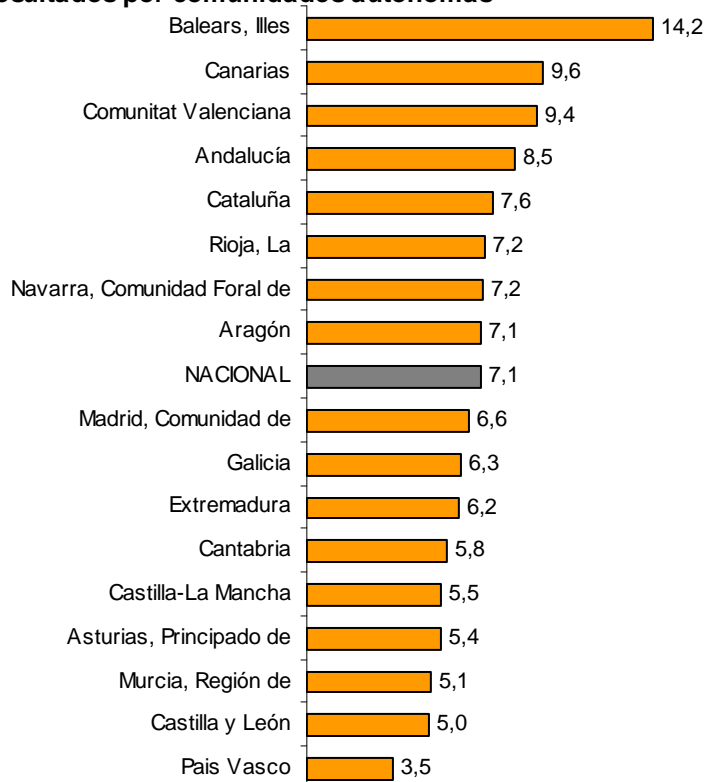
Resultados por comunidades autónomas



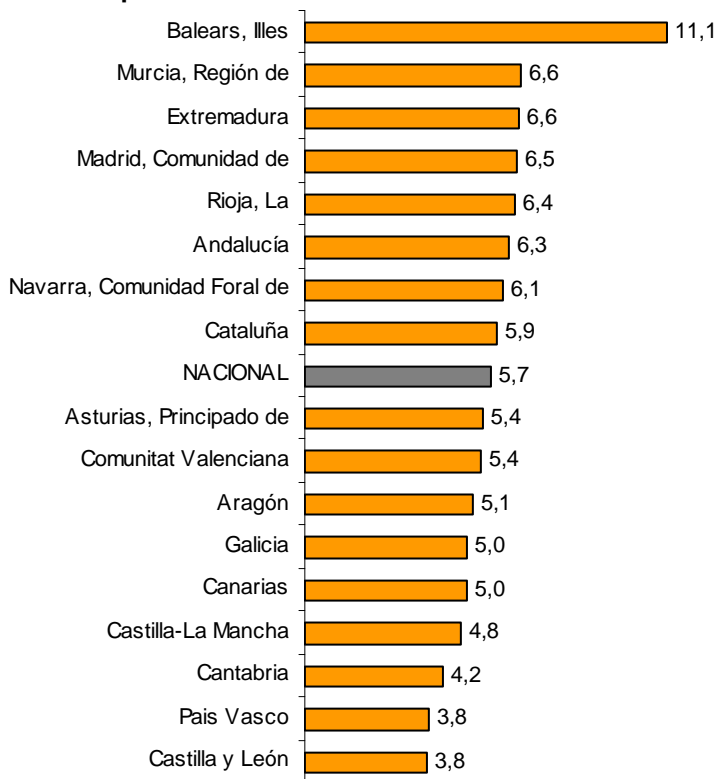
ADECUACIÓN DE CAPITAL HUMANO. Evolución favorable. Resultados por comunidades autónomas



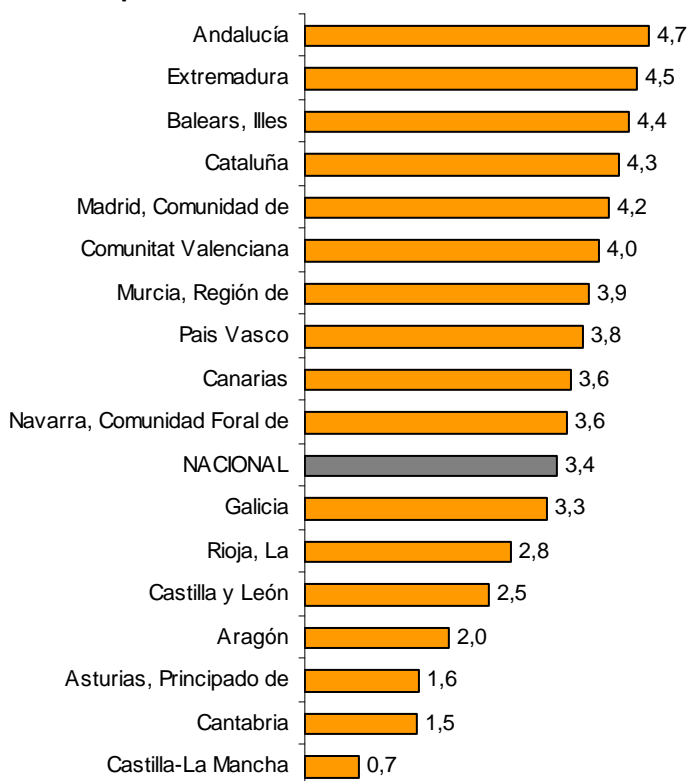
DEMANDA DE SUS PRODUCTOS. Evolución favorable. Resultados por comunidades autónomas



EFICIENCIA DEL MERCADO DE TRABAJO. Evolución favorable. Resultados por comunidades autónomas

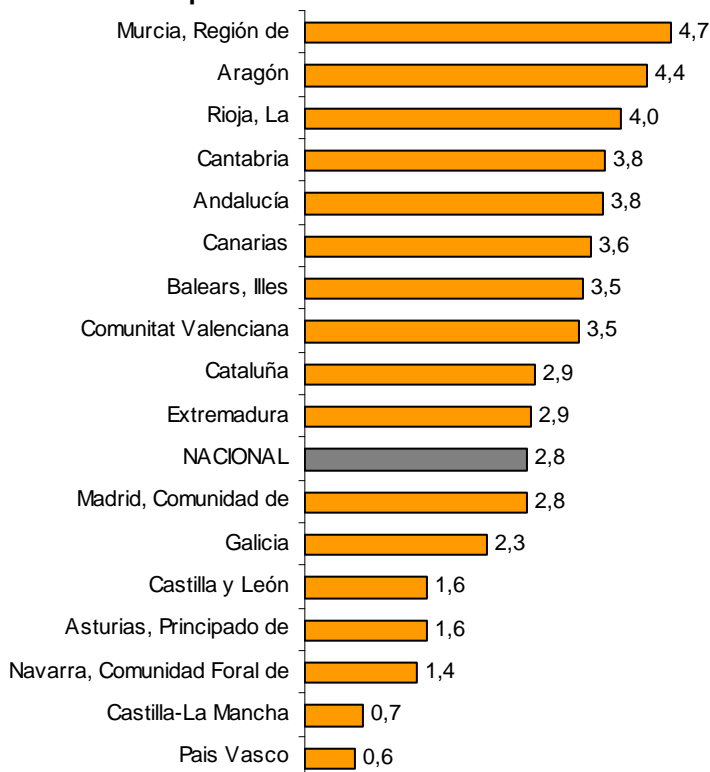


DISPONIBILIDAD DE FINANCIACIÓN. Evolución favorable. Resultados por comunidades autónomas



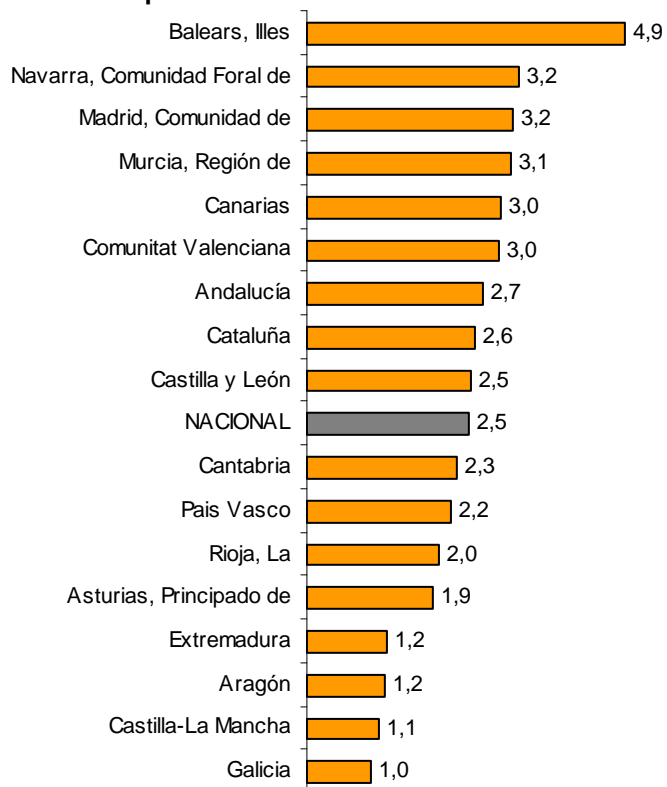
INFRAESTRUCTURAS. Evolución favorable.

Resultados por comunidades autónomas



ENTORNO MACROECONÓMICO. Evolución favorable.

Resultados por comunidades autónomas



Nota metodológica

El módulo de Opinión sobre Entorno Empresarial recoge las opiniones de los gestores de los establecimientos sobre diferentes componentes del entorno empresarial. La metodología, al igual que la del ICE, se basa en el índice *TANKAN* japonés, es decir, no hay ni ponderación ni elevación según las características del establecimiento pues la opinión de cada informante cuenta lo mismo.

El entorno empresarial está conformado por el entorno político, institucional y social en el que las empresas toman sus decisiones. En esta encuesta se ha solicitado la opinión de los siguientes componentes.

- Entorno macroeconómico: Conjunto de indicadores económicos y principales magnitudes macroeconómicas: producto interior bruto, demanda agregada, consumo, inversión, sector público, sector exterior, mercado de activos, inflación,...
- Regulación económica: Normas que inciden en la creación y ejercicio de la actividad de las empresas. La buena regulación económica se refiere a la redacción de normas eficientes que consiguen el mismo objetivo con las mínimas restricciones posibles.
- Eficiencia del mercado de trabajo: Dinamismo, disponibilidad de reciclaje educacional; flexibilidad para la contratación y despido de empleados en la empresa.
- Fiscalidad: Conjunto de normas y de procedimientos relativos a la administración tributaria y al cumplimiento de las obligaciones fiscales.
- Morosidad: Incumplimiento de una obligación contraída con un tercero.
- Infraestructuras: Conjunto de construcciones, elementos y servicios que se consideran necesarios para el desarrollo de los transportes. Están constituidas por las diferentes carreteras, vías de ferrocarril, puertos, aeropuertos; así como los servicios logísticos asociados a ellos para que sobre los mismos se produzca la circulación o movimientos de personas, animales o vehículos.
- Costes judiciales: Costes que impone el funcionamiento de los juzgados a las empresas que los necesitan.
- Costes de los inputs: Precio pagado por los insumos y servicios contratados por la empresa.
- Equipamiento: Conjunto de medios e instalaciones necesarios para el desarrollo de una actividad.
- Adecuación del capital humano: Calidad y formación adecuada de los trabajadores para el desarrollo de la actividad la empresa.
- Demanda de sus productos: Tamaño del mercado.
- Disponibilidad de financiación: Acceso a la financiación empresarial ajena, obtenida a través de instituciones bancarias (bancos y cajas fundamentalmente) en cualquiera de sus formas (préstamos, líneas de crédito, pagarés, etc.), y a través de entidades no bancarias, como mercados de capitales, personas físicas (business angels), préstamos participativos de entidades públicas y otros.