

5 de marzo de 2015

**Indicador de Confianza Empresarial (ICE)
Módulo de Opinión sobre Entorno Empresarial. Año 2014**

Los componentes del entorno empresarial que los gestores dieron mayor importancia para la capacidad de crecimiento de las empresas en 2014 fueron la *demanda de sus productos*, el *entorno macroeconómico* y la *morosidad*

El Instituto Nacional de Estadística (INE) ha realizado, por segundo año consecutivo, una encuesta de opinión sobre el entorno empresarial a una muestra de establecimientos que cubre todo el ámbito nacional, los diferentes sectores económicos y los distintos tamaños de los establecimientos.

La encuesta se llevó a cabo en la última quincena del año 2014, como un módulo adicional de la encuesta de Indicadores de Confianza Empresarial (ICE).

El entorno empresarial está conformado por el entorno político, institucional y social en el que las empresas toman sus decisiones. Un entorno de negocios adecuado es un aspecto fundamental para favorecer la actividad empresarial y estimular el crecimiento económico.

Importancia del entorno empresarial en la capacidad de crecimiento de los negocios

De los 12 componentes del entorno empresarial analizados, los encuestados consideraron que los de mayor importancia en el año 2014 fueron la *demanda de sus productos* (con un 58,5% de las respuestas con una importancia alta), el *entorno macroeconómico* (con un 43,7%) y la *morosidad* (con un 42,7%).

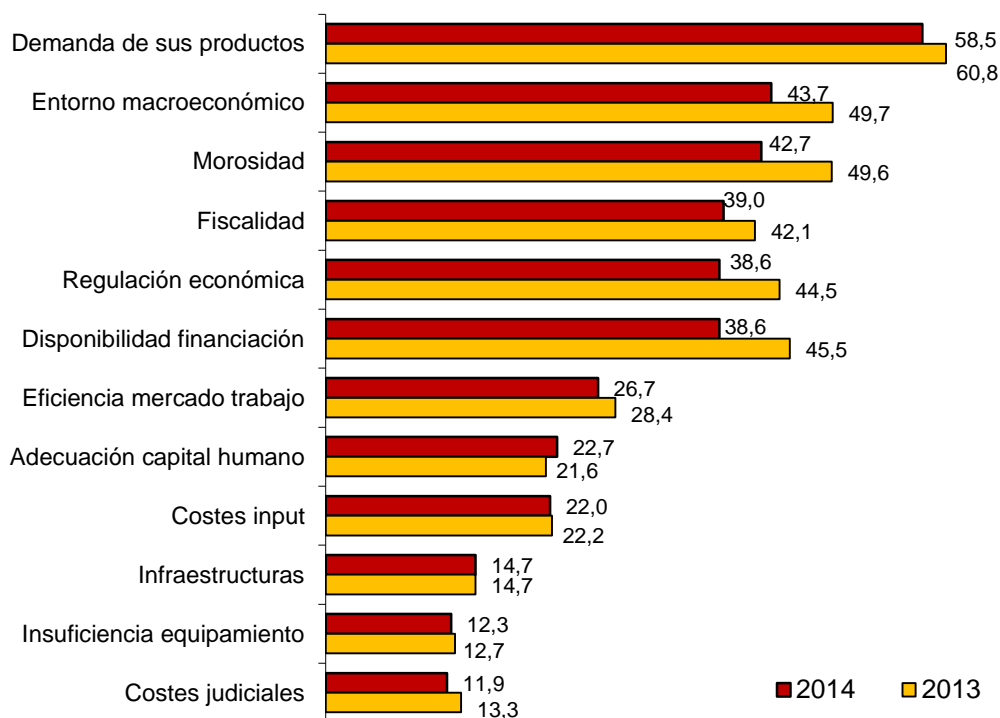
Estos tres componentes, *demanda de sus productos*, *entorno macroeconómico* y *morosidad* fueron considerados también como los más importantes en el año 2013 con un 60,8%, 49,7% y 49,6% de las respuestas con una importancia alta, respectivamente.

En el momento actual, ¿qué importancia considera que tienen los siguientes componentes del entorno empresarial en la capacidad de crecimiento de su negocio?

Componentes	Alta (%)	Media (%)	Baja (%)
Entorno Empresarial.			
Demanda de sus productos	58,5	31,2	10,3
Entorno macroeconómico	43,7	40,6	15,7
Morosidad	42,7	37,0	20,3
Fiscalidad	39,0	46,9	14,1
Regulación económica	38,6	47,2	14,2
Disponibilidad financiación	38,6	42,5	18,9
Eficiencia mercado trabajo	26,7	54,6	18,7
Adecuación capital humano	22,7	53,5	23,8
Costes input	22,0	53,2	24,8
Infraestructuras	14,7	57,2	28,2
Insuficiencia equipamiento	12,3	55,0	32,7
Costes judiciales	11,9	45,7	42,4

Por el contrario, factores como los *costes judiciales* (con un 42,4% de las respuestas en la categoría baja), la *insuficiencia de equipamiento* (32,7%) o las *infraestructuras* (28,2%) fueron considerados de escasa importancia en la capacidad de crecimiento de los negocios en este momento. Los mismos que en el año 2013, donde los *costes judiciales* registraron un 42,6 de las respuestas en la categoría baja, la *insuficiencia de equipamiento* un 34,8% y las *infraestructuras* un 29,5%.

Componentes del entorno empresarial con importancia alta en la capacidad de crecimiento



Por sectores de actividad, la *demanda de sus productos* fue el primer componente con importancia alta en la capacidad de crecimiento del negocio en todos ellos. Por su parte, el *entorno macroeconómico* y la *morosidad* aparecieron en segundo o tercer lugar.

Cabe destacar que la *disponibilidad de financiación* fue el segundo factor en el sector de la *Construcción* y la *fiscalidad* el tercero en el de *Transporte y Hostelería*.

Componentes con mayor porcentaje de importancia alta.

Resultados por sectores de actividad

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Industria	Demanda de sus productos (67%)	Entorno macroeconómico (45,1%)	Morosidad (42,1%)
Construcción	Demanda de sus productos (56,8%)	Disponibilidad financiación (50%)	Morosidad (49,3%)
Comercio	Demanda de sus productos (59,1%)	Entorno macroeconómico (39,8%)	Morosidad (39,4%)
Transporte y Hostelería	Demanda de sus productos (51,2%)	Entorno macroeconómico (40,1%)	Fiscalidad (37,1%)
Otros Servicios	Demanda de sus productos (57,2%)	Entorno macroeconómico (47,4%)	Morosidad (47%)

Por tamaño de los establecimientos, la *demanda de sus productos* fue el primer componente en importancia en todos ellos, excepto en los establecimientos de mayor tamaño, en los que ese lugar lo ocupó el *entorno macroeconómico*.

En los establecimientos de menor tamaño, la *fiscalidad* se situó en segundo lugar en los de menos de 10 asalariados y la *morosidad* en los de 10 a 49 asalariados.

Componentes con mayor porcentaje de importancia alta.

Resultados por tamaño del establecimiento

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Menos de 10 asalariados	Demanda de sus productos (50,9%)	Fiscalidad (42,7%)	Morosidad (39%)
De 10 a 49 asalariados	Demanda de sus productos (64,1%)	Morosidad (48,2%)	Entorno macroeconómico (45%)
De 50 a 199 asalariados	Demanda de sus productos (64,5%)	Entorno macroeconómico (49,3%)	Morosidad (44,6%)
De 200 a 999 asalariados	Demanda de sus productos (65,2%)	Entorno macroeconómico (52,6%)	Morosidad (42,2%)
Más de 1000 asalariados	Entorno macroeconómico (61,6%)	Demanda de sus productos (61,6%)	Regulación económica (44,5%)

Por comunidades autónomas, cabe destacar que en todas ellas la *demanda de sus productos* fue el primer componente con mayor importancia en la capacidad de crecimiento del negocio durante el año 2014.

El segundo componente fue el *entorno macroeconómico* en nueve comunidades y la *morosidad* en seis. Cabe resaltar que en Andalucía el segundo lugar lo ocupó la *fiscalidad* y en Illes Balears la *disponibilidad de financiación*.

Por su parte, la *morosidad* y la *disponibilidad de financiación* fueron considerados como el tercer componente con importancia alta en seis y cuatro comunidades, respectivamente.

Componentes con mayor porcentaje de importancia alta para cada comunidad autónoma Resultados por comunidades autónomas

Comunidad autónoma	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Andalucía	Demanda de sus productos (55,3%)	Fiscalidad (44,1%)	Entorno macroeconómico (43%)
Aragón	Demanda de sus productos (62,8%)	Morosidad (45,6%)	Entorno macroeconómico (43,3%)
Asturias, Principado de	Demanda de sus productos (61,4%)	Entorno macroeconómico (46,1%)	Morosidad (45%)
Baleares, Illes	Demanda de sus productos (52,1%)	Disponibilidad financiación (43,2%)	Fiscalidad (41,6%)
Canarias	Demanda de sus productos (58,5%)	Entorno macroeconómico (46,1%)	Regulación económica (45,4%)
Cantabria	Demanda de sus productos (62,5%)	Entorno macroeconómico (44,4%)	Morosidad (43,3%)
Castilla y León	Demanda de sus productos (51,5%)	Morosidad (42,7%)	Fiscalidad (39,1%)
Castilla- La Mancha	Demanda de sus productos (54,6%)	Morosidad (45,8%)	Disponibilidad financiación (42%)
Cataluña	Demanda de sus productos (62%)	Entorno macroeconómico (46,3%)	Morosidad (44,8%)
Comunitat Valenciana	Demanda de sus productos (64,8%)	Morosidad (44,8%)	Disponibilidad financiación (43,3%)
Extremadura	Demanda de sus productos (53,1%)	Morosidad (41,5%)	Disponibilidad financiación (40,8%)
Galicia	Demanda de sus productos (61,2%)	Entorno macroeconómico (51%)	Morosidad (47,5%)
Madrid, Comunidad de	Demanda de sus productos (59,5%)	Entorno macroeconómico (53,5%)	Morosidad (43%)
Murcia, Región de	Demanda de sus productos (56,1%)	Morosidad (46,8%)	Disponibilidad financiación (38,6%)
Navarra, Comunidad Foral de	Demanda de sus productos (57%)	Entorno macroeconómico (41,5%)	Fiscalidad (34,5%)
País Vasco	Demanda de sus productos (62,5%)	Entorno macroeconómico (51,3%)	Regulación económica (41,3%)
Rioja, La	Demanda de sus productos (53,9%)	Entorno macroeconómico (38,7%)	Morosidad (37,3%)

Impacto de la evolución de los componentes del entorno empresarial en los negocios

El módulo del ICE analiza si la evolución de los componentes del entorno empresarial en el negocio ha sido favorable, desfavorable o neutro, en opinión de los establecimientos.

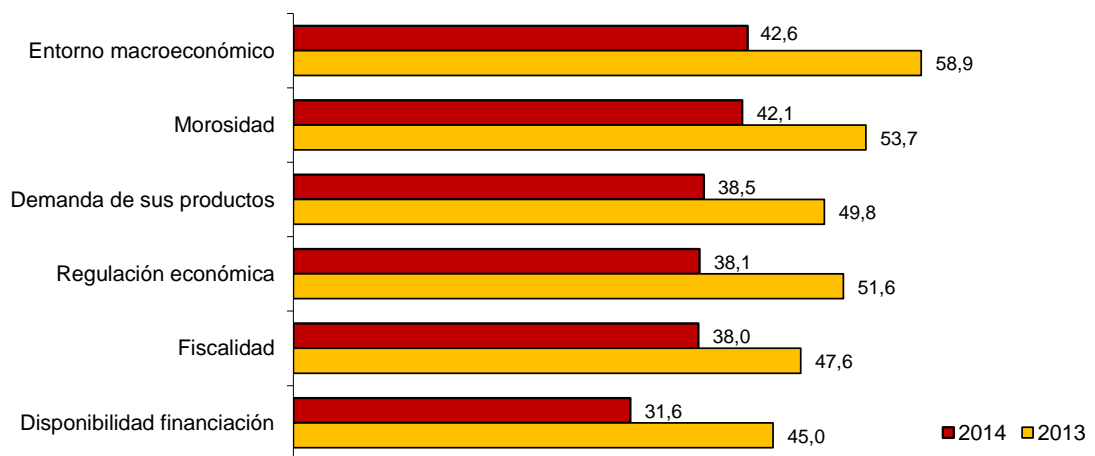
En el año 2014, ¿de qué forma ha impactado la evolución de los siguientes componentes del entorno empresarial en su negocio?

Componentes	Favorable (%)	Sin variación (%)	Desfavorable (%)
Entorno Empresarial.			
Entorno macroeconómico	6,6	50,8	42,6
Morosidad	3,4	54,6	42,1
Demanda de sus productos	11,2	50,3	38,5
Regulación económica	3,3	58,6	38,1
Fiscalidad	1,7	60,3	38,0
Disponibilidad financiación	8,5	60,0	31,6
Costes judiciales	0,5	76,7	22,8
Costes input	2,9	78,4	18,7
Eficiencia mercado trabajo	6,5	76,1	17,5
Infraestructuras	3,5	85,5	11,0
Insuficiencia equipamiento	1,7	89,4	8,9
Adecuación capital humano	8,8	82,2	8,9

Componentes con mayor impacto en los negocios

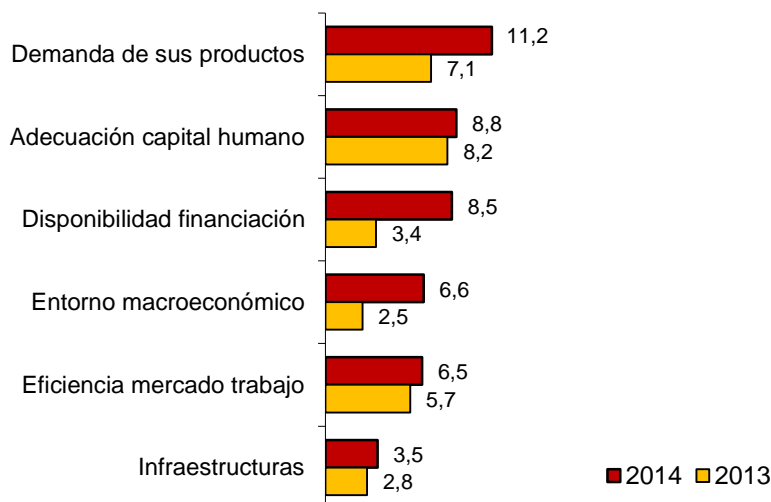
El *entorno macroeconómico* (con un 42,6% de respuestas desfavorables frente al 58,9% del año 2013), la *morosidad* (42,1% frente al 53,7% del año anterior) y la *demanda de sus productos* (38,5% frente al 49,8%) fueron los componentes cuya evolución tuvo una repercusión más desfavorable en los negocios.

Componentes del entorno empresarial con mayor impacto desfavorable



Por su parte, la *demanda de sus productos* (con un 11,2% de respuestas favorables frente al 7,1% del año anterior), la *adecuación del capital humano* (8,8% frente al 8,2% del 2013) y la *disponibilidad de financiación* (8,5% frente al 3,4%) presentaron los mayores impactos favorables.

Componentes del entorno empresarial con mayor impacto favorable



Componentes con mayor impacto en los negocios. Resultados por sectores de actividad

El primer componente con mayor impacto desfavorable en todos los sectores fue el *entorno macroeconómico*, excepto en *Construcción* y *Otros Servicios*, donde la *morosidad* ocupó esa posición.

Componentes con mayor porcentaje de evolución desfavorable.

Resultados por sectores de actividad

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Industria	Entorno macroeconómico (41,1%)	Morosidad (38,2%)	Demanda de sus productos (37,6%)
Construcción	Morosidad (47,9%)	Entorno macroeconómico (46,6%)	Disponibilidad financiación (46%)
Comercio	Entorno macroeconómico (43,6%)	Demanda de sus productos (40,9%)	Fiscalidad (40,6%)
Transporte y Hostelería	Entorno macroeconómico (38,3%)	Fiscalidad (37,7%)	Regulación económica (35,6%)
Otros Servicios	Morosidad (46,9%)	Entorno macroeconómico (43%)	Regulación económica (40,8%)

En cuanto al impacto favorable, la *demanda de sus productos* se perfiló como el primer componente en la mayoría de sectores. En la *Construcción* el primer factor fue la *adecuación del capital humano*.

Componentes con mayor porcentaje de evolución favorable.

Resultados por sectores de actividad

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Industria	Demanda de sus productos (15,3%)	Disponibilidad financiación (9,9%)	Adecuación capital humano (9,5%)
Construcción	Adecuación capital humano (6,8%)	Demanda de sus productos (6,5%)	Eficiencia mercado trabajo (5,7%)
Comercio	Demanda de sus productos (12,4%)	Adecuación capital humano (9%)	Disponibilidad financiación (8%)
Transporte y Hostelería	Demanda de sus productos (11,1%)	Adecuación capital humano (8%)	Eficiencia mercado trabajo (7,8%)
Otros Servicios	Demanda de sus productos (10,2%)	Disponibilidad financiación (9,7%)	Adecuación capital humano (9,4%)

Componentes con mayor impacto en los negocios. Resultados por tamaño de los establecimientos

El *entorno macroeconómico* y la *morosidad* se situaron como los primeros componentes en impacto desfavorable en todos los tamaños, excepto en los establecimientos de menos de 10 asalariados, en los que el primer factor con impacto más desfavorable fue la *fiscalidad*.

Componentes con mayor porcentaje de evolución desfavorable.

Resultados por tamaño del establecimiento

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Menos de 10 asalariados	Fiscalidad (45,8%)	Entorno macroeconómico (43,3%)	Regulación económica (43%)
De 10 a 49 asalariados	Morosidad (43,3%)	Entorno macroeconómico (41,8%)	Demanda de sus productos (38,1%)
De 50 a 199 asalariados	Morosidad (41,8%)	Entorno macroeconómico (40,7%)	Demanda de sus productos (35,8%)
De 200 a 999 asalariados	Entorno macroeconómico (42,2%)	Morosidad (37%)	Regulación económica (32,7%)
Más de 1000 asalariados	Entorno macroeconómico (47%)	Morosidad (40,2%)	Regulación económica (34,9%)

La *demanda de sus productos* tuvo el mayor impacto favorable en todos los estratos de tamaño. El segundo componente con impacto favorable fue la *adecuación de capital humano* en los tramos de menor tamaño (hasta 200 asalariados); mientras que en los estratos de mayor tamaño la *disponibilidad de financiación* ocupó esa posición.

Componentes con mayor porcentaje de evolución favorable.

Resultados por tamaño del establecimiento

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Menos de 10 asalariados	Demanda de sus productos (7,7%)	Adecuación capital humano (5,7%)	Disponibilidad financiación (5%)
De 10 a 49 asalariados	Demanda de sus productos (13,3%)	Adecuación capital humano (10,2%)	Disponibilidad financiación (10%)
De 50 a 199 asalariados	Demanda de sus productos (13,5%)	Adecuación capital humano (11,6%)	Disponibilidad financiación (10,9%)
De 200 a 999 asalariados	Demanda de sus productos (14,5%)	Disponibilidad financiación (13%)	Adecuación capital humano (12,3%)
Más de 1000 asalariados	Demanda de sus productos (17,1%)	Disponibilidad financiación (13,2%)	Adecuación capital humano (12,5%)

Componentes con mayor impacto en los negocios. Resultados por comunidades autónomas

La *morosidad* y el *entorno macroeconómico* fueron los componentes con mayor impacto desfavorable en la mayoría de comunidades.

En Iles Balears el primer factor con impacto más desfavorable fue la *fiscalidad*. En Cantabria y Castilla–La Mancha fue la *demanda de sus productos*.

Componentes con mayor porcentaje de evolución desfavorable.

Resultados por comunidades autónomas

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Andalucía	Morosidad (44,5%)	Regulación económica (42,1%)	Fiscalidad (41,9%)
Aragón	Morosidad (43,3%)	Demanda de sus productos (41,8%)	Entorno macroeconómico (39,8%)
Asturias, Principado de	Morosidad (42,5%)	Entorno macroeconómico (42,1%)	Regulación económica (42,1%)
Balears, Illes	Fiscalidad (43,6%)	Morosidad (36,2%)	Entorno macroeconómico (33,1%)
Canarias	Entorno macroeconómico (41,8%)	Fiscalidad (37,6%)	Regulación económica (37,3%)
Cantabria	Demanda de sus productos (46,5%)	Morosidad (44,7%)	Entorno macroeconómico (44,4%)
Castilla y León	Morosidad (47,6%)	Entorno macroeconómico (43,6%)	Demanda de sus productos (41,5%)
Castilla- La Mancha	Demanda de sus productos (45,1%)	Morosidad (44,1%)	Entorno macroeconómico (39,3%)
Cataluña	Entorno macroeconómico (43,1%)	Morosidad (40,2%)	Demanda de sus productos (39%)
Comunitat Valenciana	Morosidad (42,2%)	Entorno macroeconómico (40,7%)	Fiscalidad (40,4%)
Extremadura	Morosidad (49,2%)	Fiscalidad (47,3%)	Regulación económica (45%)
Galicia	Entorno macroeconómico (49%)	Fiscalidad (46,9%)	Morosidad (46,9%)
Madrid, Comunidad de	Morosidad (41,4%)	Entorno macroeconómico (41%)	Demanda de sus productos (37,8%)
Murcia, Región de	Morosidad (40,7%)	Entorno macroeconómico (35,4%)	Demanda de sus productos (35%)
Navarra, Comunidad Foral de	Entorno macroeconómico (44,5%)	Regulación económica (39,1%)	Demanda de sus productos (35,2%)
País Vasco	Entorno macroeconómico (53,8%)	Morosidad (43,4%)	Regulación económica (40,6%)
Rioja, La	Entorno macroeconómico (47,9%)	Fiscalidad (41,5%)	Morosidad (40,5%)

En cuanto a los factores con evolución favorable, la *demanda de sus productos* fue el primero en todas las comunidades autónomas, excepto en Región de Murcia, donde fue la *adecuación del capital humano* y Principado de Asturias y Galicia donde ese puesto lo ocupó la *disponibilidad de financiación*.

Componentes con mayor porcentaje de evolución favorable.

Resultados por comunidades autónomas

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Andalucía	Demanda de sus productos (10,1%)	Adecuación capital humano (8,8%)	Disponibilidad financiación (7,5%)
Aragón	Demanda de sus productos (9,2%)	Adecuación capital humano (8%)	Entorno macroeconómico (6,5%)
Asturias, Principado de	Disponibilidad financiación (9,6%)	Demanda de sus productos (8,2%)	Adecuación capital humano (7,5%)
Balears, Illes	Demanda de sus productos (14,4%)	Eficiencia mercado trabajo (10,9%)	Adecuación capital humano (10,9%)
Canarias	Demanda de sus productos (15,7%)	Adecuación capital humano (11,4%)	Disponibilidad financiación (10,8%)
Cantabria	Demanda de sus productos (7,6%)	Adecuación capital humano (5,8%)	Disponibilidad financiación (5,5%)
Castilla y León	Demanda de sus productos (8,2%)	Entorno macroeconómico (6,1%)	Adecuación capital humano (5,5%)
Castilla- La Mancha	Demanda de sus productos (9,2%)	Adecuación capital humano (8,8%)	Disponibilidad financiación (6,4%)
Cataluña	Demanda de sus productos (12,4%)	Disponibilidad financiación (9,8%)	Adecuación capital humano (9,4%)
Comunitat Valenciana	Demanda de sus productos (11,9%)	Adecuación capital humano (10,6%)	Entorno macroeconómico (8,8%)
Extremadura	Demanda de sus productos (11,2%)	Adecuación capital humano (9,2%)	Disponibilidad financiación (5,4%)
Galicia	Disponibilidad financiación (9,6%)	Demanda de sus productos (8,4%)	Adecuación capital humano (6,9%)
Madrid, Comunidad de	Demanda de sus productos (10,8%)	Eficiencia mercado trabajo (9,7%)	Adecuación capital humano (8,7%)
Murcia, Región de	Adecuación capital humano (12,5%)	Demanda de sus productos (11,1%)	Disponibilidad financiación (10%)
Navarra, Comunidad Foral de	Demanda de sus productos (13,3%)	Disponibilidad financiación (10,9%)	Adecuación capital humano (8,2%)
País Vasco	Demanda de sus productos (14,4%)	Disponibilidad financiación (11,9%)	Adecuación capital humano (10%)
Rioja, La	Demanda de sus productos (14,4%)	Disponibilidad financiación (9,5%)	Adecuación capital humano (7,7%)

Percepción de la evolución de los recursos dedicados a la resolución de trámites con las administraciones

Menos de la quinta parte de los encuestados apreciaron un incremento en los recursos dedicados a la resolución de trámites con las administraciones.

Un 14,3% (frente al 15,0% en 2013) señalaron un aumento en los recursos dedicados a resolver trámites en la administración local, porcentaje que se incrementó al 16,8% (frente al 18,1% del año anterior) en el caso de la administración autonómica y al 17,9% (frente al 19,9%) en la estatal.

Por el contrario, alrededor de un 7% de los encuestados observaron una disminución de los recursos dedicados a resolver los trámites con las diferentes administraciones frente a cerca del 10% del año 2013.

El resto, más del 75%, percibieron que la evolución de estos recursos se mantuvieron estables en el año 2014.

Por comunidades autónomas, Illes Balears presentó el mayor porcentaje de respuestas de aumento de los trámites tanto en la administración estatal (24,5%), como en la autonómica (22,2%) y la local (19,5%).

Por su parte, Extremadura registró el mayor porcentaje de respuestas con disminución de trámites en la administración estatal (13,1%), autonómica (12,7%) y local (13,1%).

En el último año, ¿cómo percibe que evolucionaron los recursos que debe dedicar su empresa a la resolución de trámites con las distintas administraciones?

Resultados por comunidades autónomas.

Comunidad autónoma	Administración Estatal		Administración autonómica		Administración local	
	Aumentaron (%)	Disminuyeron (%)	Aumentaron (%)	Disminuyeron (%)	Aumentaron (%)	Disminuyeron (%)
Nacional	17,9	7,0	16,8	7,0	14,3	7,3
Andalucía	18,4	7,9	17,3	8,6	14,7	8,6
Aragón	21,8	4,6	15,7	5,0	13,4	5,4
Asturias, Principado de	17,1	6,4	15,7	7,1	14,3	8,2
Baleares, Illes	24,5	8,2	22,2	7,0	19,5	7,0
Canarias	18,6	7,5	20,9	6,5	18,3	6,9
Cantabria	14,2	8,0	17,8	8,4	13,1	8,4
Castilla y León	19,1	8,8	19,1	8,2	18,8	9,4
Castilla- La Mancha	14,9	11,2	16,6	12,2	11,9	11,9
Cataluña	18,7	4,6	12,6	5,1	12,7	5,1
Comunitat Valenciana	18,4	5,2	19,4	5,2	15,3	4,7
Extremadura	16,2	13,1	16,9	12,7	13,8	13,1
Galicia	21,2	10,4	17,0	11,3	15,2	11,3
Madrid, Comunidad de	21,0	4,6	16,2	4,3	15,2	5,7
Murcia, Región de	11,1	8,6	12,5	8,6	11,8	9,6
Navarra, Comunidad Foral de	14,5	5,5	16,7	4,8	12,4	4,8
País Vasco	16,3	5,6	19,1	4,7	11,6	5,0
Rioja, La	14,8	4,6	13,4	3,9	10,6	4,2

Percepción de la evolución de trámites añadidos para operar en distintos territorios

El 13,7% de los encuestados percibieron que en 2014 el número de trámites añadidos que deben cursarse para operar en diferentes comunidades autónomas¹ aumentó (frente al 15,5% del 2013). Por su parte, el 12,5% (frente al 13,7% del año anterior) percibieron un aumento para operar en diferentes localidades dentro de la misma comunidad.

Por otra parte, casi un 3,0% apreciaron una disminución (un 2,9% para operar en distintas comunidades autónomas y también un 2,9% para operar en diferentes localidades dentro de la misma comunidad). En el año 2013 estos porcentajes se situaron por encima del 4%.

Por comunidades autónomas, Comunitat Valenciana registró el mayor porcentaje de respuestas de aumento de los trámites añadidos para operar en distintas localidades en una misma CCAA. Y Castilla-La Mancha fue la comunidad con el mayor porcentaje de respuesta de disminución de esos trámites.

¹ Alrededor de una cuarta parte de los encuestados no realizan trámites en diferentes comunidades autónomas o distintas localidades de una misma comunidad.

En el último año, ¿cómo percibe que evolucionaron los trámites añadidos que deben cursarse para operar en distintos territorios? Resultados por comunidades autónomas.

	Distintas comunidades autónomas			Distinta localidad en una misma CCAA		
	Aumentaron (%)	Estables (%)	Disminuyeron (%)	Aumentaron (%)	Estables (%)	Disminuyeron (%)
Total Nacional	13,7	56,5	2,9	12,5	61,5	2,9
Andalucía	15,6	53,7	2,4	13,8	58,3	2,9
Aragón	15,3	52,9	2,3	13,0	58,2	1,9
Asturias, Principado de	9,6	54,3	4,6	11,1	60,4	3,2
Baleares, Illes	16,0	51,4	1,6	16,3	56,8	1,9
Canarias	13,7	56,5	3,6	15,4	59,8	3,9
Cantabria	13,1	56,4	2,5	12,4	61,5	1,8
Castilla y León	15,8	51,5	4,2	14,2	57,3	4,5
Castilla- La Mancha	13,9	55,6	6,1	11,9	58,0	6,8
Cataluña	9,1	60,3	2,0	8,8	64,6	1,7
Comunitat Valenciana	17,4	53,6	2,3	16,6	58,5	1,6
Extremadura	15,8	53,8	5,8	13,5	59,6	6,2
Galicia	16,1	51,9	2,7	14,9	56,4	3,6
Madrid, Comunidad de	15,2	62,7	2,7	13,7	65,7	2,4
Murcia, Región de	11,8	58,6	3,6	10,0	62,5	3,6
Navarra, Comunidad Foral	12,4	54,5	1,2	10,3	62,4	1,2
País Vasco	13,4	63,4	2,5	7,8	73,4	2,5
Rioja, La	10,2	60,9	1,8	10,6	66,2	1,8

NOTA: El resto de los encuestados hasta completar en 100% en cada CCAA o el total Nacional no están afectados por esta situación y eligieron la opción No aplica en su respuesta

Beneficio de la sustitución de autorizaciones previas por declaraciones responsables

La mitad de los encuestados consideraron no hallarse en circunstancias de evaluar si habían percibido un beneficio en la sustitución de autorizaciones previas² por declaraciones responsables³. Alrededor de un 6% percibieron algún beneficio, con porcentajes similares para cada uno de los tres tipos de administración. La percepción de este beneficio es ligeramente superior a la registrada el año pasado.

Por comunidades autónomas, Extremadura fue la que registró mayor porcentaje de beneficio (10,0% en la administración estatal, 11,9% en la autonómica y 11,9% en la local).

Por el contrario, País Vasco fue la comunidad que presentó un beneficio menor en las sustituciones de las autorizaciones previas por declaraciones responsables para las tres administraciones.

² Autorización previa: cualquier acto expreso o tácito de la autoridad competente que se exige, con carácter previo, para el acceso a una actividad económica o su ejercicio a través del control ex-ante de la actividad, como, por ejemplo: licencias, permisos o inscripciones en registros.

³ Declaración responsable: documento presentado a la Administración donde el empresario manifiesta, bajo su responsabilidad, que cumple con los requisitos establecidos en la normativa vigente para el ejercicio de la actividad, que dispone de la documentación que así lo acredita y que se compromete a mantener su cumplimiento durante el periodo de tiempo necesario. Es un régimen de control ex -post, donde el control del cumplimiento de los requisitos y la normativa se basará en inspecciones posteriores al inicio de la actividad económica.

En el último año, ¿percibe un beneficio de la sustitución de autorizaciones previas por declaraciones responsables?

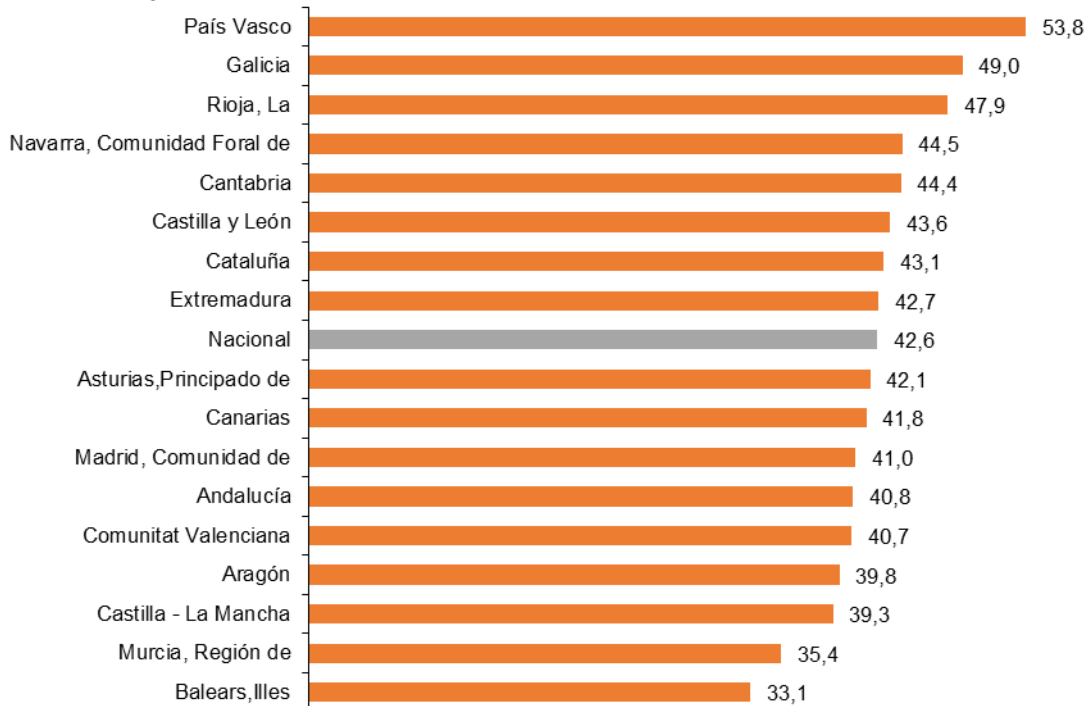
Resultados por comunidades autónomas.

	Administración estatal		Administración autonómica		Administración local	
	Si (%)	No (%)	Si (%)	No (%)	Si (%)	No (%)
Total Nacional	5,5	42,8	6,3	44,0	6,5	44,0
Andalucía	7,7	44,5	6,4	46,7	8,1	46,7
Aragón	3,8	45,6	4,6	46,7	5,4	46,0
Asturias, Principado de	5,7	42,5	6,4	43,2	7,9	42,1
Baleares, Illes	3,9	45,5	7,0	44,7	8,6	44,0
Canarias	5,2	41,2	6,2	43,8	7,2	44,4
Cantabria	5,8	42,2	6,2	42,5	4,4	43,6
Castilla y León	6,4	41,2	7,6	41,2	6,4	42,1
Castilla- La Mancha	5,1	49,5	6,8	51,2	5,4	50,8
Cataluña	5,3	41,2	5,3	41,0	5,6	40,7
Comunitat Valenciana	4,1	42,7	4,4	45,6	4,9	45,1
Extremadura	10,0	46,9	11,9	48,1	11,9	48,1
Galicia	5,4	44,2	7,5	43,0	7,2	43,6
Madrid, Comunidad de	7,5	44,1	6,5	45,7	6,8	45,9
Murcia, Región de	4,3	44,3	4,3	45,7	4,6	45,4
Navarra, Comunidad Foral	3,6	36,1	7,3	37,6	7,3	38,8
País Vasco	3,4	38,8	3,4	43,1	3,8	42,8
Rioja, La	4,2	39,1	6,3	39,1	6,3	39,8

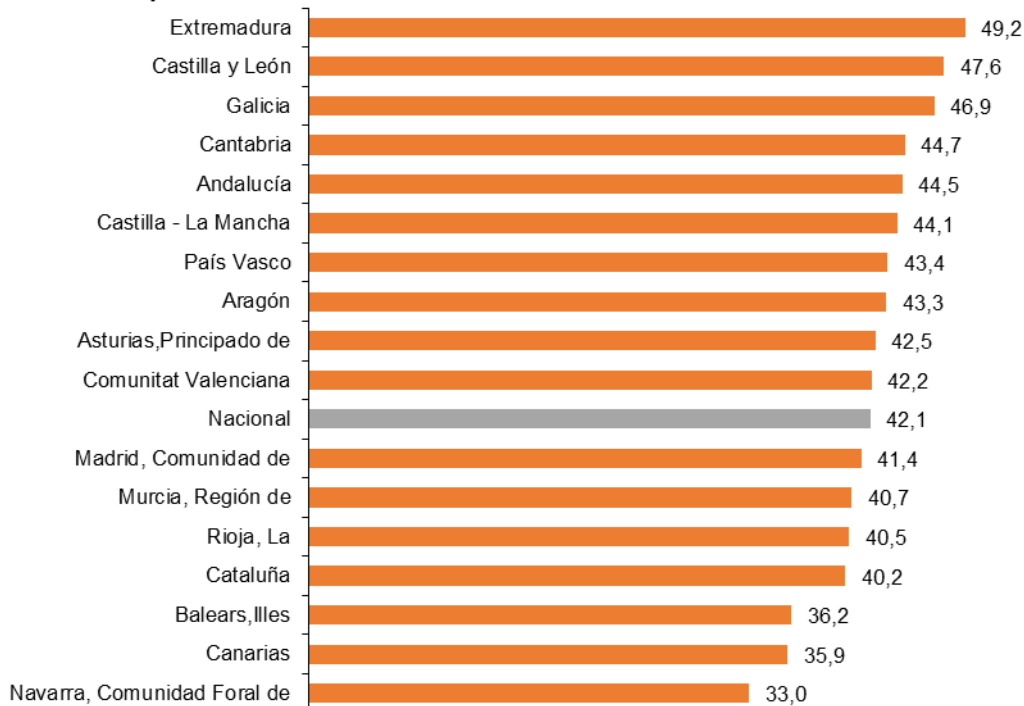
NOTA: El resto de los encuestados hasta completar en 100% en cada CCAA o el total Nacional no están afectados por esta situación y eligieron la opción No aplica en su respuesta

ANEXO
Componentes del entorno empresarial con mayor impacto.
Resultados por comunidades autónomas

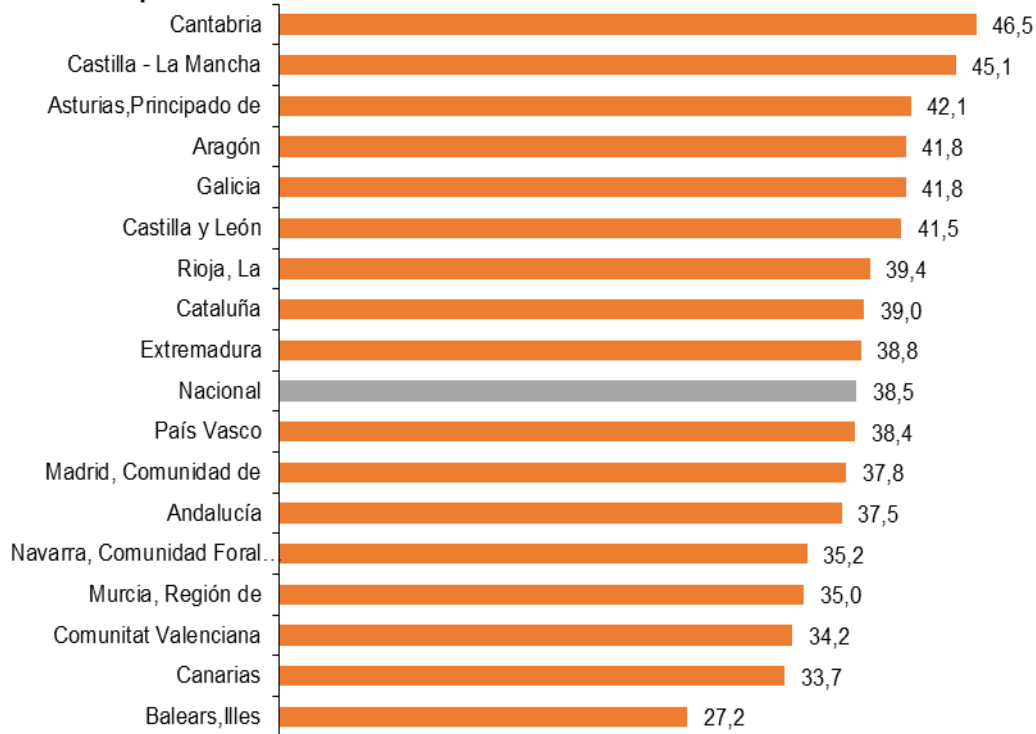
ENTORNO MACROECONÓMICO. Evolución desfavorable.
Resultados por comunidades autónomas



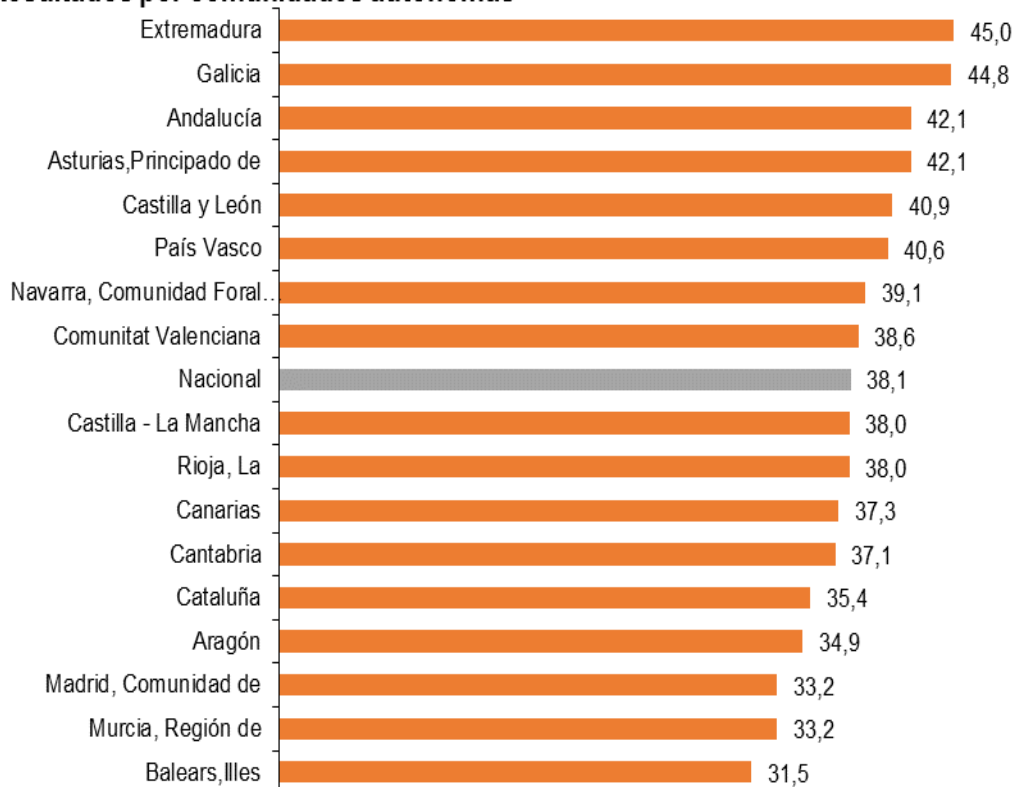
MOROSIDAD. Evolución desfavorable.
Resultados por comunidades autónomas



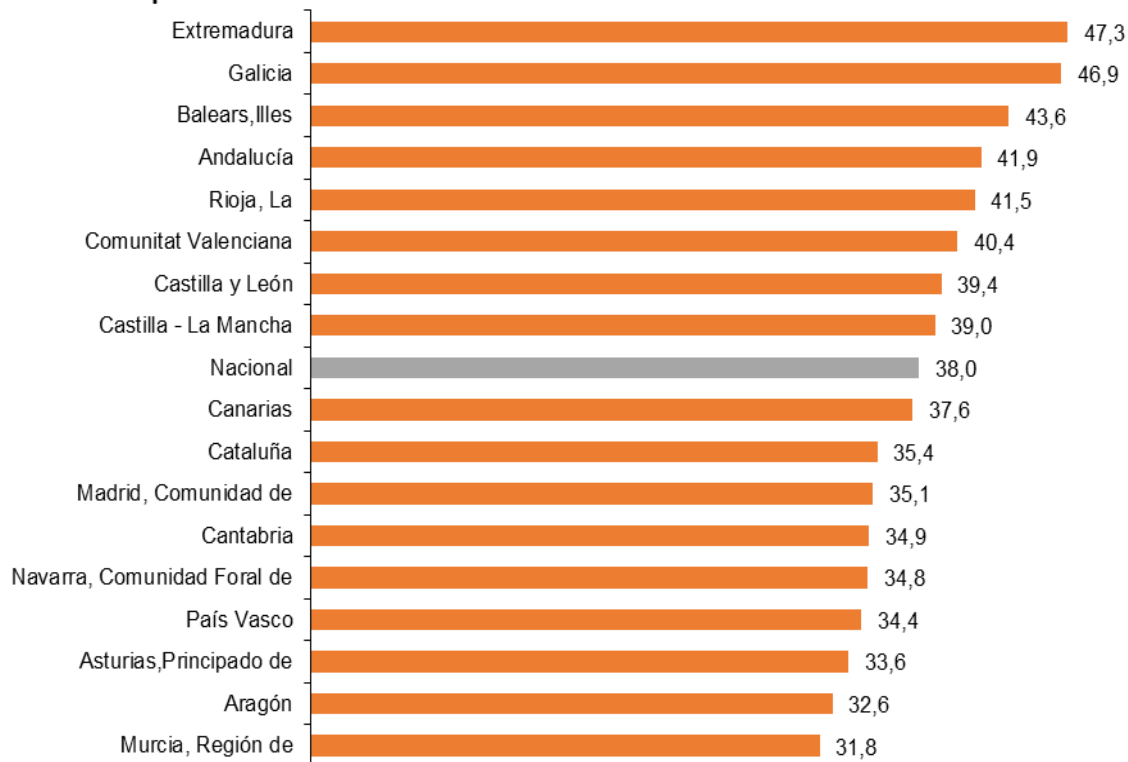
**DEMANDA DE SUS PRODUCTOS. Evolución desfavorable.
Resultados por comunidades autónomas**



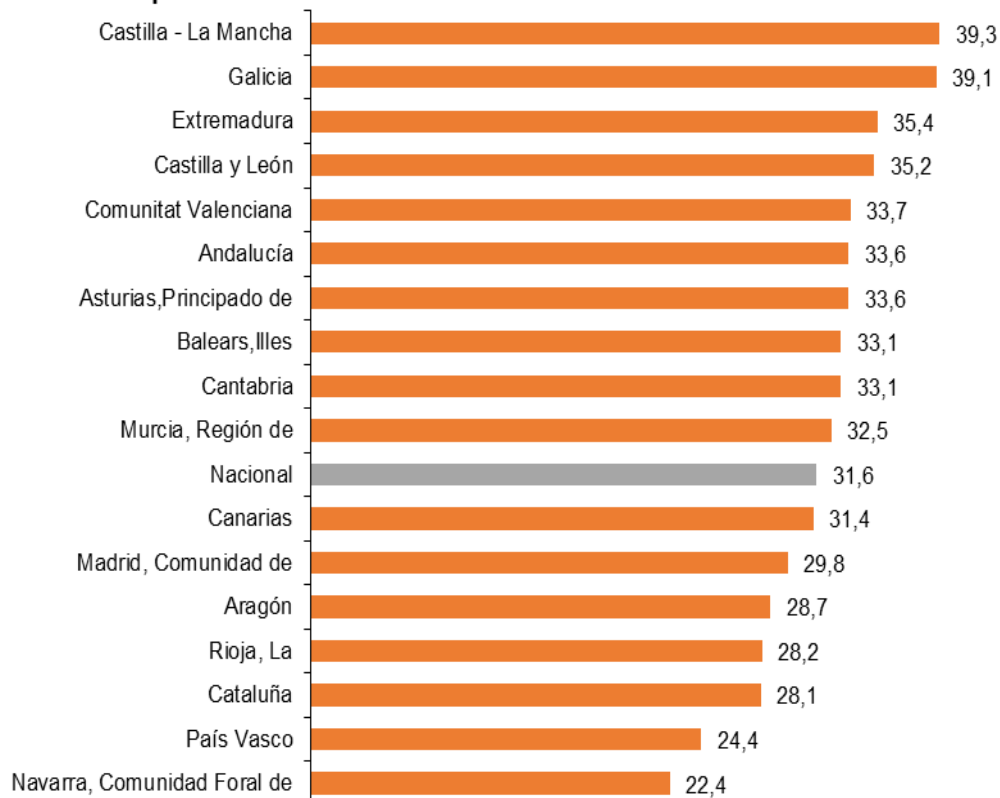
**REGULACIÓN ECONÓMICA. Evolución desfavorable.
Resultados por comunidades autónomas**



FISCALIDAD. Evolución desfavorable.
Resultados por comunidades autónomas

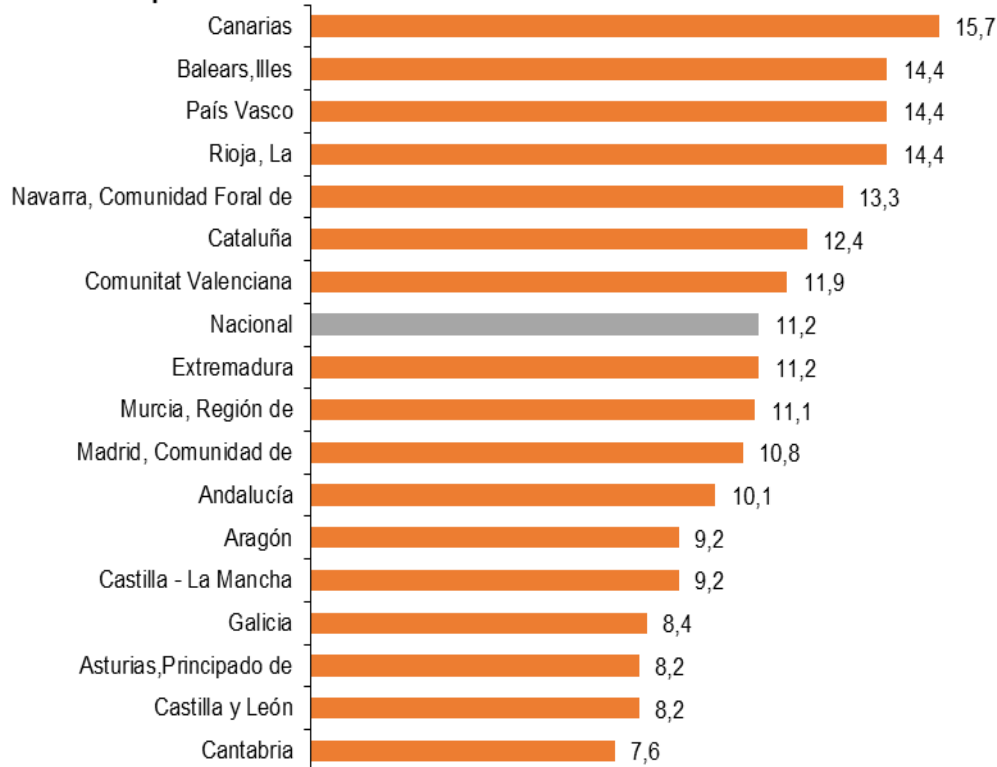


DISPONIBILIDAD FINANCIACIÓN. Evolución desfavorable.
Resultados por comunidades autónomas



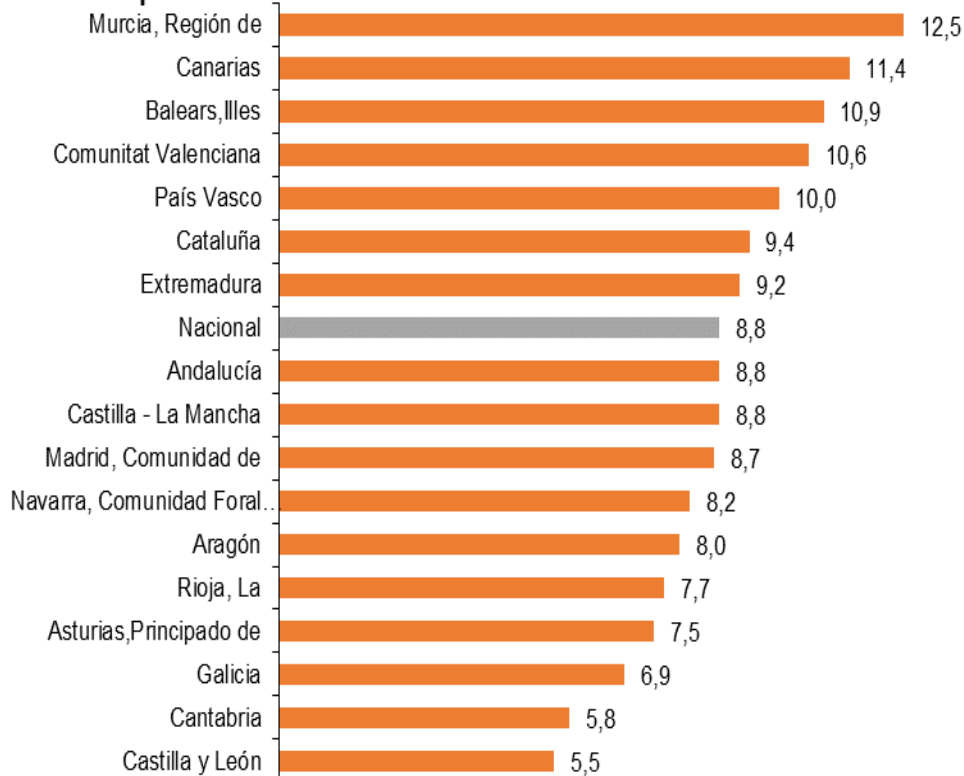
DEMANDA DE SUS PRODUCTOS. Evolución favorable.

Resultados por comunidades autónomas

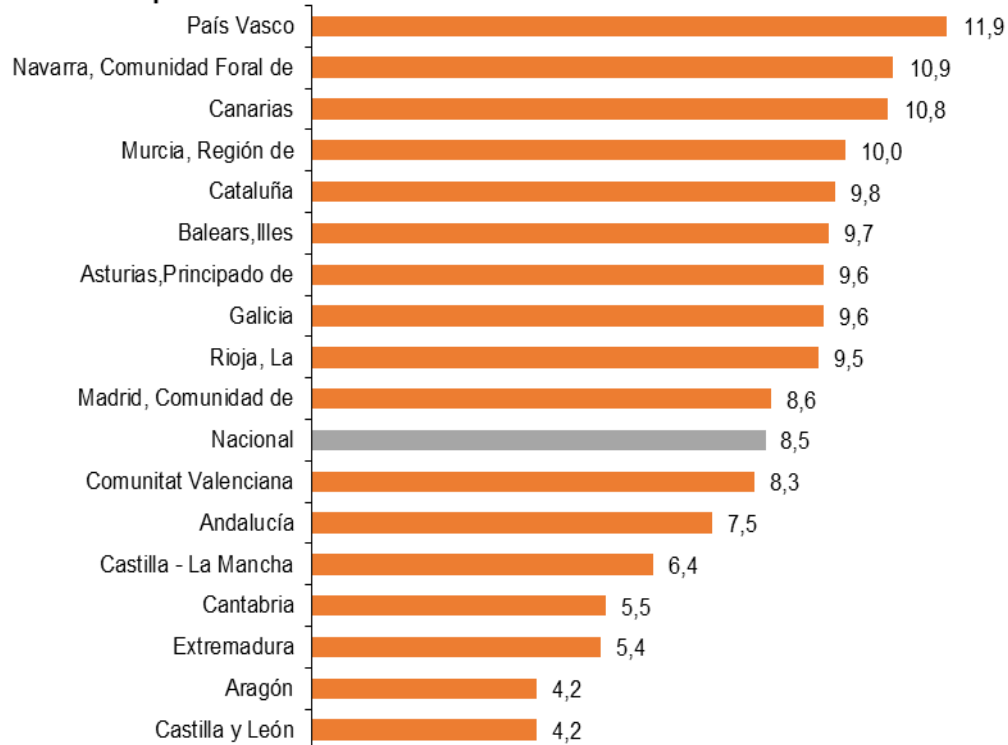


ADECUACIÓN CAPITAL HUMANO. Evolución favorable.

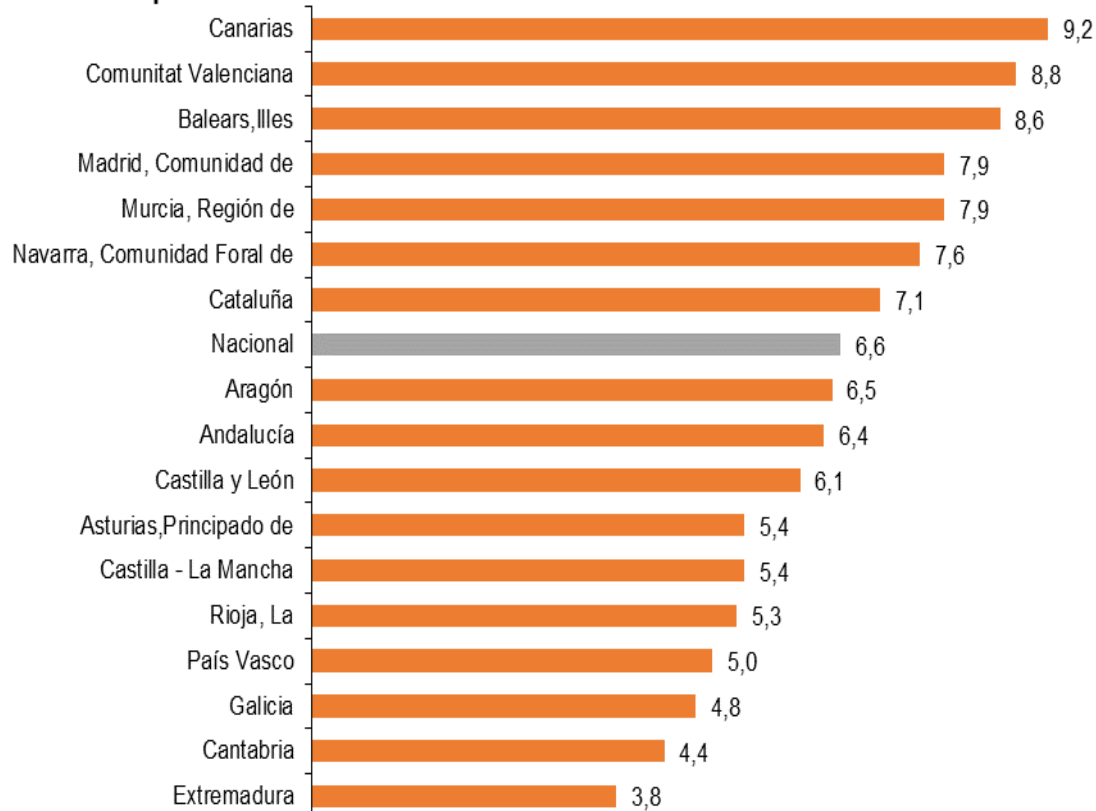
Resultados por comunidades autónomas



DISPONIBILIDAD FINANCIACIÓN. Evolución favorable. Resultados por comunidades autónomas

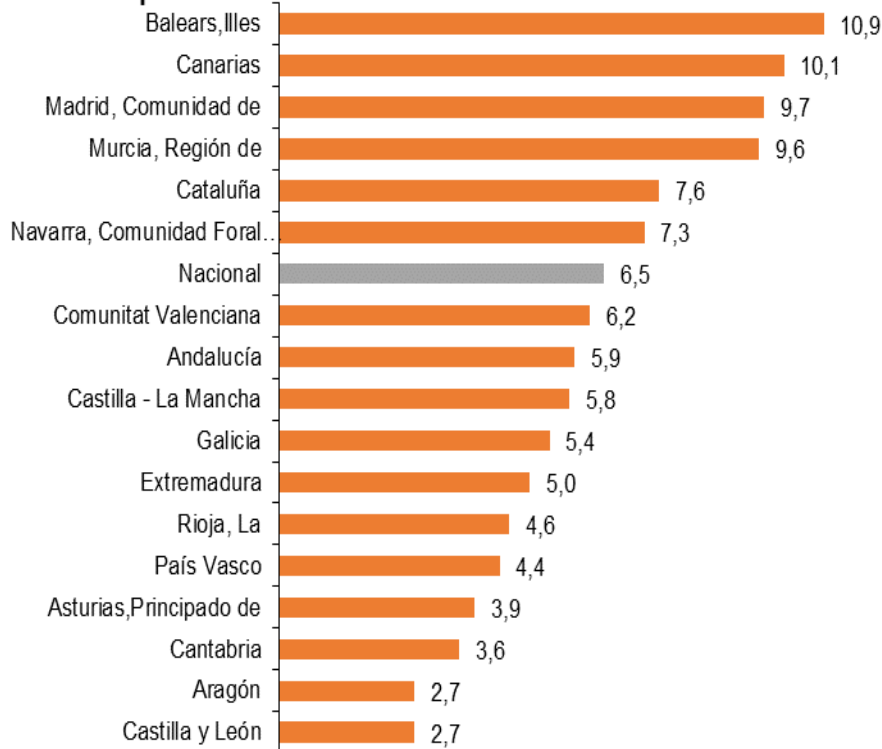


ENTORNO MACROECONÓMICO. Evolución favorable. Resultados por comunidades autónomas



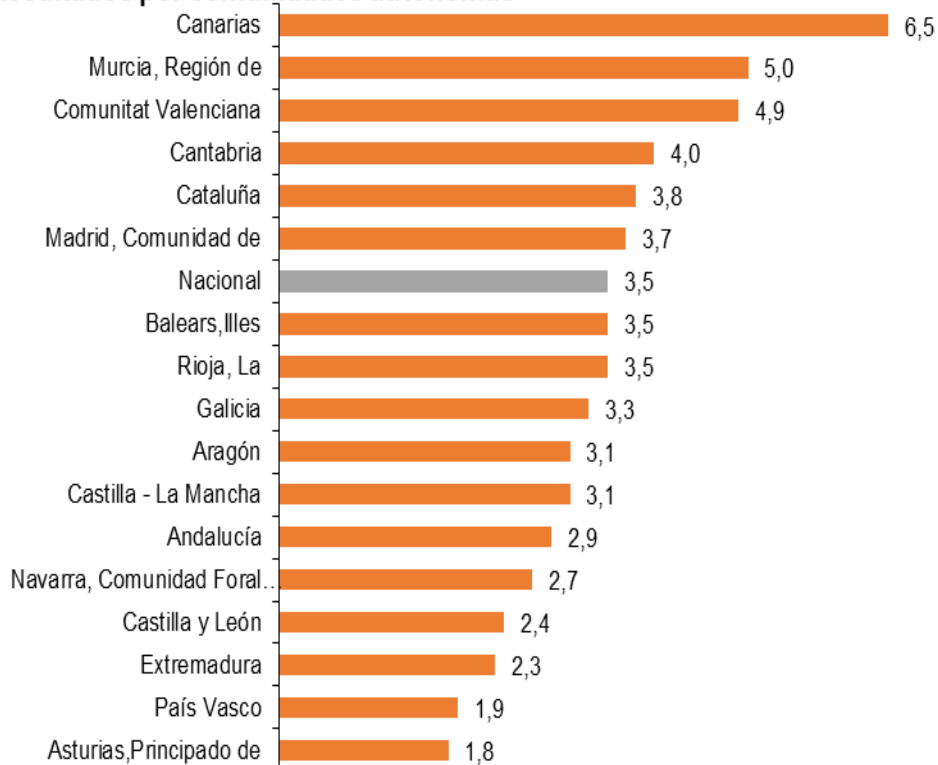
EFICIENCIA MERCADO DE TRABAJO. Evolución favorable.

Resultados por comunidades autónomas



INFRAESTRUCTURAS. Evolución favorable.

Resultados por comunidades autónomas



Nota metodológica

El módulo de Opinión sobre Entorno Empresarial recoge las opiniones de los gestores de los establecimientos sobre diferentes componentes del entorno empresarial. La metodología, al igual que la del ICE, se basa en el índice *TANKAN* japonés, es decir, no hay ni ponderación ni elevación según las características del establecimiento pues la opinión de cada informante cuenta lo mismo.

El entorno empresarial está conformado por el entorno político, institucional y social en el que las empresas toman sus decisiones. En esta encuesta se ha solicitado la opinión de los siguientes componentes.

- Entorno macroeconómico: Conjunto de indicadores económicos y principales magnitudes macroeconómicas: producto interior bruto, demanda agregada, consumo, inversión, sector público, sector exterior, mercado de activos, inflación,...
- Regulación económica: Normas que inciden en la creación y ejercicio de la actividad de las empresas. La buena regulación económica se refiere a la redacción de normas eficientes que consiguen el mismo objetivo con las mínimas restricciones posibles.
- Eficiencia del mercado de trabajo: Dinamismo, disponibilidad de reciclaje educacional; flexibilidad para la contratación y despido de empleados en la empresa.
- Fiscalidad: Conjunto de normas y de procedimientos relativos a la administración tributaria y al cumplimiento de las obligaciones fiscales.
- Morosidad: Incumplimiento de una obligación contraída con un tercero.
- Infraestructuras: Conjunto de construcciones, elementos y servicios que se consideran necesarios para el desarrollo de los transportes. Están constituidas por las diferentes carreteras, vías de ferrocarril, puertos, aeropuertos; así como los servicios logísticos asociados a ellos para que sobre los mismos se produzca la circulación o movimientos de personas, animales o vehículos.
- Costes judiciales: Costes que impone el funcionamiento de los juzgados a las empresas que los necesitan.
- Costes de los inputs: Precio pagado por los insumos y servicios contratados por la empresa.
- Equipamiento: Conjunto de medios e instalaciones necesarios para el desarrollo de una actividad.
- Adecuación del capital humano: Calidad y formación adecuada de los trabajadores para el desarrollo de la actividad la empresa.
- Demanda de sus productos: Tamaño del mercado.
- Disponibilidad de financiación: Acceso a la financiación empresarial ajena, obtenida a través de instituciones bancarias (bancos y cajas fundamentalmente) en cualquiera de sus formas (préstamos, líneas de crédito, pagarés, etc.), y a través de entidades no bancarias, como mercados de capitales, personas físicas (business angels), préstamos participativos de entidades públicas y otros.