

10 de marzo de 2016

**Indicador de Confianza Empresarial (ICE)
Módulo de Opinión sobre Entorno Empresarial
Año 2015**

La demanda de sus productos, el entorno macroeconómico y la morosidad son los factores más importantes para la capacidad de crecimiento de las empresas, según sus gestores

Los gestores empresariales destacan también la *disponibilidad de financiación* para el sector de la Construcción, la *fiscalidad* para el del Comercio, y la *regulación económica* para el del Transporte y Hostelería.

El Instituto Nacional de Estadística (INE) ha realizado, por tercer año consecutivo, una encuesta de opinión sobre el entorno empresarial a una muestra de establecimientos que cubre todo el ámbito nacional, los diferentes sectores económicos y los distintos tamaños de los establecimientos.

La encuesta se llevó a cabo en la última quincena del año 2015, como un módulo adicional de la encuesta de Indicadores de Confianza Empresarial (ICE).

El entorno empresarial está conformado por el entorno político, institucional y social en el que las empresas toman sus decisiones. Un entorno de negocios adecuado es un aspecto fundamental para favorecer la actividad empresarial y estimular el crecimiento económico.

Importancia del entorno empresarial en la capacidad de crecimiento de los negocios

De los 12 componentes del entorno empresarial analizados, los encuestados consideraron que los de mayor importancia al finalizar el año 2015 eran la *demandas de sus productos* (con un 54,8% de las respuestas en una importancia alta), el *entorno macroeconómico* (con un 40,5%) y la *morosidad* (con un 36,4%).

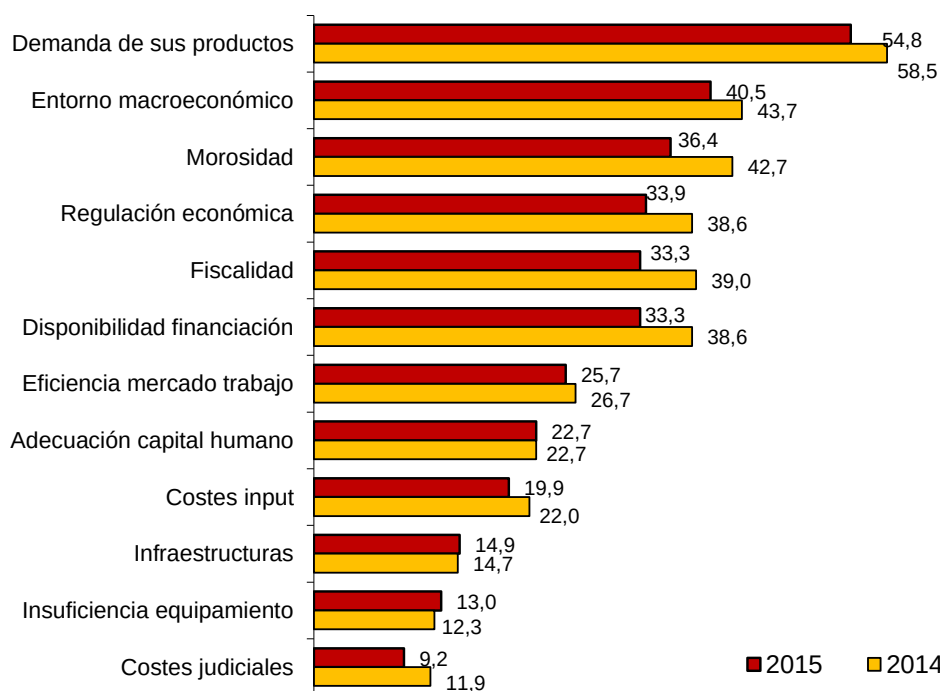
Estos tres componentes, *demandas de sus productos*, *entorno macroeconómico* y *morosidad* fueron considerados también como los más importantes en el año 2014 con un 58,5%, 43,7% y 42,7% de las respuestas con una importancia alta, respectivamente.

En el momento actual, ¿qué importancia considera que tienen los siguientes componentes del entorno empresarial en la capacidad de crecimiento de su negocio?

Componentes	Alta (%)	Media (%)	Baja (%)
Entorno Empresarial.			
Demanda de sus productos	54,8	34,8	10,4
Entorno macroeconómico	40,5	43,4	16,1
Morosidad	36,4	41,2	22,5
Regulación económica	33,9	51,9	14,2
Fiscalidad	33,3	51,2	15,4
Disponibilidad financiación	33,3	46,8	19,9
Eficiencia mercado trabajo	25,7	56,3	18,1
Adecuación capital humano	22,7	55,7	21,6
Costes input	19,9	54,9	25,1
Infraestructuras	14,9	58,6	26,5
Insuficiencia equipamiento	13,0	56,8	30,2
Costes judiciales	9,2	48,3	42,5

Por el contrario, factores como los *costes judiciales* (con un 42,5% de las respuestas en la categoría baja), la *insuficiencia de equipamiento* (30,2%) o las *infraestructuras* (26,5%) fueron considerados de escasa importancia en la capacidad de crecimiento de los negocios en este momento. Estos factores también fueron calificados como los menos determinantes en 2014.

Componentes del entorno empresarial con importancia alta en la capacidad de crecimiento



Por sectores de actividad, la *demanda de sus productos* fue el primer componente con importancia alta en la capacidad de crecimiento del negocio en todos ellos. Por su parte, el *entorno macroeconómico* y la *morosidad* aparecieron mayoritariamente en segundo o tercer lugar.

Cabe destacar que la *disponibilidad de financiación* fue el segundo factor en el sector de la *Construcción*, la *fiscalidad* fue el tercero en el *Comercio* y la *Regulación económica* fue el tercero en el *Transporte y Hostelería*.

Componentes con mayor porcentaje de importancia alta.

Resultados por sectores de actividad

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Industria	Demanda de sus productos (62,6%)	Entorno macroeconómico (43,9%)	Morosidad (35,2%)
Construcción	Demanda de sus productos (56,8%)	Disponibilidad financiación (45,8%)	Morosidad (42,7%)
Comercio	Demanda de sus productos (53,7%)	Entorno macroeconómico (35,2%)	Fiscalidad (32,3%)
Transporte y Hostelería	Demanda de sus productos (48,2%)	Entorno macroeconómico (37%)	Regulación económica (29,2%)
Otros Servicios	Demanda de sus productos (53,6%)	Entorno macroeconómico (43,1%)	Morosidad (42,1%)

Por tamaño de los establecimientos, la *demanda de sus productos* fue el primer componente en importancia en todos ellos.

En los establecimientos de menos de 10 asalariados, la *fiscalidad* se situó en segundo lugar, mientras que el *entorno macroeconómico* ocupó ese segundo lugar en todos los demás tamaños.

Componentes con mayor porcentaje de importancia alta.

Resultados por tamaño del establecimiento

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Menos de 10 asalariados	Demanda de sus productos (47,6%)	Fiscalidad (37,1%)	Entorno macroeconómico (33,9%)
De 10 a 49 asalariados	Demanda de sus productos (61,6%)	Entorno macroeconómico (42,6%)	Morosidad (42,3%)
De 50 a 199 asalariados	Demanda de sus productos (62%)	Entorno macroeconómico (47,6%)	Morosidad (37,8%)
De 200 a 999 asalariados	Demanda de sus productos (56%)	Entorno macroeconómico (43,6%)	Morosidad (33,9%)
Más de 1000 asalariados	Demanda de sus productos (57,9%)	Entorno macroeconómico (55,3%)	Regulación económica (37,2%)

Por comunidades autónomas, la *demanda de sus productos* fue el primer componente con mayor importancia en la capacidad de crecimiento del negocio durante el año 2015 en todas.

El segundo componente más señalado fue el *entorno macroeconómico* (en 13 comunidades) y la *morosidad* (en cuatro).

Por su parte, la *morosidad* y la *disponibilidad de financiación* fueron consideradas como el tercer componente con importancia alta en nueve y cuatro comunidades, respectivamente.

Componentes con mayor porcentaje de importancia alta para cada comunidad autónoma Resultados por comunidades autónomas

Comunidad autónoma	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Andalucía	Demanda de sus productos (51,8%)	Entorno macroeconómico (38,6%)	Regulación económica (38,4%)
Aragón	Demanda de sus productos (60,1%)	Entorno macroeconómico (41,9%)	Regulación económica (38,3%)
Asturias, Principado de	Demanda de sus productos (53,8%)	Morosidad (41,2%)	Entorno macroeconómico (40,9%)
Baleares, Illes	Demanda de sus productos (54,9%)	Entorno macroeconómico (35,9%)	Disponibilidad financiación (35,5%)
Canarias	Demanda de sus productos (49,8%)	Entorno macroeconómico (42,5%)	Morosidad (40,6%)
Cantabria	Demanda de sus productos (53%)	Entorno macroeconómico (42,1%)	Morosidad (35%)
Castilla y León	Demanda de sus productos (50,2%)	Entorno macroeconómico (37,8%)	Morosidad (36,2%)
Castilla- La Mancha	Demanda de sus productos (50,3%)	Morosidad (37,6%)	Entorno macroeconómico (36,3%)
Cataluña	Demanda de sus productos (58,4%)	Entorno macroeconómico (43,2%)	Morosidad (34,9%)
Comunitat Valenciana	Demanda de sus productos (59%)	Entorno macroeconómico (39,3%)	Morosidad (37,6%)
Extremadura	Demanda de sus productos (48,4%)	Morosidad (37,9%)	Disponibilidad financiación (31,3%)
Galicia	Demanda de sus productos (59,1%)	Morosidad (46%)	Disponibilidad financiación (42,7%)
Madrid, Comunidad de	Demanda de sus productos (53,4%)	Entorno macroeconómico (50,1%)	Morosidad (37,8%)
Murcia, Región de	Demanda de sus productos (56,7%)	Entorno macroeconómico (38,6%)	Morosidad (38,2%)
Navarra, Comunidad Foral de	Demanda de sus productos (56,5%)	Entorno macroeconómico (34,5%)	Disponibilidad financiación (29,1%)
País Vasco	Demanda de sus productos (58,4%)	Entorno macroeconómico (47,2%)	Morosidad (31,9%)
Rioja, La	Demanda de sus productos (53,9%)	Entorno macroeconómico (34,9%)	Morosidad (32%)

Impacto de la evolución de los componentes del entorno empresarial en los negocios

El módulo del ICE analiza si la evolución de los componentes del entorno empresarial en el negocio ha sido favorable, desfavorable o neutro, en opinión de los establecimientos.

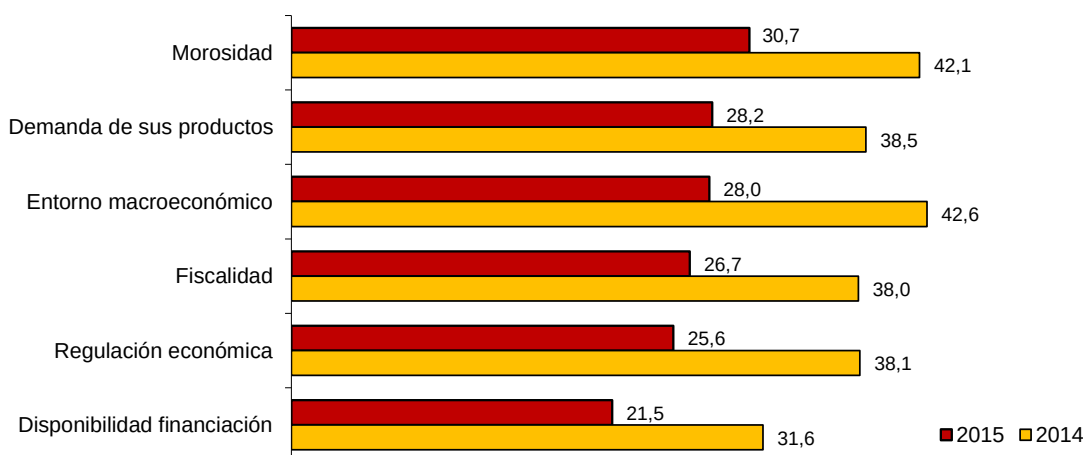
En el año 2015, ¿de qué forma ha impactado la evolución de los siguientes componentes del entorno empresarial en su negocio?

Componentes	Favorable (%)	Sin variación (%)	Desfavorable (%)
Entorno Empresarial.			
Morosidad	6,5	62,8	30,7
Demanda de sus productos	16,3	55,5	28,2
Entorno macroeconómico	14,4	57,6	28,0
Fiscalidad	3,4	69,9	26,7
Regulación económica	5,6	68,8	25,6
Disponibilidad financiación	11,6	66,9	21,5
Costes judiciales	1,1	82,9	16,0
Costes input	3,6	82,0	14,3
Eficiencia mercado trabajo	7,5	79,4	13,1
Infraestructuras	5,4	86,3	8,3
Insuficiencia equipamiento	2,1	90,0	7,9
Adecuación capital humano	8,8	83,6	7,7

Componentes con mayor impacto en los negocios

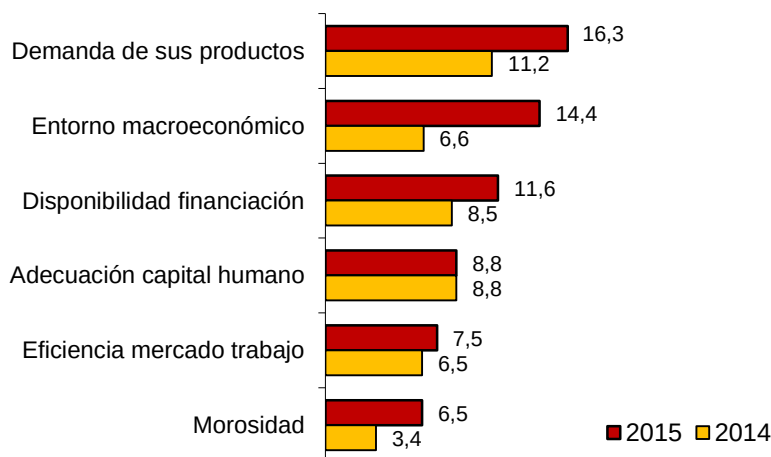
La *morosidad* (con un 30,7% de respuestas desfavorables, frente al 42,1% del año 2014), la *demanda de sus productos* (28,2% frente al 38,5%) y el *entorno macroeconómico* (28,0% frente al 42,6%) fueron los componentes cuya evolución tuvo una repercusión más desfavorable en los negocios.

Componentes del entorno empresarial con mayor impacto desfavorable



Por su parte, la *demanda de sus productos* (con un 16,3% de respuestas favorables frente al 11,2% del año anterior), el *entorno macroeconómico* (14,4% frente al 6,6%) y la *disponibilidad de financiación* (11,6% frente al 8,5%) presentaron los mayores impactos favorables.

Componentes del entorno empresarial con mayor impacto favorable



Componentes con mayor impacto en los negocios. Resultados por sectores de actividad

Los primeros componentes con mayor impacto desfavorable en los distintos sectores fueron la *morosidad* y la *fiscalidad*, excepto en la *Industria*, donde la *demanda de sus productos* ocupó esa posición.

Componentes con mayor porcentaje de evolución desfavorable.

Resultados por sectores de actividad

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Industria	Demanda de sus productos (28%)	Entorno macroeconómico (27,9%)	Morosidad (26%)
Construcción	Morosidad (39,8%)	Disponibilidad financiación (36,5%)	Demanda de sus productos (35,6%)
Comercio	Fiscalidad (28,9%)	Demanda de sus productos (28,9%)	Entorno macroeconómico (27,8%)
Transporte y Hostelería	Fiscalidad (24,5%)	Regulación económica (23,7%)	Morosidad (23,1%)
Otros Servicios	Morosidad (34,7%)	Entorno macroeconómico (28,6%)	Regulación económica (28,1%)

En cuanto al impacto favorable, la *demanda de sus productos* se perfiló como el primer componente en tres de los cinco sectores. Para los otros dos el primer factor fue el *entorno macroeconómico*.

Componentes con mayor porcentaje de evolución favorable.

Resultados por sectores de actividad

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Industria	Demanda de sus productos (20,3%)	Entorno macroeconómico (15,8%)	Disponibilidad financiación (12,8%)
Construcción	Demanda de sus productos (13,8%)	Entorno macroeconómico (10%)	Disponibilidad financiación (9,2%)
Comercio	Demanda de sus productos (17,3%)	Entorno macroeconómico (12,1%)	Disponibilidad financiación (11,3%)
Transporte y Hostelería	Entorno macroeconómico (17,5%)	Demanda de sus productos (16,9%)	Disponibilidad financiación (11,7%)
Otros Servicios	Entorno macroeconómico (15,2%)	Demanda de sus productos (14,5%)	Disponibilidad financiación (11,9%)

Componentes con mayor impacto en los negocios. Resultados por tamaño de los establecimientos

La *morosidad* se situó como el primer componente en impacto desfavorable en más de la mitad de los tamaños, excepto en los establecimientos de menos de 10 asalariados (en los que el primer factor con impacto más desfavorable fue la *fiscalidad*) y en los de *más de 1.000 asalariados* (que fue el *entorno macroeconómico*).

Componentes con mayor porcentaje de evolución desfavorable.

Resultados por tamaño del establecimiento

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Menos de 10 asalariados	Fiscalidad (33,9%)	Morosidad (31,7%)	Demanda de sus productos (30,8%)
De 10 a 49 asalariados	Morosidad (34,1%)	Demanda de sus productos (28,4%)	Entorno macroeconómico (26,7%)
De 50 a 199 asalariados	Morosidad (27,8%)	Demanda de sus productos (25,9%)	Entorno macroeconómico (24,5%)
De 200 a 999 asalariados	Morosidad (26,8%)	Entorno macroeconómico (25,7%)	Demanda de sus productos (23,8%)
Más de 1000 asalariados	Entorno macroeconómico (29,4%)	Morosidad (25,1%)	Demanda de sus productos (23,6%)

La *demanda de sus productos* tuvo el mayor impacto favorable en tres de los cinco estratos de tamaño, en el resto de ellos el primer componente en impacto favorable resultó el *entorno macroeconómico*. Estos mismos factores constituyeron el segundo componente en impacto favorable. Para todos los tamaños, el tercer componente en impacto favorable fue la *disponibilidad de financiación*.

Componentes con mayor porcentaje de evolución favorable.

Resultados por tamaño del establecimiento

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Menos de 10 asalariados	Demanda de sus productos (11,6%)	Entorno macroeconómico (9,7%)	Disponibilidad financiación (7,9%)
De 10 a 49 asalariados	Demanda de sus productos (21,5%)	Entorno macroeconómico (17,2%)	Disponibilidad financiación (14,3%)
De 50 a 199 asalariados	Entorno macroeconómico (20%)	Demanda de sus productos (19,8%)	Disponibilidad financiación (15,3%)
De 200 a 999 asalariados	Demanda de sus productos (17,8%)	Entorno macroeconómico (15,1%)	Disponibilidad financiación (12,7%)
Más de 1000 asalariados	Entorno macroeconómico (21%)	Demanda de sus productos (17,6%)	Disponibilidad financiación (15,3%)

Componentes con mayor impacto en los negocios. Resultados por comunidades autónomas

La *morosidad* y la *demanda de sus productos* fueron los componentes con mayor impacto desfavorable en la mayoría de comunidades.

En Iles Balears el primer factor con impacto más desfavorable fue la *fiscalidad*.

Componentes con mayor porcentaje de evolución desfavorable.

Resultados por comunidades autónomas

Comunidad autónoma	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Andalucía	Morosidad (31,9%)	Fiscalidad (31,2%)	Regulación económica (29,1%)
Aragón	Morosidad (31,5%)	Demanda de sus productos (30,8%)	Fiscalidad (29,5%)
Asturias, Principado de	Morosidad (34,1%)	Entorno macroeconómico (29%)	Regulación económica (28,7%)
Balears, Illes	Fiscalidad (31,9%)	Morosidad (25,6%)	Entorno macroeconómico (20,1%)
Canarias	Morosidad (33%)	Regulación económica (30,8%)	Entorno macroeconómico (30,2%)
Cantabria	Demanda de sus productos (33,5%)	Entorno macroeconómico (32%)	Morosidad (30,8%)
Castilla y León	Morosidad (37,8%)	Demanda de sus productos (36,5%)	Entorno macroeconómico (36,2%)
Castilla- La Mancha	Morosidad (33%)	Demanda de sus productos (28,8%)	Fiscalidad (27,1%)
Cataluña	Morosidad (27,7%)	Entorno macroeconómico (25,9%)	Demanda de sus productos (25,7%)
Comunitat Valenciana	Morosidad (28,5%)	Entorno macroeconómico (27,5%)	Fiscalidad (27%)
Extremadura	Morosidad (37,1%)	Demanda de sus productos (30,9%)	Fiscalidad (29,3%)
Galicia	Morosidad (37,8%)	Demanda de sus productos (36,3%)	Fiscalidad (35,7%)
Madrid, Comunidad de	Morosidad (27,4%)	Entorno macroeconómico (24,8%)	Demanda de sus productos (24,6%)
Murcia, Región de	Morosidad (35,5%)	Fiscalidad (25,6%)	Demanda de sus productos (25,3%)
Navarra, Comunidad Foral de	Demanda de sus productos (29,4%)	Entorno macroeconómico (27,6%)	Morosidad (25,5%)
País Vasco	Demanda de sus productos (35,1%)	Entorno macroeconómico (33,3%)	Regulación económica (25,7%)
Rioja, La	Demanda de sus productos (31,7%)	Morosidad (29,9%)	Regulación económica (29,2%)

En cuanto a los factores con evolución favorable, la *demanda de sus productos* fue el primero en 12 de las 17 comunidades autónomas. En el resto, ese puesto lo ocupó el *entorno macroeconómico* o la *disponibilidad de financiación*.

Componentes con mayor porcentaje de evolución favorable.

Resultados por comunidades autónomas

Comunidad autónoma	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Andalucía	Demanda de sus productos (14,5%)	Entorno macroeconómico (11,9%)	Disponibilidad financiación (10,9%)
Aragón	Entorno macroeconómico (12%)	Demanda de sus productos (11,4%)	Disponibilidad financiación (9,4%)
Asturias, Principado de	Demanda de sus productos (18,3%)	Entorno macroeconómico (12,5%)	Disponibilidad financiación (12,2%)
Balears, Illes	Demanda de sus productos (26%)	Entorno macroeconómico (19,4%)	Adecuación capital humano (13,6%)
Canarias	Demanda de sus productos (17,1%)	Entorno macroeconómico (14,3%)	Disponibilidad financiación (13%)
Cantabria	Entorno macroeconómico (14,3%)	Demanda de sus productos (11,3%)	Disponibilidad financiación (7,1%)
Castilla y León	Entorno macroeconómico (11,1%)	Demanda de sus productos (10,8%)	Disponibilidad financiación (5,9%)
Castilla- La Mancha	Demanda de sus productos (14,7%)	Entorno macroeconómico (13,1%)	Adecuación capital humano (11,8%)
Cataluña	Demanda de sus productos (20,6%)	Entorno macroeconómico (18,3%)	Disponibilidad financiación (12,8%)
Comunitat Valenciana	Demanda de sus productos (19,7%)	Entorno macroeconómico (15,7%)	Disponibilidad financiación (12,5%)
Extremadura	Demanda de sus productos (15,6%)	Disponibilidad financiación (10,5%)	Entorno macroeconómico (9,8%)
Galicia	Demanda de sus productos (14,6%)	Disponibilidad financiación (12,2%)	Entorno macroeconómico (11%)
Madrid, Comunidad de	Entorno macroeconómico (17,7%)	Demanda de sus productos (17,2%)	Disponibilidad financiación (13,1%)
Murcia, Región de	Demanda de sus productos (17,4%)	Entorno macroeconómico (16,7%)	Disponibilidad financiación (11,3%)
Navarra, Comunidad Foral de	Demanda de sus productos (15,3%)	Entorno macroeconómico (12,6%)	Disponibilidad financiación (12%)
País Vasco	Disponibilidad financiación (14,2%)	Entorno macroeconómico (13,6%)	Demanda de sus productos (12,4%)
Rioja, La	Demanda de sus productos (14,8%)	Entorno macroeconómico (13%)	Disponibilidad financiación (11,6%)

Percepción de la evolución de los recursos dedicados a la resolución de trámites con las administraciones

Menos de una sexta parte de los encuestados apreciaron un incremento en los recursos dedicados a la resolución de trámites con las administraciones.

Un 12,5% (frente al 14,3% en 2014) señalaron un aumento en los recursos dedicados a resolver trámites en la administración local. Este porcentaje se incrementó al 14,4% (frente al 16,8% del año anterior) en el caso de la administración autonómica y al 15,6% (frente al 17,9%) en la estatal.

Por el contrario, menos de un 6,0% de los encuestados observaron una disminución de los recursos dedicados a resolver los trámites con las diferentes administraciones frente alrededor del 7,0% del año 2014.

El resto, más del 75%, percibieron que la evolución de estos recursos se mantuvieron estables en el año 2015.

Por comunidades autónomas, Andalucía presentó el mayor porcentaje de respuestas de aumento de los trámites tanto en la administración estatal (19,1%), como en la autonómica (18,4%), mientras que Illes Balears lo hizo para la administración local (15,8%).

Por su parte, Extremadura registró el mayor porcentaje de respuestas con disminución de trámites en la administración autonómica (10,5%) y local (8,6%) mientras que Galicia lo hizo en la administración estatal (10,7%).

En el último año, ¿cómo percibe que evolucionaron los recursos que debe dedicar su empresa a la resolución de trámites con las distintas administraciones? Resultados por comunidades autónomas.

Comunidad autónoma	Administración Estatal		Administración autonómica		Administración local	
	Aumentaron (%)	Disminuyeron (%)	Aumentaron (%)	Disminuyeron (%)	Aumentaron (%)	Disminuyeron (%)
Nacional	15,6	5,6	14,4	5,8	12,5	5,7
Andalucía	19,1	7,3	18,4	7,3	14,9	6,9
Aragón	17,9	4,2	16,9	3,6	14,0	4,9
Asturias, Principado de	15,8	5,4	16,8	5,7	11,5	5,7
Baleares, Illes	17,6	4,8	17,2	3,7	15,8	4,4
Canarias	10,8	6,3	11,4	6,3	11,1	7,6
Cantabria	15,4	8,3	12,4	7,5	10,5	8,3
Castilla y León	16,4	6,8	14,9	7,4	13,9	7,1
Castilla- La Mancha	15,7	7,8	14,4	8,8	12,4	8,2
Cataluña	16,1	3,9	13,0	5,1	12,3	4,2
Comunitat Valenciana	10,8	6,4	10,8	6,1	8,8	6,6
Extremadura	14,5	9,0	15,6	10,5	11,3	8,6
Galicia	18,3	10,7	18,0	9,8	15,2	8,2
Madrid, Comunidad de	17,1	3,3	12,4	4,0	12,4	4,3
Murcia, Región de	12,6	6,5	12,6	6,8	14,0	6,8
Navarra, Comunidad Foral de	12,9	3,0	16,5	3,0	10,2	3,6
País Vasco	14,2	2,7	12,4	1,8	9,7	1,8
Rioja, La	17,3	3,9	14,4	3,5	14,1	2,8

Percepción de la evolución de trámites añadidos para operar en distintos territorios

El 12,5% de los encuestados percibieron que en 2015 aumentó el número de trámites añadidos que deben cursarse para operar en diferentes comunidades autónomas¹ (frente al 13,7% del 2014). Por su parte, el 11,5% (frente al 12,5% del año anterior) percibieron un aumento para operar en diferentes localidades dentro de la misma comunidad.

Por otra parte, alrededor de un 2,0% apreciaron una disminución (un 2,2% para operar en distintas comunidades autónomas y un 2,3% para operar en diferentes localidades dentro de la misma comunidad). En el año 2014 estos porcentajes se situaron en torno al 3,0%.

Por comunidades autónomas, Galicia registró el mayor porcentaje de respuestas de aumento de los trámites añadidos para operar tanto en distintas comunidades autónomas como en distintas localidades en una misma CCAA.

¹ Alrededor de una cuarta parte de los encuestados no realizan trámites en diferentes comunidades autónomas o distintas localidades de una misma comunidad.

En el último año, ¿cómo percibe que evolucionaron los trámites añadidos que deben cursarse para operar en distintos territorios? Resultados por comunidades autónomas.

	Distintas comunidades autónomas			Distinta localidad en una misma CCAA		
	Aumentaron (%)	Estables (%)	Disminuyeron (%)	Aumentaron (%)	Estables (%)	Disminuyeron (%)
Total Nacional	12,5	58,2	2,2	11,5	62,8	2,3
Andalucía	12,2	57,2	2,9	11,3	63,7	2,9
Aragón	11,4	63,0	1,3	10,7	66,2	1,3
Asturias, Principado de	14,7	54,1	1,1	12,9	58,8	1,1
Baleares, Illes	15,0	49,1	1,5	14,7	56,0	2,6
Canarias	12,4	57,1	2,2	12,4	67,3	2,2
Cantabria	9,8	57,1	1,5	10,2	59,8	1,5
Castilla y León	15,8	52,0	2,8	12,7	56,7	2,2
Castilla- La Mancha	12,7	58,5	2,9	11,4	61,4	2,9
Cataluña	11,0	61,3	2,0	11,0	64,2	2,5
Comunitat Valenciana	9,3	64,4	3,2	8,6	67,3	4,4
Extremadura	10,9	58,6	3,9	10,2	62,1	3,9
Galicia	17,7	52,1	4,6	16,2	59,5	3,4
Madrid, Comunidad de	12,0	67,0	1,9	12,5	68,3	1,8
Murcia, Región de	14,3	58,0	3,4	11,9	62,1	3,4
Navarra, Comunidad Foral de	12,6	49,2	0,9	9,6	58,3	1,2
País Vasco	12,1	60,5	0,3	8,6	67,0	0,6
Rioja, La	11,6	52,5	1,4	10,2	56,0	1,1

NOTA: El resto de los encuestados hasta completar el 100% en cada CCAA o el total Nacional no están afectados por esta situación y eligieron la opción No aplica en su respuesta

Beneficio de la sustitución de autorizaciones previas por declaraciones responsables

La mitad de los encuestados consideraron no hallarse en circunstancias de evaluar si habían percibido un beneficio en la sustitución de autorizaciones previas² por declaraciones responsables³. Alrededor de un 7,0% percibieron algún beneficio, con porcentajes similares para cada uno de los tres tipos de administración. La percepción de este beneficio es ligeramente superior a la registrada el año pasado.

Por comunidades autónomas, Extremadura fue, en líneas generales, la que registró mayor porcentaje de beneficio (9,8% en la administración estatal, 12,1% en la autonómica y 10,5% en la local, ligeramente superada en esta última por Canarias con un 11,1%).

Por el contrario, Aragón fue la comunidad que presentó un beneficio menor en las sustituciones de las autorizaciones previas por declaraciones responsables para la administración estatal (46,8%), Andalucía para la administración autonómica (48,4%) y Región de Murcia para la administración local (47,8%). Estas tres comunidades presentaron, en general, altos porcentajes de bajo beneficio en las tres administraciones.

² Autorización previa: cualquier acto expreso o tácito de la autoridad competente que se exige, con carácter previo, para el acceso a una actividad económica o su ejercicio a través del control ex-ante de la actividad, como, por ejemplo: licencias, permisos o inscripciones en registros.

³ Declaración responsable: documento presentado a la Administración donde el empresario manifiesta, bajo su responsabilidad, que cumple con los requisitos establecidos en la normativa vigente para el ejercicio de la actividad, que dispone de la documentación que así lo acredita y que se compromete a mantener su cumplimiento durante el periodo de tiempo necesario. Es un régimen de control ex -post, donde el control del cumplimiento de los requisitos y la normativa se basará en inspecciones posteriores al inicio de la actividad económica.

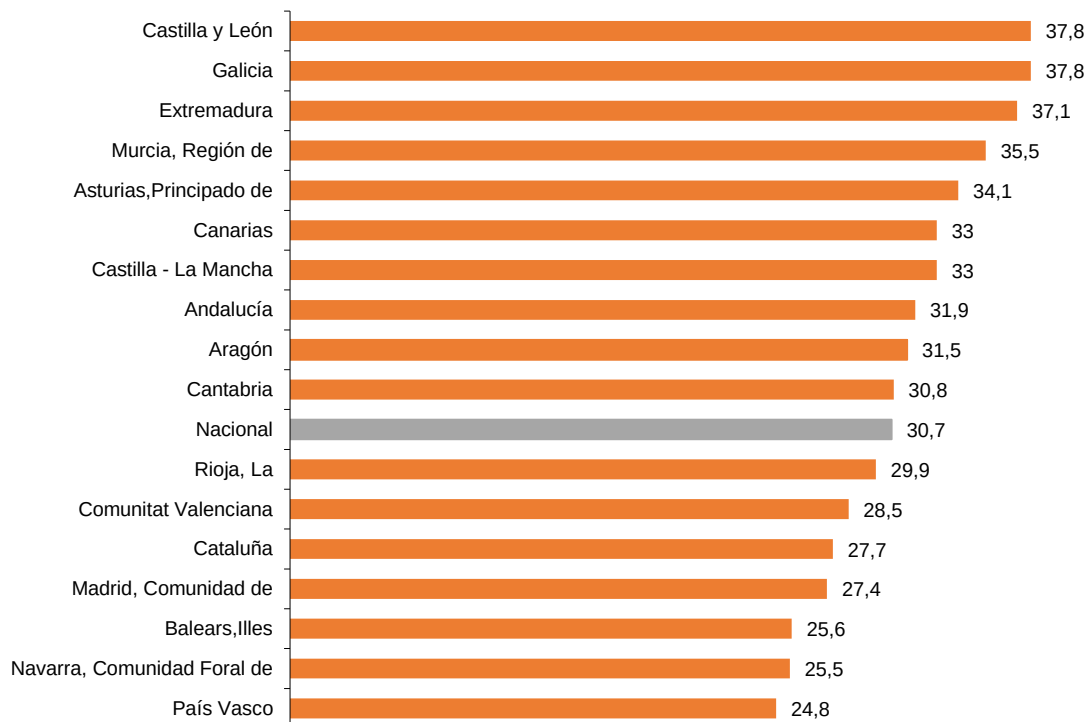
En el último año, ¿percibe un beneficio de la sustitución de autorizaciones previas por declaraciones responsables? Resultados por comunidades autónomas.

	Administración estatal		Administración autonómica		Administración local	
	Si (%)	No (%)	Si (%)	No (%)	Si (%)	No (%)
Total Nacional	6,6	41,4	7,1	43,3	7,3	43,4
Andalucía	6,1	45,1	4,2	48,4	5,7	47,6
Aragón	5,5	46,8	5,8	48,1	6,2	47,7
Asturias, Principado de	6,8	39,8	7,5	41,2	6,8	40,5
Baleares, Illes	6,2	41,4	9,2	41,8	10,3	42,9
Canarias	7,3	44,4	9,8	45,7	11,1	46,3
Cantabria	6,0	42,5	5,6	44,7	3,8	44,7
Castilla y León	9,3	37,8	8,4	38,7	9,3	38,7
Castilla- La Mancha	4,6	43,8	5,6	45,1	4,9	45,8
Cataluña	5,2	39,3	6,2	40,1	5,9	41,0
Comunitat Valenciana	4,4	46,7	5,2	47,2	6,4	47,7
Extremadura	9,8	41,8	12,1	43,0	10,5	43,0
Galicia	7,6	41,8	8,8	43,0	9,8	42,1
Madrid, Comunidad de	7,4	36,4	7,8	38,0	8,5	38,4
Murcia, Región de	8,2	43,3	7,2	47,1	8,2	47,8
Navarra, Comunidad Foral de	6,0	38,4	6,9	42,3	6,0	41,7
País Vasco	7,1	42,5	7,4	46,9	6,5	47,2
Rioja, La	6,0	38,7	5,6	40,5	5,6	40,8

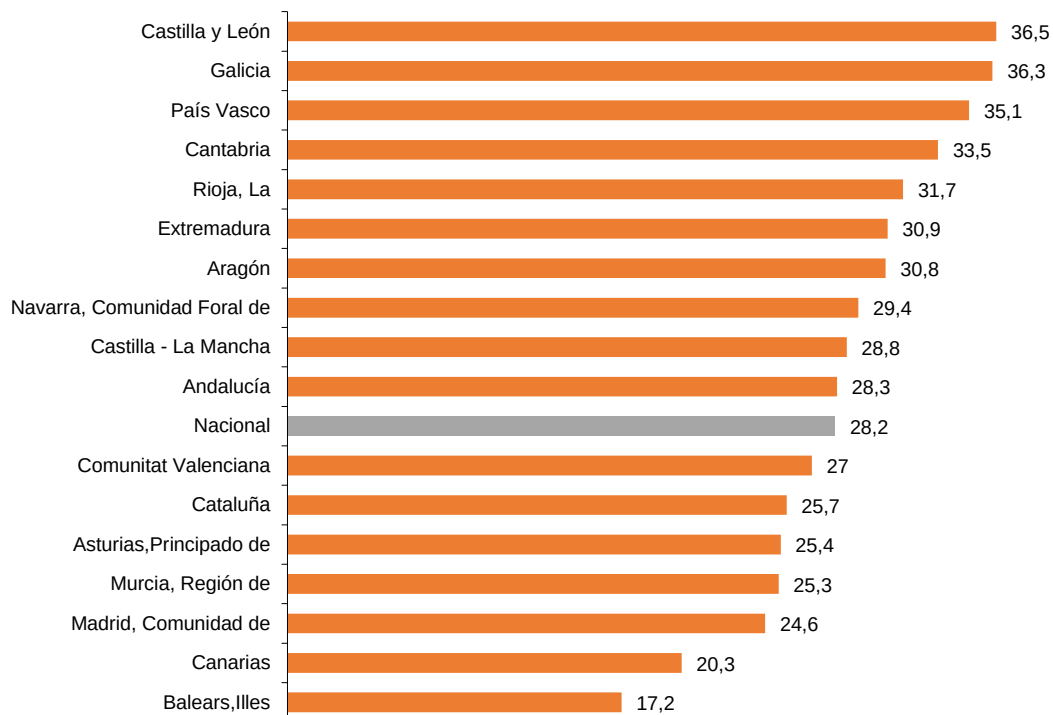
NOTA: El resto de los encuestados hasta completar el 100% en cada CCAA o el total Nacional no están afectados por esta situación y eligieron la opción No aplica en su respuesta

ANEXO
Componentes del entorno empresarial con mayor impacto.
Resultados por comunidades autónomas

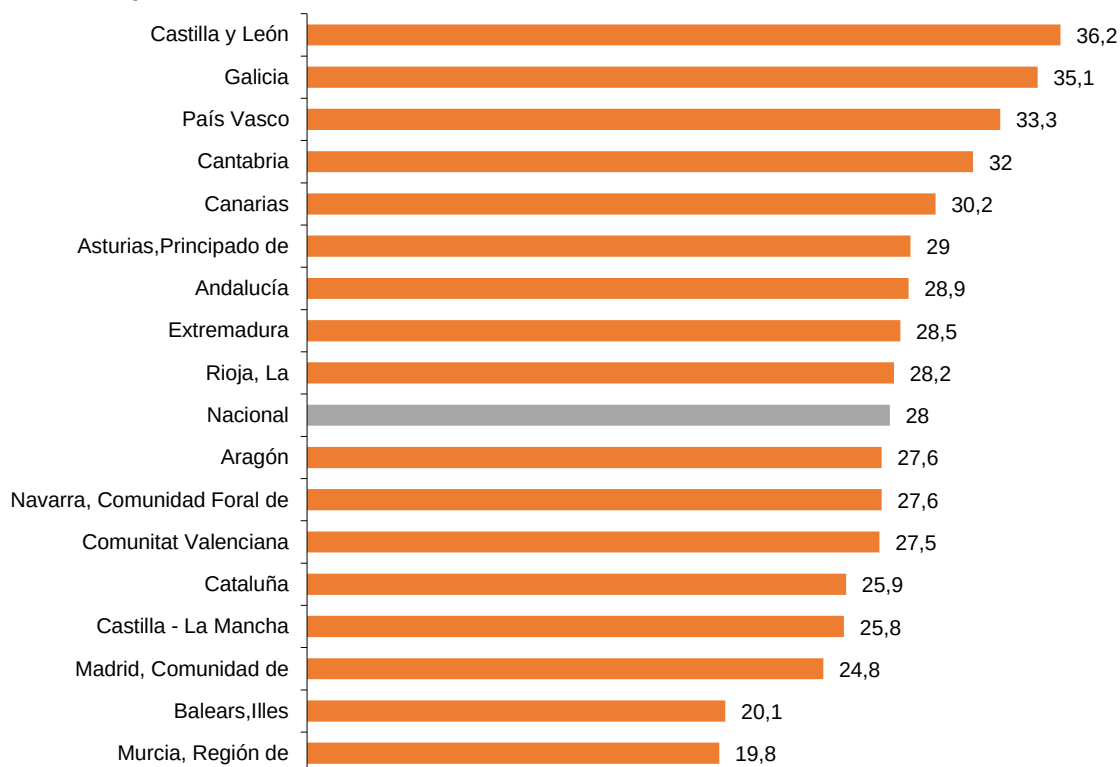
MOROSIDAD. Evolución desfavorable. Resultados por comunidades autónomas



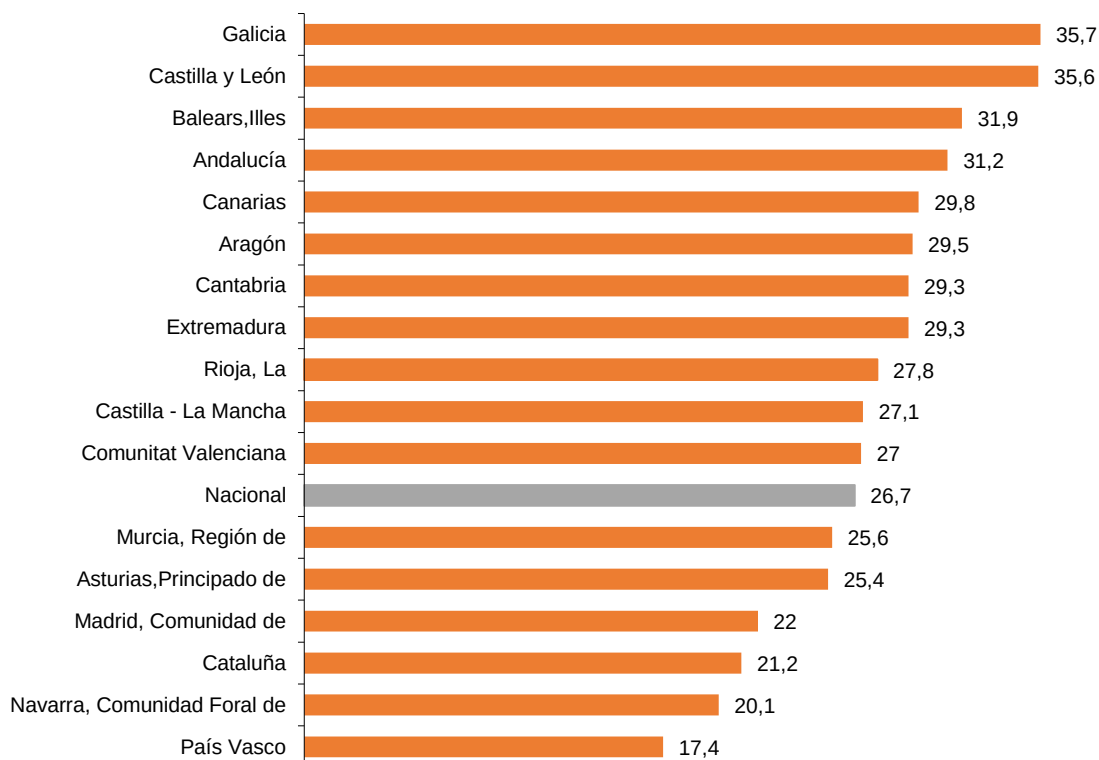
DEMANDA DE SUS PRODUCTOS. Evolución desfavorable.
Resultados por comunidades autónomas



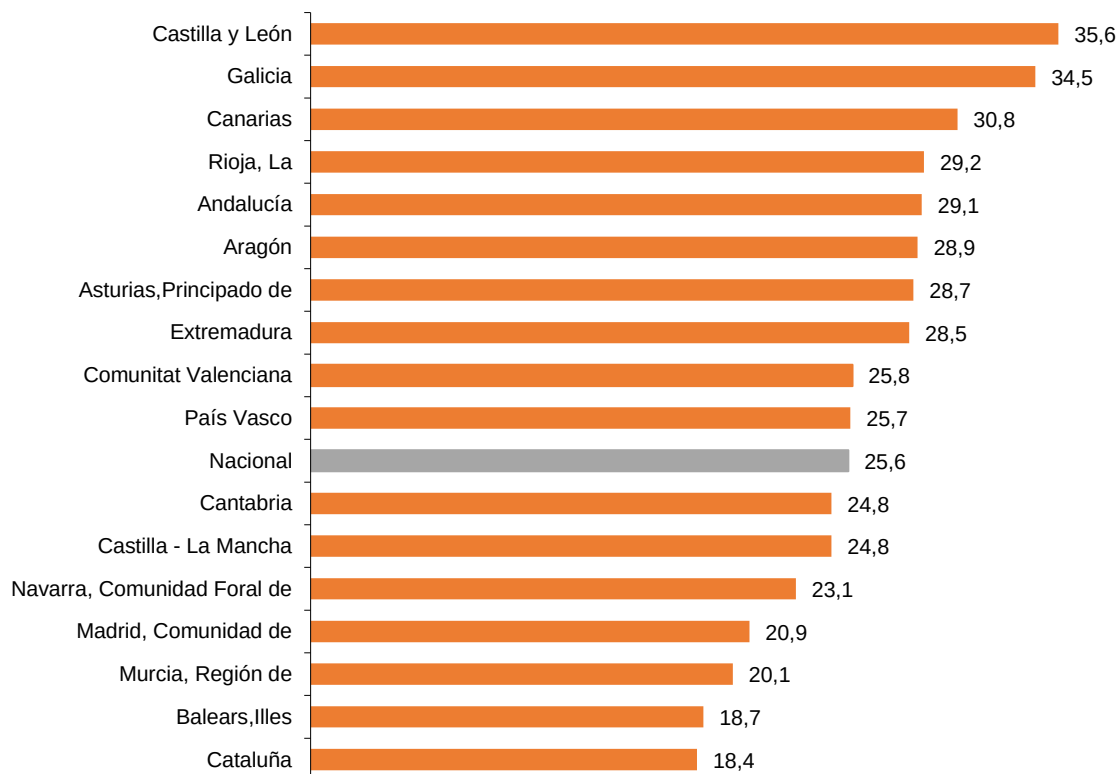
ENTORNO MACROECONÓMICO. Evolución desfavorable. Resultados por comunidades autónomas



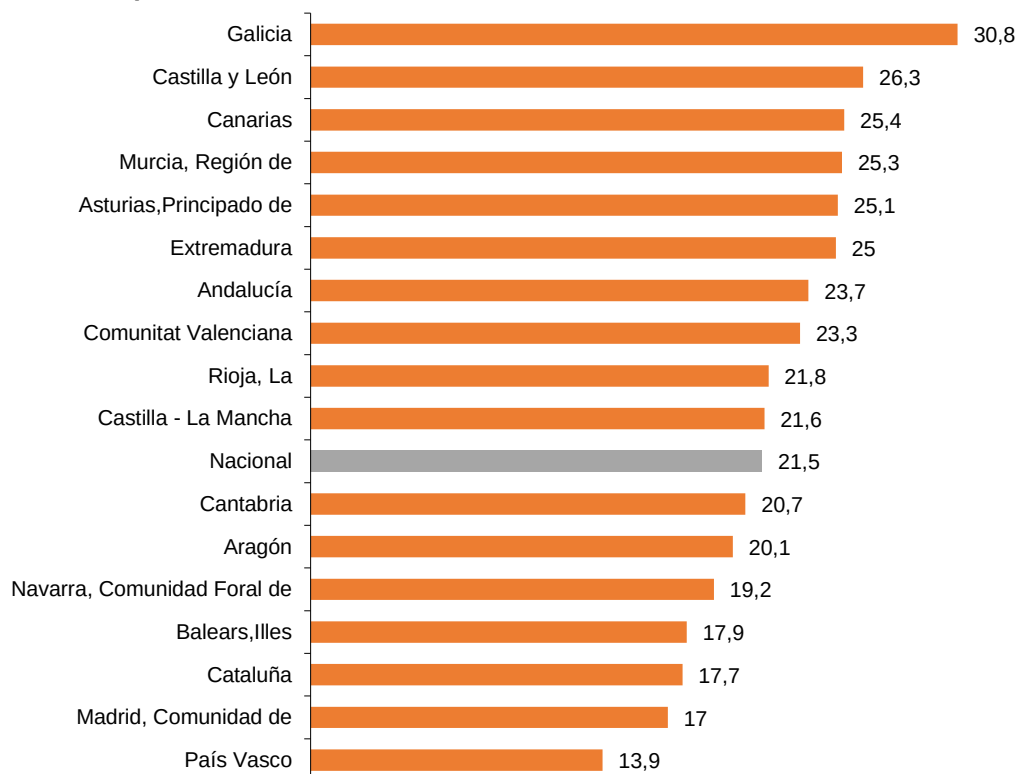
FISCALIDAD. Evolución desfavorable. Resultados por comunidades autónomas



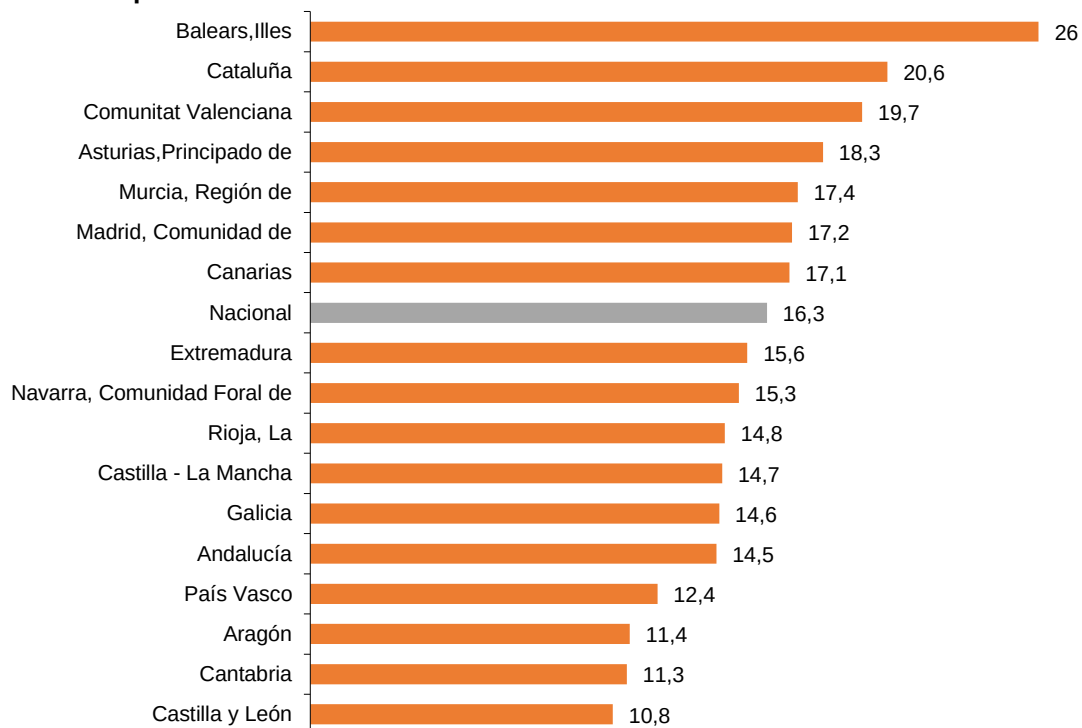
REGULACIÓN ECONÓMICA. Evolución desfavorable. Resultados por comunidades autónomas



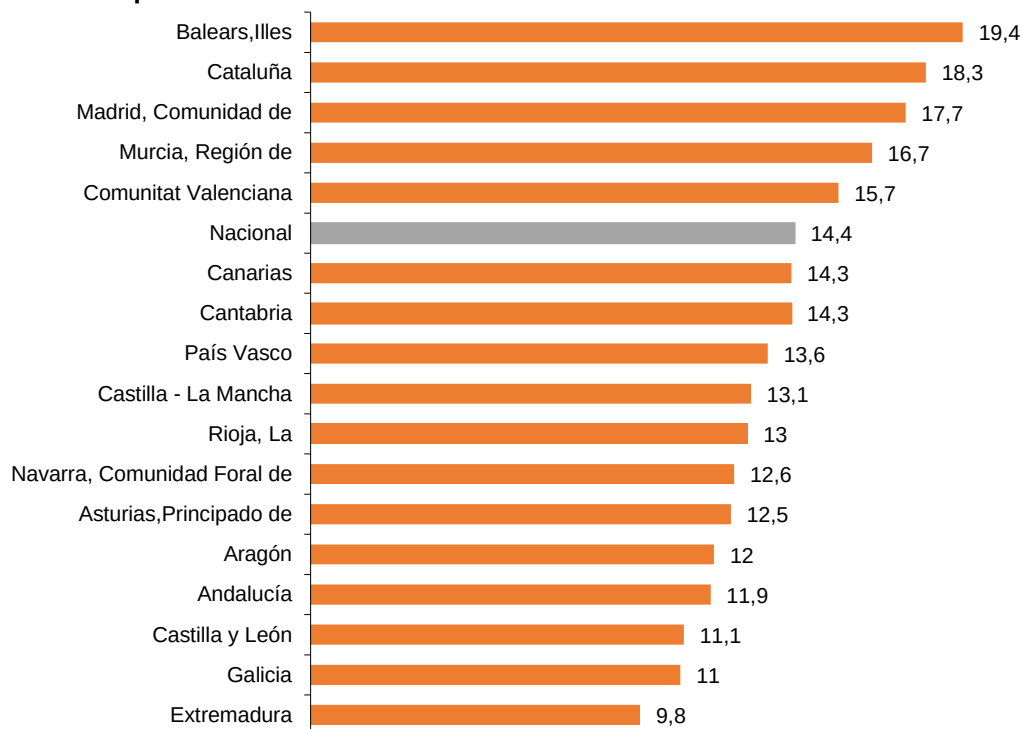
DISPONIBILIDAD FINANCIACIÓN. Evolución desfavorable. Resultados por comunidades autónomas



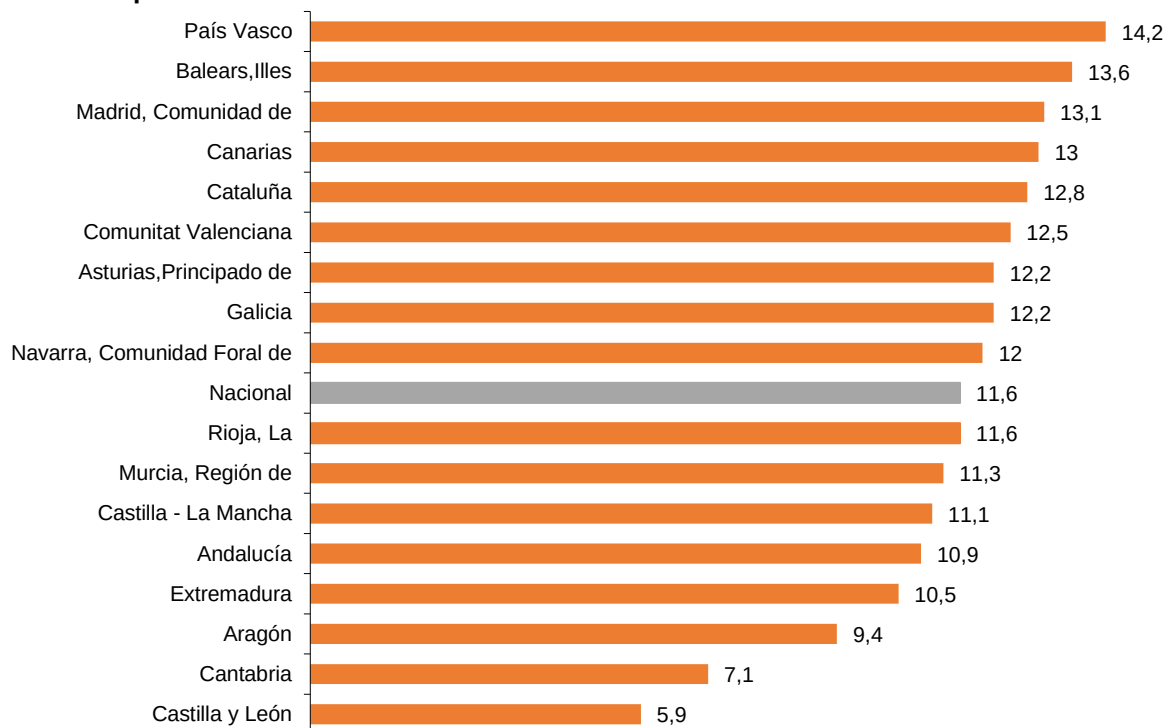
DEMANDA DE SUS PRODUCTOS. Evolución favorable. Resultados por comunidades autónomas



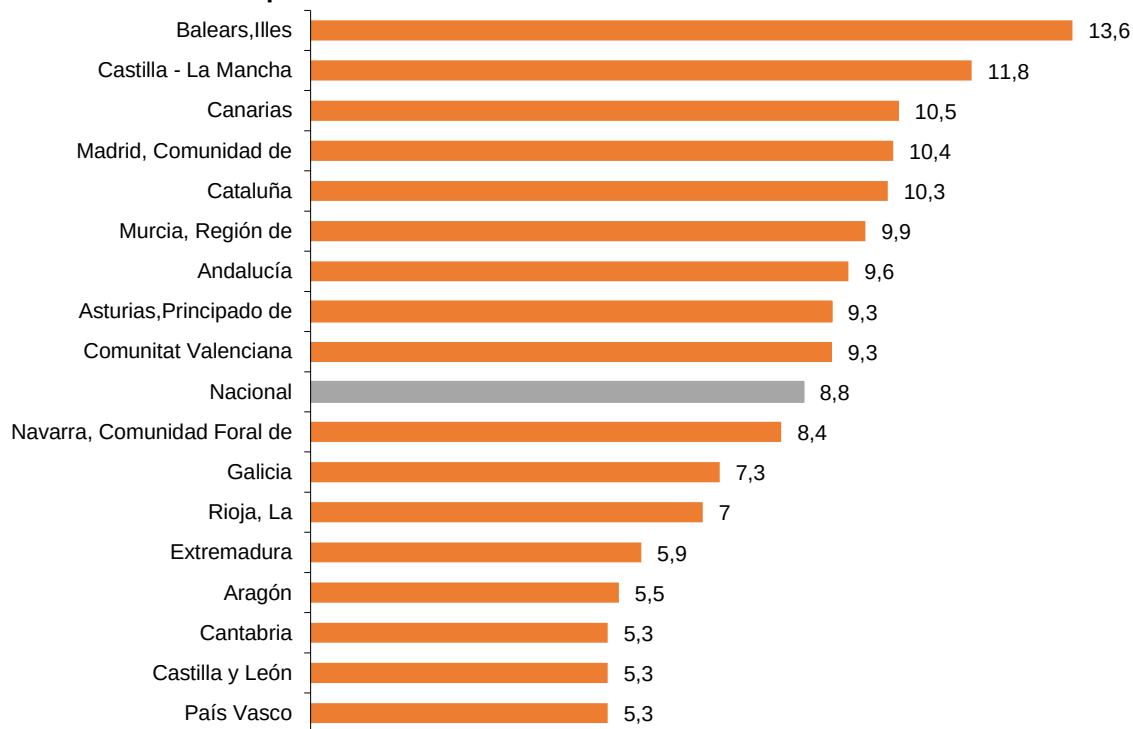
ENTORNO MACROECONÓMICO. Evolución favorable. Resultados por comunidades autónomas



DISPONIBILIDAD FINANCIACIÓN. Evolución favorable. Resultados por comunidades autónomas

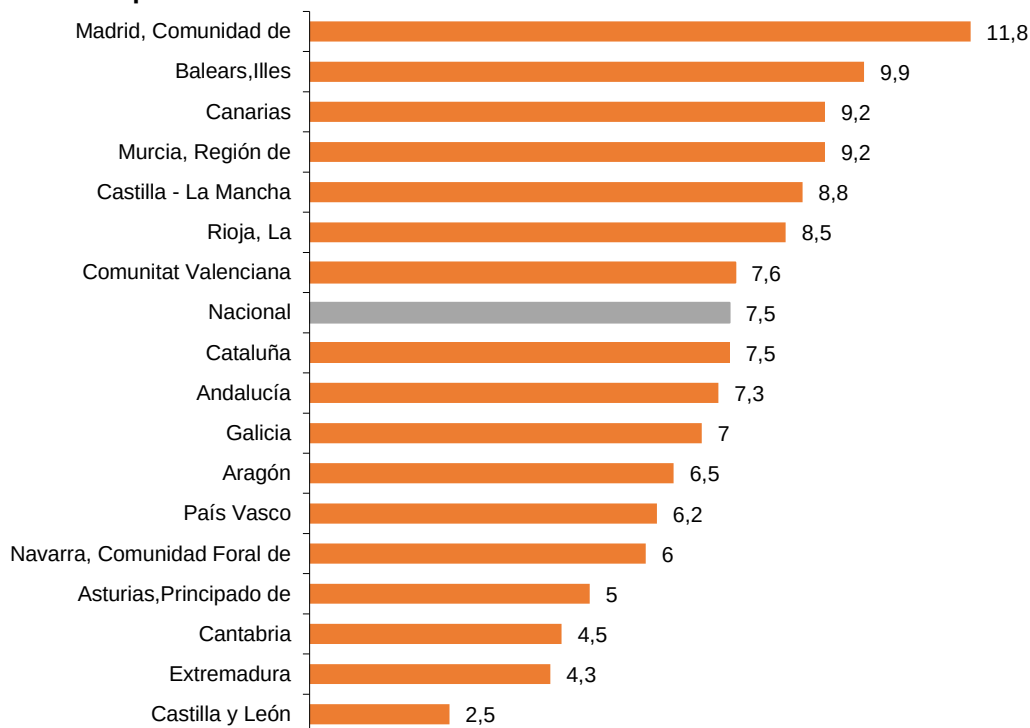


ADECUACIÓN CAPITAL HUMANO. Evolución favorable. Resultados por comunidades autónomas



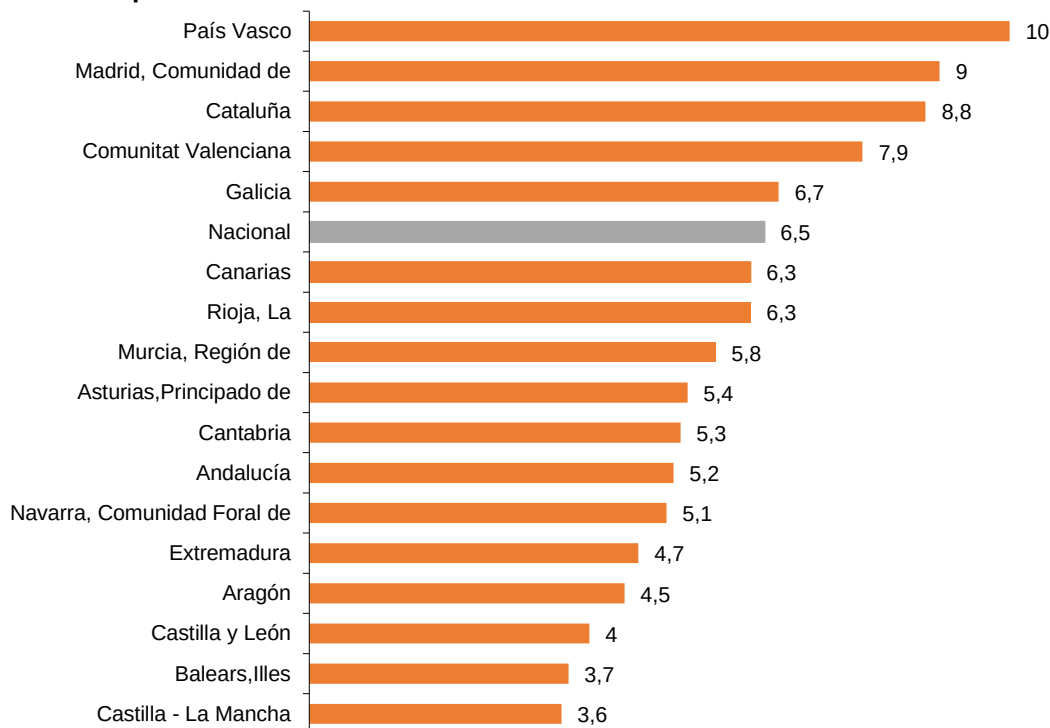
EFICIENCIA MERCADO DE TRABAJO. Evolución favorable.

Resultados por comunidades autónomas



MOROSIDAD. Evolución favorable.

Resultados por comunidades autónomas



Nota metodológica

El módulo de Opinión sobre Entorno Empresarial recoge las opiniones de los gestores de los establecimientos sobre diferentes componentes del entorno empresarial. La metodología, al igual que la del ICE, se basa en el índice *TANKAN* japonés, es decir, no hay ni ponderación ni elevación según las características del establecimiento pues la opinión de cada informante cuenta lo mismo.

El entorno empresarial está conformado por el entorno político, institucional y social en el que las empresas toman sus decisiones. En esta encuesta se ha solicitado la opinión de los siguientes componentes.

- Entorno macroeconómico: Conjunto de indicadores económicos y principales magnitudes macroeconómicas: producto interior bruto, demanda agregada, consumo, inversión, sector público, sector exterior, mercado de activos, inflación,...
- Regulación económica: Normas que inciden en la creación y ejercicio de la actividad de las empresas. La buena regulación económica se refiere a la redacción de normas eficientes que consiguen el mismo objetivo con las mínimas restricciones posibles.
- Eficiencia del mercado de trabajo: Dinamismo, disponibilidad de reciclaje educacional; flexibilidad para la contratación y despido de empleados en la empresa.
- Fiscalidad: Conjunto de normas y de procedimientos relativos a la administración tributaria y al cumplimiento de las obligaciones fiscales.
- Morosidad: Incumplimiento de una obligación contraída con un tercero.
- Infraestructuras: Conjunto de construcciones, elementos y servicios que se consideran necesarios para el desarrollo de los transportes. Están constituidas por las diferentes carreteras, vías de ferrocarril, puertos, aeropuertos; así como los servicios logísticos asociados a ellos para que sobre los mismos se produzca la circulación o movimientos de personas, animales o vehículos.
- Costes judiciales: Costes que impone el funcionamiento de los juzgados a las empresas que los necesitan.
- Costes de los inputs: Precio pagado por los insumos y servicios contratados por la empresa.
- Equipamiento: Conjunto de medios e instalaciones necesarios para el desarrollo de una actividad.
- Adecuación del capital humano: Calidad y formación adecuada de los trabajadores para el desarrollo de la actividad la empresa.
- Demanda de sus productos: Tamaño del mercado.
- Disponibilidad de financiación: Acceso a la financiación empresarial ajena, obtenida a través de instituciones bancarias (bancos y cajas fundamentalmente) en cualquiera de sus formas (préstamos, líneas de crédito, pagarés, etc.), y a través de entidades no bancarias, como mercados de capitales, personas físicas (business angels), préstamos participativos de entidades públicas y otros.