

David-Sven Reher Maria Nieves Pombo Beatriz Nogueras

> España a la luz del Censo de 1887

España a la luz del Censo de 1887

David-Sven Reher* con Maria Nieves Pombo** Beatriz Noguerás***

<u>in</u>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA

El diseño de los mapas que contiene esta obra, ha sido realizado por Arturo Ortega Berruguete

- * Universidad Complutense de Madrid e Instituto de Demografía de Madrid
- ** Centro de Investigaciones Sociológicas
- *** Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Ficha Editorial

Titulo: España a la luz del Censo de 1887

NIPO Web: 065-18-002-7

INE. Artes Gráficas Paseo de la Castellana, 183 Madrid.

Indice

Presentación 5 Introducción 7		
Ī	El estado de la Estadística y de los censos con anterioridad a 1857	9
İI	La realización de los censos: crónica de un largo viaje	10
Ш	El Censo de la Población de 1887. Por David - Sven Reher	17
Ca	pítulo II Una perspectiva comarcal y regional de España en 1887	33
Ī	Introducción: el marco histórico	33
II	Población	35
a.	La nupcialidad	35
b.	Fecundidad	39
c.	Mortalidad	41
d.	Crecimiento y migración	42
e.	Estructura de la población	45
f.	Poblamiento	46
111	Sociedad y economía	48
a.	Familia y hogar	48
b.	Población activa	52
C.	Alfabetización y escolarización	57
IV	A modo de conclusión	63
V	Cuadros Estadísticos	72
VI	Bibliografía	110
Ape	éndice I: Base de datos de 1887: descripción técnica	115
Apéndice II: Datos de Partidos Judiciales		133
Apéndice III: Datos de provincias		225
Apé	Apéndice IV: Datos de ciudades	
Apéndice V: Datos Regionales		249
Mar	oas	261

PRESENTACION

La Ley de la Función Estadística Pública encarga al Instituto Nacional de Estadística, no sólo de la coordinación general de los correspondientes Servicios de la Administración Estatal, sino también de la elaboración de la mayoría de las investigaciones de carácter estadístico de la nación.

Pero el INE, a pesar de este cúmulo de tareas que colman prácticamente sus medios actuales, no sólo materiales sino también humanos, no quiere renunciar a su tradicional vertiente investigadora, puesta de manifiesto a lo largo de sus más de cuarenta años de existencia.

No es este ni el momento ni el lugar indicado para hacer una reseña, aunque sea somera, de las numerosas contribuciones del INE a muy diversas disciplinas científicas, como pueden ser la Estadística, tanto teórica como práctica - en especial el Muestreo - la Demografía, la Contabilidad Nacional y tantos otros aspectos sociales y económicos, plasmados bien en publicaciones específicas, bien en artículos aparecidos en la prestigiosa revista Estadística Española.

Sin embargo sí se quiere señalar, de forma especial, una línea de trabajo, iniciada hace dos lustros por el Estadístico Facultativo Eduardo García España, consistente en varias aportaciones a la Demografía Histórica, entre las cuales no se pueden dejar de citar el Estudio Analítico del Censo de 1591 y la adaptación a la actual división provincial del Censo de Floridablanca de 1787. El deseo del INE, al iniciar esta serie de publicaciones, es el de facilitar al estudioso de estos temas el acceso a la información disponible.

La presente publicación, que se encuadra en la referida línea editorial, ha sido dirigida por David - Sven Reher, profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense y se dedica a un análisis del Censo de 1887. Dicho Censo, prácticamente equidistante en el tiempo de los resultados de Floridablanca y de las cifras oficiales del Padrón Municipal de 1986, presenta diversas características por las cuales parece muy acertada su elección para realizar un análisis de la situación demográfica, social y económica de la población española de fines del siglo XIX.

Un primer aspecto, que permite constatar la fiabilidad de sus cifras, es encontrarse entre dos censos, 1877 y 1897, con los cuales no presenta apreciables discrepancias. En el Censo de 1887, y debido a la negativa experiencia habida en el anterior, se omitió acertadamente la clasificación en vecinos y domiciliados, manteniendo únicamente los conceptos de residentes y transeúntes, suficientes para establecer las poblaciones de hecho y de derecho; otras características que en el censo anterior también influyeron negativamente en la cumplimentación del cuestionario fueron las relativas a los defectos físicos y a la confesionalidad religiosa, por lo cual se suprimieron en el Censo de 1887.

Una pregunta de suma trascendencia incorporada en este recuento fue la de nacionalidad, ya que hasta esta fecha se imputaba dicha característica a partir del lugar de nacimiento.

Pero, sin duda, una de las mayores aportaciones que se consiguieron en este año de

1887 fue la simultaneidad del Censo y del Nomenclátor, con lo cual se pudo descender del nivel geográfico de municipio a las "subdivisiones de aldeas, lugares, barriadas y caseríos anejos", esto es, a nivel del concepto actual de entidad singular de población, lo cual permitió poder establecer, a partir de dicha fecha, las poblaciones urbana, intermedia y rural.

El Censo de 1887 presenta clasificaciones para la población de hecho, no sólo para las provincias y capitales, si no también para Partidos Judiciales y poblaciones mayores de 20000 habitantes y se completa con datos sobre población autóctona e inclusive con cifras de población de españoles residentes en el extranjero, aunque en la introducción del Tomo I de la publicación se reconoce que, "dichas cifras, ni inspiran confianza, ni deben considerarse como documentos estadísticos y son únicamente un testimonio del proyecto formado, y que sólo en parte se ha realizado".

A partir de esta amplia información, la obra del profesor Reher se encamina, fundamentalmente, a la sistematización de los resultados censales y al análisis de las principales variables recogidas en el cuestionario. Las consecuencias del estudio, detalladas para poblaciones de más de 20000 habitantes, partidos judiciales, provincias y regiones históricas y actuales, se plasman en una exhaustiva colección de indicadores que aparecen acompañados de una ilustrativa cartografía. El primer apartado se dedica a un estudio sobre la evolución y desarrollo de los métodos de realización de los Censos en España. En el segundo apartado se comentan los indicadores, interpretándose su significación para la sociedad española anterior a la pérdida de las últimas colonias de ultramar.

Sin duda la obra que se presenta será un documento de gran utilidad, no sólo para los investigadores del referido período, sino que también tendrá un lugar destacado en las aulas de Historia de nuestra enseñanza media y superior.

José Aranda Aznar
Director General de Estadísticas Demográficas y Sociales

INTRODUCCION

La idea de realizar el proyecto que ahora ve la luz en esta publicación se empezó a gestar a principios del año 1887 en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, a modo de conmemoración del centenario, tan al uso hoy en día en España, del Censo de 1887. Los actos oficiales de ese año estuvieron centrados con toda justicia en recordar el Censo de Floridablanca de 1787 que marcó un hito en la estadística española. El Censo de un siglo más tarde parecería ser una especie de hermano pobre de aquella gran obra producto de la Ilustración en España.

Más grave resultaba que este relativo olvido no sólo se circunscribía a las esferas oficiales, sino que igualmente aparentaba extenderse a muchos historiadores que a veces parecían desconocer la verdadera riqueza de un Censo que también marca un hito en la Estadística oficial española. Es curioso y lamentable notar como estos dos esfuerzos pioneros, el de 1787 y el de un siglo después, tuvieron pocos 'herederos' y muchas de sus aportaciones más notables no encontraron eco en otras estadísticas posteriores. Excepción hecha del parcialmente fallido esfuerzo del Censo de Godoy, el Censo de Floridablanca fue seguido por un verdadero desierto en lo que a la estadística oficial se refiere. Hasta 1857 no se volvió a realizar un censo completo de población, y en muchos sentidos su calidad era bastante inferior a la del Censo de 1787. Habría que esperar hasta 1887 para que se volviera a hacer un censo en España donde la población se hallase clasificada por sexo, edad y estado civil, clasificación cruzada básica de todo censo realmente útil.

Aparte de esta novedad, el Censo de 1887 aporta otra de primerísima importancia que no tuvo continuidad en los recuentos de población posteriores. El Censo es el primero y único en España que contiene la totalidad de la información censal (estructura por sexo, edad, estado civil e instrucción elemental de la población, más población activa) para agregados de población inferiores en tamaño a las provincias. En él constan datos completos para los 476 partidos judiciales de la Península y los dos archipiélagos, además de otros datos para 23 partidos judiciales pertenecientes a posesiones españolas en Asia, Africa, América y Oceanía. Con un promedio de cerca de 10 partidos por provincia y con una población media de algo más de 35.000 habitantes, los partidos judiciales constituyen la única unidad de análisis que nos descubre la gran diversidad de las provincias diseñadas en 1833, aproximándonos así a la realidad de las comarcas naturales. Unicamente en el Censo de 1887 disponemos de una información completa para todos ellos. El mismo Censo ofrece datos similares para todas las capitales de provincia y los municipios mayores de 20.000 habitantes. Finalmente, durante estos mismos años los datos agregados del Movimiento Natural de la Población se publicaban por partidos, ciudades y provincias.

Así, nos encontramos ante un conjunto de datos de enorme riqueza centrados en el Censo más completo del siglo XIX, y uno de los mayor calidad realizados jamás en España. En la primavera de 1987 se llevó a cabo una prueba con los datos correspondientes al noroeste peninsular, y los resultados fueron tan buenos que se tomó la decisión de proceder a un vaciado sistemático y casi completo del Censo, con vistas a una publicación posterior del contenido de buena parte de la base de datos, junto con abundante material cartográfico ilustrando la distribución de los indicadores elegidos. El Instituto Nacional de Estadística acogió la propuesta de publicación con entusiasmo, pues se inscribía dentro de su ambicioso programa de publicación de las fuentes históricas de la Estadística oficial en España.

El libro que el lector tiene entre manos es fruto de dicho proyecto y de la colaboración con el Instituto Nacional de Estadística. Ante todo, se ha querido realizar una obra útil para investigadores y para profesores. Al incluir un abundante repertorio de datos referidos a partidos judiciales, provincias y ciudades, este libro se convertirá en documento de consulta imprescindible para aquellas personas que quieren realizar estudios locales, regionales o nacionales acerca de la sociedad y economía españolas de finales del siglo XIX. La obra contiene asimismo un buen número de mapas que servirán de orientación para investigadores, y que pueden convertirse en útil pedagógico para estudiantes de historia. También incluye el presente libro dos estudios analíticos. Uno de ellos situa al Censo de 1887 dentro del desarrollo de la estadística oficial en España; y el otro retrata la situación social y económica de España a finales del siglo XIX a la luz de los datos del Censo. Ambos tienen por propósito ayudar al lector a situar los datos aquí presentados dentro de un marco histórico adecuado.

Como todo proyecto ambicioso, éste ha podido contar con la colaboración generosa de un buen número de personas. Buena parte de esta investigación se llevó a cabo en la biblioteca del Banco de España cuyo personal facilitó en todo momento el acceso a sus ricos fondos bibliográficos. Los miembros del Gabinete de Composición del INE trabajaron con entusiasmo y pericia en el cuidado de la edición. También otras personas del INE, tal como Isabelo Cuesta, colaboraron en el diseño básico del libro y en el dibujo de los mapas maestros. Amparo Martínez Martínez, Carmen Oliart Delgado de Torres y Ana Suárez Samaniego colaboraron en el vaciado de información durante la primera fase del proyecto. Nuria Pombo San Miguel y Antonio Sven Reher participaron en las tareas de grabación de los datos en ordenador y en el mecanografiado de partes del texto. Francisco Cortina y Eduardo Ajuria colaboraron en el diseño de los mapas. Vicente Pérez Moreda leyó partes del texto y contribuyó a perfilar el formato final de la base de datos. Es preciso agradecer asimismo a todos aquellas personas que, al tener noticias del proyecto, reaccionaron con gran entusiasmo, animándonos a terminarlo lo antes posible. Gracias a su apoyo, nunca hemos dudado de la utilidad de esta empresa.

CAPITULO I. ESTADISTICA Y CENSOS EN LA ESPAÑA DEL XIX: RE-SEÑA DE LOS NUEVOS TIEMPOS*

Beatriz NOGUERAS MARTINEZ

Mª Nieves POMBO SAN MIGUEL

I.- El estado de la Estadística y de los censos con anterioridad a 1857

Es posible afirmar, sin temor a caer en un excesivo optimismo, que durante la Edad Moderna la estadística demográfica española ocupó uno de los principales puestos dentro del ámbito europeo. Ahora bien, desde principios del siglo XVI, en el que se elaboraron valiosas estadísticas, hasta la aparición del primer censo de población moderno en sentido estricto -el correspondiente al año 1857- no dejan de existir importantes fluctuaciones en lo que a la calidad de las fuentes se refiere.(1)

Durante el siglo XVI la riqueza de datos es notable, pese a las graves limitaciones derivadas de la falta de continuidad de los recuentos, de su carencia de universalidad territorial (en su mayoría estaban referidos a la Corona de Castilla) y del hecho de que solían responder a propósitos fiscales o militares, quedando a menudo excluídos, por este motivo, ciertos grupos de población (nobleza, clero regular y secular). La calidad de la estadística decayó en el siglo XVII, pero esa situación cambiaría a lo largo del siglo XIII, cuando la abundancia y la calidad de las fuentes retomasen, e incluso fuesen superando progresivamente, las cotas perdidas en el transcurso de los cien años anteriores.

Fue en el siglo XVIII cuando los censos comenzarían a ser algo más que un mero recuento de personas, puesto que aumentó el interés por las cuestiones estadísticas y demográficas, lo que se plasmaría en la introducción de clasificaciones propias del estudio de la población, como son las de habitantes por edad o por estado civil.(2) Los censos de esta época todavía carecen de la periodicidad y de la uniformidad necesaria para ser considerados modernos, aunque, como bien han señalado diversos investigadores, son fuentes de gran riqueza para el estudio de la población.(3)

Con la llegada del siglo XIX las mejoras estadísticas que se habían venido introduciendo paulatinamente se vieron frenadas. Entre el Censo de 1797 y el de 1857 se produjo una considerable laguna debido, en buena parte, a la inestabilidad política de la época: el hundimiento del Imperio español de Ultramar, la Guerra de la Independencia, la disolución de las Cortes de Cádiz y la consiguiente supresión de las reformas liberales promulgadas por las mismas, el restablecimiento del Tribunal de la Inquisición, los pronunciamientos e insurrecciones tanto militares como civiles y la primera Guerra Carlista fueron algunos de los hechos que convulsionaron una sociedad en la que el Antiguo Régimen se desmoronaba. Aún así, destacan diversos trabajos como:

^{*}Hemos de agradecer a Félix Moral del Cura sus valiosas apreciaciones sobre el tema del presente capítulo, aunque toda responsabilidad recae sobre las autoras.

el Censo de Frutos y Manufacturas (1803), el establecimiento de un depósito de cartas geográficas, planos y diseños topográficos (1809), el Censo General de Vecinos (1810), el Padrón de Extranjeros (1836), el Censo General de la Población (1837), las Estadísticas sobre Rentas y Contribuciones (1838 y 1839), el Padrón de Riqueza y Estadística comercial (1841), el Catastro (1842) y la Estadística criminal (1843) y, sobre todo, el Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus posesiones de Ultramar de Pascual Madoz. Esta obra, realizada entre 1845 y 1850, es de gran importancia y su volumen de información considerable,(4) aunque los datos han de ser tratados con precaución por la falta de fiabilidad que ofrecen. Habrían de transcurrir siete años hasta que, con el Censo de la Población de 1857, España diera el gran salto hacia la Estadística Moderna.

- II.- La realización de los censos: crónica de un largo viaje.
- II.1 La organización administrativa de la Estadística Oficial y sus principales trabajos (1857-1887).

La organización administrativa especializada que, como requisito previo, es necesaria para la existencia de toda estadística moderna, empezaba a ser una realidad en la España de finales del siglo XIX. La evolución en el sistema organizativo y la normativa jurídica expresa la transcendencia que la información numérica iba adquiriendo para los fines administrativos del Estado. La creencia en la necesidad e importancia de información estadística daría lugar a que se dictasen normas y se creasen instituciones para su recogida, unificación y análisis. Con el apoyo de una creciente base jurídica y en el marco de una organización más extensa y compleja, los datos estadísticos aumentarían en calidad y cantidad y por tanto, en utilidad; ello acrecentaría de nuevo la conciencia de necesidad de este tipo de información. De esta forma y aunque de manera discontinua, los cambios organizativos y normativos se traducirían en un aumento en las funciones de la estadística oficial, en su interdependencia con otros organismos y en sus recursos económicos y humanos.

A la preocupación por regular el funcionamiento de la estadística que tuvieron los gobernantes de cada momento, se unieron, de forma lógica, los esfuerzos de las personas que se encargaron directamente de la dirección y ejecución de los trabajos estadísticos. Estos tendrían tres motivos habituales de queja: la escasez de esos recursos económicos y humanos, la falta de control sobre la realización de las series de datos y la posible ocultación de información en los censos, relacionada con el pago de las contribuciones. La evolución en la mentalidad estadística, el interés por ésta y por la mejora en su calidad, se plasmaría, además, fuera de los cauces de la organización oficial, en la tendencia de numerosos científicos a introducir análisis cuantitativos en sus escritos.

El punto de partida de la estadística oficial española se sitúa en 1856, con la creación de la Comisión de Estadística General del Reino. La Comisión tuvo dos destacados antecedentes: la Oficina de Balanza y el Departamento de Fomento. La Oficina de Balanza, primer organismo estadístico oficial con carácter central, fue creada en la última década del siglo XVIII por el entonces Ministro de Hacienda, Diego de Gardoqui y permaneció hasta el final del ejercicio político de éste. Ese primer intento de

oficina central de estadística, que recogía noticias referentes a 'productos, artefactos y comercio' será reanudado, ya en el siglo XIX, por Miguel Cayetano Soler. En 1802 Soler puso en marcha la Oficina de Balanza bajo el nombre de Departamento de Fomento. Las miras del Departamento fueron ya más amplias, pues proyectaba averiguar el estado de la población, la agricultura, la industria y el comercio. Para ello, se hallaba dividida en dos secciones, una encargada de la población y la riqueza, y la otra, del comercio interior y exterior. El Departamento elaboró obras tan valiosas como el Censo de Frutos y Manufacturas de España e Islas Adyacentes. (5) Dicho Censo contiene series sistemáticas de datos provinciales y municipales (de los pueblos más importantes) sobre aspectos como producción agrícola e industrial, número de productores, o consumo y precios de artículos naturales y elaborados. La vida del Departamento fue breve, pues su labor se vió interrumpida por la Guerra de la Independencia.

En la primera mitad del siglo XIX se elaboraron distintas disposiciones y normas con las que se intentó, sin gran éxito, regularizar un servicio de estadística que se había ido deteriorando con los avatares sociales y políticos acaecidos en esos agitados años.(6) Entre las medidas destaca la formación de la Estadística y el Catastro del Reino (1822); la constitución de las diputaciones provinciales (1835), una de cuyas obligaciones era suministrar los datos estadísticos que el gobierno pidiese; y, la creación, en el seno del Ministerio de Hacienda, de una Dirección Central de Estadística de la Riqueza (1846). La elaboración del Registro Civil fue también un objetivo fundamental en la primera mitad de la centuria. Desde principios de siglo, en que se dictaron las primeras disposiciones para crearlo, hasta su definitiva constitución en la década de los 70, se promulgaron numerosas normas,(7) en un ambiente caracterizado por la falta de medios administrativos y la carencia de personal cualificado en los distritos municipales.

Tras este período llegamos ya, recién cumplida la mitad de la centuria, a la creación de la Comisión de Estadística General del Reino.(8) Este organismo representa el inicio de la estadística oficial moderna en España, pues su expresa finalidad era formar una estadística que abarcase todas las ramas de la Administración Pública. El Gobierno, por medio de la Estadística, debía llegar al conocimiento de 'las condiciones físicas y morales de una nación, de su comercio e industria, de sus necesidades y recursos';(9) ello exigía la centralización de todos los trabajos estadísticos oficiales.(10)

La Comisión dependía directamente de la Presidencia del Consejo de Ministros, lo que confirma el deseo de centralizar los trabajos estadísticos y el papel fundamental que reservaban a la estadística los hombres del gobierno de la época.(11) Los centros estadísticos de cada ministerio continuaban funcionando como hasta ese momento, formando sus correspondientes series de datos. La Comisión, que les aconsejaría en esta tarea, se centraba en el estudio, examen y coordinación de esas series de datos, así como de otros documentos de interés. Funcionalmente, este organismo estaba dividido en cuatro secciones. La Segunda Sección era la encargada de realizar el censo de población, el registro del movimiento anual de la población, el censo de las fuerzas militares, la estadística de instrucción pública, la de beneficiencia, la criminal, la de costumbres públicas y la de seguridad. En su organización territorial, la Comisión utilizaría los servicios de las Comisiones Permanentes de Estadística de las capitales de provincia y de las cabezas de partido judicial; ambos grupos dependientes de la Comisión General y formados por vocales con nombramiento y sueldo del Estado.(12)

Las tareas de la Comisión fueron ampliándose rapidamente. En tanto que centro de estadística demográfica, social y económica, su primer trabajo fue la elaboración del Censo de Población de 1857 (y del Nomenclator que le acompaña); por este motivo, es el primer Censo que presenta un explícito carácter oficial. En ese mismo año, se le encargó la elaboración de un Anuario de Estadística, cuya serie comenzó en 1858 y se prolongó hasta el Anuario referido a 1866-67. La situación política y social de España obligó a interrumpir la serie, que no se reanudará hasta 1912.(13) Por otra parte, y en tanto que centro geográfico, se le encargó la dirección de la Escuela Práctica de Ayudantes de Estadística para la medición del territorio (1859) y la ejecución de las operaciones topográfico-catastrales, destinadas a realizar una descripción de los territorios españoles en sus distintos aspectos (geodésico, marítimo, geológico, forestal, itinerario y parcelario).

La Comisión, que jugó un papel decisivo en el desarrollo y perfeccionamiento de la estadística y en la sistematización del conocimiento estadístico del país, y que tomó parte en la organización administrativa del mismo, cambió su nombre por el de Junta General de Estadística, en 1861. La Junta estaba formada por cuatro direcciones, dos secciones técnicas y una secretaría. Cuatro años más tarde tuvo lugar una nueva y mayor reforma. Los cambios que se introdujeron se centraban en el aspecto directivo de la organización estadística, pues el objetivo era robustecer la intensidad de la función ejecutiva y separar los trabajos administrativos de los científicos. Así, en virtud de la reorganización de 1865, el organismo pasó a llamarse Servicio General de Estadística; las cuatro direcciones quedaron refundidas en dos: la Dirección General de Operaciones Geográficas (que fue suprimida un año después) y la Dirección General de Estadística; desapareció la secretaría (cuyos asuntos pasaron a la Subsecretaría del Consejo de Ministros); y se creó la Junta de Estadística. La función ejecutora que iba a tener la Dirección General de Estadística, pues quedaba encargada de formar todos los censos referentes a personas y cosas, se complementaría con la función consultiva y de asesoramiento de la Junta de Estadística.

Tras la relativa paralización y entorpecimiento en las tareas que causó en la estadística la Revolución de 1868 (no se llevó a cabo el Censo de población correspondiente a 1870), en los años 70 se presentaron numerosas reformas. Destaca la de 1870, por medio de la cuál se reorganizaron las tareas estadísticas que quedaban a cargo, fundamentalmente, de dos organismos: uno reformado, la Dirección General de Estadística, y otro de nueva creación, el Instituto Geográfico, ambos dependientes del Ministerio de Fomento. La Dirección General de Estadística era la encargada de la dirección, inspección y administración de las tareas. El Instituto Geográfico, como entidad técnica, se ocupaba de la ejecución de los trabajos geográficos y metrológicos. La Junta de Estadística pasó a llamarse Junta Consultiva de Estadística (desde 1873, Junta Consultiva de Estadística y del Instituto Geográfico), y se dividió en dos Secciones, una de trabajos censales y otra de trabajos geográficos. Además de estos organismos, integraban el aparato estadístico oficial los Negociados Especiales, las Secciones Provinciales y el Observatorio Astronómico.

Una nueva reorganización de 1873 llevó a la supresión de la Dirección General de Estadística, encomendándose sus atribuciones al Instituto Geográfico. Desde ese momento, el denominado Instituto Geográfico y Estadístico, que seguía contando con el asesoramiento de una Junta Consultiva,(14) quedaba caracterizado como un establecimiento científico que dependía directamente del Ministerio de Fomento. Para cumplir con sus obligaciones, contaba con el nuevo Cuerpo de Estadística. Este personal lo

formaban los Jefes y Oficiales de los Cuerpos facultativos del Ejército, los Ingenieros y empleados que hubiesen realizado anteriormente trabajos de alta geodesia, un Cuerpo de Topógrafos y otro de Estadística, y los auxiliares necesarios para ambos Cuerpos. En 1877 el Instituto pasó a tener carácter administrativo de Dirección General. En el plano científico, quedó configurado como un centro nacional dedicado a la geografía matemática y a los trabajos estadísticos.

Como institución estadística, quedaba a su cargo la formación del censo de personas y de cosas, la estadística del movimiento de la población y el resto de las estadísticas especiales e internacionales. Así, este organismo fue el encargado de llevar a cabo los Censos de Población de 1877 (15) y 1887. Aunque a partir de 1860 se dispone de la misma información para las provincias y las capitales de provincia, en el empadronamiento de 1887 se descendió a unidades inferiores al municipio; esta unidad se subdividió en aldeas, barriadas y caserios anejos. Dos son los censos que destacan por el uso de una unidad censal distinta a la usualmente utilizada, la provincia. El Censo de 1887 empleó el partido judicial y ello es una de sus principales ventajas, por la riqueza de información demográfica, social y económica que los partidos judiciales contienen. Hay que lamentar que dicha información no sea comparable con otros datos del mismo tipo, ni geográfica ni temporalmente, por no tener continuidad con otros censos.(16) Por otra parte, el Censo de 1930 utilizó la región como unidad censal.

Respecto al Movimiento Natural de la Población, la primera estadística realizada, en la que se recogen de forma centralizada los datos, corresponde al período 1858-1861. Para el decenio 1861-1870, se utilizó el registro de la Iglesia. La serie no tendría continuidad hasta 1877, año en el que, como consecuencia directa de la ley provisional del Registro Civil de 1870, se publica el Movimiento referente a 1876. Tras este, se interrumpió de nuevo la serie, no publicándose el siguiente, referente al período 1878-1884, hasta 1886;(17) la laguna se debió, principalmente, a que la tarea de elaborar el Censo de 1877 impidió recabar los datos y ocuparse del Movimiento. La siguiente estadística fue la de 1886-1892 y tras ésta, la de 1900 (que contiene un resumen de los datos del período 1893-99); desde 1900, los libros del Movimiento Natural de la Población serán anuales. Respecto a la elaboración de otras estadísticas, en esta década se inició la publicación de obras como el Anuario Oficial de Correos y Telégrafos o el Boletín semanal de Estadística Demográfica-Sanitaria.(18)

Las dos últimas décadas de la centuria fueron, de cara a la evolución de la estadística oficial, de relativa calma. En 1889 se fijó la plantilla de la Dirección General del Instituto Geográfico y Estadístico y su organización y sus atribuciones pasaron a ser las mismas que las del resto de las Direcciones Generales del Ministerio de Fomento. En 1890 volvió a modificarse la estructura del organismo oficial quedando establecidos dos órganos consultivos: la Junta Consultiva del Instituto Geográfico y Estadístico y la Comisión Permanente de Pesas y Medidas, que tenía además atribuciones ejecutivas. Estos cambios fueron acompañados por una reforma de la plantilla del Instituto.(19)

En estas dos últimas décadas del XIX se elaboran estadísticas como la Reseña Geográfica y Estadística de España (1888), la Estadística de la Emigración e Inmigración de España (1882-1890, 1891-1895) y el Anuario Penitenciario, Administrativo y Estadístico (1889).

Entre los cambios que se introducen en el primer cuarto de siglo, podemos des-

tacar, a grandes rasgos, los siguientes: en 1901 la Dirección General del Instituto pasó a formar todas las estadísticas oficiales y se le encargó unificar, compilar y publicar las estadísticas que se llevasen a cabo en otras dependencias administrativas; el Servicio de Estadística Municipal en las capitales de provincia y poblaciones de más de 30.000 habitantes fue implantado en 1902. En 1906 el Instituto Geográfico y Estadístico pasó a depender del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes;(20) Finalmente, en 1931, se ampliaron las funciones del Instituto Geográfico y Estadístico, que pasó a llamarse Instituto Geográfico, Catastral y Estadístico; y en 1932, se creó un centro de estudios y se mecanizaron los servicios ejecutivos. Por otra parte, con el nacimiento del nuevo siglo, es de destacar el intento por introducir en las estadísticas categorías que permitan medir la situación económica y social del proletariado, acorde con la mentalidad reformista de la época.

Por último, además de la continuación de series ya mencionadas anteriormente, en el primer cuarto de siglo se elaboran estadísticas como: la Estadística Escolar de España (1903, 1908), el Censo de Comunidades Religiosas (1900-23), el Censo Electoral (1907, 1908-17), la Estadística de Suicidios (1906-11, 1912-17), el Boletín de Estadística (publicación bimestral desde 1917), el Boletín de las Estadísticas Municipales de España (1914-17), la Estadística de la Prensa Períodica en España (1913, 1920, 1927), la Estadística Judicial (1915), la Estadística de Pasajeros por Mar (1912-22) y la Estadística de Reclutamiento y Reemplazo del Ejército (1912-14, 1915-17, 1918-20).

II.2. Los censos de población.

La enumeración nominativa de cada individuo, la universalidad territorial, la simultaneidad en el tiempo y la periodicidad son los cuatro requisitos básicos que todo censo moderno de la población ha de cumplir.(21) El Censo de la Población de 1857 es considerado el primer censo español moderno por presentar las cuatro características mencionadas ya que, aparte de realizarse en todo el territorio español, por primera vez el empadronamiento fue nominal(22) y se elaboró de forma simultánea en un mismo y único día para todos los habitantes, tal y como se venía haciendo en otras naciones, como por ejemplo, Francia o Bélgica. Asimismo y por primera vez, la inscripción fue directa: las 'cédulas se llenarán por los mismos cabeza de casa o jefes de establecimientos a quienes se hayan entregado y sólo en el caso de que no sepan escribir, o de que se hallen imposibilitados de hacerlo, se llenarán por los encargados de recogerlas, con los datos y noticias que faciliten los interesados'.(23)

La periodicidad presenta ciertas peculiaridades en los censos españoles decimonónicos. En el de 1857 se conjugaron circunstancias favorables para su ejecución (de un lado, la creación en el año anterior de la Comisión de Estadística General del Reino, de otro, la relativa estabilidad política y social existente) con la tradición, procedente de finales del siglo XVIII, de llevar a cabo los empadronamientos en los años terminados en siete. En 1858 se decidió realizar los empadronamientos en los años acabados en cero y en cinco, fruto de lo cuál fue el Censo de la Población de 1860. El que teóricamente debería ser el siguiente empadronamiento, el de 1865, no llegó a realizarse y, por razones de tiempo y economía principalmente, dicho Censo quedó relegado hasta 1870, a la vez que se disponía que en lo sucesivo los censos se hicieran con periodicidad decenal. Sin embargo, este empadronamiento tampoco llegaría a efectuarse debido al desorden causado por la Revolución de 1868.

Restaurada la monarquía en la figura de Alfonso XII, tras el denominado Sexe-

nio Revolucionario (1868-1874), se consideró necesario no esperar hasta 1880 para emprender la tarea de un nuevo censo, de forma que se volvió a la costumbre de efectuarlos en los años que finalizaban en siete. (24) De esta forma vieron la luz los Censos de 1877, 1887 y 1897, aunque de este último sólo fue impreso el tomo correspondiente a los Resultados Provisionales, desestimándose la publicación del resto de los datos en favor de un nuevo censo, previsto para el año 1900, que se ajustara en fechas a las recomendaciones acordadas en la Conferencia Internacional de Estadística, celebrada durante el mes de agosto de 1895 en Berna. (25) En España el seguimiento de las sugerencias acordadas en dicha Conferencia fue regulado mediante la Ley de 3 de Abril de 1900 que modificaba la del Estudio de la población de 18 de Junio de 1887 y establecía que el siguiente empadronamiento se realizase en 1900. Desde entonces, la periodicidad de los censos ha sido decenal y se han confeccionado en los años que terminan en cero, excepto en el último. (26)

II.2.1 -El contenido de los censos de población

Si bien el contenido de los censos españoles contemporáneos irá modificándose y enriqueciéndose con el paso del tiempo, existen cuatro grandes apartados de información comunes a los ocho empadronamientos realizados entre 1857 y 1930,(27) si exceptuamos el correspondiente al año 1897 por estar incompleta su publicación. Dichos apartados serían los relativos, a la población de hecho y de derecho; al sexo, edad, estado civil e instrucción elemental; a la naturaleza de los habitantes; y, por último, a la clasificación de la población activa.

A) Población de hecho y población de derecho

En los Censos de 1857 y 1860 la población aparece clasificada en nacionales y extranjeros, y tanto unos como otros, a su vez, subdivididos en establecidos y transeúntes. En ambos Censos únicamente se especificó el domicilio real o de hecho, desestimándose el dato concerniente a la población de derecho; la omisión del domicilio legal o de derecho por razón de vecindad se intentará subsanar determinando su inclusión en los sucesivos empadronamientos. Así, este dato fue recogido en el Censo de 1877, en el cuál se define la población de hecho como los presentes en el momento de un empadronamiento, ya sean residentes o transeúntes, nacionales o extranjeros; la población de derecho estaría constituída por todas las personas con domicilio legal en el término jurisdiccional de cada ayuntamiento, ya se hallasen presentes o ausentes en el acto del empadronamiento. Desde ese año, la distinción entre población de hecho y población de derecho se mantendrá en todos los censos.

B) Sexo, edad, estado civil e instrucción elemental

Las variables sexo, edad, estado civil e instrucción elemental irán ofreciendo con el tiempo una mayor riqueza informativa, a medida que se vayan combinando entre sí. De esta forma, por ejemplo, hasta que en 1887 no se incluya la clasificación cruzada de sexo, edad y estado civil, es imposible estudiar la nupcialidad. Por otra parte, desde el Censo de 1920 es posible realizar estudios de fecundidad legítima gracias a la combinación realizada de la edad, el estado civil de las mujeres (casadas y viudas) y el número de hijos que han tenido (así como el número de los que viven y el de los que han fallecido). Este hecho es el reflejo en España del 'interés, cada día más vivo, que en todos los países cultos se viene prestando a las cuestiones relativas a la población en su aspecto demográfico y, primordialmente, a las encaminadas a

conocer el grado de desarrollo alcanzado por las prácticas neo-malthusianas, cuyos alarmantes efectos se dejan sentir ya muy intensamente en naciones como Francia o Estados Unidos, llegando a constituir en la actualidad seria preocupación a políticos, sociólogos y moralistas' (Tomo IV:VII).(28) En el Censo de 1930 la categoría del estado civil se enriqueció con el número de veces que las mujeres casadas y viudas habían contraído matrimonio, así como con el número de años que llevaban o habían estado casadas.

La falta de homogeneidad existente entre los grupos de edad de los diferentes censos hacen de ésta una clasificación problemática a la hora de establecer comparaciones, tanto entre sí como con otros censos europeos.(29) Al margen del solapamiento existente en los grupos de edad de los recuentos de población realizados en el siglo XVIII, en algunos de los censos modernos españoles encontramos tres tipos de problemas al intentar homologar la información: por un lado, dentro de un mismo censo las edades aparecen agrupadas de distinta forma en las diversas clasificaciones;(30) por otro, los grupos de edad aplicados a un censo no siempre se mantuvieron en el siguiente; y por último, la estructura por edades de nuestros censos difería de la utilizada en otras naciones europeas.

La instrucción elemental aparece por primera vez en el Censo de 1860, y se computará en los empadronamientos venideros con altibajos en la calidad de recogida y tratamiento de la información. Lamentablemente, en el de 1910 no se incluyó la clasificación combinada de edad e instrucción, y en el de 1930 no se hizo distinción entre niños y adultos.

C) Clasificación por naturaleza u origen

El primer censo español en el que figura el lugar de nacimiento de las personas es el de 1877. La clasificación dista mucho de ser lo completa que cabría desear: para los nacidos en España, sólo se distingue entre aquéllos que lo hicieron en la propia provincia donde se produjo el empadronamiento y los que nacieron en otra distinta, sin especificar en cuál; para los nacidos en el extranjero, se consignaron los países de Francia, Portugal, Italia, Inglaterra (sic) y, por último, la categoría genérica 'otros países'. En el Censo de 1887 la nacionalidad de los habitantes se incluyó separadamente de la de su naturaleza, aunque hasta el Censo de 1920 no se publicó la provincia de nacimiento de los censados, dato imprescindible para realizar estudios de movimientos migratorios internos.

D) Población activa

La clasificación de la población activa es, junto con la de la edad, una de las que, pese a estar presente en todos los censos publicados entre 1857 y 1930, es de difícil análisis por la ambigüedad de la misma y por lo mucho que varía de un censo a otro tanto en el número de las profesiones consignadas como conceptualmente.

En las once categorías profesionales que se recogen en el Censo de 1857(31) no se hizo distinción ni del sexo ni de la edad. En el Censo de 1860, sólo algunas categorías vienen subdivididas por sexo;(32) en el de 1877, diecinueve de las veinticinco categorías profesionales distinguen el sexo (en seis de ellas sólo se computa a los varones), y la clasificación cruzada de actividad laboral, sexo y edad se recoge por primera vez en las veintitrés categorías laborales del Censo de 1887, exceptuándo cuatro

de ellas (abogados, arquitectos o ingenieros, farmaceúticos y veterinarios) en las que se conservó la edad pero sólo se consideró a los varones. Asimismo, en este Censo se hizo especial hincapié en que las juntas municipales, a diferencia de lo ocurrido en 1877, no agrupasen las profesiones puesto que la ambigüedad de algunas de ellas podría conducir a error.(33) Las juntas provinciales fueron las encargadas de esclarecer las categorías laborales dudosas y de realizar las oportunas agrupaciones.

Hasta el Censo de 1900 no se consignaría el estado civil en relación con la profesión,(34); en éste se intentó además homogeneizar la información sobre la actividad laboral de los españoles con la de otros países; para lograrlo, se seguiría la nomenclatura de profesiones presentada por Jacques Bertillon al Instituto Internacional de Estadística, en la sección de Chicago, en 1893. Los noventa y un conceptos profesionales (condensados en treinta y un grupos) propuestos por Betillon se mantuvieron prácticamente en los Censos de 1910 y 1920 (ochenta y siete y ochenta y ocho conceptos de población activa respectivamente). La clasificación se vio mucho más mermada en el Censo de 1930, en el que quedó reducida a veintisiete grupos.

III.- El Censo de la Población de 1887

III.1. Marco legal

Seis años habrían de transcurrir antes de que los trabajos estadísticos relacionados con el Censo de 1887 e iniciados a principios de ese mismo año, se considerasen finalizados, con la publicación del segundo y último tomo de resultados en 1892. En este período, que los contemporáneos van a valorar como breve al compararlo con la experiencia de censos anteriores, se promulgarán una serie de normas que regulen el proceso, desde la inscripción de los habitantes en la noche del 31 de diciembre hasta la declaración de oficiales y publicación de los resultados definitivos. Las normas más importantes son las siguientes:

- *REAL DECRETO DE 30 DE ENERO DE 1887.
- Se autoriza al Presidente del Consejo de Ministros para presentar a las Cortes un proyecto de Ley de Estudio de la población.
 - *LEY DE 18 DE JUNIO DE 1887.
- Se establece la periodicidad decenal de los recuentos generales de población, concluyéndose con el sistema de plazos indeterminados.
- Se manda ejecutar el Censo general de la población de España el 31 de diciembre de 1887.
- Se dispone la consignación en el Presupuesto del Estado de los créditos necesarios para llevar a cabo el recuento de 1887, a lo largo de los seis años que se calculan como plazo necesario para la ejecución y publicación del censo.
- Se establece la publicación anual de las estadísticas del movimiento de la población que ocurriesen en los territorios peninsulares e islas adyacentes, así como la estadística de los matrimonios. Los fondos implicados en la realización de este servicio, se abonarían a los organismos pertinentes (Juzgados Municipales y Direcciones de Sanidad Marítima).(35)

- *REAL DECRETO DE 20 DE SEPTIEMBRE DE 1887.
- Se dispone la ejecución del Censo de Población de 1887, siguiendo lo dispuesto por la ley de Estudio de la Población de 18 de Junio de 1887.
- Se aprueba la instrucción adjunta al Real Decreto; dicha Instrucción establece las normas específicas para llevar a cabo el recuento general, tanto en cuanto a asegurar y regularizar la inscripción, como en cuanto a realizar las operaciones ulteriores.

*REAL DECRETO DE 27 DE JUNIO DE 1889.

- Se declaran oficiales los resultados provisionales del Censo de la población de 31 de diciembre de 1887. Se dispone de dichos resultados provisionales para los territorios peninsulares, islas adyacentes y posesiones del Norte y Costa Occidental de Africa.

*REAL DECRETO DE 26 DE SEPTIEMBRE DE 1891

- Se declaran oficiales los resultados definitivos del Censo de Población de 1887. Además de los resultados de los territorios peninsulares, islas adyacentes y posesiones del Norte y costa occidental de Africa, se dispone de los comunicados por el Ministerio de Ultramar, correspondientes a las Islas de Cuba, Puerto Rico, Filipinas y Golfo de Guinea.
- Una vez que los resultados del Censo son declarados oficiales, el Tomo I de los mismos es publicado en 1891 y el tomo II, en 1892.

A lo largo del período aludido (1887-1892) se promulgan otra serie de disposiciones que toman como referencia el Censo de Población de 1887. Estas disposiciones, complementarias a las anteriormente mencionadas, muestran igualmente la importancia que para la Administración Pública tiene la información estadística, así como la utilización de esta información para distintos fines, entre los que destaca una permanente finalidad fiscal.(36)

III.2. La ejecución del Censo de 1887

Nos ha parecido interesante reconstruir la ardua labor de confección del Censo, desde el momento en que el Ministerio de Fomento da el primer paso encaminado hacia tal fin, hasta que el ciclo se complete en el propio Ministerio. Su elaboración, llevada a cabo por la Dirección General del Instituto Geográfico y Estadístico y de cierta complejidad burocrática, fue cuidada al detalle y se hicieron ímprobos esfuerzos para que nada quedase en manos del azar.

Transcurría el año 1887. María Cristina de Habsburgo, segunda esposa del Rey Alfonso XII, había sido nombrada Reina Regente dos años antes, cuando a la muerte del Monarca se hallaba embarazada del que sería futuro rey de España, Alfonso XIII. En el mes de junio de aquel año las Cortes tomarían la primera medida necesaria para la ejecución de un nuevo censo de población,(37) y tres meses más tarde, con el Real Decreto de 20 de Septiembre de 1887 e Instrucción adjunta, darían comienzo las gestiones pertinentes para realizar un empadronamiento 'que no puede o no debe empezar hasta las doce y un minuto de la noche del 31 de Diciembre, y tiene que terminarse antes de ponerse el sol el día 2 de Enero'.(38) Esta precisión en el tiempo, que en principio podría parecer excesiva, estaría justificada por la creencia de que 'dilatar el plazo entre el comenzar y el concluir dicha operación aumenta el peligro o las probabilidades

de inscribir algunas personas por duplicado, o sea en dos lugares, o de que no se inscriban ninguna vez'.(39) Con anterioridad a esa fecha, muchas serían las medidas a tomar para lograr el éxito del empadronamiento.

Antes que nada, tanto el Real Decreto como su Instrucción debían ser enviados a los gobernadores civiles para que estos lo insertaran en los Boletines Oficiales y lo hicieran llegar a las autoridades y corporaciones que habrían de remitir los datos para la formación del Censo. Asimismo, era imprescindible realizar una campaña publicitaria lo más amplia posible, informando a los vecinos del objeto de la inscripción. El tipo de publicidad a emplear quedaba al arbitrio de las Juntas municipales. Según el capítulo III, art. 18, de la Instrucción se debían exponer en términos claros y concisos el objeto de las cédulas de inscripción, el modo de cumplimentarlas, el deber que tenían de hacerlo todos los vecinos y las penas en que podrían incurrir por cualquier omisión o alteración maliciosa. La difusión se llevaría a cabo por medio de circulares, bandos o pregones, aunque el más aconsejable era el de dos bandos.(40) En general, deberían poner manos a la obra en la realización del Censo todos los vecinos que supieran leer y escribir, siempre dentro de un organigrama administrativo diseñado en función de juntas provinciales y municipales.

Las cédulas utilizadas en el empadronamiento eran de dos tipos: de familia o de colectividad. Las cédulas de familia serían cumplimentadas por los cabezas de familia, entendiéndose por estos los casados con hijos o sin ellos, los viudos y viudas, los solteros mayores de edad o emancipados que vivieran sólos o con sus criados, los criados casados o viudos con hijos, los militares casados y que tuviesen su familia dentro del mismo término municipal, los fondistas, dueños de casas de huéspedes, posaderos, mesoneros, venteros, capitanes de barco, jefes de estación, etc., que además de tener que llenar una cédula colectiva habrían de hacer lo mismo con una familiar. Las cédulas colectivas se emplearon para inscribir a las personas existentes en conventos, cuerpos militares acuartelados, posadas, mesones, ventas, fondas, casas de huéspedes o albergues, así como para empadronar a individuos extraños entre sí que habitasen en común. El antecedente a estas cédulas se halla, según Gutiérrez Jiménez, en unas hojas nominativas inventadas en 1818 por el conde de Chabrol, prefecto del Sena. Más tarde, estas hojas 'se transformaron en boletines individuales que han servido de base, al cabo de muchos perfeccionamientos, al actual cédula de inscripción' (1887:86-87). Puesto que tanto en las cédulas de familia (de color blanco) como en las colectivas (de color azul) deberían constar los datos necesarios para distinguir la población de hecho y la de derecho, las personas que cumplimentasen la hoja de empadronamiento tenían que incluir en ellas a todos los individuos de su familia y de su servicio, vecinos o domiciliados en la población, bien se hallasen presentes o ausentes; de igual forma habría que proceder con los transeúntes que accidentalmente pasaran la noche de la inscripción en la casa.(41) Las personas fallecidas en la noche del empadronamiento no serían computadas, pero sí los nacidos en la misma.

El Instituto Geográfico y Estadístico fue el órgano supremo en la tarea de organizar, ordenar y clasificar el material facilitado por las juntas provinciales, así como el responsable de remitir las cédulas de inscripción a todas las juntas municipales antes del 10 de diciembre. A su vez, esas juntas provinciales eran las encargadas de confeccionar el censo de la provincia a partir de los documentos suministrados por las juntas municipales compuestas por comisiones o juntas de barrio o sección.(42) Son precisamente estas Juntas municipales las 'obligadas a ejecutar la parte más interesante de la operación'.(43)

Las juntas municipales, de vital importancia en la confección del Censo, no eran otra cosa sino los propios miembros de los ayuntamientos, asociados a aquellas personas de la localidad que fueran útiles y cooperasen en el trabajo censal. Estos auxiliares o vocales podían ser obligatorios o voluntarios, siempre y cuando su grado de competencia les hiciera capaces de dirigir y ordenar los trabajos de su sección, los cuáles quedaban enteramente confiados a su gestión.(44) Se debía intentar por todos los medios que el número de vocales fuera lo suficientemente amplio como para poder dotar de un presidente, un vicepresidente, un secretario y un vicesecretario a cada una de las comisiones de sección o barrio en las que se considerara preciso dividir el término municipal. Las comisiones eran las unidades administrativas más pequeñas y se constituirían a modo de juntas locales encargadas del empadronamiento de todos los habitantes existentes en el territorio de su demarcación. El éxito de la inscripción y recogida de las cédulas dependería de su buena organización, y para su formación el alcalde contaba con todos los vocales existentes. En realidad, la junta municipal no es más que la reunión o conjunto de estas comisiones.

En definitiva, según el capítulo III art.4 de la Instrucción, las juntas municipales estaban formadas por:

- 1. El alcalde presidente.(45)
- 2. Todos los demás concejales que constituyesen el ayuntamiento.
- 3. El cura o curas párrocos (si hubiese más de dos se escogería a los dos más antiguos).
 - 4. El juez o jueces municipales o, en su defecto, el suplente respectivo.
 - 5. El comandante del puesto de la Guardia Civil, donde lo hubiese.
- 6. El médico, farmaceútico, maestro de instrucción primaria y el perito agrónomo (si hubiera más de dos de cada clase, el que llevara más tiempo residiendo en la localidad).
- 7. Los tres mayores contribuyentes por las cuotas de territorial y subsidio industrial y de comercio (uno de cada clase). Estos serían nombrados por el presidente.
 - 8. El secretario del ayuntamiento, que lo sería también de la junta.(46)
- 9. Las personas que por sus conocimientos y aptitudes especiales fuesen nombradas por el presidente.

Organizada cada junta municipal en comisiones de sección, y puesto que no se debía contar con que la mayoría de los vecinos fueran capaces de completar por sí mismos las cédulas, dichas comisiones habrían de buscar suficiente personal y distribuir proporcionalmente el trabajo.(47) De esta forma, cada vocal tendría que hacer una lista de las personas que conociese y considerase idóneas para la importante tarea de repartir, cumplimentar y recoger las inscripciones. Esta labor la efectuarían los denominados agentes repartidores, los cuáles podrían ser gratuitos o retribuidos.(48) Dichos repartidores serían instruídos por los vocales y se les haría entrega de un ejemplar de la denominada 'Cartilla del repartidor' con objeto de que la estudiaran para el examen al que la comisión habría de someterles.

La misión de los agentes consistía en ocuparse de que ninguna vivienda de su demarcación quedase sin registrar, que se inscribiesen todos los individuos presentes y los temporalmente ausentes, así como que las casillas de la cédulas fueran cumplimentadas con exactitud. Unicamente se ocuparían de los habitantes que debiesen figurar en cédulas de familia y serían ellos mismos quienes expedirían las inscripciones de aquellos que no supieran o no pudiesen hacerlo personalmente, siempre con los

datos facilitados por los propios interesados.

Unos días antes a la fecha en la que se habría de materializar el empadronamiento, en cualquier caso nunca con anterioridad al 20 de diciembre,(49) se procedería a la distribución de las cédulas entre los vecinos, siendo cada agente el responsable de la entrega y posterior recogida de las mismas. Todo repartidor estaría en posesión de un 'Cartapacio Instructor' en el que constaría una lista con los nombres de las personas a las que debía entregar cédula, aunque también había de tener presente la posibilidad de que existieran individuos que por olvido o desconocimiento no constaran en la lista y que, sin embargo, hubiese de computar.(50)

A las doce y un minuto de la noche de San Silvestre comenzaría la inscripción y recogida de las cédulas, tarea que podría prolongarse entre 24 y 36 horas. En cualquier caso, el trabajo debía finalizar en el día 2 de enero, fecha en la que todas las cédulas habrían de quedar en poder de las secciones o juntas municipales. Durante la noche del día 31 el centro de operaciones estaría establecido en las casas consistoriales, donde el alcalde, el secretario y los auxiliares deberían permanecer con el fín de resolver las dificultades y consultas que pudieran presentarse. Esa noche los vocales se habrían puesto de acuerdo sobre la parte del término municipal que cada uno de ellos tendría que recorrer al día siguiente vigilando a los agentes repartidores. Finalizada la labor de inscripción y recogida, los repartidores entregarían las cédulas en el domicilio del presidente de la junta de sección o en el local que cada comisión hubiera dispuesto para el caso. Lo primero que harían las comisiones de sección sería examinar si faltaba la hoja de algún cabeza de familia inscrito en la lista de repartición para, a continuación, examinar detalladamente si existía alguna omisión injustificada en las casillas. Convenía comenzar por las cédulas colectivas de fondas, posadas y casas de huéspedes debido a que, por ser lugares de paso, si se detectaran fallos los agentes difícilmente podrían subsanarlos a no ser que se procediese con agilidad. Concluída la revisión se pasaría a la numeración correlativa por secciones y las cédulas ordenadas serían entregadas en la secretaría del ayuntamiento. Una vez que la junta municipal hubiese recibido y organizado todas las cédulas procedentes de las distintas secciones, debería poner en conocimiento del presidente de la junta provincial el número total de inscripciones recogidas en el término municipal, así como el número de habitantes calculado.

Las juntas municipales deberían hacer un extracto de las cédulas en un cuaderno auxiliar. Una vez sumado éste, y con los totales que resultasen, se configuraría el
resumen municipal del que se sacarían tres copias, dos de las cuales serían remitidas
a la provincia, junto con el cuaderno auxiliar original, el padrón y las cédulas originales. Además, las juntas municipales tenían que hacer y enviar una Memoria en la que
constaran las dificultades o facilidades con las que se había tropezado en el transcurso de la operación censal y demás detalles,(51) así como una cuenta de gastos,(52)
debiendo quedar concluidas todas las operaciones indicadas en el plazo de 60 días.
De toda esta documentación recibida por la junta provincial una de las copias del resumen, el cuaderno auxiliar y el padrón serían devueltos a la junta municipal con objeto
de que se custodiasen en el Archivo municipal junto con los demás documentos y antecedentes relativos al Censo.

Cuando este material estuviera en manos de la junta provincial sería examinado detenidamente y, si procediese, ésta pediría las aclaraciones necesarias. Seguidamente, mediante un cuaderno auxiliar similar al confeccionado por las juntas municipales, se procedería al resumen de los datos provinciales. Las cifras totales que se obtuviesen serían comunicadas inmediatamente por telégrafo al Director general del Instituto Geográfico y Estadístico, a quien se enviaría lo antes posible una copia de dicho resumen, copia del cuaderno auxiliar provincial, una Memoria provincial y la cuenta de gastos. Las cédulas originales quedarían en poder de la junta provincial. Una vez que se hubiese dictado la orden de disolución de las juntas provinciales y municipales,(53) la elaboración del Censo, quedaría a cargo de los jefes de trabajos estadísticos en las provincias. Los jefes de estos trabajos harían todas las investigaciones y resúmenes que la Dirección general del Instituto Geográfico y Estadístico tuviera a bien reclamar. Asimismo, el Instituto podía solicitar a las juntas las comprobaciones pertinentes, en el caso de descubrir algún error.(54)

Con el empadronamiento de un censo concluyó el año 1887. No sabemos si, como dice Eduardo Mendoza, aquel año 'por una razón o por otra a todos se les había antojado más largo que los precedentes'.(55) En todo caso, la atención y el cuidado que se prestó a su realización dieron como resultado un gran conjunto de datos fiables, que permite un análisis pormenorizado de la situación demográfica española a finales del siglo XIX, con la particularidad y ayuda que para ello supuso el que la unidad territorial fuera el partido judicial.

- (1) Sobre este tema, véanse los artículos de Martín Galán (1981), Pérez Puchal (1973), Reher y Robinson (1979) y Arango (1982) entre otros.
- (2) Como es sabido, los principales censos realizados en este siglo fueron: el Vecindario de Campoflorido (1712-1717); el Catastro del Marqués de la Ensenada (1749-1753); el Censo del Conde de Aranda (1768), primer recuento que cubre toda España (únicamente omite las tierras pertenecientes a órdenes militares) y que se realiza en términos de 'almas' en lugar de vecinos; el Censo del Conde de Floridablanca (1787), considerado como el mejor recuento nacional del siglo por su notable precisión y por llevarse a cabo con finalidad preferentemente demográfica y no fiscal, práctica poco habitual en la época; y el Censo de Godoy-Larruga (1797).
- (3) Francisco Bustelo ha sido la persona que más ha trabajado los recuentos de población españoles del siglo XVIII; en concreto, sobre el Vecindario de Campoflorido es imprescindible consultar sus artículos publicados en la Revista Internacional de Sociología (1973 y 1974). El Catastro del Marqués de Ensenada ha sido estudiado en profundidad por Antonio Matilla Tascón (1947); el primer grupo de investigadores que utilizó el Catastro de forma sistemática fue el 'Grupo '75' (1977). El Censo de Floridablanca está siendo publicado por el Instituto Nacional de Estadística. En la actualidad se dispone del Tomo I que comprende las Comunidades Autónomas Meridionales, del tomo II referido a las Comunidades Autónomas de la Submeseta Sur y de Cuadernos Provinciales; asimismo, ha sido objeto de un seminario a cargo de Francisco Chacón en la Universidad de Murcia durante 1988. Vicente Pérez Moreda (1983) ha realizado un interesante estudio sobre el Censo de Godoy-Larruga.
- (4) El proyecto será explicado por el propio Madoz en los siguientes términos: 'Mi diccionario presentará el estado de la instrucción pública, de la beneficencia, de la criminalidad, de los negocios contenciosos civiles, de la industria, del comercio, de la navegación, de la estensión (sic) del territorio, de la población, de la riqueza territorial y de las contribuciones'. Citado por Sánchez-Lafuente, (1975:140).
- (5) Precisamente, la necesidad de contar con un centro especializado que se encargase de la elaboración del Censo, fue un motivo determinante para su creación.
- (6) Si bien, fue ya en dicha época cuando se produjo la división administrativa de España en provincias y partidos judiciales. Este hecho era fundamental para el desarrollo de una organización estadística en el plano territorial y para la elaboración de estudios estadísticos detallados de calidad. En 1833 el ministro Javier de Burgos estableció los límites de las 49 provincias de aquel entonces (su antecedente estaba en 1822, en la división provisional del país en 52 provincias); un año después, en 1634, se subdividieron las provincias en 501 partidos judiciales, o juzgados de primera instancia, y 9355 términos o distritos municipales.
- (7) En 1813 se impuso a los ayuntamientos la obligación de realizar el Registro Civil; diez años después, se dispuso que los ayuntamientos elaborasen anualmente un recuento de los registros. La obligatoriedad de realizar los registros civiles fue decretada en numerosas ocasiones (por ejemplo, en la Ley de Ayuntamientos de 1848) y recibió un gran impulso en 1861, cuando se decidió que la Comisión de Estadística General del Reino fuese la única encargada del registro del movimiento de la población. Finalmente, en 1870 se promulgó la ley provisional del Registro Civil.
- (8) De esta forma, en 1856 (Real Decreto de 3 de Noviembre) se materializaba la labor iniciada por la Comisión de Estadística que había sido creada en 1843 bajo la presidencia de Pascual

Madoz. Dicha Comisión debía encargarse principalmente de recoger y reunir los datos estadísticos existentes, así como de redactar un proyecto de ley que legalizase su labor y estableciese sus competencias y sus relaciones con otras dependencias de la Administración.

- (9) Real Decreto de 3 de Noviembre de 1856.
- (10) Por otro lado, el hecho de que el estudio de la Estadística pasase a ser materia universitaria un año después es también de vital importancia para otorgar a la Estadística española el calificativo de moderna.
- (11) Si bien, en palabras de Sánchez-Lafuente, la Comisión, formada por 11 vocales y un presidente, aunque figure el Presidente del Consejo de Ministros al frente de ella para que le preste autoridad a fín de obtener datos de los demás Ministerios, surge, en principio, en unas condiciones económicas muy precarias. El cargo de vocal es gratuito y honorífico y de momento, al menos, no se nombran funcionarios para ejecutar los trabajos (1975:210). Según Ruiz Almansa, la Comisión de Estadística más que un organismo administrativo propiamente dicho, era un grupo de especialistas con personalidad colectiva a los que la Administración proporcionaba medios de acción (1944:256-257).
- (12) Con las Comisiones Permanentes (creadas en 1857) se intentaba estructurar los trabajos estadísticos en las provincias. Sin embargo, el alto coste de esta organización hizo que, en 1858, las de partido fuesen suprimidas y las de capitales de provincia sustituídas por Secciones de Estadística; los vocales retribuídos son sustituídos por Inspectores Provinciales y las nuevas secciones pasaron a formar parte de las Secretarías de los Gobernadores Civiles.
- (13) Tras el Anuario Estadístico de España de 1858, se publicaron los de 1859-60, 1860-61, 1862-65 y 1866-67. A partir de 1912 se elaboraron los de 1912, 1915 a 1920 (un volumen anual), 1921-22, 1922-23, 1923-24, 1924-25, 1925-26, 1927 a 1932 (un volumen anual) y 1934. También se elaboró el de 1935, pero no salió de la imprenta debido al inicio de la Guerra Civil. En cambio, en 1936 se inicia la publicación de un 'Pequeño Anuario Estadístico de España' que, aunque no tuvo la continuidad que pretendía, puede considerarse un antecedente de la edición manual de los Anuarios Estadísticos. Tras la interrupción que supuso la Guerra Civil, se elaboraron los Anuarios de 1941 y 1942, ambos sólo en edición manual, siendo el de 1943 el que verdaderamente continúa la serie de 1934. Tras aquél se editaron los referentes a 1944-45 y 1946-47 y, desde 1948, la serie será ya, definitivamente, anual.
- (14) Desde 1877, Junta Consultiva del Instituto Geográfico y Estadístico.
- (15) Aunque posteriormente se mencionan las características más importantes de este Censo, destaca el hecho de que fuese el primero en abarcar las posesiones de Ultramar en su totalidad. Que el empadronamiento cubriese todo el territorio español se venía intentado desde el siglo XVIII, como se puede observar en los Censos de Floridablanca y Godoy-Larruga. En 1858 se pretendió extender el siguiente empadronamiento a las provincias de América y Oceanía e Islas del Golfo de Guinea, a pesar de lo cual el Censo de 1860 sólo comprende la Península, Islas Adyacentes y Puerto Rico, además de un resumen de Cuba.

- (16) En el Censo de 1900 se señala la supresión del partido judicial, por ser considerada una unidad ficticia y variable. Sin embargo, en otros países se mantuvo su utilización como unidad territorial de análisis durante más tiempo, como es en el caso de los censos prusianos comprendidos entre 1875 y 1910.
- (17) Al elaborar el Movimiento de 1876, los recelos hacia la calidad de los datos suministrados por los Jueces municipales, debido a la reciente implantación del Registro Civil, llevaron a que se solicitase la misma información a los registros parroquiales. Se observó que las cifras procedentes de los Juzgados municipales acusaban un claro subregistro respecto a las de la Iglesia, debido a la guerra civil que impedía a muchos registros suministrar datos. Sin embargo, al recabar los datos del período 1878-1884, se prescindió ya de los del clero.
- (18) En el aspecto geográfico, las funciones del Instituto serían: determinación de la forma, dimensiones y accidentes del globo terráqueo, de acuerdo con la Asociación Geodésica Internacional de la que España formaba parte; triangulaciones geodésicas de primer orden, de segundo y tercero para la formación del mapa nacional; nivelaciones de precisión para obtener puntos de partida en las nivelaciones ordinarias, y observaciones para determinar el nivel medio de los mares; triangulaciones topográficas; planos topográficos para la formación del mapa; catastro y su conservación; publicación del mapa general del territorio y de otros trabajos cartográficos; determinación y conservación de los nuevos tipos de metro y de kilogramo, cooperando en la ejecución del convenio internacional de pesas y medidas; comparaciones de estos tipos con los que de ellos se derivasen para los usos científicos y determinación de los coeficientes de dilatación lineal de los cuerpos empleados en la metrología; y desde 1878, el Servicio de Pesas y Medidas.
- (19) El personal estaba compuesto por: los geodestas militares y civiles, el Cuerpo de Topógrafos, el Cuerpo de Estadística, los fieles contratantes de pesas y medidas, los auxiliares de Geodesia, los grabadores, los litógrafos, los escribientes, los portamiras y subalternos para las distintas tareas.
- (20) El antiguo Ministerio de Fomento se dividió en Ministerio de Agricultura, Industria y Comercio y Obras Públicas por un lado, y Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes por otro.
- (21) Pressat, 1985:26-27; Seltzer y Yu, 1982:127.
- (22) El sistema de cédulas de familia se empleará a partir de 1877, calculándose a priori el número de cédulas que serían necesarias para consignar el total de los habitantes de la nación a razón de 4.5 personas por cédula. Asimismo este año fue cuando por última vez se distribuyeron cédulas duplicadas, ya que se conservaba una segunda copia en todas las capitales de provincia con objeto de evitar posibles extravíos o destrucciones casuales o voluntarias. La supresión de la cédula doble fue debida, principalmente, al ahorro económico que esto suponía y a que esa precaución de mantener una segunda copia se consideró innecesaria en los sucesivos censos.
- (23) Instrucción para llevar a efecto el Real Decreto de 14 de marzo de 1857, capítulo III, art. 27.
- (24) En el Congreso de San Petersburgo de 1874 se había establecido, a petición de

los alemanes, la elección de los años terminados en cero para los censos decenales y en cinco para los quinquenales, pero, en ese momento, no era aconsejable seguir en España las recomendaciones internacionales debido al largo espacio de tiempo transcurrido desde el último Censo realizado (el de 1860).

- (25) Por ello, del Censo de 1897 se dispone de un resumen de los datos por provincias (población de hecho y de derecho de cada ayuntamiento, por sexo y por la condición de su residencia), que se acordó publicar para que sirviese para futuras comparaciones censales.
- (26) Respecto al día y mes en que debían llevarse a cabo los empadronamientos, ya en el Congreso estadístico de Bruselas de 1853 'se escogió como más propio el mes de Diciembre, por creerse que es el tiempo del año en que la población permanece más estacionada en el domicilio legal. Coinciden al final de dicho mes solemnidades religiosas con la crudeza de la estación y con generalizadas costumbres de permanecer esos días cerca de la familia, dando tregua a los viajes, e induce a escoger entre sus días el 31, la circunstancia de que éste cierra el año y facilita los cómputos cronológicos' (Gutiérrez Jiménez, 1887:84-85). España seguiría esta norma a partir del Censo de 1877, pues los de 1857 y 1860 se efectuaron el 21 de mayo y el 25 de diciembre respectivamente. Por otro lado, en el último Censo de la Población realizado en nuestro país (1 de marzo de 1981) el Instituto Nacional de Estadística, atendiendo las recomendaciones dadas por las Naciones Unidas a través de la Conferencia de Estadísticas Europeas, ha abandonado la práctica de efectuarlo el último día de los años terminados en cero por considerar que en esas fechas gran parte de la población no se encuentra en su domicilio habitual.
- (27) Hemos considerado adecuado basar nuestro estudio en los Censos comprendidos entre ambas fechas por entender este período como una etapa de progresivos avances en el campo de la Estadística desde la aparición del primer Censo español moderno (1857) y el último realizado antes de la Guerra Civil. Tras ésta se inicia una nueva etapa en la organización de la Estadística y la realización de los censos, a la que se han dedicado numerosos estudios.
- (28) Sobre el problema que, para los investigadores de la época, suponía el descenso de la población véase Josep Vandellós (1935).
- (29) Además de aparecer distintos grupos de edad, en el Censo de 1920 se cambiaría el dato recogido hasta entonces en años cumplidos por el del día, mes y año de nacimiento, aunque de hecho en la publicación de los datos esto no apareciera así. Ello fue debido al intento por reducir la elevada proporción de las edades correspondientes a los años terminados en cero, aunque debido al escaso éxito de la medida, esta práctica se abandona tras el Censo de 1920. La transformación de la pregunta referente a la edad tuvo su antecedente en las cédulas especiales que se imprimieron para Madrid en el Censo de 1877, aunque el motivo fue otro muy distinto (realización de las listas y el sorteo referentes al reemplazo del ejército).
- (30) Véase, por ejemplo, la variación existente en los grupos de edad de la clasificación de la población activa en el Censo de 1887.
- (31) Empleados, militares, propietarios, labradores, comerciantes, fabricantes, industriales, profesores de todas clases, jornaleros, pobres de solemnidad y no contribuyentes.

- (32) Como dato pintoresco habría que añadir que en el Censo de 1860 sordomudos, por un lado, y ciegos e imposibilitados, por otro, no son enumerados como clasificación específica, sino dentro de las treinta y ocho categorías profesionales de las que consta el Censo. Asimismo, en el Censo de 1877 se recogió el dato referido a los defectos físicos notorios, pero se decidió su posterior supresión 'a causa de la repugnancia general a declarar lo que acaso sea secreto guardado en lo íntimo de la conciencia, y a estampar en la cédula los propios defectos físicos, por más visibles que sean, sin contar con las dificultades de determinar concretamente en el escrutinio las declaraciones individualmente variadas de tales conceptos'. En este mismo Censo se incluyó otra clasificación que fracasaría de inmediato: las creencias religiosas.
- (33) Gutiérrez Jiménez (1887) incluye una lista del vocabulario de los nombres de las profesiones más comunes que en ningún caso deben emplearse en la cédula, si no es seguidos de algún dato o especificación que determine bien el concepto.
- (34) En el Censo de 1887, curiosamente, sólo aparece el estado civil en relación con la categoría laboral de las mujeres sin profesión y sin clasificar.
- (35) Del conjunto de normas que se menciona, esta, también conocida como Ley General del Estudio de la población, es la de mayor trascendencia. En palabras del Director General del Instituto Geográfico y Estadistico en 1891: 'Todas estas reformas, mejoras y modificaciones [las introducidas en el Censo de 1887], y la no menos apreciable de darse a luz el Censo mucho antes que el de 1877, débense principalmente, aparte del celo desplegado por el Cuerpo de Estadística, Autoridades y Juntas provinciales y municipales, a la mayor actividad y más eficaz gestión del servicio, ejercida por virtud de los preceptos de la ley de 18 de junio de 1887...' (Censo de la Población de España de 1887, Tomo I.1891:VIII).
- (36) Así por ejemplo, el Real Decreto de 21 de Junio de 1889 que dispone que la población que arroje el Censo de 1887 es la que ha de considerarse para la imposición de las contribuciones de consumo e industrial (el mismo asunto volverá a ser regulado por el Reglamento de 11 de Abril de 1893), o el Real Decreto de 20 de Enero de 1890, por el que se recomienda a los delegados de Hacienda que estudien detalladamente el Censo de Población de 1887, de cara a modificar la base contributiva de las localidades para la exacción del subsidio.
- (37) La Cortes aprobaron la Ley de 18 de Junio de 1887, que sería sancionada por la Reina María Cristina.
- (38) Gutiérrez Jiménez, 1887:150.
- (39) Gutiérrez Jiménez, 1887:85.
- (40) En el primer bando se insertaba la Instrucción, y se colocaría durante el mes de noviembre y el segundo, relativo a la inscripción, el día 26 de diciembre. En el bando debía consignarse el nombre de los presidentes de cada comisión para que los vecinos pudieran consultarles las dudas que surgieran. La impresión se realizaría en grandes hojas con letra gruesa y debían pegarse 'a una altura proporcionada para que pueda leerse y no lo destruyan los niños (...). Las dimensiones de este cartel y su forma están estudiadas para llamar la atención del vecindario y promover su lectura' (Gutiérrez Ji-

ménez, 1887:127). Existía un modelo de bando que se vendía ya impreso.

- (41) Las personas que por razón de su cargo u oficio (médicos, curas, jueces, etc.) pasaran la noche de la inscripción fuera de su casa no serían inscritas donde accidentalmente se hallasen, sino en su propio domicilio, siempre y cuando no salieran del término municipal pues en este caso serían consideradas como transeúntes en la casa donde pasaran la noche. Por el contrario, los serenos y demás empleados de vigilancia o policia nocturna que ejerciesen su trabajo dentro de las poblaciones se inscribirían en su cédula familiar. Los alumnos internos, las personas hospitalizadas y las detenidas, cuando se encontrasen dentro del término municipal se registrarían igualmente en la cédula de su familia como individuos presentes.
- (42) La fragmentación del término municipal en secciones obedece a dos propósitos: por un lado, simplificar el trabajo de inscripción, así como que éste pudiera realizarse en el breve período de tiempo fijado; por otro, el Instituto Geográfico y Estadístico pretendía obtener censos parciales independientes y completos de cada una de las entidades de población que componen el municipio. Así pues, en la cédula de inscripción debería consignarse el nombre de la provincia, el partido judicial, el distrito municipal, el pueblo y el número y el nombre de la sección.
- (43) Gutiérrez Jiménez, 1887:97.
- (44) Eran vocales obligatorios toda clase de funcionarios, ya fuese a escala estatal, provincial o municipal, así como toda persona que percibiera sueldos o pensiones procedentes de los fondos de una de esas entidades; estas personas no podían presentar su renuncia en ningún caso, bajo pena de ser castigados con arreglo a la ley. Los vocales voluntarios eran invitados a tomar parte en el trabajo censal por el alcalde, y su definitiva designación era de su única incumbencia. El cargo de vocal voluntario, provincial o municipal, era gratuito y honorífico.
- (45) El alcalde era la persona destinada a dirigir el trabajo de las distintas secciones y, en última instancia, el responsable del éxito o fracaso de la operación censal.
- (46) El secretario estaba obligado a trazar anticipadamente un plan general que, una vez corregido, sometería a la aprobación del alcalde.
- (47) Antes de calcular el número de agentes necesarios en cada comisión, el secretario del ayuntamiento, y por ende, de la junta, debería hacer un cuadro de las entidades de población correspondientes a cada demarcación practicada. Asimismo, en alguna de las múltiples reuniones celebradas por la comisión, los asistentes estudiarían el territorio de su sección, el número de habitantes, la distancia existente entre las viviendas, las circunstancias especiales del camino y del terreno, así como el tiempo que se tardaba en recorrer la sección y el que había que estar en cada casa.
- (48) 'En el número de los gratuitos es fácil que no se cuenten más que aquéllos que en alguna forma dependan de la Administración general, provincial o municipal; y aun en éstos, habrá que prescindir de muchos, por incompetentes. En el de los retribuídos pueden comprenderse los empleados cesantes, los que hayan desempeñado oficinas particulares o las estén desempeñando, algunos estudiantes, ciertos industriales y comerciantes, etc., etc.' (Gutiérrez Jiménez, 1887:164).

- (49) La distribución debía realizarse en la fecha más cercana al día 31 que fuera posible porque 'mientras más tiempo hayan de permanecer las cédulas en poder de los vecinos, mayor peligro habrá de que sufran extravío' (Gutiérrez Jiménez, 1887:209).
- (50) El Cartapacio Instructor o carpeta del agente repartidor es considerado la clave de los trabajos a realizar. Formado por dos gruesas hojas de cartón del tamaño de la cédula (43 por 32 cm. cada hoja), en su interior constaba: un cuaderno con la edad exacta que tendrían el 31 de diciembre las personas que hubieran nacido desde 1801 hasta 1886; un memorándum de las preguntas más importantes que se harían a los cabezas de familia antes y después de extender la inscripción con objeto de deducir por sus respuestas el orden que se debería seguir en el acto de empadronamiento y prevenir errores u omisiones; la lista de los vecinos que había de visitar; una copia exacta de la cédula en cuyas casillas figuraría un ejemplo y, por último, la Cartilla del repartidor para ser consultada en caso de duda. Las cédulas a cumplimentar por cada entidad de población irían agrupadas en cuadernos dentro del Cartapacio.
- (51) En la Memoria debería constar: las dificultades o facilidades que ofreció la constitución de la junta municipal y comisiones; los principios que se adoptaron para la división del término en secciones; si hubo agentes repartidores gratuitos y si dió buenos resultados en su ejecución la tarea encomendada a los retribuídos; los elementos de los que se hizo uso para instruir a los agentes; si hubo incidentes notables en el reparto de las cédulas; si predominó el sistema de que los agentes llenasen las cédulas o el de que las extedieran los vecinos; el criterio adoptado para la calificación de residentes y transeúntes; si la junta tomó algún acuerdo respecto de la manera de clasificar las profesiones; si hubo resistencia por parte de los vecinos a prestar declaración y tendencias a la ocultación; y por último, qué alteraciones a juicio de la junta municipal convendría hacer en la Instrucción para cuando hubiese de efectuarse otro censo.
- (52) Los municipios habrían de abonar de sus respectivos presupuestos los gastos originados por el empadronamiento, así como la conducción de los documentos desde la capital y su devolución a la misma. Por el contrario, todas las demás operaciones del Censo hasta la publicación de sus resultados se cubrirían con cargo al Presupuesto general del Estado (Real Decreto de 20 de Septiembre de 1887, art.6).
- (53) De todas formas la disolución de ambas juntas no se llegó a realizar. Al menos así se recoge en el artículo 2 de la Instrucción para llevar a cabo el Censo de 1897: 'las Juntas provinciales y municipales, creadas para efectuar el Censo de 1887, continuarán en el ejercicio de sus funciones en el de 1897, en atención a que, no sólo no habían sido disueltas, sino que estaban encargadas en aquella época de la formación de la Estadística de viviendas'.
- (54) Al examinar los datos de Manresa el Instituto advirtió, al compararlos con el Censo anterior, un subregistro de población. En consecuencia, ordenó que se repitiese el trabajo y que los gastos adicionales corriesen a cargo del Ayuntamiento. Tanto éste como la Junta municipal de Manresa pidieron al Ministerio de Fomento que se declarase nulo el padrón adicional realizado por el jefe de trabajos estadísticos de la provincia. La solicitud fue desestimada y se obligó al Ayuntamiento a abonar las mil pesetas que costó la rectificación del empadronamiento (Martínez Alcubilla, 1891).
- (55) Mendoza, Eduardo.La ciudad de los prodigios. Barcelona, Seix Barral, 1986:88.

BIBLIOGRAFIA

Anuarios Estadísticos de España, de los años: 1858, 1859-1860, 1860-1861, 1862-1865, 1866-1867, 1912, 1921-1922, 1922-1923, 1923-1924, 1925-1926, 1927 y 1930.

Arango Vila-Belda, Joaquín, 1982, 'Los censos de población españoles en perspectiva histórica', **Primeras Jornadas de Estadística Española** 1981, I.N.E., Madrid.

Bustelo y García del Real, Francisco, 1973 y 1974, 'El Vecindario General de España de 1712-1717 o Censo de Campoflorido', Revista Internacional de Sociología, núm.XXXII (pp.83-103) y núm. XXXIII (pp.7-35), Madrid.

Bustelo y García del Real, Francisco, 1972, 'La población española en la segunda mitad del siglo XVIII' Moneda y Crédito, núm. 123 (pp.93-104), Madrid.

Censos de la Población, de los años: 1857, 1860, 1877, 1887, 1897, 1900, 1910, 1920 y 1930. Madrid.

Censo de población de 1857 (Un tomo, publicado en 1858).

Censo de población de 1860 (Un tomo, publicado en 1863).

Censo de población de 1877 (Tres tomos: tomo de Resultados Generales, publicado en 1879; tomos segundo y tercero publicados en 1883).

Censo de población de 1887 (Tres tomos: tomo de Resultados Provisionales, publicado en 1889; primer tomo publicado en 1891 y segundo en 1892).

Censo de población de 1897 (Un tomo de Resultados Provisionales, publicado en 1899).

Censo de población de 1900 (Cuatro tomos: primer tomo publicado en 1902; segundo tomo en 1903; tercero y cuarto en 1907).

Censo de población de 1910 (Cuatro tomos: primer tomo publicado en 1913; segundo tomo en 1916; tercer tomo en 1917 y cuarto tomo en 1919).

Censo de población de 1920 (Seis tomos: primer tomo publicado en 1922; segundo en 1924; tercero en 1926; cuarto en 1928; quinto en 1929 y sexto en 1929).

Censo de población de 1930 (Cuatro tomos: primer tomo publicado en 1932, segundo tomo, 13 volúmenes regionales, publicados entre 1935 y 1943; un tomo de resúmenes generales y un tomo de extranjeros residentes.

Chastenet, Jacques, 1967, Historia de España, Blume, Madrid.

Colección Legislativa de España, 1888, 1890, 1891, Primer semestre 1887, primer y segundo semestre 1889, Ministerio de Gracia y Justicia.

Díaz Güell, Luis, 23 de marzo de 1980, 'A las puertas de un nuevo censo español', El

Adelanto, Salamanca.

Domínguez Ortiz, Antonio, 1976, La sociedad española en el siglo XVII, Ariel, Barcelona.

Fontana Lázaro, Josep, 1983, La crisis del Antiguo Régimen. 1808-1833, Crítica, Barcelona.

García Alvarez, Manuel, 1981, Historia del Instituto Nacional de Estadística, 1945-1981, Instituto Nacional de Estadística, Madrid.

Gutiérrez Jiménez, Rafael, 1887, **Teoría y práctica del Censo de la Población de España con arreglo a la Instrucción de 20 de Septiembre de 1887**, Los Municipios españoles, Madrid.

'Grupo '75',1977, La economía del Antiguo Régimen. La 'Renta Nacional' de la Corona de Castilla, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.

Hoyos Sainz, Luis de, 1950, 'Análisis por partidos judiciales del acrecentamiento de la población en España', Revista Internacional de Sociología, núm. 29, eneromarzo (pp. 99-128), Madrid.

Indice cronológico de legislación estadística 1813-1956, Instituto Nacional de Estadística, Madrid, 1956.

Livi Bacci, Massimo, 1978, 'Il censimento di Floridablanca nel contesto dei censimenti europei', **Rivista Genus**, Vol. XLIII, núm. 3-4, Luglio-Dicembre, pp. 137-151, Roma.

Madoz, Pascual, 1984, **Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus posesiones de Ultramar 1845-1850**, 16 volúmenes, Ambito ediciones, Valladolid.

Martín Galán, Manuel, 1981, 'Fuentes y métodos para el estudio de la demografía castellana durante la Edad Moderna', **Hispania**, núm. 148 (pp. 231-326), Madrid.

Martínez Alcubilla, Marcelo, 1893, **Diccionario de la Administración Españo- Ia**, Tomo VI, Quinta edición, Madrid.

Matilla Tascón, Antonio., 1947, La única contribución y el Catastro del Marqués de la Ensenada, Ministerio de Hacienda, Madrid.

Melón Ruíz de Gordejuela, Adolfo, 1945, 'Geografía del censo de la población', **Estudios Geográficos**, núm. 18, Madrid.

Libros del Movimiento Natural de la Población, de los años: 1858-1861, 1861-1870, 1878-1886, 1886-1892, 1900, 1905, 1910, 1915, 1919-1920, 1921-1923, 1924-1926, 1927-1929 y 1930.

Pérez Moreda, Vicente, 1983, 'En defensa del Censo de Godoy: observaciones previas al estudio de la población activa española de finales del siglo XVIII', **Historia**

Económica y pensamiento social. Estudios en homenaje a Diego Mateo del Peral, págs. 283-299, Alianza Editorial, Madrid.

Pérez Puchal, Pedro, 1973, 'Fuentes y métodos de la demográfica histórica' Estudios Geográficos, núm. XXXIII (pp. 5-32), Madrid.

Pressat, Roland, 1985, **The Dictionary of Demography**, editado por C. Wilson, Basil Blackwell, Oxford.

Reher, David Sven y Robinson, David J., 1979, 'The population of early modern Spain: A review of sources and research questions', **Discussion Papers Series**, núm. 58, Syracuse University, New York.

Ruiz Almansa, Javier, 1944, 'Pasado, presente y porvenir de la Estadística española' Boletín de Estadística, núm. 21, enero-marzo, Madrid.

Sánchez Bardón, Luis, 10 de abril de 1981, 'El censo es indispensable para la sociedad española' Ya, Madrid.

Sánchez Casado, Isabel, 1984, La Estadística del Estado en los períodos constitucionales, Ed. Movinter, Madrid.

Sánchez-Lafuente Fernández, Juan, 1975, Historia de la Estadística como ciencia en España: 1500-1900, I.N.E., Madrid.

Sanz Serrano, Anselmo, 1956, Resumen histórico de la Estadística en España, Instituto Nacional de Estadística, Madrid.

Seltzer, Willian &Yu, Yeun-chung, 1982, 'Data Collection: National Systems', en Ross, J., ed., International Encyclopedia of Population (pp. 127-132) The Free Press, New York.

Vandellós, Josep A., 1935, Catalunya, poble decadent, Biblioteca Catalana d'Autors Independents, Barcelona.

CAPITULO II: UNA PERSPECTIVA COMARCAL Y REGIONAL DE ESPAÑA EN 1887*

David-Sven REHER

I. Introducción: el marco histórico.

Después de casi un siglo caracterizado por vaivenes políticos y sociales, los últimos años del siglo XIX hallan a España inmersa en un momento de desacostumbrada estabilidad. Al hilo de 1875, Antonio Cánovas de Castillo, político tan pesimista como realista, aprovechó el pronunciamiento de 1874 del General Martínez Campos y la vuelta de los Borbones al trono del país para establecer un régimen conservador y estable. Dentro del agitado siglo XIX español, era el momento propicio para abordar una tarea tan importante. Los que con más ahínco, si bien por razones muy diferentes, se habían opuesto a cualquier régimen burgués y estable, se encontraban derrotados o neutralizados. Después de los últimos acontecimientos, los carlistas, republicanos y demócratas se hallaban muy desacreditados. Las fuerzas que en el futuro serían una seria amenaza al régimen conservador excluyente, el republicanismo de nuevo cuño, el nacionalismo catalán o el movimiento obrero, estaban aún lejos de cuajar. Cánovas procuraría marginar de la vida política activa a un ejército proclive a los pronunciamientos y a una corona intrigante. El momento era propicio y Cánovas lo supo aprovechar y, junto con la inestimable colaboración de Sagasta, forjó la Restauración, sin duda el régimen político español más estable desde el reinado de Carlos III.

En este contexto nace el Censo de 1887, probablemente el de mayor calidad de los que se llevan a cabo en España a lo largo del siglo XIX. Marca un hito, ya que por primera vez aquí existe una recopilación minuciosa de datos acerca de la realidad demográfica, económica y social del país agregada por unidades de población inferiores en tamaño a las provincias. Ofrece datos esenciales que nos servirán para retratar con claridad algunos aspectos de la sociedad española en el último tramo del siglo XIX.

Nuestra apreciación de la situación social y económica de España durante esa época sigue estando muy influída por los conceptos que autores como Jordi Nadal y Nicolás Sánchez Albornoz expusieron hace ya algunos años.(1) Ambos autores insistieron en el relativo retraso en los procesos de desarrollo económico, en la debilidad de los mercados existentes, y en el desequilibrio en las pautas de crecimiento. Para Nadal (1975:226): "Rezagada con respecto de la mayoría de las naciones occidentales, España se separa igualmente de aquellas otras que no han iniciado su industrialización hasta muy entrada la centuria actual. El caso español es menos el de un late joiner que el de un intento, abortado en gran parte, de figurar entre los first comers". A pesar de repetidas matizaciones posteriores, tendentes sobre todo a apreciar el peso específico de las distintas industrias en su justa medida, la idea del siglo XIX como un siglo de 'frustración' y de pobres resultados en lo económico y lo social sigue estando muy extendida entre los historiadores. A finales del siglo, España seguiría siendo un país fundamentalmente agrícola, donde los núcleos de desarrollo de industrias realmente competitivas eran unos islotes en un mar resistente a cualquier cambio fundamental. Rastreando en las postrimerías del siglo XIX, no es difícil encontrar numerosos detalles de este atraso. En la mayor parte del país los parámetros de-

^{*}En la elaboración del presente escrito he podido contar con las valiosas y agudas críticas y sugerencias de Vicente Pérez Moreda.

mográficos parecen tener mucho más en común con los del Antiguo Régimen que con los de una sociedad moderna y, con la excepción de una parte de Cataluña, los puntos de desarrollo industrial son relativamente débiles, apenas percibiéndose cambios fundamentales en la vida tradicional en el campo. En suma, la modernización parece aún lejana. No obstante, al igual que todos los conceptos que pretenden abarcar grandes realidades, estas ideas requieren matizaciones, modificaciones y algún que otro revés. De eso mismo se ha venido ocupando durante los últimos años buena parte de la producción en historia económica y en demografía histórica en España. Como resultado de este interés, la Restauración (1875-1923) ha pasado de ser uno de los períodos menos estudiados, a ser uno cuyos parámetros fundamentales ya nos son conocidos.(2)

Buena parte de esta producción histórica se ha centrado en estudios sectoriales, junto con otros muy locales.(3) El análisis de las macromagnitudes y del papel del Estado ha ejercido una especial atracción para muchos de los mejores historiadores de esta fecunda escuela revisionista.(4) Naturalmente, en esta producción no han faltado estudios regionales, pero se puede afirmar que hasta el momento se ha avanzado menos de lo que sería de desear en la elaboración de una verdadera perspectiva regional que pueda resaltar y clarificar los enormes contrastes ecológicos que siempre han caracterizado la realidad histórica española. Ello es tanto más sorprendente si se considera que España siempre ha sido uno de los países europeos donde las variaciones regionales han sido más pronunciadas. Resulta muy difícil hablar de 'España' y de su historia, o de suscribir una u otra teoría histórica, sin conocer los parámetros básicos de la complejidad regional.

Esta obra tiene por propósito contribuir a llenar una parte de este vacío en nuestra historiografía. Para ello, se ha hecho una utilización intensiva de un solo Censo de población, el de 1887, que es el único en España que ofrece datos muy detallados sobre unidades de población inferiores a las provincias. Al constar la información de los 476 partidos judiciales que había en ese momento en España, se podrá matizar la homogeneidad, a menudo arbitraria y engañosa, que presentan los datos agregados por provincias o por regiones históricas.(5) Además, si bien los partidos judiciales no son comarcas naturales, a menudo se asemejan a ellas, y por tanto el Censo de 1887 también nos permite recrear indirectamente la realidad comarcal en España. Existiendo algo más de nueve partidos judicales por provincia y con una media de población de unos 37.000 habitantes, los partidos se constituyen en una base de datos envidiable y acaso indispensable para conocer la rica variedad de la sociedad española de finales del siglo pasado.

En el Censo de 1887 la población es clasificada por sexo, edad, estado civil e instrucción elemental para todas las provincias, capitales, partidos judiciales y ciudades mayores de 20.000 habitantes. También hay una clasificación bastante amplia de la población activa para provincias y partidos judiciales. Finalmente, en relación con los años comprendidos en el período 1886-1892 existen datos de nacimientos, matrimonios y defunciones para todos los núcleos de población antes señalados.(6) Tomados en su conjunto, nos permiten una visión muy matizada de la realidad demográfica, social y económica de España durante esa época. En el curso del presente proyecto, se ha procedido a la informatización de buena parte del Censo y del Movimiento Natural de la Población a fin de poder generar numerosos indicadores sobre distintos aspectos de la población, la econonomía y la sociedad. Forman, pues, la base documental de este libro y se presentan en forma tabular, para las regiones históricas y las actua-

les, y cartográfica, para los partidos judiciales. Como complemento a ello, hay abundantes apéndices donde constan los valores de todos los indicadores generados para partidos judiciales, provincias y ciudades mayores 20.000 habitantes.

La base de datos se ha organizado en torno a los siguientes apartados: población (nupcialidad, fecundidad, mortalidad, crecimiento/migración, estructura de la población, poblamiento); y sociedad y economía (familia, estructura social y económica, alfabetización y educación).(7) En el presente capítulo se efectuará un comentario general de los rasgos principales de los mapas y los datos que aparecen en el libro.(8) Este comentario pretende orientar al lector en la lectura de los datos, indicando el estado de la cuestión de los distintos campos de investigación y apuntando, en la medida de lo posible, algunas hipótesis que pudieran explicar la realidad empírica que surge con fuerza de nuestros datos. No pretende ser un análisis completo de España a finales del siglo XIX. Tan ambiciosa tarea escapa a la capacidad del que escribe estas líneas y excede evidentemente el contenido del Censo. No obstante confiamos en que este texto servirá de orientación para aquellas personas que realmente quieren retomar con nueva ímpetu, reformulando y reinterpretando, el hilo de la historia española a comienzos de su definitiva modernización.

II. Población

El Censo de 1887 ofrece una gran cantidad de información relativa a distintos aspectos de la población y estos ocuparán una buena parte del presente comentario. En España el campo de los estudios de la población ha conocido un inusitado auge en los últimos años, y no pocos investigadores han centrado su atención sobre el período de finales del siglo pasado y principios del presente.(9) Utilizaremos muchas de las ideas que han aportado estos autores para enfocar e interpretar los datos que van apareciendo en el Censo. La organización de este apartado seguirá de cerca el ordenamiento temático de los distintos indicadores.

a. La nupcialidad

La importancia de la nupcialidad ha sido desde siempre un tema clave dentro de la demografía histórica. Si bien acaso no el primero, desde luego el planteamiento más elegante fue suscrito por Malthus, quien mostró que la nupcialidad era el único mecanismo socialmente determinado que servía para mantener un equilibrio estable entre población y recursos. Nunca han faltado adeptos a esta interpretación, y en años recientes el estudio de la nupcialidad ha llegado a considerse elemento clave para nuestra comprensión de las dinámicas demográficas del pasado. John Hajnal (1965) fué el primero en intentar analizar la naturaleza y distribución geográfica de los sistemas matrimoniales en Europa y, más recientemente, con la obra de Wrigley y Schofield (1981), junto con las de otros autores, se ha avanzado mucho en el camino de comprender los matices de la formulación original de Malthus según la cual la nupcialidad era el determinante principal de los niveles generales de fecundidad en las sociedades del pasado.(10)

El estudio de la nupcialidad en el contexto español ha quedado rezagado con respecto a los adelantos teóricos y empíricos realizados en otros lugares de Europa. Aún así, recientemente han aparecido dos intentos muy interesantes para evaluar la existencia o no de sistemas nupciales específicos en España. Pese a estar basados

en el análisis de periodos distintos, ambos han coincidido en el hecho de que los sistemas nupciales en España (y en Portugal) diferían notablemente de los postulados por Hajnal como típicos de la Europa noroccidental (matrimonio tardío y restringido), mostraban una variabilidad regional muy superior a la de los otros países europeos, y que eran bastante estables entre el siglo XVI y la primera parte del siglo actual.(11) A pesar de diferencias de detalle, ambos autores terminan explicando tanto la estabilidad como la variación de la nupcialidad dentro del contexto de unas instituciones socialmente determinadas (sistemas de herencias, mano de obra agrícola, etc.) y regímenes demográficos.

Sin duda las dos síntesis tendrán mucha influencia sobre investigadores españoles, aunque acaso sean algo prematuras. Lo que sabemos de la nupcialidad en España antes de 1787 se basa en trabajos locales que utilizan el método de reconstrucción de familias. Después de dicha fecha, existen censos (1787, 1887, y cada diez años a partir de 1900) donde consta la distribución de la población por sexo, edad y estado civil, permitiendo así estimar los dos parámetros fundamentales de la nupcialidad: su calendario (la edad al casarse) y su intensidad (celibato definitivo).(12) El cuadro que aparece, si bien todavía no completo, sugiere la existencia de una marcada y persistente regionalización de la nupcialidad, junto con su progresiva restricción entre el siglo XVII y mediados del XX.(13) Se puede afirmar que esta evolución es posible antes de 1787, y bastante cierta después, cuando ya contamos con fuentes de más fiabilidad y de mayor calidad.(14)

La estructura regional de la nupcialidad en España tiene unas características muy definidas y bastante estables entre el siglo XVIII, o incluso antes, y 1930.(15) El país tomado en su conjunto no tiene cabida dentro del sistema europeo de nupcialidad tardía y restringida diseñado por Hajnal. Otra realidad muy diferente emerge si examinamos datos provinciales o regionales. Parece que de antiguo la zona de la cornisa cantábrica se caracterizaba por una nupcialidad femenina y masculina bastante restringida (edad de mujeres al casarse por encima de los 24 ó 25 años y celibato definitivo superior al 10 por cien). En la zona del Pirineo y Cataluña, por el contrario, la nupcialidad masculina sería relativamente restringida, pero la de las mujeres no. Las regiones de nupcialidad intensa se centrarían en la Meseta inferior y en grandes zonas del Levante y de Andalucía. De esta manera el Norte de España evidenciaría niveles de nupcialidad muy similares a los vigentes en Inglaterra, Alemania e incluso Irlanda; mientras algunas zonas de Castilla la Nueva y Extremadura tendrían una nupcialidad relativamente intensa, más similar a la de los países del Este -sin llegar a su nivel-, que a la de los del 'sistema europeo'. Los datos correspondientes a los partidos judicales confirman y matizan estas afirmaciones.

En términos generales se puede observar que las zonas de edad al matrimonio más elevada para los hombres corresponden a la cornisa cantábrica, el Pirineo, Cataluña, y los dos archipiélagos (Mapa 1). Las zonas donde la edad al casarse es más joven corresponden generalmente a las dos Castillas, el norte de Extremadura, la parte sur de Aragón y el Levante. Uno de los aspectos más llamativos de la distribución de este indicador es la falta de uniformidad dentro de las regiones. Núcleos de edad al matrimonio relativamente baja situados dentro de regiones de nupcialidad restringida se encuentran en la zona costera de Galicia, en la de desarrollo industrial de Asturias, en la comarca del Ebro del País Vasco y Navarra, y en la parte sur de Cataluña. Por el contrario, zonas de nupcialidad tardía dentro de regiones caracterizadas globalmente por una nupcialidad masculina temprana son típicas en Valencia y su huerta

inmediata, y en varios partidos judiciales que tienen su centro en Madrid, pero que también abarcan buena parte de la provincia de Guadalajara. Andalucía muestra bastante complejidad, destacando el predominio de edades elevadas al casarse en su zona occidental (el triángulo Cádiz-Sevilla-Huelva). Finalmente, se puede observar cómo los partidos judiciales que contienen la capital de provincia suelen mostrar una edad al casarse superior a la vigente en su hinterland, reflejando así una nupcialidad tradicionalmente más restringida en las ciudades que en el campo.

La distribución del indicador del celibato definitivo de los hombres es similar, sin llegar a ser igual, a la de la edad al casarse (Mapa 2). Acaso su aspecto más notable sea el reducido nivel del celibato en la inmensa mayoría del país. Menos de una sexta parte de las comarcas indican un celibato definitivo superior al 10 por cien, considerado como típico de los regímenes de nupcialidad restringida. Estas zonas se encuentran en la casi totalidad de Galicia, la parte oriental de Asturias, el Pirineo, la zona en torno a Madrid, la de Cádiz y su comarca (debido posiblemente a la presencia militar en la zona), y en partidos con capitales de provincia. Toda la zona oriental de Andalucía y el conjunto murciano se delimitan como una región de muy bajo celibato definitivo. Con mayor claridad que en el caso de la edad al matrimonio, Extremadura se muestra como una zona con pronunciadas diferencias entre la provincia de Cáceres y el noreste de Badajoz con una nupicalidad bastante intensa, frente al sur y oeste de Badajoz donde está mucho más restringida, pareciéndose allí más a las pautas típícas de Huelva. En España cabe una gran variedad de tipos de nupcialidad masculina, con edades al casarse que van desde los 24,18 años en Ramales (Santander) a los 30,29 en Algeciras (Cádiz), y una soltería definitiva que va desde un inapreciable 1,37 por cien en La Unión (Murcia) a un 28,7 por cien en Sarriá (Lugo).

Al fijarnos en los indicadores de nupcialidad femenina la distribución regional es bastante más clara. La práctica totalidad de la cornisa cantábrica se perfila como zona de edad al matrimonio elevada (Mapa 3). Esta región bastante uniforme incluye buena parte de León, Palencia, Zamora y Burgos. El Pirineo y Cataluña, a excepción del litoral catalán, son zonas de nupcialidad moderada. Las regiones de nupcialidad femenina precoz son Levante, Extremadura y la parte oriental de Andalucía. La variación regional del celibato es similar a la de la edad al matrimonio, si bien con algunas excepciones (Mapa 4). El Norte se confirma como zona de nupcialidad restringida, pero desmarcándose claramente Santander y el País Vasco donde el celibato es bastante inferior a los niveles alcanzados en Asturias y Galicia. Otra diferencia muy interesante es la existencia de un celibato bastante elevado en todo el litoral y la huerta (pero no del interior) de la región valenciana. Ello contrasta muy vivamente con la edad al matrimonio, que era casi uniformemente baja en toda la región del Levante. Para ambos indicadores de nupcialidad femenina, los dos archipiélagos destacan como zonas de nupcialidad reducida, siempre siendo menor en Canarias que en Baleares. Uno de los rasgos más característicos de la nupcialidad femenina es su gran variablidad, oscilando la edad al casarse de las mujeres entre los 20,96 años en La Unión (Murcia) y los 28,93 años en Villalba (Lugo), y variando el celibato entre el 0,78 por cien en La Unión y el 41,13 por cien en Ortigueira (La Coruña). También hemos podido estimar dos indicadores de conjunto para la nupcialidad (Im para mujeres y la tasa bruta de nupcialidad referida a ambos sexos). La distribución regional de lm refleja la influencia combinada de los dos parámetros básicos de la nupcialidad femenina (Mapa 5); y la de la tasa bruta de nupcialidad recoge no sólo estos parámetros, sino también la influencia de las segundas nupcias y de la estructura por edad de la población (Mapa 6). Por ello su regionalización es mucho menos uniforme que la de Im.

A fin de resumir en forma tabular algunas de las diferencias interregionales que se desprenden de los datos, hemos elaborado las estadísticas básicas para los distintos indicadores de nupcialidad para todas las regiones históricas y las actuales (Tabla 1). De los datos se desprende que únicamente a lo largo de la costa del norte y en las Islas Canarias se puede constatar una nupcialidad realmente restringida. En todas las demás regiones, es mucho más intensa y algo más temprana para ambos sexos. La variabilidad de la intensidad nupcial (celibato) es mucho mayor que la de los demás indicadores, como lo es asimismo para todos los indicadores de nupcialidad femenina frente a la masculina. Todo hace sospechar que el celibato, y en especial el celibato de las mujeres, era mucho más flexible y sensible a los condicionantes ecológicos que la edad al casarse. A pesar de las diferencias que se se aprecian entre la distribución regional de la nupcialidad de mujeres y la de hombres, el alto y significativo grado de correlación entre los distintos indicadores (Tabla 2) sugiere que en términos generales, dicha distribución es similar para ambos sexos.

Uno de los aspectos que se desprende de los datos del Censo es el hecho de que la nupcialidad en los partidos que incluyen capitales de provincia es inferior a la existente en las zonas totalmente rurales. Los datos correspondientes directamente a las ciudades principales del país (las capitales de provincia o las mayores de 20.000 habitantes) confirman la existencia de una nupcialidad urbana inferior.(16) En la ciudad la edad al casarse para ambos sexos es ligeramente más alta que en el campo, pero la mayor parte de la diferencia entre ambos tipos de nupcialidad se centra en el celibato definitivo, en especial el de las mujeres, que es muy superior en los centros urbanos. En las ciudades españolas, la nupcialidad femenina (Im) oscila entre el 18 y 25 por cien por debajo de los niveles típicos en los partidos rurales (según se base la estimación en medias o medianas).(17) Es sorprendente constatar como, a pesar de existir una nupcialidad muy inferior en las ciudades, la tasa bruta de nupcialidad es idéntica en ambas zonas; hecho que sugiere que en el mundo urbano las segundas nupcias tienen mayor importancia que en el campo, resultado indirecto a su vez de unos niveles de mortalidad adulta superiores en las ciudades.

A fin de plasmar algunos de los factores que puedan influir en la determinación del calendario e intensidad de la nupcialidad, hemos elegido una serie de indicadores empíricos todos ellos obtenidos de la base de datos correspondiente a 1887. Los coeficientes de correlación entre estos indicadores de población, densidad y estructura económica y los diversos índices de nupcialidad figuran en la Tabla 3. Los resultados sugieren algunos de los correlatos de la nupcialidad a la luz de los datos del Censo. En la mayoría de los casos existe una relación significativa entre las variables explicativas y las explicadas. Las coeficientes de correlación más elevados se dan con la mortalidad, donde altos valores estimulan siempre a la nupcialidad, y con el mercado matrimonial, donde el equilibrio entre los sexos en edades casaderas tiene un efecto similar, al menos para la nupcialidad de las mujeres.(18) Altas densidades de población son típicas de zonas donde el matrimonio es tardío y restringido. Como sería de esperar, aitas proporciones de población agrícola se relacionan con una nupcialidad más intensa, mientras la importancia de los sirvientes es mayor en aquellas zonas 🐇 donde la nupcialidad es más restringida. El peso de la población industrial sólo mantiene una relación positiva y significativa con la edad al matrimonio de los varones, indicando que en la zonas industriales la edad al matrimonio de los varones sería algo más elevada. Tal como lo que se podría prever, la presencia militar afecta sobre todo negativamente a la nupcialidad masculina.

b. Fecundidad

Para épocas anteriores al siglo XIX, la mayoría de lo que sabemos de la fecundidad en España proviene de estudios locales realizados con el método de reconstrucción de familias. A pesar del indudable valor de los datos que provienen de dichos trabajos, su escaso número y la distribución poco uniforme de los parroquias estudiadas, hace prácticamente imposible establecer una visión de conjunto para la totalidad del país, o incluso la mayor parte de sus regiones.(19) Sólo con el Censo de Floridablanca de finales del siglo XVIII es factible una visión de la fecundidad para la totalidad del país, si bien la falta de estimaciones de nacidos por provincias obliga a emplear métodos de estimación indirecta. Hace ya más de 20 años, en un artículo de gran importancia, Massimo Livi Bacci (1968) realizó un cálculo aproximado de los niveles regionales de fecundidad en 1787 mediante estimaciones basadas en poblaciones estables. Estos datos fueron completados por otros basados ya en los censos modernos de los siglos XIX y XX, a fin de establecer unas primeras hipótesis sobre la fecundidad en el país. Allí Livi Bacci identificó una distribución regional básica de la fecundidad matrimonial, siendo siempre más elevada en la meseta superior y parte de la cornisa cantábrica, e inferior en la parte central del país durante el siglo XVIII, y en todo el este peninsular durante el XIX. También subrayó la posibilidad de un leve pero claro descenso precoz, y desigual según la región, de la fecundidad en el período 1787-1887 (Livi Bacci, 1968:95-98, 224-232).

Otros autores han seguido en la línea de Livi Bacci, basándose todos en datos censales y libros de movimiento de la población, y concentrándose en el período 1887 a 1950.(20) Todos ellos hacen uso de los índices de Princeton, sobre todo de If e Ig, y basan sus análisis en conjuntos provinciales, regionales o en poblaciones urbanas y rurales.(21) Gracias a ellos, la distribución regional de la fecundidad en los albores de la transición demográfica nos es bastante conocida. En cuanto a la fecundidad matrimonial, Cataluña, Baleares, buena parte de Andalucía y, posteriormente, Levante son las regiones con valores más reducidos; y la meseta norte y amplias zonas de la cornisa cantábrica, donde la fecundidad es mayor. La fecundidad general es más baja en todo el norte (debido a nupcialidad más restringida), Cataluña, Baleares y Canarias, mientras que los valores más altos se encuentran en ambas mesetas. Para los partidos judiciales en 1887 hemos calculado dos indicadores de fecundidad matrimonial, Ig y la tasa de fecundidad matrimonial, y otros tres de fecundidad general, If, la tasa de fecundidad general y la tasa bruta de natalidad.(22) Los mapas que se han elaborado (Mapas 6, 7 y 8) confirman la regionalización ya sabida, pero indican que la homogeneidad regional es aún menos aparente que en el caso de la nupcialidad. La distribución de la fecundidad matrimonial (Ig) es buena prueba de esta variedad (Mapa 6). Unicamente en el noreste peninsular se ve una cierta pero incompleta homogeneidad en la distribución comarcal con un Ig muy bajo. En 1887 Cataluña ya llevaba algún tiempo inmerso en un proceso de reducción de la fecundidad. Según Livi Bacci, habría sido una de las regiones con una fecundidad más elevada a finales del siglo XVIII, pasando a ser una de las de valores más bajos un siglo después. No obstante, en 1887 aún existen comarcas del interior de la provincia de Barcelona y el sur de la de Tarragona donde los valores de lg son relativamente elevados. Las otras regiones que muestran una semblanza de homogeneidad son Castilla la Vieja, donde la fecundidad matrimonial alcanza los valores más altos de todo el país, sobre todo en la provincia de Santander, junto con el País Vasco donde los valores son, asimismo, muy altos.

Galicia, el País Vasco, Valencia y Castilla la Nueva presentan contrastes intrarregionales con un marcado carácter geográfico. En toda la zona norte y este de Galicia, hay una fecundidad elevada, frente al oeste donde es más bien baja. Todo el centro y norte de la región de Valencia están enclavados dentro de una zona de alta fecundidad, mientras que partes de la provincia de Alicante evidencian niveles bajos de Ig.(23) Castilla la Nueva, aun siendo una región con niveles de fecundidad moderadamente altos, tiene una zona que abarca la provincia de Madrid, comarcas de Cuenca y Guadalajara y buena parte de Albacete, donde Ig es relativamente bajo.(24) La distribución regional de la fecundidad general o de la natalidad difiere bastante de la de la fecundidad legítima debido a la influencia de la nupcialidad, que jugaba un papel de igual o superior importancia al de la fecundidad matrimonial a la hora de determinar la natalidad. Sin ir más lejos, el coeficiente de correlación simple entre, digamos, Ig e If se eleva a 0,478**, mientras que Im e If se correlacionan en 0,768**.(25) Por ello los dos mapas de natalidad (Mapas 7 y 8) se parecen bastante a los de nupcialidad femenina. Todo el norte peninsular, a pesar de tener una fecundidad matrimonial francamente alta, evidencia una natalidad bastante baja. Cataluña y Baleares, por otra parte, también tienen una natalidad baja, pero esta vez parece ser debido a la influencia de una fecundidad matrimonial ya muy reducida. De nuevo la meseta, partes de Aragón y la región valenciana son las zonas donde se alcanzan los más altos valores de los indicadores. Finalmente es de interés subrayar la situación muy compleja que caracteriza a la Andalucía occidental, donde la natalidad es relativamente baja en el triángulo Cádiz-Sevilla-Huelva pero no en las otras comarcas.

Las estadísticas básicas para los distintos indicadores de fecundidad en las regiones históricas y en las actuales se encuentran en la Tabla 4. La coherencia interna de los distintos indicadores se puede constatar al observar los coeficientes de correlación contenidos en la Tabla 5. Queda de manifiesto que los dos indicadores de fecundidad matrimonial, por un lado, y los tres de fecundidad general, por otro, son prácticamente idénticos, diferiendo sólo en algunos matices. Como sería de esperar, también existen correlaciones positivas y significativas entre la fecundidad matrimonial y la fecundidad general, pero son bastante menores y, desde luego, menos fuertes que las que relacionan la nupcialidad femenina y la natalidad.

La fecundidad típica de las ciudades se revela, al igual que la nupcialidad, significativamente inferior a la vigente en las zonas rurales del país. Utilizando Ig como indicador de la fecundidad matrimonial, los valores urbanos se sitúan en torno al 91 por cien de los valores en los partidos totalmente rurales. Dicha diferencia aumenta sensiblemente si se analiza la fecundidad general (If) donde los niveles urbanos están casí un 22 por cien por debajo de los típicos en el campo. El resultado más evidente de esto es que en las ciudades nacían bastante menos niños que en el campo, hecho que , junto a una mortalidad urbana normalmente alta, hacía que las poblaciones urbanas raras veces lograran crecer por medios 'naturales', dependiendo casi siempre de la inmigración.

Todos los intentos para indentificar los correlatos de la fecundidad matrimonial han terminado haciendo hincapié en el hecho de que en España cualquier explicación de la fecundidad tiene necesariamente que ser sensible a la gran variedad social, económica y cultural existente en la península. Ante la diversidad regional de la fecundidad, ya en 1963 William Leasure minimizó la importancia de variables económicas en favor de factores culturales. Massimo Livi Bacci (1988:154-161) va más allá en esta línea, insistiendo en que los factores sociales y económicos explican sólo una peque-

ña parte de la variación observada, quedando el resto representada por factores 'regionales' con raíces culturales e históricas. En un artículo reciente, Iriso Napal y Reher (1987) han afirmado que para que se inicie una reducción significativa y duradera de la misma en una zona determinda, sería preciso que existiese la confluencia de todo una serie de factores que, con excepción de Cataluña, no se daba de manera homogénea en ninguna región española a finales del siglo XIX.(26)

En la Tabla 6 podemos constatar la relación empírica existente entre los indicadores de la fecundidad y algunas variables sociales, culturales, económicas y demográficas. En todo momento se destaca la alta correlación existente entre las variables específicamente demográficas (mortalidad y nupcialidad) y la fecundidad. El peso relativo de analfabetos dentro de la sociedad está negativa y significativamente correlacionado con la fecundidad. Esta relación positiva entre alfabetización y fecundidad es sorprendente, y se ha encontrado ya en otros estudios sobre España, Italia y Portugal (Livi Bacci, 1988; Iriso Napał y Reher, 1987), e indica que la educación primaria por sí sola no tiene por qué relacionarse necesariamente con una reducción de la fecundidad matrimonial. Los procesos de urbanización mantienen una relación negativa con nuestros indicadores, tal y como podría esperarse de una sociedad donde la fecundidad matrimonial en las ciudades era menor en más de un 10 por cien de la del campo (Reher, 1990). El reverso de esta misma situación viene dado por el peso de la población agrícola, que mantiene una relación positiva con la fecundidad. Al fin y al cabo el universo de los correlatos de la fecundidad supera ampliamente la muestra de correlaciones aquí presentada, que sólo pretende indicar algunas de las múltiples relaciones existentes.

c. Mortalidad

El estudio de la mortalidad ordinaria continúa siendo uno de los puntos débiles de la demografía histórica en España. Antes del siglo XIX el subregistro habitual de los difuntos infantiles en los registros parroquiales dificulta cualquier comprensión cabal del fenómeno; y en fechas posteriores persisten problemas de subregistro, incluso después de haberse implantado el Registro Civil. Por eso, antes del siglo XX y aparte del libro ya clásico de Pérez Moreda (1980) sobre la mortalidad de crisis, los mejores estudios no han tenido otra opción que aplicar numerosos ajustes a los datos, a menudo utilizando métodos de estimación indirecta.(27)

La primera oportunidad de ver la distribución regional de la mortalidad en el conjunto del país se presenta en la década de 1860 cuando se publican los totales de difuntos por grupo de edad en todas las provincias españolas.(28) En dicha época todavía imperaba en la mayoría del país una mortalidad realmente elevada, con una esperanza de vida al nacer en torno a los 30 años. Es sólo después de 1900-1910 cuando la mortalidad empieza a disminuir de manera significativa, si bien la distribución regional de la misma, así como su estructura interna básica, es similar en 1920 a la vigente medio siglo antes. En 1860 ya se perfilaba toda la parte norte y noreste peninsular, junto con las Islas Baleares, como zona de baja mortalidad, en claro contraste con el centro donde la mortalidad era muy superior.(29) En 1887 únicamente disponemos de la tasa bruta de mortalidad como indicador general. Aun siendo mucho menos refinado que otros indicadores de la mortalidad, nos facilita una visión clara del fenómeno en España (Mapa 9). De nuevo la regionalización básica ya descrita se confirma, pero con numerosos matices. Casi todo el norte es zona de baja mortalidad, con la excepción de los partidos integrados por los centros industriales más importantes (Bilbao,

Valmaseda, Santander, Oviedo, Gijón etc.). Todo el litoral mediterráneo entre Alicante y Gerona tiene también niveles muy bajos de mortalidad, pero las zonas del interior de esas mismas regiones tienen ya una mortalidad bastante similar a la existente en la meseta. Ello es especialmente visible en Valencia, donde la huerta y el interior evidencian diferencias muy marcadas. La zonas de mortalidad más elevada corresponden a partes de Castilla la Vieja, Cáceres, Andalucía oriental, la mayoría de la provincia de Huelva, y el sur de Aragón. Tanto las Islas Canarias como las Baleares tienen una mortalidad muy baja en términos relativos. Finalmente, el peso de las ciudades, donde la mortalidad era tradicionalmente superior, se puede observar con nitidez en los partidos judiciales que contienen capitales de provincia. Esta superior mortalidad urbana se constata asimismo en los datos de ciudades, donde está un 10 por cien por encima de los niveles existentes en los partidos rurales.

Está claro que a finales del siglo XIX los niveles imperantes de mortalidad distaban mucho de los típicos en otras partes del continente. Casi la mitad de los partidos judiciales tenían tasas brutas de mortalidad superiores al 30 por mil, y la única región de dimensiones amplias donde la mortalidad era verdaderamente baja correspondía a la cornisa cantábrica y a los dos archipiélagos (Tabla 7).(30) Datos indirectos sugieren que, con toda seguridad, en el Norte los niveles de mortalidad habían sido siempre reducidos, frente a Canarias y Baleares donde el siglo XIX habría conocido una reducción significativa de la misma.(31) Toda la región de Levante, si bien con algunas comarcas donde la mortalidad era todavía muy alta, estaba en pleno proceso de reducción de la misma. Las Baleares y la zona situada al sur de Barcelona destacan claramente en este sentido. Aparte de ellas, sin embargo, la mortalidad recordaba más los niveles alcanzados un siglo antes -si bien algo más bajos- que los que serían típicos tan sólo 30 ó 40 años después.

Excepción hecha de las ciudades, las zonas donde la mortalidad era elevada tendían a coincidir con aquellas donde la natalidad y la nupcialidad eran asimismo altas. Así lo atestiguan los coeficientes de correlación simple entre la tasa bruta de natalidad y la tasa bruta de mortalidad (0,699**) y entre la nupcialidad femenina (lm) y la tasa bruta de mortalidad (0,590**). Ello no hace sino confirmar la existencia de cierto equilibrio demográfico en las distintas comarcas, equilibrio alcanzado dentro de regímenes demográficos de alta o de baja presión según el caso.(32)

d. Crecimiento y migración

En el último tramo del siglo XIX la población de la mayor parte de España seguía creciendo, aunque a un ritmo mucho más lento que en el período anterior. Frente a una tasa de crecimiento anual de 0,63 por cien entre 1797 y 1860, para el conjunto del país ésta se había reducido a 0,43 por cien y año entre 1860 y 1887, y a 0,45 por cien entre 1887 y 1900. Durante la fase anterior, el período después de la Guerra de Independencia hasta 1860 sería, sin duda, el de mayor crecimiento.(33) Después, sin embargo, se aletargaría este proceso debido en parte a la resistencia de la mortalidad ordinaria a bajar, y al proceso cada vez más acelerado de emigración. En esta sección quisiéramos hablar brevemente de los procesos de crecimiento en el período 1887-1900, y de sus causas demográficas y migratorias.

La distribución regional de las pautas de crecimiento que se pueden observar en el Mapa 10 es bastante compleja y no admite comentarios sencillos. La única zona donde el crecimiento rápido era bastante generalizado es la que abarca la mayor parte de las provincias de Valencia, Alicante y Murcia. Por lo demás, las comarcas que más crecían están dispersas por la mayor parte del país, destacándose, no obstante, capitales de provincia, algunas zonas de Extremadura, las Islas Canarias, el eje Bilbao-Santander, y Madrid y Barcelona con sus entornos respectivos. Las zonas que perdían población se concentran en el 'hinterland' de Barcelona (Gerona, Tarragona, Lérida y Huesca), la costa granadina y malagueña, la frontera gallega y leonesa con Portugal, y partidos de Guadalajara próximos a Madrid. En el conjunto del país, la tasa media de crecimiento anual (sin ponderar el peso de los partidos) supera el 0,30 por cien; es de signo negativo en 26 por cien de los partidos, y supera el 1,0 por cien en un partido de cada 10 (Tabla 8). El crecimiento urbano se eleva a 0,86 por cien y año, más de tres veces superior al evidenciado por los partidos rurales (0,24).

Esta distribución del crecimiento de la población fue producto de las pautas demográficas y de los procesos migratorios vigentes en cada uno de los partidos judiciales. Nuestra base de datos nos permite estimar de modo aproximado ambos parámetros. El crecimiento natural (tasa bruta de natalidad-tasa bruta de mortalidad) era mayor en aquellos partidos localizados, fundamentalmente, en la cornisa cantábrica entre San Sebastián y Avilés, entre el sur de Tarragona y Alicante, en Canarias y, de modo más disperso, en la parte occidental de la submeseta sur (Castilla la Nueva y Extremadura), extendiéndose al norte de la provincia de Córdoba y a la mayor parte de Huelva (Mapa 11). El crecimiento natural era bastante reducido en la mayor parte de Andalucía y Murcia, la parte oriental de Castilla la Nueva, en la mayor parte de Cataluña, y en el sur y oeste de Galicia. De nuevo se aprecia que en los partidos centrados en capitales de provincia, el crecimiento natural era claramente inferior al del resto de la zona. En casi todas partes, sin embargo, y con excepción de nuevo de las ciudades, las pautas demográficas eran claramente positivas, siendo negativas únicamente en el 8 por cien de los partidos.(34)

Niveles generalmente positivos de crecimiento natural eran contrarrestados por unos saldos migratorios negativos en la mayoría del país. El saldo migratorio medio para el conjunto de los partidos es del -0,21 por cien y año en el período 1887-1900 (Tabla 8). En sólo un 27 por cien de los partidos la inmigración superaba a la emigración, y si eliminamos los capitales de provincias, fué positivo en sólo un 18 por cien de los casos. Casi todos los partidos verdaderamente rurales, excepción hecha de los del litoral levantino, perdían población por vía migratoria (Mapa 12). Ya en esta época la migración estaba actuando con un eficaz distribuidor de recursos humanos en favor de las ciudades y, más concretamente, de los centros de gran crecimiento industrial, al igual que ciertas zonas de Valencia y de Murcia.(35) Además, a partir del mapa no parece ser muy difícil ver de dónde recibían sus inmigrantes los polos de desarrollo. Barcelona y sus ciudades satélite de Tarrasa, Sabadell y Mataró son acaso el ejemplo más elocuente de la fuerza de atracción de un gran núcleo industrial, ya que recibían inmigrantes de todas las provincias catalanas, del este de Aragón, e incluso de Valencia.(36) Algo similar parece ocurrir en torno a los centros industriales asturianos y vascos, y también en torno a Madrid. Los emigrantes que salían del sur de Valencia y del norte de Alicante probablemente orientaban sus pasos hacia Valencia, Murcia o Barcelona, y por supuesto hacía el norte de Africa.(37) Se puede identificar la gran mayoría del noroeste del país como zona emigratoria, en buena parte con dirección a América, al igual que la parte sur de las provincias de Málaga y Granada.(38)

Antes de seguir con el tema de la migración, volvamos un momento al del crecimiento de la población. Ahora estamos en condiciones de identificar los casos

en los que una determinada pauta de crecimiento se debía a factores demográficos o a la migración. Las dos zonas del país en las que predominaba el crecimiento negativo (Cataluña y el sur de Andalucía), éste era debido sin lugar a dudas a los saldos migratorios negativos típicos de dichas regiones. En Valencia y Murcia el crecimiento acelerado se puede atribuir a otros factores. La provincia de Valencia crecía gracias a un crecimiento natural positivo y un apreciable grado de inmigración; Murcia, por el contrario, debía su crecimiento a una corriente fuerte de inmigración. Entre las dos, en el norte de Alicante y sur de Valencia , el crecimiento era más lento debido a una fuerte emigración que anulaba por completo un crecimiento apreciable por causas naturales. En torno a Madrid el crecimiento era pura y simplemente una cuestión de inmigración, ya que está enclavado dentro de una zona de bajo o nulo crecimiento natural. Los centros vascos que más crecían lo hacían gracias a ambos factores, y los que crecían algo menos era debido a que tenían que sostener pautas emigratorias considerables. El crecimiento sólo moderado de la Galicia de las Rías Bajas sería debido a un crecimiento natural bajo pero positivo, junto con unos niveles de emigración tan sólo moderados.

Siendo el tema de las migraciones fundamental para comprender la historia de España, sobre todo en el período que abarca el último tercio del siglo XIX y el primer tercio del actual, no deja de sorprender la lamentable escasez de estudios de calidad sobre el tema. Los que han aparecido se dedican en su gran mayoría al fenómeno de la migración transoceánica, prestando poca atención a la migración interna, que posiblemente era numéricamente más significativa.(39) Los datos que se presentan aquí contribuirán sin duda a aclarar algunos de los parámetros de estas migraciones. Es común en España afirmar que Galicia, Asturias y, en menor medida, el resto de la cornisa cantábrica se situaban entre las regiones más emigratorias, o al menos ese es el origen de buena parte de los emigrantes a América (Sánchez Albornoz, 1988b; Vicens Vives, 1959:564-565). Sin embargo ello no se desprende del Mapa 12, ni de los datos que lo conforman. Dicha zona es ciertamente emigratoria, pero no más que otras del este y del sur (Cataluña, Levante) peninsular. Siempre es posible que surjan problemas de datos referentes sobre todo al cómputo de los nacidos y difuntos para el período, que bien podrían alterar los resultados finales, aunque nos inclinamos a pensar que en líneas generales dicha distribución se asemeja bastante a la que se dió en aquél período. Por otra parte, el hecho de haber medido los saldos entre 1887 y 1900 implica la posibilidad de que el indicador recoja los efectos de la repatriación de los españoles como consecuencia de la Guerra de Cuba, hecho que tendería a minimizar la importancia de los saldos migratorios negativos en aquellas regiones más afectadas por los retornados. Dicha realidad, sin embargo, no explicaría más que una pequeña parte de la configuración del mapa.

Por suerte, nuestra base de datos dispone de otros indicadores de migración como son las razones de masculinidad de la población a distintas edades. Es importante tener en cuenta que no representan la misma pauta migratoria. Los saldos se refieren exclusivamente al período 1887-1900, mientras que las razones de masculindad recogen la experiencia de varias cohortes con anterioridad a la fecha en la que se realizó el Censo. Una razón de masculinidad puede indicar migración siempre que diste apreciablemente de la que arrojaría una mortalidad diferencial por sexo típica. También hay que tener presente que el saldo migratorio es una estimación anual, mientras que una razón de masculinidad se refiere siempre a un riesgo de emigrar acumulado en varios años. Finalmente, la razón de masculinidad supone siempre al predominio de un sexo sobre otro en el proceso migratorio, pero no refleja necesariamente la im-

portancia global de tal migración.

Con esto presente, se han elaborado tres indicadores de la razón de masculinidad, aunque sólo uno se ha plasmado en mapa. Este es el referente a la masculinidad existente entre 21 y 30 años, edad en la que la propensión a emigrar era más fuerte en la mayoría de las poblaciones.(40) La distribución regional del indicador se aproxima muy bien a lo que podríamos haber esperado de un mapa de las migraciones a larga distancia: fuerte déficit de hombres en casi toda la cornisa cantábrica, en las Islas Canarias, en la parte sur de Andalucía Oriental y en la mayoría de las grandes ciudades del país (Mapa 13). Es efectivamente un mapa de la emigración masculina en España (o de la inmigración femenina), una emigración que tenía por destino preferente América o, en el caso de las mujeres, una ciudad cercana donde podían trabajar en el servicio doméstico. El caso del entorno de Madrid es muy elocuente en este punto, como lo es asimismo el caso gallego y asturiano de cara a la emigración a Ultramar.(41) Muchos de estos emigrantes volverían después a sus lugares de origen, tal y como prueba el hecho de que entre los 51 y 60 años de edad únicamente en el norte peninsular y en Canarias se aprecia una evidente falta de hombres (Tabla 8). Serán estas regiones donde, a pesar de los retornados, las pérdidas humanas permanentes serían mayores. Son también las regiones donde la nupcialidad de las mujeres era más restringida.

Un cuadro bastante completo y complejo de las migraciones se logra si se estudian conjuntamente los Mapas 12 y 13. Los moderados niveles de emigración gallega y asturiana se deberían casi exclusivamente a la emigración de varones, mientras que la emigración intensa catalana afectaría por regla general a ambos sexos. Eran evidentemente dos tipos opuestos de emigración. La Andalucía del Guadalquivir sería una zona de una emigración bastante baja, y cuando ocurría serían las mujeres las que se movían. Incluso parecen existir comarcas agrícolas andaluzas donde hay una importante corriente de inmigración masculina. El sur de esa misma región es el caso opuesto de una fuerte emigración que afectaba a ambos sexos, pero a los hombres algo más que a las mujeres. En cambio, la fuerte emigración de la zona del sur de Valencia y norte de Alicante afectaría a ambos sexos, sin apenas distinción por sexo. En Guipúzcoa, la fuerte emigración sería una emigración de mujeres, frente a la parte oriental de Vizcaya donde afectaría a ambos sexos, al igual que la emigración de los Pirineos. En fin, los ejemplos podrían multiplicarse. Todos indican la enorme complejidad que tiene este fenómeno tan vital para la historia de España y, sin embargo tan mal conocido.

e. Estructura de la población

Uno de los resultados más visibles de la combinación de los movimientos migratorios y las pautas demográficas era la estructura por edad de la población. A fin de estimar este aspecto, se han elaborado seis indicadores distintos. Tres de ellos miden el peso relativo de los jóvenes (0-15 años de edad), adultos (16-60 años) y ancianos (>60 años) dentro de la población. Los otros son estimaciones de la razón de dependencia (población dependiente/población en edad laboral) para el conjunto de la población y para ambos sexos por separado.(42) A menudo se considera a estas variables, sobre todo la última, como indicadores del potencial económico de una población. Así sería en el caso de que existiese el pleno empleo para la población 'productiva', y siempre suponiendo que la 'dependiente' lo fuese de verdad. De hecho, ninguno de estos dos postulados se cumplen del todo dentro de un contexto histórico,

y por tanto únicamente se puede interpretar como un indicador de recursos humanos en potencia que podrían aprovecharse en caso de una economía en crecimiento. En realidad así ocurre, como veremos a continuación.

Las zonas de la península donde tenía menor peso la población joven (Mapa 14) eran aquellas de menor natalidad, Cataluña y Galicia, junto con las principales ciudades. El peso de la población madura (activa) era mayor precisamente en aquellas zonas que recibían inmigrantes (Cataluña, Levante, la cuenca del Guadalquivir, capitales de provincia, etc.) y era menor en aquellas zonas emigratorias (Castilla la Vieja, el Norte y Canarias) (Mapa 15). Los centros de mayor dinamismo económico, tal y como ocurre en la mayor parte de las ciudades, eran aquellos que tenían un predominio evidente de población madura (Tabla 9). Esta misma realidad se desprende de una observación detenida de las tablas de esta sección. Las poblaciones más viejas correspondían al Norte peninsular, mientras que las menos viejas se situaban en todo el litoral mediterráneo entre Barcelona y Cádiz (Mapa 16). Una razón de dependencia más favorable caracterizaba a la estructura de las poblaciones más urbanizadas y las que tenían saldos migratorios favorables (Mapa 17).(43)

En la Tabla 10 se tipifican las situaciones que dan lugar a estos distintos tipos de estructura de la población. Se pueden dividir convenientemente en factores directamente causales y en situaciones del entorno que, si bien pueden influir en la estructura de la población, no lo hacen nunca directamente, y hasta pueden ser considerados en parte como consecuencia de dichas estructuras. Como hemos venido insistiendo, entre los determinantes directos se encuentran los distintos parámetros demográficos y migratorios; y entre los indirectos están las variables económicas y sociales. Juntos distinguen bien las distintas estructuras por edad. Por ejemplo, las zonas donde la población madura es importante, y por tanto donde la razón de dependencia es más favorable, son aquellas donde la mortalidad es elevada, y el crecimiento natural de la población es bajo; es una población con saldos migratorios positivos, y donde hay bastante industria y poca agricultura. Se trata, a fin de cuentas, de una población urbana. El peso de la población joven será mayor donde la natalidad y el crecimiento real son elevados, y donde la emigración es importante. Son poblaciónes rurales, donde las actividades agrícolas predominan sobre las industriales o artesanales. Las poblaciones 'viejas' se sitúan en aquellas zonas rurales y agrícolas de baja presión demográfica sujetas a fuertes corrientes emigratorias.

f. Poblamlento

Se han elegido tres indicadores de poblamiento. Uno de ellos, que llamamos 'densidad', es una estimación directa del número de habitantes por kilómetro cuadrado. Este indicador refleja fundamentalmente la densidad de la población rural, aunque también recoje indirectamente el peso de la población urbana. El segundo indicador mide el peso de la población de la ciudad principal de cada partido judicial en el conjunto de la población de dicho partido. Es sólo un indicador aproximado de urbanización y, como casi todos aquellos que pretenden abordar este fenómeno en España, tiene serios defectos.(44) Finalmente hemos estimado la población media de los ayuntamientos de cada comarca, indicador también relacionado con la urbanización, que define el tamaño (y abundancia) de las entidades administrativas en los partidos, y que nos será de gran utilidad a la hora de explicar buen número de aspectos sociales que aparecerán más adelante. Unicamente se ha hecho un mapa del indicador de densidad, pero las estadísticas básicas de los tres se pueden encontrar en la Tabla 11. El

coeficiente de correlación entre densidad y urbanización es de de 0,282**, entre densidad y tamaño medio de los ayuntamientos de 0,759**, y entre urbanización y el tamaño medio de 0,316**.

La distribución regional del indicador de densidad de la población es un testimonio elocuente de la realidad de una España del centro frente a otra de la periferia. Por lo general se puede interpretar como un indicador de pujanza económica, tanto en el mundo rural como en el mundo urbano, o al menos como capacidad agrícola en el campo, y así es la lectura que hay que dar al Mapa 18. La casi totalidad del centro de la península, excepción hecha de sus ciudades, destaca como una zona de bajísimas densidades de población. A esto se opone una periferia que soporta densidades de población realmente altas. La costa levantina hasta Murcia, la Andalucía al sur del río Guadalquivir y la mayor parte de la cornisa cantábrica son zonas donde las intensidades son mayores. En estas tres regiones, no obstante, es evidente que según se va alejando de la costa, disminuyen las densidades. Aquí el caso de la región valenciana es sintomático ya que las comarcas del interior no son comparables en absoluto con las de la huerta. Algo similar parece ocurrir en Santander, Asturias, Cataluña, y Murcia.

Las razones de estas altas densidades difieren según la región. En algunos partidos de la costa levantina, en especial en Cataluña, podrían responder a la incipiente urbanización de esas zonas, aunque en la mayoría de los casos sería consecuencia de una agricultura intensiva basada cada vez más en el cultivo de frutales y arrozales.(45) Todo parece indicar que el Levante español habrá tenido desde siempre una agricultura que permitía altas densidades de población. A lo largo de la cornisa cantábrica, a excepción de sus centros urbanos, estamos ante una población rural donde los medios para suplementar una agricultura relativamente pobre eran múltiples. Aparte del recurso de la pesca, que afectaría a todos los partidos del litoral, la ganadería y la abundancia de pastos naturales desempeñarían un papel nada desdeñable de cara a permitir unas altas densidades de población rural.

En el caso de Galicia y Asturias, sin embargo, por las fuertes corrientes emigratorias de hombres, podemos sospechar que la presión de la población sobre los recursos rurales había llegado a un punto de ruptura en el que no se podían ya mantener dichos niveles de población. Algo similar estaría ocurriendo en la costa andaluza y en la Cataluña alejada del polo de desarrollo industrial barcelonés. En dicha época ambas comarcas estaban sometidas a fuertes procesos emigratorios que serían la consecuencia, en parte, de una respuesta racional a la falta de recursos naturales. En Málaga se pueden ver los efectos del hundimiento de la viticultura que se ha saldado con la emigración, pero que todavía no ha logrado disminuir significativamente la densidad de población. Otra cosa muy diferente sería el interior andaluz, justo al sur de la cuenca del Guadalquivir donde, a pesar las altas densidades, la población seguía creciendo y los saldos migratorios eran sólo moderadamente negativos. Allí una mano de obra móvil y abundante (los jornaleros) permitía a la economía rural soportar densidades relativamente altas de población. También en aquella parte de España el peso de las tierras improductivas era mucho menor que en las comarcas de ambas mesetas y Aragón.(46)

En todo caso, allá donde había un desarrollo económico importante, tenderían a presentarse densidades relativamente altas de la población. Tal parece ser el caso de la Rioja, y en concreto del corredor que iba desde el sur de Alava hasta Zaragoza, donde el auge en el cultivo de la vid había iniciado un proceso de expansión rural, a pesar de los efectos de la filoxera (García Santamaría, 1982:29-30). Este dinamismo se puede observar precisamente a lo largo del Ebro, donde densidades moderadamente altas contrastan con las bajas densidades que las rodean.

Recurriendo de nuevo a un simple análisis de covariación se puede llegar a comprender algunos de los factores que terminan condicionando las formas básicas de poblamiento en España (Tabla 12). Las zonas de altas densidades de población por kilómetro cuadrado suelen ser aquellas donde el crecimiento natural es relativamente bajo, y los saldos migratorios positivos o ligeramente negativos. Es decir, son zonas donde todavía crece la población a pesar de que su balance biológico sea relativamente débil. Suelen ser las comarcas en las que se destaca la población industrial y artesanal en detrimento de la puramente agrícola. Si bien no siempre se cumplen todas estas condiciones (como lo prueban los coeficientes significativos pero relativamente bajos), sirven de orientación para explicar algunas de los factores que influyen en la existencia o no de zonas de alta densidad.(47)

III. Sociedad y economía

a. Familia y hogar

Después de años de ignorar un tema fundamental para la historiografía de otros países europeos, en tiempos recientes el estudio de la familia histórica ha ido atrayendo la atención de los investigadores en España. En buena parte de los estudios que han aparecido hasta el momento se nota la influencia del Grupo de Cambridge, y sobre todo de los escritos de Peter Laslett. Por lo general estas aportaciones se han centrado en datos locales elaborados a partir de padrones o libros de matrículas. Hasta el presente ha habido pocos intentos de elaborar una visión más global de la familia en España. (48) No obstante, con la aparición de los censos modernos, se puede ya definir a grandes rasgos la distribución regional de los distintos tipos de familia existentes en España.

Si bien hasta muy avanzado el siglo XX las hojas censales no recogen ninguna pregunta concreta acerca de las estructuras del hogar vigentes, al constar el número de cédulas recogidas en las mismas, es posible estimar el tamaño medio del hogar e, indirectamente, la relativa complejidad de sus estructuras. El tamaño del hogar es el resultado de factores demográficos (natalidad, mortalidad en la infancia, mortalidad de los adultos), de pautas migratorias, de las estructuras familiares predominantes, y de las estructuras económicas que propiciaban o no la corresidencia de personas ajenas al núcleo familiar. Es decir, deberían de producirse los valores más altos del indicador allá donde el excedente de nacidos sobre difuntos es alto, la emigración es baja, la corresidencia de personas no vinculadas por parentesco alta, y donde existiese cierta complejidad en las estructuras familiares con un mayor o menor número de parientes corresidentes.

En España, la complejidad de las estructuras familiares sería, a su vez, el resultado bien de la existencia de sistema de troncalidad (caso, en parte, del País Vasco o de Cataluña), que implicarían una una proporción de hogares donde convivían

dos núcleos familiares correspondientes a dos generaciones diferentes, o bien, en otras regiones, de una baja nupcialidad y altas proporciones de solteros o solteras que convivirían en los hogares de sus padres, hermanos o hijos. Este último sería el caso, por ejemplo, de regiones como Galicia, Asturias o las Islas Canarias.(49) Si bien en cada caso la realidad económica y social de la complejidad estructural sería diferente, sus implicaciones de cara al tamaño de la familia serían similares.

Al no existir apenas en España la costumbre, tan extendida en países como Inglaterra, de que los jóvenes hijos de familias de agricultores pasasen varios años de su vida en hogares de otras familias campesinas, la estructura económica rara vez desembocaría en importantes proporciones de corresidencia fuera del núcleo central de parentesco, y por tanto debería influir más bien poco en el tamaño final del hogar. Unicamente sería diferente en las ciudades, y habría que esperar un tamaño medio del hogar relativamente alto allí, debido no sólo a los niveles de soltería típicos de las áreas urbanas, sino a la presencia de proporciones apreciables de criados y criadas dentro de los mismos hogares.

Las estadísticas básicas de este indicador se pueden consultar en la Tabla 13 y su distribución regional en el Mapa 19. Los valores más altos se encuentran en Cataluña, cornisa cantábrica, Murcia y los dos archipiélagos; y los valores más bajos en las dos mesetas, Andalucía y Aragón. De nuevo se aprecia poca uniformidad dentro de las regiones. Por ejemplo, la Rioja alavesa muestra unos valores mucho más acordes con los típicos de Castilla que con los del País Vasco. Mientras el tamaño medio de la familia es casi uniformemente alto en Asturias, un cuadro muy diferente presenta Galicia donde la zona de las Rías Bajas, con un tamaño medio muy bajo, desentona del resto de la región. Aquí sin duda estamos ante los efectos de una fuerte emigración masculina que tendería a neutralizar los efectos de altas proporciones de mujeres solteras residentes en los hogares familiares. De nuevo la región valenciana presenta un marcado contraste entre una zona costera con un tamaño medio de la familia más o menos elevado en contraposición con un interior de la región donde el tamaño era mucho más reducido. Diferencias similares se observan también en Andalucía, donde las familias de tamaño reducido predominan en la cuenca del Guadalquivir, frente a la Andalucía oriental con familias de tamaño mucho mayor. Los partidos judiciales que tienen ciudades importantes casi siempre revelan tamaños superiores que los específicamente agrícolas. Eso mismo se desprende de los datos urbanos, donde el tamaño medio del hogar es superior en 10 por cien al típico en el mundo rural (Tabla 13).

La distribución observada en el mapa viene a confirmar varios de los postulados ya enunciados. Las zonas de la Península donde existían sistemas de herencia no igualitarios (todo el Norte peninsular y Cataluña) son precisamente aquellas donde los tamaños familiares son superiores. Donde ello no se da, tal y como ocurre en el oeste de Galicia, es por los efectos de una emigración predominantemente masculina.(50) Murcia y la region valenciana tienen valores del indicador relativamente altos, a pesar de ser zonas de herencia rigurosamente divisible y de nupcialidad más bien baja porque ambas son regiones de alto crecimiento de la población; Valencia, debido a una mortalidad baja y en descenso junto con una natalidad moderada, y Murcia, gracias a un alto nivel de inmigración. En ambos casos, el efecto sobre el tamaño del hogar es similar. Tal y como se puede observar en la Tabla 14, en general las zonas de alta presión demográfica (alta natalidad y alta mortalidad) son aquéllas con familias de tamaño más reducido. Ello ayuda a explicar, no sólo la situación de Valencia, sino también la de Aragón.(51) Resumiendo un poco a partir de los datos de la Tabla 14,

las familias de mayor tamaño se dan en aquellas comarcas donde hay proporciones altas de hogares de estructura compleja, donde la natalidad y la mortalidad son relativamente bajas y la nupcialidad restringida. Se dan en zonas con altas proporciones de población industrial y de servicio doméstico, y con bajos niveles de población agrícola.

Si queremos aproximarnos más a la complejidad de los sistemas familiares, no obstante, el tamaño medio de los hogares deja mucho de desear ya que, aparte de las estructuras familiares vigentes, su valor final es también el resultado del número de hijos y adolescentes en casa. Es decir, incluso en zonas donde hay un relativo predominio de familias complejas, tal y como ocurre en Galicia, el tamaño del hogar resultante puede seguir siendo más o menos bajo debido, en este caso, a la emigración masculina. Por tanto no sería acertado interpretar al indicador del tamaño medio de la familia como uno de estructura familiar. A fin de resolver esto, hemos calculado otro basado únicamente en las mujeres adultas por hogar. (52) De esta manera los efectos de la fecundidad y de la mortalidad infantil y juvenil son neutralizados (los de la mortalidad adulta no), como lo son asimismo los de la emigración masculina. De nuevo, cabe insistir en que no estamos ante un indicador 'puro' de estructuras familiares, ya que recoge la influencia de otras muchos factores no relacionados con las estructuras vigentes. Este indicador está influído por la nupcialidad de la población femenina, no sólo por el grado de soltería -uno de los efectos que precisamente se quiere reflejarsino también por aquellas mujeres todavía solteras a los 26-30 años de edad, pero que terminarán casándose.(53) También se recogen los efectos del servicio doméstico femenino, tan importante en las ciudades, así como de los distintos niveles de mortalidad adulta de las mujeres. Finalmente cualquier migración femenina después de los 25 años de edad terminaría influyendo en los valores del indicador. A pesar de estos defectos, sigue siendo una estimación aproximada pero muy acertada de la relativa complejidad estructural de los distintos hogares ya que tanto los hogares de estructura múltiple (dos o más núcleos familiares) como los de estructura extensa, donde residirían personas célibes o viudas, se recogerán en sus valores.(54)

La distribución regional y comarcal de este indicador muestra con gran nitidez las zonas de España donde predominan las extructuras familiares complejas frente a las caracterizadas por estructuras simples (Mapa 20). Toda la cornisa cantábrica, más buena parte de ambos archipiélagos, se perfilan como zonas donde el peso de las estructuras complejas era importante, aunque dentro de las mismas se detectan también comarcas de complejidad menor, en especial en las provincias de Santander y Vizcaya. Galicia y Asturias presentan los valores más elevados del indicador. Cataluña es también una región de estructuras complejas, pero en menor grado que en el norte peninsular. Tal y como se pudo observar con el tamaño medio de la familia, los partidos con capital de provincia como ciudad principal, al igual que las ciudades más importantes, destacan por tener valores superiores a los que se dan en el resto de la provincia. Aparte de estas zonas, en otras regiones del país predominan valores bajos, prueba del peso de las estructuras familiares sencillas en la sociedad española.(55)

Sin entrar en un análisis detallado de las causas de esta distribución regional del indicador, cabe insistir en el hecho de que es un buen indicador aproximado de las estructuras familiares. Es decir, la presencia de mujeres adultas sería, antes que nada, el resultado de las estructuras familiares vigentes en cada comarca. Como se dijo anteriormente, este grado de complejidad se debería, bien a unas dinámicas de reproducción social basadas en la conviviencia de núcleos familiares de más de una generación, bien a la presencia dentro del hogar de otros miembros de la familia (pa-

dres, madres, hermanas, etc.) que testimonian la función de la familia como una red de asistencia social. En el primero de los casos, habría que buscar en los sistemas de herencia y el reparto habitual de tierras para definir con mayor claridad aquellas situaciones tendentes a crear este tipo de complejidad. En este sentido es útil recordar que las zonas en la Península donde parece surgir un grado de complejidad relativamente alto, son aquellas en las que la transmisión de la propiedad a través de la herencia es, en mayor o menor grado, indivisible. Para el otro tipo de complejidad, las pautas de nupcialidad son un poderosísimo factor a la hora de determinar la presencia o no de adultos solteros dentro del hogar. Cuando el celibato definitivo entre las mujeres era elevado, les quedaban dos alternativas: vivir solas o vivir en la compañía de sus hermanos o de sus padres. La opción más habitual para aquellas mujeres que no entraban en un convento, sobre todo en las zonas rurales, era residir con alguien de la familia. Queda constancia de esta relación en la Tabla 14, donde el coeficiente de correlación más elevado con diferencia es el que vincula celibato femenino y presencia de mujeres adultas dentro del hogar. A pesar de la clara influencia de otras variables tales como la mortalidad, la importancia del servicio femenino, o el peso de la población agrícola, los niveles vigentes de celibato femenino son el factor decisivo para determinar este grado de complejidad, y por eso el mapa es muy parecido al del celibato femenino.

El grado de complejidad observado no debe distraernos del hecho de que en la inmensa mayoría de la Península predominaban unas estructuras familiares sencillas. Incluso en el Norte, donde no ocurre lo mismo, tanto el tamaño medio de los hogares como el número de mujeres adultas por hogar denotan una complejidad más bien modesta si la comparamos con otras zonas del continente europeo. No podía ser de otra forma: es una complejidad basada principalmente en la nupcialidad femenina y sólo muy indirectamente en la transmisión de la propiedad. Un hogar toscano, ruso ó serbio típico durante el siglo XIX tendría dos y hasta tres o cuatro núcleos familiares, y su tamaño medio se acercaría más a las 6, 7 ó 8 personas que a las 4 ó 5 que se desprenden de los datos del Censo de 1887 en España.(56)

Las razones existentes detrás de esta diferencia no se pueden buscar en un hipotético proceso de modernización que habría contribuído a la implantación de hogares nucleares en España. La continuidad en las formas familiares entre los siglos XVIII, y al menos la primera parte del XX, parece confirmarse con cada vez mayor fuerza en los estudios recientes de la familia en España (Reher, 1988). La ausencia de familias realmente grandes se debe a que en España no se daban ni las circunstancias económicas ni las sociales para que tales formas familiares existiesen. Por un lado, en la inmensa mayoría de la Península es prácticamente imposible para el cabeza de familia impedir la progresiva dispersión de su propia hacienda; las reglas y costumbres de transmisión de bienes se encargan de ello. Y donde el derecho consetudinario lo permite, en mayor o menor grado, tal y como ocurre en el Norte, se trata de la España minifundista donde las propiedades y fincas parecen haber sido muy pequeñas desde al menos el siglo XVIII. En esta situación, y a pesar de que en esa zona las herencias permitían algún grado de estabilidad en la propiedad familiar, económicamente hubiera sido un sinsentido intentar retener a los hijos en la casa. Unicamente en Cataluña se hubiera podido dar esta situación gracias a la existencia de propiedades de tamaño algo mayor, pero la atracción del núcleo de Barcelona hacía que fuese más interesante para los que no eran ni 'pubilla' ni 'hereu' emigrar a Barcelona o a América que quedarse en una propiedad que, a fin de cuentas, no les iba a pertenecer.(57) De esta suerte, en 1887 -y posiblemente uno, dos o más siglos antes- España se presenta como un país donde predominan las estructuras familiares sencillas, con hogares integrados fundamentalmente por un solo núcleo familiar; y en aquellas comarcas donde esto no se daba, el grado de complejidad no llega nunca al que se puede observar en otras muchas zonas de Europa.

b. Población activa

El Censo de 1887 ofrece la oportunidad de aproximarnos a las estructuras regionales básicas de la población activa en España. Al traer una amplia clasificación por oficios, permite la elaboración de un buen número de indicadores económicos y sociales. Para este estudio, se han elegido los que más representativos nos parecían. Trabajar con las clasificaciones censales de población activa no está exento de dificultades relacionadas, tanto con la homogeneidad de las clasificaciones a lo largo del tiempo, como con la fiabilidad de la inclusión de personas en una o varias categorías. Esta última dificultad es especialmente aguda en el caso de las mujeres, cuya clasificación es a todas luces defectuosa, tanto en 1887 como en censos mucho más recientes. Por ello, la mayoría de los indicadores elaborados se han basado en la población masculina.

A pesar de las dificultades mencionadas, los censos -y en concreto él de 1887nos ofrecen una visión ámplia de las estructuras económicas y sociales del país al delimitar con nitidez la distribución espacial de los distintos indicadores. Hemos decidido
abordar primero los de agricultura, industria y comercio, seguidos de otros de carácter
menos económico y más social. Los resultados más sobresalientes se presentan en
los Mapas 21 al 30, y las tablas 15 al 18.(58) Un análisis detenido de su contenido nos
permitirá identificar con nitidez aquellas zonas del país en las que la economía estaba
en fase de modernización, y aquellas otras donde no se vislumbra cambio alguno. Asimismo quedarán fijados muchos aspectos de la estructura social de finales del siglo XIX.

El primer indicador económico que se ha utilizado ha sido el del porcentaje de la población masculina (21-40) ocupada en la agricultura. Es, al igual que muchos de los siguientes indicadores, una aproximación indirecta al grado de urbanización del país y, en menor medida, al menos en aquellas regiones que no conocen transformaciones en el campo, un indicador de su relativo atraso económico. (59) Las estadísticas básicas para todos los partidos españoles indican que todavía a finales del siglo pasado buena parte de la población masculina entre 21 y 40 años, (en torno al 75 por cien), seguía ocupada en actividades agrícolas (Tabla 16). Las únicas regiones donde el peso de la población agrícola era algo menor eran Cataluña (un 58 por cien), Baleares (entre 60 y 68 por cien, según se utilicen las medias o las medianas), y el País Vasco y Navarra (entre 61 y 66 por cien). La homogeneidad regional, sin embargo, no se da en la mayoría de los casos. Tal y como indica el Mapa 21, en Cataluña las zonas de menor población agrícola estaban localizadas en las provincias de Barcelona, Gerona, y en la parte septentrional de Tarragona. En el País Vasco estas correspondían al llamado País Vasco húmedo. También se perfilan otros núcleos con bajos niveles de población agrícola que no se centran en las capitales de provincia: la parte central de Asturias, la zona en torno a Madrid, y los núcleos centrados en Cádiz y Huelva, y otras zonas mineras de Andalucía y Murcia. Casi todos los demás partidos con valores bajos del indicador corresponden a partidos con capitales de provincia.(60)

Por lo general, la agricultura pesa menos en los partidos cercanos a las costas que en los del interior. Ello es muy visible en Valencia, en Andalucía, y en el litoral

cantábrico entre Pontevedra y Santander. Las economías de los litorales evidencian una mayor variedad que las del interior. Es precisamente en los partidos del interior, justo detrás de las costas, donde se dan las mayores concentraciones de población agrícola (Orense y Lugo, Castellón y Valencia, Santander, etc.). En la Tabla 18 se puede apreciar cómo esta variable se correlaciona negativamente con todas aquellas de grupos de actividad típicos de las ciudades.

La estimación de la población industrial ha presentado muchas dificultades. La actividad industrial y artesanal de las mujeres, con excepción de Canarias, apenas se registra. Por otra parte, no hay casi población 'industrial' en España, siendo más que nada población dedicada a 'artes y oficios'. En este sentido, la situación del País Vasco es elocuente, ya que frente a una mediana de 12,6 de población masculina de artes y oficios, únicamente consta un 1,2 por cien de población industrial. A fin de neutralizar posibles errores en el empadronamiento de la población y en la clasificación de los oficios, al intentar crear un indicador global de 'población industrial' hemos tenido a bien unir ambas categorías.

Aun a pesar de dichos inconvenientes, los resultados de nuestras pesquisas son reveladores. Las mayores concentraciones de población industrial y artesana se dan de nuevo en Cataluña, Baleares y el País Vasco (Tabla 15). En ningún caso el promedio regional supera el 15,5 por cien de la población de ambos sexos entre 21 y 40 años de edad. Dicho promedio sube bastante si utilizamos la población masculina industrial y artesana. Basándonos en las medianas, Cataluña se coloca claramente por delante de las otras regiones con más del 20 por cien de la población de sus partidos ocupados en dichas actividades.(61) No obstante, no deja de sorprender que en ninguna región, ni siquiera Cataluña, podemos hablar de una población masculina netamente industrial.(62)

En 1887 es evidente que la industrialización afectaba de manera desigual a la geografía del país (Mapas 22, 23 y 24). Mientras la provincia de Barcelona y, en menor medida la de Gerona y el norte de Tarragona, destacaban por los altos valores de los indicadores, Lérida era de las provincias 'menos' industriales del país, a pesar de su cercanía a los centros motores de la economía española. La industria vasca abarca la mayor parte de Vizcaya y Guipúzcoa, excepción hecha de sus comarcas meridionales. Actividades industriales predominan en el centro de Asturias, frente al resto de la provincia donde no las hay apenas. Algo similar ocurre en Galicia, donde fuera del eje de sus ciudades occidentales, existe un mundo casi totalmente agrícola. Esta es la región menos industrializada de toda la Península. Aparte de estas zonas septentrionales, se pueden apreciar núcleos más o menos modestos de actividad industrial en torno a Valladolid, a lo largo del corredor del Ebro, entre Valencia y Alicante, en la provincia de Madrid, en la parte occidental de Badajoz, y en la cuenca del Guadalquivir, que se desmarca claramente de la Andalucía meridional y oriental. Si bien lejos de ser de centros dinámicos de industrialización, estas comarcas evidencian un grado apreciable de diversificación económica.

En España hacía finales del siglo pasado el proceso de modernización económica no había hecho más que empezar, y tenía por puntales más claros el País Vasco y, sobre todo, Cataluña.(63) Este proceso de transformación se aprecia aún con mayor claridad si nos fijamos en partidos individuales. De los 15 partidos con una población industrial y artesanal masculina entre 21 y 40 años de edad superior al 36 por cien, seis están en Cataluña (cinco en la provincia de Barcelona), y cuatro en el País

Vasco (tres en Bilbao y uno en Guipúzcoa). La inmensa mayoría son núcleos industriales no centrados en las capitales de provincia.(64) Existen centros de importante desarrollo industrial (Alcoy con un 61 por cien de su población activa en la industria) o de larga tradición minera (La Unión con un 86 por cien, y Linares con un 56 por cien) localizadas más bien lejos de los motores de la economía española. Estos centros son indicios de que, a pesar de su aparente parsimonia, el proceso de mordernización económica estaba en marcha hacia finales del siglo pasado.

La mayor parte de las actividades comerciales y de transporte en España estaban concentradas en las zonas del litoral. Ello se puede apreciar perfectamente en el Mapa 25 al ver la distrubución regional del indicador del peso de la población masculina (21-40) ocupada en comercio y transporte. La localización de los valores más altos deja poco lugar a dudas respecto a qué fue el eje de la mayor parte de esta actividad el transporte marítimo y el comercio relacionado con él, junto posiblemente con la pesca.(65) La provincia de Santander, que tiene tres partidos judiciales con porcentajes por encima del 20 por cien, y la de Cádiz con otros dos, conforman los valores más altos del indicador. En la mayor parte del centro del país, el indicador parece referirse al pequeño comercio en las capitales de provincia y, en el caso de partidos como Calatayud (Zaragoza), podría deberse al desarrollo comercial relacionado indirectamente con el tendido de las lineas ferroviarias.(66)

Es muy interesante notar el primer esbozo de unas modestas redes comerciales. El más claro es el caso de Cataluña, donde varios partidos judiciales del interior con sectores de comercio y transporte de mediana importancia parecen enlazarse con los partidos del litoral. Otra zona no menos integrada se forma en torno al eje Valencia-Alicante-Cartagena, rodeada a su vez por muchos partidos con niveles medios de comercio y transporte. El abanico de partidos judiciales con niveles medios o altos de comercio y transporte centrado en Cádiz y abarcando las ciudades de Huelva, Sevilla y Málaga indicaría la existencia de otra de estas redes. Finalmente podemos mencionar el eje San Sebastián-San Vicente de la Barquera y, en menor medida, el de La Coruña-Pontevedra. Con excepción de este último, todos se insertan en las zonas de mayor desarrollo industrial y posiblemente agrícola, y ponen de manifiesto la manera en la que estas redes se estructuraban en torno a ciertos lugares centrales que desempeñarían un papel clave en el proceso de transformación de la economía española. Es previsible que de poder hacer el mismo tipo de mapa 20 ó 30 años más tarde, no sólo habrían aumentado los valores del indicador, sino que estas redes se habrían extendido y articulado bastante más. Madrid, a su modo, también constituye el centro de una pequeña red, aunque parece más bien algo descolgado de los centros periféricos. Aún faltaba mucho por recorrer antes de poder apreciar una red nacional de comercio y transporte realmente integrada; aún faltaba bastante para que existiera una verdadera economía nacional.

En otros países europeos, y en especial en Inglaterra, era muy frecuente que los jóvenes de ambos sexos pasasen uno o varios años de su juventud al servicio de otra familia. De naturaleza bien distinta a la del servicio doméstico típico de las ciudades, se trataba de un servicio rural dedicado a labores agrícolas. Varios historiadores han querido ver una institución de considerable importancia numérica (podía ocupar hasta un 10 por cien del conjunto de la población), y un mecanismo regulador del régimen demográfico por medio de su vinculación con las estructuras y coyunturas económicas. En España podemos sospechar que esta institución tendría mucha menos importancia, teniendo en cuenta que en aquellas zonas en las que propiedades gran-

des hubiesen requerido mano de obra ajena a la familia, existía ya desde casi siempre la fuente permanente de mano de obra que eran los jornaleros; y en aquellas regiones donde apenas había jornaleros, las propiedades eran normalmente muy pequeñas y fácilmente trabajadas por mano de obra familiar. No obstante, hasta el presente no existe estimación alguna de su importancia en las distintas regiones del país.

El Censo de 1887, al consignar los sirvientes por sexo, nos ha permitido elaborar algunos indicadores del servicio doméstico a fin de apreciar con más nitidez su peso numérico para la población entre los 21 y 40 años de edad. Según se desprende de la Tabla 16, dicho servicio doméstico es básicamente femenino, siendo aproximadamente 3,5 veces más frecuente entre las mujeres en todas las regiones del país, y su peso numérico es reducido. Unicamente en Canarias llega este a ser realmente apreciable, ocupando más del 12 por cien entre las mujeres, y el 8,7 por cien en el conjunto de la población en esas edades. En ambos casos estos son, con diferencia, los valores más altos que se dan en España. En el Mapa 26, se destaca la importancia del servicio femenino en las Islas Canarias y en las capitales de provincia, donde siempre es muy superior a las zonas rurales de la provincia. Es un oficio femenino y urbano, y principalmente un servicio de tipo doméstico.(67) No ocupa una proporción de población sufientemente grande como para influir realmente en la regulación entre el sistema económico y el demográfico, aunque, como ya hemos visto, tiene un efecto negativo sobre la nupcialidad de las mujeres.

A pesar de su importancia modesta, la distribución del indicador ofrece varios puntos de interés. Aparte de la situación ya comentada de Canarias, hay otras zonas en las que existen niveles relativamente altos de servicio femenino en partidos no urbanos. Los casos de Castilla la Vieja, el País Vasco y, sobre todo, Santander destacan en este sentido. Aquí Santander reviste particular interés, ya que casi todos sus partidos judiciales, incluso en comarcas tan aisladas y rurales como Potes, Villacarriedo o Cabuérniga, tienen proporciones relativamente altas de servicio femenino. Sin llegar por supuesto a los niveles del servicio inglés, si forzamos la realidad un poco al suponer que la casi totalidad de este servicio tenía entre los 21 y los 25 años de edad, resultaría que en Santander cerca de un 25 por cien de la población femenina de ese grupo de edad pasaría algún tiempo al servicio de otra familia.(68) Esta situación difiere radicalmente de la existente en provincias como Orense, Badajoz, Toledo o Valencia, donde las tasas de ocupación femenina en el servicio no superan casi nunca el 1 por cien de la población. Se trata, pues, de economías rurales muy dispares donde la mano de obra en potencia de las mozas en unas zonas se utilizaba totalmente dentro de su propio hogar, mientras en otras se empleaba dentro y fuera del mismo.

Dejando aparte estos indicadores que ilustran las estructuras económicas fundamentales de los distintos partidos, pasamos al comentario de otros que contribuyen a conformar el tejido social de cada zona. El primero que tenemos es la presencia de militares en las distintas comarcas. A fin de reflejar la importancia de los militares de carrera, contrariamente a otros indicadores, esta vez los valores están basados en el porcentaje de militares entre 21 y 60 años de edad en el conjunto de la población masculina de dichas edades. El resultado que se puede observar en el Mapa 27 es similar a lo que cabría esperar. Sólo hay militares en un número limitado de partidos (menos de la mitad), y su presencia es únicamente significativa en ciertas capitales de provincia y en otras zonas estratégicamente situadas.(69) Madrid y sus alrededores (Getafe, Alcalá de Henares, Guadalajara, Navalcarnero) son prueba de la importancia que los mandos del ejercito atribuían a la defensa de la capital del reino. Algo similar podría

decirse de la concentración de las fuerzas armadas en el País Vasco, posible resultado de las Guerras Carlistas que en 1887 eran todavía un recuerdo vivo en el país. Las grandes concentraciones de militares, sin embargo, se daban en zonas fronterizas o con una importancia naval muy específica. Aquí cabe citar la bahía de Cádiz, que probablemente era el centro militar más importante del país (el 14 por cien de la población de Cádiz y el 34 por cien de la de San Fernando eran militares), seguido de cerca por la bahía de La Coruña. En ciertos partidos el peso de las fuerzas militares dentro de la población era lo suficientemente grande como para considerarlos verdaderos enclaves militares dentro del país; y en ocho de ellos, con más del 20 por cien de la población masculina adulta, los militares dominaban completamente la estructura social del partido.(70)

La importancia de la Iglesia para la sociedad española no puede ponerse en duda, si bien hasta el momento existen pocas estimaciones de su peso numérico global, sobre todo en cuanto a su distribución geográfica se refiere. Se han elaborado tres indicadores de la importancia del clero, aunque esta vez, de forma contraria a las otras, se basan en la estimación del número de habitantes por individuo perteneciente al clero (masculino, femenino o de ambos sexos).(71) Las estadísticas básicas por regiones se encuentran en la Tabla 17, y la distribución comarcal de los indicadores en los Mapas 28 y 29.

El reparto del clero por la geografía nacional era muy irregular. Frente a zonas donde había unos 300 habitantes por cada miembro del clero (secular y regular), tal y como ocurre en el País Vasco o Castilla la Vieja, había otras donde había cerca de 900 o más (caso de Murcia, Canarias, o Andalucía). Ciñéndonos a la distrubución de los hombres, se puede apreciar una gran intensidad de población clerical en toda Castilla la Vieja, el País Vasco, Navarra, sur de Galicia, norte de Aragón e interior de Cataluña. Su presencia es menos importante en Asturias y el norte de Galicia, en toda la meseta sur, en Andalucía (con la excepción de algunos partidos de la cuenca del Guadalquivir), y en todo el litoral mediterráneo hasta Barcelona. Contrariamente a lo que acaso ocurriera durante el Antiguo Régimen cuando las ciudades concentraban la mayor parte del clero regular, y con ciertas excepciones (Toledo, Zamora, Cuenca, Palencia, Burgos), el peso de la población clerical no parece guardar relación alguna con los indicadores típicos de las ciudades (Tabla 18). De hecho su peso es mayor en torno a pequeñas ciudades, sedes eclesiásticas y/o lugares de peregrinación.(72)

El clero masculino tiene un peso relativo dentro de la sociedad mucho mayor que el clero femenino. En 1887 había 40.146 varones miembros del clero, frente a 23.102 mujeres; es decir, una razón de casi 2 a 1. Esta relación era muy distinta en el siglo XVIII, cuando el peso de las religiosas era mucho menor, debido sin duda al hecho de que el clero regular masculino acusó más directamente las reformas liberales.(73) La distribución espacial de ambos indicadores tampoco era igual.(74) Ello es particularmente evidente cuando se mira Galicia, donde la densidad de la población clerical masculina era 6 veces mayor que la femenina, frente al conjunto del país donde había 1,9 clérigos varones por cada monja. Algo similar ocurre en Asturias. Muy diferente resulta ser la situación del País Vasco o de Cataluña donde la relación es de 1,1:1 y 1,3:1 respectivamente.

Dentro de este apartado, el último indicador que se presentará será el peso de los médicos dentro del conjunto de la población.(75) El indicador elegido representa el número de habitantes por médico. Como se puede apreciar en el Mapa 30, su

distribución comarcal y regional es una de las más claras que se han presentado en este libro. Los médicos eran más abundantes en las ciudades y, fuera de ellas, en toda la zona de Castilla la Vieja, Navarra, Aragón y la región valenciana al norte de Alicante. Había muy pocos médicos (en torno a 2.500 habitantes por cada médico) en Galicia (con la excepción de Pontevedra), Asturias, y las Islas Canarias. Ejemplo ilustrativo de esta disparidad es que frente a la relación mediana de habitantes por médico de 3.155:1 en Asturias, la de Aragón es de 666:1, casi 5 veces menor. Esta distribución no parece estar en función de la riqueza, ya que las dos regiones más ricas, el País Vasco y Cataluña, tienen una densidad de población médica bastante baja, aunque niveles todavía inferiores se pueden encontrar en zonas ajenas a cualquier transformación económica como son Galica o la parte meridional de Andalucía. Tampoco parece ser una función directa de la urbanización relativa de la población ya que, aparte de las capitales de provincia, las zonas de mayor densidad médica son precisamente aquellas con mayores índices de población rural (al menos en Castilla y Aragón).(76)

En las zonas rurales la distribución de médicos guarda una relación positiva y significativa con el tamaño medio de los municipios, siendo menor su presencia en los pueblos más grandes (coeficiente de correlación de 0,319** en partidos rurales).(77) Ello obedecería a la costumbre de tener un médico por pueblo en la mayor parte de España, en buena medida independiente de su tamaño.(78) Algo similar ocurre con el clero masculino (coeficiente de correlación de 0,254** con el indicador del tamaño medio de los municipios) ya que, a pesar de haber uno ó más tenientes de cura en los pueblos más grandes, por lo general persistía la costumbre de tener una parroquia por pueblo. De ahí, la similitud entre el mapa de los médicos y el del clero con una correlación entre ambos de 0,300**. De esta suerte el tamaño de los pueblos (y su abundancia), indicador de poblamiento generado por razones económicas y sociales, y cuyas raíces se remontan al menos hasta la Edad Media y los procesos de la Reconquista, desempeña un papel nada despreciable de cara a las estructuras sociales de la España del siglo XIX.

c. Alfabetización y escolarización

El tema de los procesos de alfabetización reviste un extraordinario interés para todos los estudiosos del pasado español. Aparte de ser un aspecto vital de la historia social y cultural de España, por sus implicaciones potenciales, es considerado habitualmente como un factor clave para la modernización demográfica y económica del país. De cara a las variables demográficas se piensa que niveles mayores de alfabetización, y por tanto de educación, conllevarían una mayor apertura a ideas nuevas, una mayor sensibilidad hacía las implicaciones de los hijos de cara a las economías familiares, y una mayor capacidad para asimilar y actuar de acuerdo con los descubrimientos científicos en materia de sanidad e higiene. En definitiva, mayores niveles de alfabetización implicarían un desmoronamiento de las actitudes tradicionales y supondrían un paso previo esencial para cualquier transición demográfica. En lo que a la economía se refiere, se suele pensar que la educación tendería a crear el 'capital humano' necesario para asimilar nuevas pautas y métodos de producción, siendo así un factor esencial para cualquier aumento de la productividad.

Aun a pesar de esta importancia, sin embargo, en España ha habido relativamente pocos estudios de los procesos históricos de alfabetización. Si bien antes de la era estadística moderna esta falta pueda deberse al hecho de que en los registros parroquiales no solía existir la costumbre de firmar las actas de matrimonios, posteriormente no se puede decir lo mismo. Aparte del innovador trabajo de Clara Eugenia Nuñez (1989) más algún otro estudio aislado, no es baladí afirmar que el tema está todavía por abordar con la seriedad que merece. ¿Fué la alfabetización un factor de modernización España, o no lo fué?. Sin llegar a contestaciones seguras a este interrogante, el Censo de 1887 ofrece una información valiosísima sobre el tema de la alfabetización y la escolarización en España. El indicador de alfabetización que hemos utilizado mide en realidad el porcentaje de analfabetos en la totalidad de la población. Se ha preferido utilizar las personas que no sabían 'leer ni escribir' por tener un menor grado de ambigüedad que las otras categorías. Dista mucho de ser un indicador perfecto, ya que incluye en el denominador y el numerador a jóvenes que no podían haber aprendido a leer o escribir. A fin de neutralizar este problema y como complemento a los indicadores anteriores, hemos estimado el peso del analfabetismo adulto a partir de los analfabetos (varones, mujeres) entre 31 y 35 años de edad.

Las estadísticas básicas de analfabetismo en España se pueden consultar en la Tabla 19, y su distribución comarcal en los Mapas 31 y 32. La lectura de los mismos es muy directa. Las zonas que tienen mayores niveles de alfabetización (y los menores del indicador elegido) corresponden a Castilla la Vieja y León, la parte septentrional de Castilla la Nueva, y el Norte peninsular entre Asturias y Navarra. Los dos mapas muestran una indudable similitud en la distribución regional del analfabetismo para ambos sexos, aunque para los varones la alfabetización es mayor en Castilla la Vieja y León, y para las mujeres lo es en el País Vasco y Navarra. Fuera de estas zonas, la única región medianamente alfabetizada, si bien a bastante distancia de las anteriores, corresponde a las provincias costeras de Cataluña y a varios partidos judiciales con capital de provincia. Los menores niveles de alfabetización se centran en todo el litoral mediterráneo al sur de Cataluña, en buena parte de la submeseta sur, y en el noroeste peninsular. En las grandes ciudades, la alfabetización alcanza unas cotas bastante superiores que en el campo, tal y como se desprende de los datos referentes a las 80 ciudades españolas más importantes (Tabla 19).

Por regla general, los niveles de analfabetismo entre los varones se sitúan unos 18 puntos por debajo de los típicos de las mujeres. La distribución de esta diferencia es bastante irregular, siendo mayor en Castilla la Vieja, Asturias y Galicia, y menor en Andalucía, Canarias y el País Vasco. A pesar de la gran disparidad por sexo en dos de las regiones de mayor alfabetización, Castilla la Vieja y Asturias, las mujeres de dichas regiones siguen evidenciando cotas de alfabetización superiores a las de la mayoría del país. No ocurre lo mismo en Galicia, donde las diferencias por sexo son mayores, ya que un analfabetismo masculino mediano contrasta fuertemente con uno femenina muy alto. Unicamente en el País Vasco y, en menor medida, en Navarra, encontramos un alto grado de alfabetización en toda la población con unas diferencias por sexo bastante reducidas. Es interesante notar cómo la diferencia entre los sexos es mucho mayor si nos basamos en el analfabetismo adulto, donde la media es de 28 puntos frente a los 18 puntos para la totalidad de la población. Ello puede deberse a un más rápido progreso en la educación femenina, afectando a las edades más jóvenes, o al hecho de que la educación recibida por las mujeres fuese muy inferior a la de los hombres, induciendo a muchas a 'olvidar', por falta de uso, este hábito aprendido de joven.

Los niveles de alfabetización en España quedan bastante por debajo de los de otros países europeos en la misma época. Utilizando como indicador del analfabetismo la población de más de 6 años de edad, en 1887 España tenía una nivel de anal-

fabetismo del 62,6 por cien, frente a Bélgica (1890) con un 28,7 por cien, Austria (1890) con un 29,6, ó Hungría (1890) con un 41,0 por cien. En 1900, y esta vez basándonos en la totalidad de la población, el 64 por cien de los españoles eran analfabetos, frente al 24 por cien en Francia, el 26 por cien en Bélgica, el 36 en Irlanda, el 47 en Austria o el 56 en Hungría. En otros países, tales como Suiza, Holanda, Alemania e Inglaterra, el analfabetismo era incluso muy inferior a los niveles citados. Ahora bien, en 1900 los niveles vigentes en España (63,78 por cien) no quedan en mal lugar si los comparamos con los de otros países del sur europeo que forman su entorno más inmediato: Italia 64 por cien, Portugal 79 por cien, Bulgaria 80 por cien, y Servia 86. El relativo atraso de España en esta materia no implica la ausencia de importantes progresos en la época: entre 1887 y 1930, el nivel de analfabetismo en España disminuyó en casi 60 por cien (Nuñez, 1989b).

Dar una explicación cabal a la distribución del analfabetismo en España no es tarea fácil, aunque el Censo de 1887 ofrece algunas claves interpretativas. Como se ha afirmado, la alfabetización puede considerarse como un indicador aproximado del nivel de la educación en una sociedad, ya que es en buena parte mediante los procesos educativos como se adquiere la capacidad de leer y de escribir. No se descarta aquí la importancia potencial de otras instituciones sociales tales como la Iglesia, la familia o el lugar de trabajo y de reunión, como agentes de alfabetización de una población.(79) En España, no obstante, país carente de la tradición protestante que tanto estimuló la afición a la lectura en el hogar y en la iglesia, la educación formal parecería ser el factor clave para la alfabetización de la población.

En este aspecto el Censo de 1887 tiene una gran riqueza, permitiendo estimar varios aspectos del sistema educativo vigente. Con dichos datos se han elaborado tres indicadores que pretenden reflejar aspectos distintos de la educación: el número de jóvenes entre 6 y 20 años por cada profesor de enseñanza primaria o secundaria, el número de alumnos en enseñanza primaria o secundaria por cada profesor, y el porcentaje de la población (6-20) que está escolarizado. Se pretende que representen respectivamente la oferta educativa en potencia (densidad relativa de profesores dentro de la sociedad), la calidad de la enseñanza (alumnos por profesor), y a la demanda educativa real (escolarización). Aunque puede ponerse en tela de juicio la validez de alguna de estas interpretaciones, es evidente que los indicadores elegidos representan aspectos diferentes de una misma realidad cuya importancia para la sociedad española de la época no debería de subestimarse.

La distribución geográfica de estos indicadores se encuentra recogida en la Tabla 20 y en los Mapas 33, 34 y 35, y se puede resumir brevemente. La oferta educativa (número de niños por profesor) es mayor (un valor inferior del indicador que hemos elegido) en toda la submeseta norte, Cataluña, buena parte de la zona de aragonesa fuera de la cuenca del Ebro y en los partidos donde el peso de la urbanización es muy elevado. Es menor de nuevo al sur de Cataluña, en la submeseta sur y Andalucía, y en Galicia. El número de alumnos por profesor es menor en todo el litoral mediterráneo, destacando la Andalucía penibética, así como en Orense y una vez más en capitales de provincia. Finalmente el procentaje de niños de ambos sexos efectivamente escolarizados es menor a lo largo del Mediterráneo (incluyendo las Islas Baleares), y es mayor en la submeseta norte y la parte oriental de la cornisa cantábrica.

La importancia de dos de los tres indicadores de cara a la alfabetización de la población está fuera de duda, tanto desde una perspectiva teórica como empírica.

Ello queda de manifiesto en los coeficientes de correlación simple (Tabla 21), donde se puede observar que la correlación es positiva, alta y significativa entre el analfabetismo y el número de jóvenes por profesor; y negativa, alta y significativa entre analfabetismo y escolarización. Es decir, una situación propicia para lograr unos niveles altos de alfabetización se presentaría cuando había una alta densidad de profesores (oferta educativa, valor bajo del indicador), y una alta proporción de los niños escolarizados (demanda educativa, valor alto del indicador). Estas variables independientes estarían, a su vez y como sería de prever, significativamente vinculadas entre sí. Aquí, sin embargo, la causalidad no tendría una dirección unívoca: una mayor oferta educativa conllevaría a una mayor nivel de escolarización, pero una mayor demanda educativa también llegaría a estimular una oferta mayor. El otro indicador que hemos utilizado, si bien guardando una relación significativa con las variables educativas, se revela como incapaz de explicar el analfabetismo en España. Una menor escolarización de las mujeres contribuye a explicar buena parte de las diferencias observadas entre el nivel de analfabetismo de los hombres y el de las mujeres (una media del 29,6 por cien escolarizadas, frente a una del 38,5 por cien para los varones).(80)

La distribución regional de la densidad educativa (oferta y demanda) explica, pues, una buena parte de la variación en los niveles de alfabetizción que se observan en los datos de 1887. La densidad educativa evidente en Castilla la Vieja, León, y en el País Vasco parecería ser el resultado de una situación muy estable, presente desde mucho tiempo atrás, y relacionada con el tipo de poblamiento predominante, con muchos asentamientos humanos de tamaño reducido. Aquí la regla de uno o más maestros por pueblo supondría una indudable ventaja, frente a otras zonas de España donde los pueblos eran muy superiores en tamaño y el número de maestros por pueblo bastante estable. Ello se ve con gran claridad en Castilla la Nueva, donde el sistema educativo es fuerte precisamente en aquellas zonas de las provincias de Madrid, Guadalajara y Cuenca, caracterizadas por el minifundio, pueblos pequeños y a menudo economías de montaña. En el resto de la región, donde los pueblos son relativamente grandes y el acceso a la propiedad bastante más limitado, con muchos jornaleros y una economía donde la actividad no se repartía con equidad a lo largo del año, el sistema educativo era mucho más débil.(81)

El probable origen de esta estructuración del sistema educativo en España es la Ley de Instrucción Pública de 9 de Septiembre de 1857, que estaba vigente en la época en la que se hizo el Censo. Según esta ley, todo pueblo con al menos 500 habitantes de derecho estaba obligado a tener dos escuelas de primera enseñanza, una para niños y otra para niñas. Los pueblos de 2.000 habitantes debían que tener cuatro escuelas, y los de 4.000, contarían con seis. Según una enmienda posterior a la ley, estas escuelas podían ser públicas o privadas. Ahora bien, suponiendo que el número de maestros por escuela oscilaba directamente de acuerdo con los requisitos mínimos establecidos, resulta que los pueblos pequeños tenían una escuela para cada 250 habitantes, frente a los medianos que poseían una por cada 500, y los grandes una por cada 667 habitantes. De esta manera la cobertura escolar no tendría comparación entre los pueblos grandes y los pequeños.

La importancia del tamaño del municipio para el sistema escolar se desprende asimismo de un análisis por correlaciones de los datos censales donde, una vez eliminado el peso de las capitales de provincia y de las ciudades mayores de 20.000 habitantes, la relación entre el tamaño medio de los municipios y la oferta educativa (densidad de profesores) es de 0,394**, y entre el tamaño y la demanda educativa es de -0,254**.(82) En ambos casos, los altos grados de significación de los coeficientes confirman la importancia que para un sistema educativo, y por tanto para la alfabetización, tenía este tipo de poblamiento.

La influencia del tipo de poblamiento afectaba a muchos aspectos de la vida socio-cultural de las comarcas. En las zonas donde había una abundancia de pueblos de tamaño reducido no sólo habría una mayor densidad educativa, sino también más curas,(83) más médicos, más administración pública.(84) Es decir, en estas zonas adquirían mayor relieve dentro de la población grupos educados por definición y, acaso más importante, potenciales difusores de cultura. Las regiones de municipios pequeños eran también, por regla general, zonas de propiedades pequeñas en manos de altas proporciones de la población, hecho que implicaría que una importante proporción de la población se vería en la necesidad de utilizar la letra escrita, bien en el mercado, en los contratos, o en los testamentos. No en balde era más elevado el analfabetismo en regiones donde predominaban los jornaleros. En dichas zonas, aparte de la baja densidad del sistema educativo debido a las razones antedichas, las actividades económicas de la mayor parte de la poblacón no implicaban para nada el uso de la palabra escrita.(85)

Bajo esta óptica, la alfabetización en España adquiere un sentido sorprendente y totalmente inesperado puesto que, lejos de ser un factor de cambio, parece ser más bien uno de estabilidad, dependiendo ante todo de aspectos estructurales de la sociedad, de políticas educativas y, en menor grado, de estructuras económicas. Con excepción de Cataluña, y allí con niveles sólo moderadamente altos, las zonas más alfabetizadas de España son las que tienen una fecundidad matrimonial más elevada y, con la notable excepción del País Vasco, son también zonas poco urbanizadas y con bajísimos niveles de industrialización. Se corresponden, en muchos sentidos, con una España en casi nada moderna.

De esta forma, el indicador de alfabetización deja de tener el sentido que casi universalmente se le ha atribuído. ¿Por qué? En el fondo, porque no hay ningún indicador socio-económico cuya interpretación pueda prescindir del contexto histórico. A finales del siglo XIX en España la alfabetización era más el producto de una larga tradición histórica que de una corriente modernizadora. De poder elaborar un mapa de la alfabetización en España, digamos en el siglo XVI, sin duda se parecería mucho, con la posible excepción de Cataluña, al de 1887. Las pautas de alfabetización que vemos serían ya típicas en épocas muy anteriores debido a que los factores que las condicionaban hundían sus raíces en unas estructuras sociales, económicas y culturales del mundo rural que apenas habían variado a lo largo del siglo XIX.

Unicamente sería diferente en Cataluña, donde niveles moderadamente elevados de alfabetización parecen ser consecuencia de procesos de modernización económica y social. Cataluña, que nunca se había distinguido por su alfabetización, a finales del siglo pasado estaba en proceso de colocarse entre las regiones más alfabetizadas. El ritmo de este proceso en Cataluña era de los más rápidos de España, de modo que en 1920 ó 1930 ya era una de las regiones más alfabetizadas. Ello era particularmente visible en Barcelona que, tanto en 1887 como en los años censales posteriores, tenía el menor nivel de analfabetismo de todas las provincias catalanas. No en balde, según datos del Anuario Estadístico de 1916, la provincia de Barcelona tenía uno de los niveles de gastos estatales por persona en educación mayores de toda España, así como el sistema de enseñanza privada más desarrollado del país.(86) Es difícil no

atribuir este hecho precisamente a los cambios sociales y económicos que tan directamente le afectaban. Poco a poco el mapa tradicional de alfabetización en España se estaba perfilando de nuevo. Mientras que en 1887 estaba fundamentalmente condicionado por factores tradicionales, en 1920 reflejaría con mayor claridad la influencia de elementos modernos. Para épocas posteriores el indicador tendría un interpretación basada cada vez más en la modernidad.(87)

Dentro de este análisis, el mundo urbano merece un comentario aparte. Ya se ha visto que en términos globales los niveles de alfabetización eran más elevados en las ciudades que en las zonas rurales, e incluso en algunas ciudades más del 70 por cien de la población sabía leer. Las razones de esta diferencia entre el campo y la ciudad son de gran interés. En los partidos 'urbanos', tal y como se podría esperar, existe una oferta educativa muy superior a la existente en el mundo rural (una media urbana de 143,4, frente a una rural de 183,9; y una mediana urbana de 103,5 y rural de 167,3).(88) Esta 'ventaja' urbana, sin embargo, no se corresponde con una demanda educativa igualmente superior (media urbana de 31,5, y rural de 35,4; mediana urbana de 29,4, y rural de 33,4). Existen, pues, unas diferencias pequeñas pero reales en los niveles de escolarización en ambos mundos que se deberán, sin duda, al tipo de trabajo juvenil prevalente en la ciudad, en el cual se exigía una dedicación más completa y menos estacional que en el campo. A pesar de ello, en la ciudad las personas que saben leer y escribir continúan siendo más numerosas que en el campo.

La explicación se encontrará una vez más en el ambiente socio-cultural que se vive en toda ciudad, donde la palabra escrita está presente en todos los aspectos de la vida cotidiana, frente al campo, donde no es así. En la ciudad abundan los profesores, la administración pública, los curas, las profesiones liberales. Todos ellos son agentes directos o indirectos de la alfabetización, tanto en el campo como en la ciudad, pero dentro de la sociedad urbana su peso (con la posible excepción del de la Iglesia) era mucho mayor que en la sociedad rural. También en la ciudad existían otros factores que inducían a la lectura y la escritura, desde los organismos gremiales y sindicales hasta la misma necesidad de acudir a las tiendas y al mercado para proveerse de la compra diaria imprescindible. En la ciudad imperaba una cultura basada en la palabra escrita, y ello superaba con creces el hecho de que en la ciudad estudiaban proporciones inferiores de jóvenes que en el campo. Las ciudades, junto con las políticas educativas, serían los grandes agentes de la alfabetización en España.

¿Sería, pues, la alfabetización un elemento clave para la creación del capital humano tan esencial para la revolución industrial, tal y como a menudo se ha pensado hasta ahora? Con los datos de 1887 en mano, es evidente que no fue así, puesto que la distribución geográfica del indicador no guarda apenas relación con los procesos de industrialización vigentes en el país en dicho momento. (89) Sin embargo, las dos zonas industrializadas, Cataluña y el País Vasco, ya gozaban de una alfabetización en rápido crecimiento. Mientras que en el País Vasco este hecho parece deberse a factores tradicionales apoyados en los cambios económicos, en Cataluña sería debido, en buena parte, a los cambios ya en marcha dentro de la sociedad (urbanización, escolarización, etc.). A medida que estos núcleos pioneros ensanchasen sus bases, la alfabetización asumiría cada vez más el papel de agente modernizador, pero no antes. Según nos vamos aproximando a épocas más recientes, el mapa de la alfabetización en España se parece cada vez más al que se podría diseñar de la riqueza o de la pujanza económica de las regiones para las mismas fechas. Las claves interpretativas de este proceso se han de encontrar precisamente en el aumento de la capacidad

del Estado para organizar un sistema educativo, así como en su política educativa influída, a su vez, por las comarcas más pobladas, urbanizadas y ricas, y en el fenómeno de la urbanización que facilitó el asentamiento de esa 'cultura de la palabra escrita' mencionado anteriormente. Todos ellas estaban influídas significativamente por el proceso de modernización económica y social que entraba a tientas y de manera geográficamente desigual dentro de la sociedad española.(90) Estos y no otros serían los agentes principales de los procesos de alfabetización en España. En 1887 apenas eran visibles dentro de un fondo básicamente tradicional, pero a medida que avanzaba el siglo XX cobrarían cada vez mayor fuerza y universalidad.

IV. A modo de conclusión

A lo largo de este capítulo hemos venido constatando una y otra vez la mezcla de elementos tradicionales y de cambio en la España de 1887. En materia demográfica los datos de 1887 han revelado el predominio de estructuras, distribuciones regionales y niveles casi propios del Antiguo Régimen, junto con la aparición de zonas en plena fase de transición. Algo similar ha ocurrido, por ejemplo, con los indicadores de urbanización, donde se ha podido ver los futuros motores de la urbanización en España como islotes en un mar de población rural. La misma constatación se desprende de los datos de estructura económica, de migración y, por supuesto, de analfabetismo y educación, etc. España en 1887 estaba en el umbral de la modernidad. Todavía predominaban en muchas de sus regiones hechos y realidades propios de un pasado más o menos remoto, pero es igualmente cierto que en todo momento se pueden discernir los comienzos del cambio. En muchos sentidos, 1887 es el último año en el que que se puede dibujar un mapa de una España veraderamente tradicional; aunque no del todo, y progresivamente menos según vayan transcurriendo los años. Los cambios sociales, económicos y culturales que estaban en marcha en la España de la Restauración, y que se vislumbran en 1887, harían que en 1920 ó 1930 el país se pareciese bien poco a aquél de pocas décadas antes.

- (1) Véase Nadal (1975) y Sánchez Albornoz (1968).
- (2) Como una pequeña muestra de dicho interés, cabe citar a Sánchez Albornoz (1985), García Delgado (1985), muchos de los textos incluídos en Martín Aceña y Prados de la Escosura (1985), y el número monográfico de Papeles de Economia Española (núm. 20, 1984) dedicado a 'La nueva cara de la historia económica de España'.
- (3) A título de ejemplo, véase Gómez Mendoza (1982), y Garrabou y Sanz (1985).
- (4) Véase, por ejemplo, Martín Aceña (1984), Prados de la Escosura (1988), Carreras (1984) y Comín Comín (1988).
- (5) En 1887 había un total de 499 partidos judiciales, pero en los resultados censales los partidos correspondientes a los barrios de las grandes ciudades (23 en total) se computaron como un sólo partido judicial por ciudad, quedando el número efectivo de partidos en 476.
- (6) Movimiento de la población de España, septenio de 1886-1892, Madrid, s.f.
- (7) Para una descripción detallada de la estructura interna de los distintos indicadores que integran la base de datos, el lector debe consultar el Apéndice 1 de este libro.
- (8) Como una ampliación de la base de datos, se presentan aquí también varias tablas muy extensas en las que constan los valores de todos los indicadores por regiones históricas y actuales, por zonas urbanas y para el conjunto del país.
- (9) Entre los estudios que abarcan la totalidad del país, caben citar: Livi Bacci (1988; 1968), Pérez Moreda (1985a; 1985b), Reher (1986, 1990), Rodríguez Osuna (1985), Iriso Napal y Reher (1987), Arango (1980).
- (10) Véase, por ejemplo, Hajnal (1965), Wrigley y Schofield (1981). Para una justificación elocuente de la importancia del estudio de la nupcialidad en sociedades históricas, véase Wrigley (1984).
- (11) Aquí nos referimos a sendos artículos de Vicente Pérez Moreda (1986) y de Robert Rowland (1988). Ambos escritos comparten buena parte de las conclusiones de Massimo Livi Bacci (1968:219-224) en su ya clásico estudio. Para una muestra comparativa de la variabilidad de la nupcialidad en España y otros países europeos a finales del siglo XIX, véase Reher (1989) y Coale y Watkins (1986).
- (12) Para un resúmen de los resultados de los estudios locales, véase Rowland (1988:90-92) y Valero Lobo (1984). Para el período 1887-1975 sigue siendo de obligada consulta el artículo de Benito Cachinero (1982) donde estima la edad media al matrimonio por el método de Hajnal y el celibato definitivo en hombres y mujeres para el conjunto de las provincias españolas entre las citadas fechas.
- (13) En Castilla, por ejemplo, investigaciones dispersas indican que en los siglos XVI-XVII las mujeres se estarían casando a los 20 ó 21 años ráinales (al XVIII a los 22 ó 23 años, a finales del XIX a los 24, y a mediados del actir os 25 ó 26 años de edad.

- (14) Para mayores detalles acerca de la evolución de la nupcialidad a lo largo del siglo XIX véase Pérez Moreda (1985a:66-69).
- (15) Varios autores han abordado el tema de la distribución regional de la nupcialidad en España. Véase al respecto, Livi Bacci (1968:218-221); Pérez Moreda (1985a:64-71); Rowland (1988: 89-119); Cachinero (1982:91-98).
- (16) Se han podido observar niveles inferiores de nupcialidad en ciudades españolas para varias fechas. Véase, al respecto, Reher (1986:46-55).
- (17) Por definición, un partido 'rural' es uno que no contiene ni la capital de provincia, ni ninguna ciudad mayor de 20.000 habitantes. En 1887 existen en España 80 ciudades que son capitales de provincia o tienen una población mayor de 20.000 habitantes. Dos de ellas, Gracia y San Martín de Provençals están en el partido judicial de Barcelona. Por lo tanto, en 1887 existen 398 partidos judiciales que se pueden considerar verdaderamente 'rurales' en España. El partido judicial de Valdés (Asturias), tiene por ciudad principal a Luarca, y por tanto se considera como partido 'urbano'.
- (18) El hecho de que no se dé con la nupcialidad de los hombres puede deberse a que sólo hay un exceso de hombres en un número bastante reducido de partidos judiciales.
- (19) La única excepción a esto, y aún así sólo en parte, sería el caso de Galicia, donde un buen número de reconstrucciones de familias se han realizado bajo la dirección de Antonio Eiras Roel.
- (20) Entre estos el pionero fue, sin duda, William Leasure (1963). Asimismo cabe citar a Livi Bacci (1988), a Iriso Napal y Reher (1987), y a Coale y Treadway (1986).
- (21) Unicamente para el período posterior a 1920 existe la posibilidad de calcular indicadores más refinados de fecundidad por edad de la madre.
- (22) Puesto que no consta la diferencia entre nacidos legítimos e ilegítimos, hemos utilizado la proporción de nacidos legítimos por provincias en 1900 para estimar su número en el período 1886-1892. Para una explicación detallada de los índices de Princeton, véase el Apéndice 1.
- (23) Aquí es posible que dichos niveles sean consecuencia de un subregistro de la natalidad femenina, muy evidente en las provincias de Alicante, Almería, Málaga y especialmente Murcia durante los primeros años del siglo actual, pero no comprobado para la fecha en cuestión.
- (24) En el caso de Madrid, el nivel de legitimidad en 1900 es muy bajo (84 por cien) debido principalmente al peso de la capital dentro del total de nacidos en la provincia. Ello nos habrá llevado a sobreestimar el peso de la ilegitimidad en las otras comarcas, induciendo una relativa subestimación de la fecundidad legítima.
- (25) Igual a lo que ocurre en las tablas, los asteriscos después de los coeficientes de correlación utilizados en el texto indican niveles de significación * = < 0.01 y ** = < 0.001.

- (26) Estos factores incluirían, entre otros, una mortalidad infantil y juvenil en declive, una nupcialidad intensa, procesos de alfabetización 'moderna' debidos a cambios sociales y no a estructuras tradicionales, falta de emigración o incluso inmigración, crecimiento industrial, etc.
- (27) Buen ejemplo de esto es el estudio de Benito Cachinero (1985) en el que aplica el método de Preston-Bennett de estimación de la mortalidad a los censos españoles de finales del siglo XVIII.
- (28) En un reciente artículo, Fausto Dopico (1987) ha utilizado a fondo estos datos con el fin de establecer tablas de vida para las distintas regiones españolas.
- (29) Véase al respecto, Iriso Napal y Reher (1987:113) y Dopico (1987:176-179). Para la distribución regional de la mortalidad infantil en España durante la primera parte del siglo actual, véase Arbelo Curbelo (1962) y Gómez Redondo (1987).
- (30) Tan sólo en 7 partidos había una tasa bruta de mortalidad inferior a 20 por mil, frente a los 16 donde era superior al 40 por mil.
- (31) Para el caso canario, véase por ejemplo la obra de Martín Ruiz (1985, v. 1: 117, 135). En este momento faltan los estudios de la mortalidad necesarios para comprobar la veracidad de estas afirmaciones.
- (32) Para más acerca de los regímenes demográficos, véase por ejemplo, Pérez Moreda y Reher (1986).
- (33) Pérez Moreda (1985:46) ha estimado una tasa de 0,76 para los años 1821-1860.
- (34) De los 39 partidos con un crecimiento natural negativo, 17 corresponden a capitales de provincia.
- (35) El saldo migratorio de las ciudades es de +0,86 por cien y año, frente al de los partidos rurales de -0,39 por cien y año.
- (36) El caso de Sabadell es un buen ejemplo de este proceso. En 1889 el 43 por cien de su población era inmigrante; y esta cifra sería mucho mayor si se hubiera basado los cálculos en la población activa o la de por encima de, digamos, los 15 años de edad en vez de en la totalidad de la población. En 1889 la mayoría de los inmigrantes en Sabadell eran de procedencia local (del Vallès), y del interior de Cataluña. No obstante un 10 por cien de la totalidad de la población y casi la cuarta parte de los inmigrantes habían nacido fuera de Cataluña, y un tercio de los cuales provenían de Valencia (Camps Cura, 1987). En una época anterior, una buena parte del los emigrantes del campo catalán tenía América por destino, aunque ya a finales del siglo dicha corriente emigratoria habría disminuido bastante (Yañez, 1988:140-142).
- (37) Sorprendentemente, Alcoy y su comarca aparecen como centro de una importante corriente emigratoria que tendría por destino tanto Murcia al sur y Valencia al norte, como las zonas industriales de Cataluña. La depresión que conoce la industria textil en Alcoy, cuya falta de mecanización antes de 1885 y solo parcial después le había hecho perder la iniciativa en favor de otras zonas del país, es la raíz de esta situación. (Aracil y Bonafé, 1974). Para la emigración alicantina hacia el norte de Africa, véase

Bonnat Antón, 1988; Vilar Ramirez, 1977).

- (38) Buena parte de la emigración andaluza se puede atribuir a la filoxera que irrumpió en Málaga en 1878 y cuyos efectos duraron hasta finales del siglo, afectando entre el 80 y el 90 por cien de las vides de la provincia y provocando el descalabro de dicho sector de la economía malagueña (Pellejero, 1986:569-577; Vicens Vives, 1959:588-591). Una de las secuelas de esta crisis fue el aumento vertiginoso de las tasas de emigración (Pellejero, 1988:593-601). Es digno de notar que en la mayoría de las zonas de viñedo del país los saldos migratorios entre 1887 y 1900 son negativos.
- (39) A pesar de esta preferencia en favor de la migración a Ultramar, el mejor estudio de la migración en el siglo XX sigue siendo el de García Barbancho (1967). Una útil muestra de algunos trabajos recientes sobre el tema de la migración exterior se puede hallar en Sánchez-Albornoz (1988).
- (40) A menudo este indicador se llama 'mercado matrimonial' por sus evidentes implicaciones para la nupcialidiad.
- (41) Pensamos que en el caso de Barcelona y las ciudades industriales de su entorno, el predominio de mujeres estará tanto o más relacionado con su trabajo en la industria como con su papel de sirvientes domésticas.
- (42) La razón de dependencia se calcula al dividir la población de menos de 15 años más la de más de 60 por la población entre 15 y sesenta años.
- (43) Las principales ciudades del país tenían una razón de dependencia de 64,6 frente a una de 78,6 que tenían los partidos judiciales verdaderamente rurales.
- (44) Estos defectos se detallan en el Apéndice 1 de este libro. Una cartografía mucho más adecuada de la urbanización en España debería basarse en las ciudades cuyos núcleos principales de población tienen más de 5.000 habitantes. Este dato existe en los nomenclátores y recientemente se han publicado datos correspondientes a todos los municipios de España de más de 5.000 habitantes entre 1860 y 1930. Véase, al respecto, Luna Rodrigo (1988).
- (45) Durante este período la agricultura valenciana estaba en fase de transformación debido a la expansión del cultivo del naranjo, que pasó de tener 8.844 hectáres cultivadas en 1880 a 36.145 en 1902 (Piqueras, 1985).
- (46) En este sentido, sería muy útil poder estimar con datos fidedignos la proporción de tierra que de hecho se cultivaba en aquellas zonas. Ahora bien, por estimaciones indirectas queda patente que el potencial productivo de Andalucía era muy superior al del Centro y al de Aragón. Siguiendo a James Simpson, y estimando el producto por hectárea en Cádiz, Sevilla, Córdoba y Jaén en 1931 frente al de Aragón y la meseta sur (excluida Madrid), la media provincial en Andalucía sería un 80 por cien más alta que en el interior. Ello no hace sino refrendar las ideas de Malefakis que insistió en que Andalucía, y en especial la cuenca del Guadalqauivir, era una región con mayor potencial agrícola que la zona centro (Malefakis, 1971:53-70).
- (47) Faltaría algún indicador que estimase la productividad de la tierra, la distribución de la renta, o las estructuras predominantes del trabajo agrícola.

- (48) Como excepción a esto caben citar los trabajos de Robert Rowland (1987, 1988) para el conjunto de la península ibérica, el trabajo de Fausto Dopico (1987) basado en el Censo de 1970, y el libro reciente de Reher (1988) que aborda una provincia entera. Para un excelente estado de la cuestión sobre el tema de la familia en la Península ibérica e Italia, véase Kertzer y Brettell (1987). Véase también Douglass (1988).
- (49) Algo similar, pero en menor grado, ocurre en aquellas regiones donde los viudos y viudas acostumbraban a vivir con sus familiares.
- (50) El caso del norte de la provincia de Huesca, donde la herencia era normalmente indivisible, induce a pensar en la posibilidad de que allí exista una subestimación del peso de las familias grandes.
- (51) No encontramos una explicación clara para las diferencias observadas en Andalucía.
- (52) He de agradecer a Robert Rowland por haberme sugerido la utilidad de calcular un indicador como éste. Véase Rowland (1987).
- (53) A fin de neutralizar en parte este problema, se elaboró el mismo indicador, esta vez sólo con mujeres de más de 30 años en el numerador. Una correlación entre ambos, cercano a 0,99, nos convenció que con tal cambio no variaban los resultados.
- (54) La correlación entre tamaño de la familia y mujeres adultas por familia es de 0,631 * *.
- (55) Como únicas excepciones cabe citar una cierta complejidad que se puede observar en muchas comarcas castellanas y leonesas, y en algunos partidos del sudeste peninsular. Al menos en el caso de Castilla y León, ello puede ser el resultado en parte de una presencia, no muy fuerte pero sí superior a la que tiene en otras zonas, de sirvientes femeninos.
- (56) Numerosos estudios atestiguan este tipo de complejidad existente en el resto del continente. Para la Toscana y Regio Emilia, véase, por ejemplo, Barbagli (1984) y Kertzer (1984); para Rusia, Czap (1983); y para Serbia, Hammel (1972) o Halpern (1972).
- (57) En épocas anteriores, el peso relativo de los señores catalanes podría haber influído en esta dinámica básica, aunque a finales del siglo XIX eso ya no se daba. De modo análogo, en el resto del país algo similar se habrá podido plantear con el mayorazgo y entre las familias de la nobleza.
- (58) En este apartado la división de los mapas a menudo no es por sextiles sino por tramos homogéneos debido a la distribución muy desigual de varios de los indicadores.
- (59) El coeficiente de correlación existente entre la población agrícola y la densidad de población (indicador de urbanización) es -0,345 * *.
- (60) Recordamos que en el Censo de 1887 no existe información de población activa para ciudades individuales.
- (61) Si nos atenemos a las medias, el País Vasco-Navarra se coloca con niveles de industria superiores a Cataluña. Aquí se ve el efecto del peso de 2 ó 3 partidos judiciales muy industrializados sobre la media del conjunto de la región, hecho también refle-

jado en la desviación típica de ambas zonas.

- (62) En Cataluña la mediana de población industrial y artesanal es de 23,2 por cien, frente a la población agrícola que se eleva a 58,0 por cien. Otra cosa bien diferente es la provincia de Barcelona que en 1887 tiene una población activa netamente industrial (44,3 por cien de los hombres y 26,0 del conjunto de la población estaban ocupados en industria).
- (63) Es preciso recordar en este sentido que de lo que aquí se trata es de partidos judiciales y no de ciudades, por lo que el denominador tiene forzosamente que incluir poblaciones de zonas rurales. Por tanto las proporciones que se citan no reflejan sino muy indirectamente el grado de industrialización de sus centros urbanos.
- (64) Las únicas capitales entre las 15 son Barcelona y Bilbao.
- (65) No está claro dónde está ubicada la pesca en el Censo, pero es probable que vaya incluída en estas categorías.
- (66) La población que trabajaba directamente en ferrocarriles no está incluída en la categoría de 'transporte' en el censo.
- (67) Así lo indica la correlación positiva y significativa entre nuestro indicador de urbanización y el del servico doméstico (0,333** para mujeres, y 0,365** para varones).
- (68) El caso de la Rioja no sería muy diferente al de Santander.
- (69) Consultando la matriz de correlaciones (Tabla 18) se observa con claridad cómo el peso de los militares está positivamente correlacionado con todos los indicadores cuyo peso es mayor en las ciudades.
- (70) Estos son: Algeciras (Cádiz) con un 57 por cien, San Fernando (Cádiz) con un 34 por cien, Cartagena (Murcia) con un 32, Mahón (Baleares) con un 25, El Ferrol (La Coruña) con un 24, Valladolid con un 22, y Alcalá de Henares (Madrid) y Badajoz con un 21 por cien cada uno. En el caso del partido de Algeciras, es preciso mencionar que comprende las plazas de Ceuta y Melilla.
- (71) Ello implica que un valor bajo del indicador equivale a una densidad alta de la población clerical.
- (72) Basándonos de nuevo en el sexo masculino, casi todos los partidos con mayor densidad de población eclesíastica se centran en ciudades de este tipo. Estos son: Miranda de Ebro (Burgos) con 145 habitantes por clérigo, Tarazona (Zaragoza) con 151, Calahorra (Logroño) con 155, Seo de Urgel (Lérida) 160, Santo Domingo de la Calzada (Logroño) 160, Santiago de Compostela 166, Solsona (Lérida) 176, Vitoria 179, Sort (Lérida) 181, Sigüenza (Guadalajara) 183, Amurrio (Vizcaya) 188, Vich (Barcelona) 196, y Burgos 199.
- (73) Según el Censo de Aranda, en 1768 había en España 121.140 varones miembros del clero (15.639 curas, 50.048 beneficiados y 55.453 religiosos) frente a un total de 27.665 religiosas. Juntos sumaban un 1,6 por cien de la población nacional. En 1787 (según el Censo de Floridablanca) el número de varones en el clero había disminuido

- a 93.667 (16.689 curas, 29.463 beneficiados y tenientes de cura, y 47.515 religiosos) frente a unos 24.559 religiosas. Juntos representaban el 1,14 por cien de la población. Según la Reseña Geográfica y Estadística de España (1888: 100-101) en 1884 el clero regular representaba el 36,7 por cien del total de la población clerical, muy inferior al 51 por cien en el Censo de Floridablanca (1787). En 1887 el clero representaba el 0,36 por cien de la población total de ambos sexos.
- (74) El coeficiente de correlación entre ambos es 0,299**, correlación bastante baja considerando que se están comparando dos partes de un mismo colectivo (Tabla 18).
- (75) En la base de datos se incluye un indicador del peso de la administración pública dentro de la población activa. Dentro del presente libro, no se ha realizado un mapa de su distribución regional.
- (76) El coeficiente de correlación entre la población médica y los dos indicadores de urbanización son 0,122* (población urbana) y -0,073 (densidad). En ambos casos el resultado sugiere que los médicos no se concentran en las zonas urbanas.
- (77) En este cálculo es conveniente eliminar el efecto de las ciudades importantes ya que tenderían siempre a atraer más médicos que el campo. Por tanto, lo dicho se refiere unicamente al mundo rural.
- (78) Según la Ley de Sanidad de 1855, ampliada por otras disposiciones posteriores, en todo municipio debía haber un médico titular, costeado con fondos del ayuntamiento, para la asistencia gratuita de las familias declaradas pobres.
- (79) La menor importancia en España de la familia en el proceso de alfabetización será una de las razones principales para la posición relativamente rezagada de este país frente a sus vecinos del norte.
- (80) Dato basado exclusivamente en información referente a la educación primaria. De haber incluído la secundaria, las diferencias serían bastante mayores.
- (81) Otra forma para medir la cobertura del sistema educativo sería mediante la estimación del número de habitantes por cada escuela. Este dato consta para provincias en la Reseña Estasdística de 1888 (p. 324-325), refiriéndose a 1880. Las provincias con menor número de habitantes por cada escuela (<400) son: Alava, Burgos, Guadalajara, Huesca, León, Palencia, Salamanca, Segovia, Soria y Zamora. Las que tienen un número mayor de habitantes por cada escuela (>700) son: Albacete, Alicante, Almería, Badajoz, Cádiz, Castellón, La Coruña, Granada, Huelva, Jaén, Lugo, Málaga, Murcia, Pontevedra, Sevilla, y Toledo. La relación estrecha existente entre la distribución de las escuelas y la de la alfabetización es patente en estos datos.
- (82) Como es sabido, las grandes ciudades tenderían siempre a concentrar las fuerzas educativas de las comarcas y, por tanto, si se quiere abordar la realidad educativa en el mundo rural es preciso eliminar su peso. Eso mismo se ha hecho a efecto de las correlaciones citadas. El número de partidos 'urbanos' se eleva a 78.
- (83) El Censo parece incluir el clero que trabajaba en labores de enseñanza dentro de la categoría 'clero', puesto que el total de la población dividida por oficios en el Censo es siempre igual al total general de cada sexo; y hemos supuesto -creemos que

razonablemente- que los clérigos profesores se habrán declarado clérigos antes que profesores. El coeficiente de correlación entre el número de habitantes por clérigo (masculino) y el número de niños por profesor es de 0,510**, y con el porcentaje de niños escolarizados es de -0,508** (sólo partidos judiciales rurales). En 1880, un 8,7 por cien del personal docente (escuelas públicas y privadas) eran miembros del estamento eclesiástico (Reseña Estadística de 1888: 332-333).

- (84) En los partidos judiciales netamente rurales la correlación entre tamaño del municipio y el número de habitantes por clérigo (masculino) es de 0,185**; entre tamaño y número de personas por médico es de 0,319**; y entre tamaño y el peso de la administración pública de -0,167** (398 casos). La correlación entre los niveles de analfabetismo (ambos sexos) y dichos indicadores es de: 0,567** (habitantes por clérigo), 0,244** (habitantes por médico), y -0,337** (peso administración pública).
- (85) Esta misma relación entre el analfabetismo y el latifundismo, se desprende de los análisis de Cerrolaza (1969) para el período 1930-1950 y de Nuñez (1989b:7) para el de 1860-1887.
- (86) El esfuerzo educativo en Cataluña y en especial en Barcelona es evidente en fechas bastante anteriores a 1916. El 8,9 por cien del total de escuelas nuevas fundadas en España entre 1871 y 1880 se crearon en la provincia de Barcelona cuya población representaba el 4,9 por cien del total nacional en 1877. Lo mismo se desprende de datos para toda la región que tenía el 10,5 por cien de la población del país, y el 13,6 por cien de las escuelas de nueva creación (Reseña Estadística de 1888: 324-327).
- (87) En un artículo reciente, Pedro Luis Iriso Napal y David Reher (1987) han encontrado una importante influencia negativa, no esperada pero decreciente, del analfabetismo sobre la fecundidad entre 1887 y 1920.
- (88) Debido a la ausencia de datos de población activa para las ciudades, nuestros resultados están basados en los partidos judiciales que contienen las ciudades capitales de provincia u otras ciudades con más de 20.000 habitantes (78 en total).
- (89) En un trabajo reciente, Clara Eugenia Nuñez (1989b) toma una postura contraria a la aquí adoptada, aunque es preciso señalar que ve la alfabetización como variable independiente en un proceso económico que cristilizó a mediados del presente siglo, frente al presente escrito donde, por lo general, es considerada como variable dependiente.
- (90) La organización de una política educativa eficaz por parte del Estado fue mejorando progresivamente desde la promulgación de la mencionada Ley de Instrucción Pública de 1857 que declaró que la asistencia a la escuela era gratuita y obligatoria. Al amparo de la misma aumentó el número de escuelas (públicas y privadas) entre 1850 y 1880 en un del 79 por cien (Reseña Estadística, 1888:308). Lo que en los comienzos fue un ideal, se convirtió poco a poco en una realidad eficaz, a juzgar por la rapidez con la que disminuyó el analfabetismo en España.

Tabla 1: Estadísticas básicas de los indicadores de nupcialidad, por regiones

				M	е	d	i	a		
		SMAM	SMAM	C			Celib	ato		
Región (histórica)	núm.	(v)	(m)		(v))	(m)	_	m	TBNUP
Andalucía	94	26,8	23,2		6,1		5,9		639,3	7,2
Extremadura	28	26,1	23,1		5,1	L _{ig}	4,7		678,8	6,9
Castilla la Nueva	56	26,4	23,5		5,8		4,8		655,1	7,1
Valencia	41	26,0	22,9		5,0		6,1		651,1	8,1
Cataluña	35	27,0	23,6		7,5		7,0		634,7	7,6
Aragón	30	26,2	23,3		5,5	5	4,4		665,9	7,8
Castilla la Vieja/León	91	26,2	24,2		5,6	5	6,7		620,4	7,7
País Vasco/Navarra	17	27,1	25,0		8,1	L	8,2		551,1	6,5
Asturias	16	26,8	26,3		9,3	3	20,9		427,6	6,8
Galicia	47	27,8	25,8		12,2	2	25,8		427,1	6,4
Murcia	9	26,0	22,5		4,3	3	5,1		646,1	8,7
Canarias	7	27,5	24,3		8,0)	-23,7		453,8	4,7
Baleares	5	27,6	24,5		8,2	2	11,8		556,3	7,1
Región (actual)										
Madrid	9	27,2	24,0		9,6	5	6,7		627,7	6,8
Castilla la Nueva	47	26,2	23,4	-	5,1	L	5,0		660,3	7,2
Castilla la Vieja/León	71	26,3	24,1		5,5	5	5,7		638,5	7,7
Ia Rioja	9	25,5	23,7		4,5	5	5,4		637,0	7,5
Cantabria	11	26,4	25,3		7,3	3	14,5		489,4	7,6
País Vasco	12	27,3	25,1		8,5	5	9,6		534,6	6,6
Navarra	5	26,7	24,8		7,2	2	5,0		590,6	6,3
España	476	26,6	23,9		6,7	7	8,8		607,5	7,3
España urbana	80	27,2	24,8	12	9,2	2	14,2		506,7	7,3

Mediana

Región (histórica)	núm.	SMAM (V)	SMAM (m)	Celibato (v)	Celibato (m)	I _m _	TBNUP
Andalucía	94	25,6	23,2	5,4	5,2	649,4	7,1
Extremadura	28	26,0	23,0	5,1	4,6	682,0	6,8
Castilla la Nueva	56	26,2	23,5	5,4	4,8	660,1	7,1
Valencia	41	26,0	22,9	5,2	5,6	652,5	8,2
Cataluña	35	27,0	23,6	7,4	6,3	643,0	7,8
Aragón	30	26,1	23,2	5,2	3,9	663,5	7,8
Castilla la Vieja/León		26,1	24,1	5,0	5,2	643,4	7,6
País Vasco/Navarra	17	27,4	25,2	7,6	8,4	546,6	6,4
Asturias	16	27,0	26,3	8,5	22,3	415,2	6,7
Galicia	47	27,6	25,5	11,3	24,2	444,0	6,4
Murcia	9	26,0	22,6	4,2	5,1	631,4	8,6
Canarias	7	27,6	24,2	7,5	24,3	430,7	4,6
Baleares	. 5	27,4	24,5	9,0	12,9	529,2	7,2
Región (actual)					F		
————— Madrid	9	27,1	23,7	10,1	5,4	654,4	7,0
Castilla la Nueva	47	26,1	23,5	5,0	4,8	661,6	7,1
Castilla la Vieja/León	71	26,2	24,0	4,9	4,6	650,8	7,7
Ia Rioja	9	25,4	23,7	4,4	5,1	650,2°	7,5
Cantabria	11	26,5	25,3	6,8	14,5	483,3	7,6
País Vasco	12	27,5	25,4	8,5	9,1	514,9	6,6
Navarra	5	26,6	24,3	6,8	4,6	600,9	6,2
España	476	26,5	23,6	5,7	5,6	642,5	7,2
España urbana	80	27,2	24,8	9,1	13,5	493,5	7,2

Desviación típica

Región (histórica)	núm.	SMAM (V)	SMAM (m)	Cel.	Cel.	Im	TBNUP
Andalucía	84	0,82	0,85	3,02	3,10	54,4	1,00
Extremadura	28	0,56	0,55	1,65	1,84	35,5	0,86
Castilla la Nueva	56	0,77	0,73	2,69	2,79	51,5	0,82
Valencia	41	0,73	0,68	1,40	2,36	49,3	1,10
Cataluña	35	0,62	0,58	2,18	2,85	42,8	1,03
Aragón	30	0,73	0,91	2,74	2,01	43,3	0,92
Castilla la Vieja/León	91	0,75	1,20	2,57	4,77	81,9	0,62
País Vasco/Navarra	17	0,75	1,40	2,17	3,11	75,2	1,14
Asturias	16	0,76	0,94	3,94	5,68	43,2	0,81
Galicia	47	0,89	1,19	4,22	6,24	58,6	0,72
Murcia	9	0,52	0,71	1,34	2,27	41,8	1,34
Canarias	7	0,81	1,52	2,15	6,78	57,3	0,88
Baleares	5	0,73	0,47	1,77	3,34	45,7	1,15
Región (actual)							
Madrid	9	0,90	1,18	2,77	4,56	92,4	0,75
Castilla la Nueva	47	0,64	0,58	2,03	2,28	38,9	0,83
Castilla la Vieja/León	71	0,67	1,18	2,54	4,03	71,6	0,64
Ia Rioja	9	0,43	0,69	1,27	1,71	36,8	0,36
Cantabria	11	1,07	1,18	2,79	3,60	44,3	0,67
País Vasco	12	0,72	1,47	2,24	2,67	76,2	1,33
Navarra	5	0,77	1,35	1,85	0,88	62,5	0,46
	476	0,92	1,33	3,45	7,66	97,0	1,07
España urbana	80	0,95	1,45	3,56	6,60	79,1	1,37

Nota: Unicamente constan datos para las 'regiones actuales' cuando estas difieren de las 'históricas'; a saber: Madrid se desglosa de Castilla la Nueva, La Rioja y Cantabria se segregan de Castilla la Vieja y León, y el País Vasco y Navarra se separan. La 'España urbana' se refiere a todas las capitales de provincia, más las ciudades con más de 20.000 habitantes.

Los valores de la tabla (media, mediana o desviación típica) se refieren siempre a los valores sin ponderar de los partidos judiciales dentro de una región, de España, o de la de la totalidad de las ciudades españolas.

SMAM (v) = edad media al matrimonio, varones; SMAM (m) = edad media al matrimonio (mujeres); Celibato = proporción de solteros entre 46 y 50 años de edad; I = indice de nupcialidad femenina; TBNUP = Tasa bruta de nupcialidad. Para mayores explicaciones, véase el Apéndice 1.

Tabla 2: Matriz de correlaciones con indicadores de nupcialidad.

	SMAM-m-	SMAM-v-	CEL-m-	CEL-V-	I _m	TBNUP
SMAM-m-	1,000**	0,599**	0,675**	0,607**	-0,862**	-0,302**
SMAM-v-		1,000**	0,505**	0,623**	-0,599**	-0,416**
CEL-m-			1,000**	0,680**	-0,918**	-0,388**
CEL-v-				1,000**	-0,685**	-0,397**
I _m					1,000**	0,364**
TBNUP						1,000**

Nota: Nivel de significación * = < 0,01; ** = < 0,001. Número de casos = 476. Los coeficientes de correlación están basados en los partidos judiciales. Para más detalles, véase la nota de la Tabla 1.

Tabla 3: Correlaciones simples entre indicadores de nupcialidad y otros indicadores explicativos.

	SMAM-v-	SMAM-m-	CEL-v-	CEL-m-	Im	TBNUP
Tasa bruta de mortalidad	-0,390**	-0,462**	-0,380**	-0,578**	0,590**	0,376**
Mercado matri- monial	- 0,036	-0,455**	-0,173**	-0,588**	0,551**	0,072
Densidad de población	0,208**	0,149**	0,165**	0,113*	-0,180**	0,001
Pob. agrícola	-0,243**	-0,159**	-0,174**	-0,114*	0,240**	-0,042
Sirvientes	0,259**	0,384**	0,236**	0,326**	-0,448**	-0,182**
Industria (varones)	0,108*	-0,020	0,013	-0,072	-0,022	0,057
Militares	0,324**	0,127*	0,208**	0,089	-0,167**	-0,059

Nota: Nivel de significación * = < 0,01; ** = < 0,001. Número de casos = 476.

Para una definición precisa de los indicadores, véase el texto. Véase la nota a la tabla 2.

Tabla 4: Estadísticas básicas de los indicadores de fecundidad, por regiones

			M e	d i	a	
Región (histórica)	núm.	I _g	TFM	I _f	TBN	TFG
Andalucía	94	609,9	222,9	415,7	37,8	152,9
Extremadura	28	679,3	243,6	477,9	41,5	173,3
Castilla la Nueva	56	647,3	233,2	449,6	39,1	165,3
Valencia	41	647,5	236,8	432,0	39,3	158,7
Cataluña	35	544,3	197,7	353,4	32,7	130,2
Aragón	30	631,7	225,9	431,3	37,9	156,7
Castilla la Vieja/Ieón	91	698,8	246,0	447,7	39,9	163,3
País Vasco/Navarra	17	683,9	243,8	390,3	34,9	144,9
Asturias	16	691,9	235,4	308,4	30,3	112,8
Galicia	47	661,5	218,2	307,0	30,0	109,0
Murcia	9	626,6	235,5	427,8	41,1	159,8
Canarias	7	676 , 9	239,9	334,9	31,5	124,3
Baleares	5	582,1	202,4	331,3	28,5	119,4
Región (actual)						
Madrid	9	600,2	216,6	448,7	38,6	165,3
Castilla la Nueva	47	656,3	236,4	449,8	39,2	165,3
Castilla la Vieja/León	71	692,3	243,7	458,1	40,4	167,0
Ia Rioja	9	689,4	245,5	447,1	40,4	162,9
Cantabria	11	747,9	261,8	381,0	36,3	139,9
País Vasco	12	697,1	249,5	389,8	35,1	145,7
Navarra	5	652,1	230,2	391,5	34,6	143,1
España	476	645,8	230,0	410,2	37,1	150,0
España urbana	80	606,4	219,0	338,6	34,8	125,5

Mediana

núm.	Ig	TFM	_I _f	TBN	TFG
94	609,9	221,7	421,8	38,2	155,9
28	680,9	245,8	479,1	41,9	173,6
56	654,8	235,4	465,5	39,2	171,5
40	652,6	240,3	440,5	39,4	160,8
35	536,7	192,4	347,0	31,2	126,3
27	641,0	227,6	438,9	38,4	159,9
90	696,1	248,4	449,4	40,1	164,2
17	673,0	234,7	380,6	34,2	140,5
16	680,5	229,9	307,1	29,6	110,7
47	638,9	218,3	307,8	30,1	108,7
9	640,5	240,0	448,4	41,2	166,0
7	712,4	248,7	•		118,5
5	587,5	205,1	320,0	28,5	115,1
9	606,7	217,9	472,7	38,0	172,3
47	667,1	239,6	465,1	39,4	171,4
71 -	692,5	241,2	460,4	40,2	167,3
9	693,2	248,9	447,9	40,4	165,1
11	747,9	254,4	368,9	35,0	135,4
12	689,2	241,5	361,4	33,6	137,1
5	636,4	227,3	387,4	35,8	140,5
471	649,8	232,2	425,5	37,9	154,5
80	589,5	217,3	331,7	33,8	123,4
	94 28 56 40 35 27 90 17 16 47 9 7 5 9 47 71 9 11 12 5	94 609,9 28 680,9 56 654,8 40 652,6 35 536,7 27 641,0 90 696,1 17 673,0 16 680,5 47 638,9 9 640,5 7 712,4 5 587,5 9 606,7 47 667,1 71 692,5 9 693,2 11 747,9 12 689,2 5 636,4	94 609,9 221,7 28 680,9 245,8 56 654,8 235,4 40 652,6 240,3 35 536,7 192,4 27 641,0 227,6 90 696,1 248,4 17 673,0 234,7 16 680,5 229,9 47 638,9 218,3 9 640,5 240,0 7 712,4 248,7 5 587,5 205,1 9 606,7 217,9 47 667,1 239,6 71 692,5 241,2 9 693,2 248,9 11 747,9 254,4 12 689,2 241,5 5 636,4 227,3	94 609,9 221,7 421,8 28 680,9 245,8 479,1 56 654,8 235,4 465,5 40 652,6 240,3 440,5 35 536,7 192,4 347,0 27 641,0 227,6 438,9 90 696,1 248,4 449,4 17 673,0 234,7 380,6 16 680,5 229,9 307,1 47 638,9 218,3 307,8 9 640,5 240,0 448,4 7 712,4 248,7 323,6 5 587,5 205,1 320,0 9 606,7 217,9 472,7 47 667,1 239,6 465,1 71 692,5 241,2 460,4 9 693,2 248,9 447,9 11 747,9 254,4 368,9 12 689,2 241,5 361,4 5 636,4 227,3 387,4	94 609,9 221,7 421,8 38,2 28 680,9 245,8 479,1 41,9 56 654,8 235,4 465,5 39,2 40 652,6 240,3 440,5 39,4 35 536,7 192,4 347,0 31,2 27 641,0 227,6 438,9 38,4 90 696,1 248,4 449,4 40,1 17 673,0 234,7 380,6 34,2 16 680,5 229,9 307,1 29,6 47 638,9 218,3 307,8 30,1 9 640,5 240,0 448,4 41,2 7 712,4 248,7 323,6 31,2 5 587,5 205,1 320,0 28,5 9 693,2 248,9 447,9 40,4 11 747,9 254,4 368,9 35,0 12 689,2 241,5 361,4 33,6 5 636,4 227,3 387,4 35,8

Desviación típica

Región (histórica)	núm.	Ig	TFM	_I _f	TBN	TFG
Andalucía	94	64,4	23,5	50,6	4,3	18,9
Extremadura	28	44,8	16,1	42,2	3,7	14,8
Castilla la Nueva	56	62,9	23,9	51,5	3,9	19,2
Valencia	40	53,3	19,9	54,6	3,8	19,8
Cataluña	35	66,9	25,3	52,2	4,4	19,5
Aragón	27	37,5	15,5	36,5	3,0	13,7
Castilla la Vieja/León	90	49,8	18,0	54,0	3,8	20,0
País Vasco/Navarra	17	55 , 6	25,4	58,9	5,1	22,5
Asturias	16	62,5	28,0	44,4	4,8	18,2
Galicia	47	121,3	36,8	60,3	4,8	21,8
Murcia	9	62,2	25,0	64,5	7,2	24,8
Canarias .	7	114,1	41,6	75,6	6,5	29,4
Baleares	5	35,8	13,1	43,6	2,5	15,6
Región (actual)						
Madrid	9	21,9	9,5	68,7	3,1	24,8
Castilla la Nueva	47	64,2	24,5	48,5	4,0	18,3
Castilla la Vieja/León	71	47,3	16,8	51,6	3,6	19,3
La Rioja	9	38,8	14,9	17,9	2,4	8,0
Cantabria	11	49,3	21,5	40,5	4,4	15,4
País Vasco	12	58,3	28,0	68,9	6,0	26,4
Navarra	5	35,0	9,6	28,8	2,3	9,6
España	476	79,0	27,3	72,7	5,5	27,2
España urbana	80	99,0	34,9	58,3	6,2	22,2

Nota: TFM = tasa de fecundidad matrimonial; TBN = tasa bruta de natalidad; TFG = tasa de fecundidad general; I_g , I_g = indices de fecundidad. Para una definición de los indicadores, véase el pendice 1. Para otros detalles, véase la nota a la Tabla 1.

Tabla 5: Matriz de correlaciones con indicadores de fecundidad

	a_	TFM	I _f	TBN	TFG
Ig	1,000**	0,941**	0,478**	0,540**	0,463**
TŦM		1,000**	0,654**	0,738**	0,660**
I _f			1,000**	0,939**	0,996**
TBN				1,000**	0,948**
TFG					1,000**

Nota: Nivel de significación * = < 0,01; ** = < 0,001. Número de casos = 476. Véanse las notas a las Tablas 2 y 4.

Tabla 6: Correlaciones simples entre indicadores de fecundidad y otros indicadores explicativos.

Indicadores de fecundidad

Otros										
indicadores	Ig	TFM	If	TBN	TFG					
Tasa bruta de mortalidad	0,143**	0,305**	0,641**	0,699**	0,643**					
Nupcialidad femenina (I_)	-0,173**	0,061	0,768**	0,652**	0,772**					
Analfabetos (ambos sexos)	-0,291**	-0,217**	0,021	0,016	0,025					
Urbanización	-0,088	-0,040	-0,264**	-0,098	-0,240**					
Densidad de población	-0,083	-0,076	-0,185**	-0,101	-0,174**					
Población agrícola (v)	0,085	0,013	0,253**	0,095	0,215**					
Población industrial (v)	-0,152**	-0,045	-0,106	0,002	-0,070					

Nota: Nivel de significación * = < 0,01; ** = < 0,001. Número de casos = 476.

Para una definición precisa de los indicadores, véase el Apéndice 1. Véanse las notas a la Tabla 2.

Tabla 7: Estadísticas básicas de la tasa bruta de mortalidad, por regiones

Región (histórica)	núm.	media	mediana	Desviación típica
Andalucía	94	33,3	33,3	4,1
Extremadura	28	34,7	34,3	3,9
Castilla la Nueva	56	34,5	34,4	2,9
Valencia	41	30,3	29,8	3,2
Cataluña	35	28,5	27,5	3,7
Aragón	30	33,4	33,9	2,8
Castilla la Vieja/León	91	33,9	34,7	5,0
País Vasco/Navarra	17	27,7	26,6	5,4
Asturias	16	24,5	23,4	3,7
Galicia	47	25,4	24,5	3,4
Murcia	9	37,7	35,6	7,9
Canarias	7	19,0	18,6	2,7
Baleares	5	22,9	22,9	2,7
Región (actual)				
Madrid	9	35,3	35,5	1,5
Castilla la Nueva	47	34,3	34,0	3,1
Castilla la Vieja/León	71	34,6	34,9	4,2
La Rioja	9	35,4	35,2	2,8
Cantabria	11	28,5	28,0	4,2
País Vasco	12	27,7	25,2	6,4
Navarra	5	27,8	28,5	2,2
España	476	31,5	32,2	5,5
España urbana	80	34,6	35,1	6,4

Nota: Para una definición de los indicadores, véase el Apéndice 1. Para más detalles, véase la Tabla 1.

Tabla 8: Estadísticas básicas de los indicadores de crecimiento demográfico y migración, por regiones

			М	e d	i a					
			-		Razón	Razón de masculinidad				
Región (histórica)	núm.	Crec.	Crec. nat.	Saldo mig.	21-30	51–60	total			
Andalucía	94	0,24	0,45	-0,22	100,6	96,5	100,9			
Extremadura	28	0,53	0,68	-0,15	101,7	102,3	102,2			
Castilla la Nueva	56	0,35	0,46	-0,11	101,8	101,8	102,0			
Valencia	40	0,64	0,91	-0,26	99,6	98,3	100,1			
Cataluña	35	-0,13	0,42	- 0,55	94,9	108,5	101,3			
Aragón	27	0,49	0,45	0,05	97,1	102,7	101,1			
Castilla la Vieja/Ieón	90	0,27	0,60	-0,33	89,3	96,0	96,1			
País Vasco/Navarra	17	0,61	0,72	-0,11	102,3	91,9	99,0			
Asturias	16	0,34	0,57	-0,24	68,4	78,4	83,1			
Galicia	47	0,27	0,46	-0,19	70,6	77,0	82,5			
Murcia	9	1,35	0,34	1,01	98,9	95,9	99,7			
Canarias	7	1,25	1,25	0,01	65,8	72,9	82,1			
Baleares	5	-0,03	0,56	- 0,59	105,6	92,5	97,6			
Región (actual)										
25.2.1.2	_		90							
Madrid	9	0,71	0,33	0,38	118,7	106,0	108,2			
Castilla la Nueva	47	0,29	0,49	-0,20	98,5	100,9	100,9			
Castilla la Vieja/León	71	0,14	0,58	-0,44	90,9	98,7	97,6			
Ia Rioja	9	0,26	0,50	-0,24	91,8	90,5	95,3			
Cantabria	11	0,78	0,80	0,01	77,3	83,4	86,9			
País Vasco	12	0,84	0,74	0,11	102,6	91,7	99,2			
Navarra	5	0,05	0,68	-0,63	101,6	92,2	98,4			
España	471	0,35	0,56	-0,21	93,4	95,7	97,3			
España urbana	80	0,86	0,02	0,86	96,7	87,6	93,5			

Mediana

	1.0							
			Cuna	Saldo	Razón o	Linidad		
Región (histórica)	núm.	Crec.	crec.	mig.	21-30	51-60	total	
Andalucía	94	0,24	0,48	-0,27	98,3	96,7	101,1	
Extremadura	28	0,47	0,71	-0,32	99,5	101,9	101,8	
Castilla la Nueva	56	0,26	0,43	-0,11	99,2	102,1	102,3	
Valencia	40	0,49	0,91	-0,34	99,5	99,8	100,6	
Cataluña	35	-0,35	0,45	-0,57	94,9	109,9	102,5	
Aragón	27	0,07	0,50	-0,43	96,1	101,8	100,9	
Castilla la Vieja/León	90	0,22	0,59	-0,38	92,1	96,8	97,7	
País Vasco/Navarra	17	0,21	0,73	-0,37	100,6	93,8	98,2	
Asturias	16	0,15	0,50	-0,20	67,0	75,1	82,4	
Galicia	47	0,18	0,47	-0,22	73,0	75,8	85,1	
Murcia	9	1,08	0,45	0,74	97,6	95,3	100,8	
Canarias	7	0,73	1,40	-0,73	65,4	73,3	82,2	
Baleares	5	0,00	0,63	- 0,75	97,0	94,3	99,5	
Región (actual)			×					
Madrid	9	0,83	0,41	0,38	111,7	107,7	109,2	
Castilla la Nueva	47	0,21	0,47	-0,18	97,6	101,3	101,0	
Castilla la Vieja/León	71	0,19	0,59	-0,47	93,8	98,9	98,5	
La Rioja	9	0,21	0,50	-0,22	94,1	90,3	95,1	
Cantabria	11	0,37	0,80	-0,26	75,2	83,0	85,6	
País Vasco	12	0,35	0,73	-0,37	99,2	94,2	97,8	
Navarra	5	0,10	0,73	-0,68	100,6	91,4	98,4	
	471	0,23	0,58	-0,33	95,8	97,4	99,5	
España urbana	80	0,58	-0,01	0,68	94,8	89,0	94,3	

Desviación Típica

		-						
			Razón de masc Crec. Saldo ————————————————————————————————————				ılinidad	
Región (histórica)	núm.	Crec.	nat.	mig.	21-30	51 - 60	total	
Andalucía	94	0,69	0,50	0,92	15,9	8,7	6,0	
Extremadura	28	0,33	0,31	0,42	10,3	6,1	3,3	
Castilla la Nueva	56	0,44	0,44	0,55	13,7	7,0	5,9	
Valencia	40	0,67	0,40	0,80	6,1	8,1	4,2	
Cataluña	35	0,80	0,34	0,90	9,4	10,2	5,2	
Aragón	27	1,43	0,22	1,49	8,6	7,7	3,9	
Castilla la Vieja/León	90	0,48	0,37	0,56	13,0	9,3	6,4	
País Vasco/Navarra	17	1,06	0,17	1,03	18,9	5,7	7,6	
Asturias	16	0,69	0,34	0,67	12,5	8,1	7,6	
Galicia	47	0,42	0,38	0,37	15,6	15,2	11,3	
Murcia	9	0,69	0,48	1,00	9,6	4,8	4,2	
Canarias	7	1,08	0,63	1,59	10,4	8,8	5,8	
Baleares	5	0,39	0,22	0,59	33,7	10,0	7,5	
Región actual								
Madrid	9	0,53	0,33	0,70	22,0	10,1	8,3	
Castilla la Nueva	47	0,39	0,45	C,47	8,5	6,0	4,6	
Castilla la Vieja/León	71	0,25	0,27	0,33	11,9	8,2	5,3	
La Rioja	9	0,33	0,42	0,52	10,3	3,7	3,3	
Cantabria	11	0,85	0,25	0,80	16,0	7,1	6,9	
País Vasco	12	1,19	0,19	1,15	22,6	6,3	9,2	
Navarra	5	0,23	0,11	0,32	3,7	4,7	1,7	
	476	0,73	0,43	0,82	17,2	12,6	9,1	
España urbana	80	1,21	0,51	1,23	21,7	11,0	9,0	

Nota: 'Crec.' = crecimiento real, 1887-1900; 'crec. nat.' = crecimiento natural; 'saldo mig.' = saldo migratorio, 1887-1900. Para una definición de los indicadores, véase el Apéndice 1. Para más detalles, véase la nota a la Tabla 1.

Tabla 9: Estadísticas básicas de los indicadores de estructura de la población, por regiones

			M	l e d	i a		
Región (histórica)	núm.	% Pob. joven	% Pob. madura	% Pob. anciana	Razón dep(t)	Razón dep(v)	Razón dep(m)
Andalucía	94	35,7	57,4	6,9	74,5	76,3	72,9
Extremadura	28	36,3	56,4	7,3	77,5	77,8	77,2
Castilla la Nueva	56	35,6	56,4	8,0	77,7	77,9	77,7
Valencia	41	36,0	57,3	6,8	74,8	76,8	72,9
Cataluña	35	34,3	58,0	7,7	72,6	76,2	69,2
Aragón	30	35,4	56,9	7,7	75,9	78,4	73,6
Castilla la Vieja/León		36,7	55,3	8,1	81,2	86,5	77,0
País Vasco/Navarra	17	36,1	55,7	8,1	79 , 9	82,7	77,6
Asturias	16	36,6	54,7	8,7	83,0	100,3	71,2
Galicia	47	34,3	57,0	8,7	75,4	91,0	65,4
Murcia	9	36,0	58,1	5,9	72,4	75,0	70,1
Canarias	7	40,9	50,9	8,2	96,7	115,6	84,1
Baleares	5	35,4	55,1	9,6	81,8	84,7	79,8
Región (actual)							
Madrid	9	34,0	58,5	7,5	71,6	69,1	74,7
Castilla la Nueva	47	35,9	55,9	8,1	78,8	79,6	78,2
Castilla la Vieja/León	71	36,8	55,2	8,0	81,3	85,5	77,8
La Rioja	9	35,5	56,4	8,1	77,3	80,9	74,1
Cantabria	11	36,7	54,7	8,9	83,8	97,2	74,0
País Vasco	12	36,1	55,6	8,3	80,6	84,3	77,6
Navarra	5	36,2	56,1	7,7	78,2	78,8	77,6
	476	35,8	56,5	7,7	77,2	81,8	73,8
España urbana	80	32,3	60,9	6,8	64,6	62,3	62,0

Mediana

Región (histórica)	núm. joven madura anciana dep(t) d 94 36,0 57,1 7,1 75,2					Razón dep(v)	Razón dep(m	
Andalucía		77,3	73,3					
Extremadura	28	36,5	56,1	7,3	78,3	77,8	77,4	
Castilla la Nueva	56	35,8	55,8	8,0	79,2	79,1	78,0	
Valencia	41	36,2	56,9	6,8	75,8	77,0	73,9	
Cataluña	35 34,3 58,0 7,7 72,5 76	76,8						
Aragón	30	35,4	56,9	7,5	75,8	76,8	74,2	
Castilla la Vieja/León	91	36,9	55,1	8,0	81,4	85,0	77,5	
País Vasco/Navarra	17	36,4	55,7	8,4	79,5	80,3	79,7	
Asturias	16	36,4	54,2	9,0	84,5	102,1	70,0	
Galicia	47	34,2	57,1	8,0	74,8	88,3	64,6	
Murcia	9	36,2	57,2	6,3	74,8	77,9	71,7	
Canarias	7	40,6 50,5 8,6 97,9	113,6	85,4				
Baleares	5	36,5	54,2	9,6	84,6	90,7	80,9	
Región (actual)								
Madrid	9	35,3	57,0	7,4	75,4	73,8	79,4	
Castilla la Nueva -	47	36,0	55,7	8,1	79,6	79,4	77,9	
Castilla la Vieja/León	71	37,1	55,1	7,9	81,6	84,8	78,3	
La Rioja	9	36,0	55,8	8,0	79,2	82,6	74,6	
Cantabria	11	36,0	54,3	8,8	84,0	98,3	73,4	
País Vasco	12	36,3	54,4	8,8	83,9	87,0	80,2	
Navarra	5	36,4	55,9	7,7	78,8	78,0	78,8	
España.	476	36,0	56,4	7,6	77,4	80,3	74,4	
España urbana	80	32,1	61,1	6,6	63,5	65,3	62,6	

Desviación típica

Región (actual)	núm.	% Pob. joven	% Pob. madura	% Pob. anciana	Razón dep(t)	Razón dep(v)	Razón dep(m	
Andalucía	94	2,5 2,5 1,0 7,4	7,4	9,3	6,5			
Extremadura	28 2,0 1,8 0,7 5,3	6,0	4,9					
Castilla la Nueva	56	2,2	2,3	0,8	6,6	7,7	6,8	
Valencia	41	1,5	1,6	0,9	4,8	5,4	4,8	
Cataluña	35	1,7	2,1	1,3	6,3	7,1	6,2	
Aragón	30	1,5	1,6	0,6	4,9	7,0	3,9	
Castilla la Vieja/León	91	1,9	1,9	1,0	5,9	9,8	5,9	
País Vasco/Navarra	17	1,8	2,9	1,4	9,1	12,5	7,0	
Asturias	16	2,0	1,4	1,5	4,8	8,6	5,0	
Galicia	47	2,0	1,6	1,9	4,8	12,0	5,0	
Murcia	9	1,4	2,4	1,3	6,9	8,7	5,6	
Canarias	7	1,4	1,6	1,3	6,0	13,0	4,9	
Baleares	5	2,2	2,2	0,6	7,2	12,1	5,9	
Región (actual)								
—————— Madrid	9	4,0	4,4	0,7	11,7	11,6	12,3	
Castilla la Nueva	47	1,6	1,4	0,8	4,4	5,3	5,2	
Castilla la Vieja/León	71	1,9	1,7	0,8	5,5	8,6	5,8	
La Rioja	9	1,2	1,6	0,6	4,9	8,1	3,0	
Cantabria	11	2,2	2,5	1,7	7,9	11,9	6,9	
País Vasco	12	2,0	3,3	1,6	10,5	14,5	8,0	
Navarra	5	1,4	1,3	0,9	4,3	4,8	4,0	
	476	2,2	2,4	1,3	7,2	11,6	7,0	
España urbana	80	3,2	3,3	1,3	9,1	14,2	7,1	

Nota. Razón dep (t) = Razón de dependencia de toda la población; Razón dep (v) = razón de dependencia de la población masculina; Razón dep. (m) = razón de dependencia de la población femenina. Para una descripción pormenorizada de las variables, véase el Apéndice 1. Para más detalles, véase la nota a la Tabla 1.

Tabla 10: Matriz de correlaciones con indicadores de estructura de la población

Variables	% Pob. joven	% Pob. madura	% Pob. anciana	Razón dep.(t)	Razón dep.(v)	Razón dep.(m)
Población	1,000**	-0,824**	-0,184**	0,831**	0,556**	0.759**
joven (%) Población		1,000**	-0,380**	-0,992**	-0,810**	-0,780**
madura (%) Población			1,000**	0,383**	0,510**	0,137*
anciana (%) Razón depen-				1,000**	0,819**	0,786**
dencia (tot) Razón depen-					1,000**	0,303**
dencia (v) Razón depen- dencia (m)						1,000**
Otras variables explicativas						
Tasa bruta de natalidad	0,253**	-0,017	-0,371**	-0,016	-0.293**	0,324**
Tasa bruta de mortalidad	-0,085	0,309**	-0.387**	-0,313**	-0,518**	0,014
Crecimiento	0,438**	-0,418**	0,016	0,421**	0,284**	0,402**
Saldo migratorio	-0,217**	0,353**	-0,261**	-0,343**	-0,256**	-0,297**
Industria/artes y oficios (v)	-0,300**	0,410**	-0,225**	-0,393**	-0,350**	- 0,267**
Población agrícola	0,457**	-0,536**	0,186**	0,510**	0,370**	0,436**
Población urbana	-0,409**	0,491**	- 0,193**	-0,472**	-0,308**	-0, 463**

Nota: Nivel de significación * = < 0,01; ** = < 0,001. Número de casos = 476.

Tabla 11: Estadísticas básicas de los indicadores de poblamiento, por regiones

		De	ensidad		Urbanización		
Región (histórica)	núm.	media	mediana	s	media	mediana	S
Andalucía	94	129,6	44,0	686,2	42,6	38,8	24,3
Extremadura	28	21,6	18,5	8,9	26,5	22,4	17,0
Castilla la Nueva	56	151,4	18,0	978,9	23,9	19,0	18,5
Valencia	41	94,4	64,0	127,2	32,7	29,4	19,2
Cataluña	35	185,7	53,0	705,8	24,3	17,7	18,1
Aragón	30	21,2	17,0	11,0	17,3	14,7	10,1
Castilla la Vieja/León	91	32,3	25,0	29,9	18,1	13,0	16,1
País Vasco/Navarra	17	76,9	55,0	75,1	19,5	14,2	17,5
Asturias	16	74,9	52,5	47,5	52,2	62,6	23,4
Galicia	47	78,3	63,0	41,9	28,1	26,8	12,8
Murcia	9	67,1	40,0	67,7	59,4	55,3	30,2
Canarias	7	52,4	48,0	28,8	25,3	21,7	12,0
Baleares	5	59,4	55,0	18,7	34,3	30,3	17,0
Región (actual)							
Madrid	9	840,3	30,0	2439,6	29,1	22,9	27,7
Castilla la Nueva	47	19,5	18,0	8,4	22,9	18,9	16,4
Castilla la Vieja/León	71	26,7	24,0	15,5	14,9	11,5	12,6
La Rioja	9	41,8	36,0	23,8	31,4	25,8	16,9
Cantabria	11	61,5	37,0	68,5	27,9	18,0	25,3
País Vasco	12	96,4	75,0	82,2	21,6	12,9	20,0
Navarra	5	30,0	31,0	9,0	14,5	15,9	9,1
España	476	89,7	34,0	493,5	29,0	23,2	21,4

Tamaño medio de los municipios

Región (histórica)	media	mediana	S
Andalucía	7650,4	4618,7	10106,8
Extremadura	2723,1	2279,9	1811,7
Castilla la Nueva	10475,9	1425,4	62842,5
Valencia	3450,9	2733,9	2678,8
Cataluña	2502,0	1350,7	5739,8
Aragón	1191,0	1030,4	940,5
Castilla la Vieja/León	1511,8	860,7	2882,5
País Vasco/Navarra	1792,7	1330,4	1127,7
Asturias	8963,6	8105,5	4094,1
Galicia	6222,1	5762 , 5	2061,5
Murcia	18234,4	19830,0	•
Canarias	3299,8	3046,5	•
Baleares	5425,8	5714,1	1081,2
Región (actual)			
————— Madrid	53595,2	1153,8	156979,9
Castilla la Nueva	2219,0	1759,1	1653,3
Castilla la Vieja/León	974,3	784,2	642,4
La Rioja	1528,5	1169,9	1138,9
Cantabria	4967,6	2077,1	7460,9
País Vasco	1997,7	1332,1	1258,4
Navarra	1300,6	1260,4	550,5
España	5178,7	2429,3	22340,8

Nota: Debido al alto grado de desviación de los indicadores en algunas regiones, por lo general la mediana es una medida de dispersión más ajustada a la realidad empírica. Para una definición de los indicadores, véase el Apéndice 1. S = desviación típica.

Tabla 12: Correlaciones entre densidad de población y otras variables explicativas

Variable explicativa	Densidad
Crecimiento natural	-0,212**
Saldo Migratorio	0,208**
Crecimiento	0,110*
Industria/artes y oficios (varones)	0,193**
Población agrícola	-0,345**

Nota: Nivel de significación * = < 0,01; ** = < 0,001. Número de casos = 476. Para una definición precisa de los indicadores, véase el Apéndice 1.

Tabla 13: Estadísticas básicas de los indicadores de tamaño y estructura familiar, por regiones

			o medio hogar		Número medio de mujer adultas (>25) por hog		
Región (histórica)	núm.	media	mediana	S	media	mediana	s
Andalucía	94	3,74	3,76	0,22	0,89	0,88	0,05
Extremadura	28	3,60	3,62	0,15	0,86	0,86	0,04
Castilla la Nueva	56	3,69	3,67	0,20	0,89	0,88	0,06
Valencia	41	3,79	3,81	0,18	0,89	0,88	0,05
Cataluña	35	4,02	4,04	0,21	0,98	0,98	0,04
Aragón	30	3,57	3,55	0,19	0,87	0,86	0,05
Castilla la Vieja/León	91	3,71	3,65	0,19	0,93	0,90	0,07
País Vasco/Navarra		1,04	0,07				
Asturias Galicia	16	4,31	4,26	0,31	1,16	1,19	0,10
	47	3,99	4,03	0,27	1,16	1,15	0,10
Murcia	9	3,96	4,00		0,90	0,05	
Canarias	7	4,26	4,24	0,14	1,06	1,06	0,08
Baleares	5	4,19	4,19	0,13	1,05	1,06	0,04
Región (actual)							
Madrid	9	3,91	3,83	0,25	0,93	0,87	0,12
Castilla la Nueva	47	3,65	3,63	0,15	0,88	0,88	0,04
Castilla la Vieja/León	71	3,69	3,64	0,15	0,91	0,89	0,06
La Rioja	9	3,58	3,56	0,10	0,91	0,90	0,02
Cantabria	11	3,98	4,01	0,24	1,04	1,03	0,05
País Vasco	12	4,43	4,47	0,31	1,05	1,05	0,07
Navarra	5	4,09	3,93	0,28	0,99	0,96	0,06
España	476	3,82	3,77	0,29	0,95	0,90	0,11
España urbana	80	4,12	4,14	0,32	1,06	1,06	0,12

Nota: Véase la nota a la Tabla 1.

Tabla 14: Coeficientes de correlación entre indicadores de la familia y otros indicadores explicativos

Variables explicativos	Tamaño medio del hogar	Mujeres adultas por hogar
Tamaño del hogar	1,000**	0,628**
Mujeres adultas por hogar	0,628**	1,000**
Tasa bruta de natalidad	-0,463**	-0,763**
Tasa bruta de mortalidad	-0,476**	- 0,577**
Celibato femenino	0,416**	0,883**
Saldo Migratorio	0,064	0,043
Densidad	0,066	0,163**
Población agrícola (v)	-0,313**	- 0,232**
Industria/artes-oficios (v	7) 0,216**	0,045
Sirvientes (m)	0,326**	0,364**

Nota: Nivel de significación * = < 0,01; ** = < 0,001. Número de casos = 476. Para una definición precisa de los indicadores, véase el texto. Véanse, también, las notas a la Tabla 2.

Tabla 15: Estadísticas básicas de los indicadores económicos, por regiones

				M	e d	i a		
Región (histórica)	núm.	Art. (v)	Art. (m)	Ind. (v)	Ind. (m)	Art./ Ind.(v)	Art./ Ind.(m)	
Andalucía	94	11,2	1,6	2,8	0,3	14,0	1,9	8,0
Extremadura	28	9,5	0,5	1,3	0,1	•	0,5	5,7
Castilla la Nueva	56	9,9	0,8	1,6	0,0	11,6	0,8	6,3
Valencia	41	10,7	2,2	2,9	0,5	-	2,5	8,2
Cataluña	35	15,8	1,7	8,1	2,8	24,0	4,4	14,0
Aragón	30	9,7	0,6	1,7	0,1	11,4	0,7	6,0
Castilla la Vieja/León	91	9,0	0,9	1,5	0,2	•	1,1	5,6
País Vasco/Navarra	17	15,3	2,7	11,1	1,4	26,5	4,1	15,4
Asturias	16	7,5	2,2	2,6	0,8		3,0	5,9
Galicia	47	7,4	2,1	0,3	0,2	-	2,3	4,3
Murcia	9	8,9	1,4	12,3	0,2	•	1,6	11,5
Canarias	7	8,2	11,2	0,3	0,6		11,9	10,5
Baleares	5	16,5	2,1	1,4		•	2,5	10,4
Región (actual)								
Madrid	9	12,7	1,5	2,2	0,1	14,8	1,6	8,6
Castilla la Nueva	47	9,5	0,6	1,5		11,0	0,6	5,8
Castilla la Vieja/León	71	8,6	0,6	1,1		-	0,7	5,1
Ia Rioja	9	13,0	2,3	2,7		15,7	2,6	8,9
Cantabria	11	8,3	1,8	2,7	0,6	_	2,4	6,2
País Vasco	12	17,0	3,3	15,5	1,9	32,6	5,2	19,0
Navarra	5	11,3	1,3	0,5	-	-	1,4	6,6
España	476	10,4	1,5	2,8	0,5	13,2	2,0	7,5

Mediana

Región (histórica)	núm.	Art. (v)	Art.	Ind. (v)	Ind. (m)	Art./ Ind.(v)	Art./ Ind.(m)	Art./ Ind.(t)
Andalucía	94	10,5	1,0	0,8	0,2	12,2	1,1	6,6
Extremadura	28	9,8	0,2	•	0,0	10,4	0,3	5,2
Castilla la Nueva	56	9,7	0,4	0,7	0,0	10,8	0,5	5,5
Valencia	41	9,3	0,5	0,8	0,0	10,9	0,5	5,8
Cataluña	35	15,6	1,1	4,6	0,7	23,2	2,3	•
Aragón	30	9,1	0,5	1,1	0,0	10,8	0,5	5,4
Castilla la Vieja/León	91	8,5	0,5	0,7	0,0	9,8	0,5	5,0
País Vasco/Navarra	17	12,6	1,5	1,2	0,5	18,4	3,0	10,7
Asturias	16	6,0	1,3	0,4	0,3	7,6	1,5	3,5
Galicia	47	4,6	1,1	0,1	0,1	4,8	1,3	2,5
Murcia	9	8,0	0,6	1,3	0,0	11,3	0,7	6,9
Canarias	7	8,6	11,4	0,2	0,5	8,9		
Baleares	5	13,8	1,3	1,3	0,1	16,3	1,4	8,7
Madrid	9	12,6	0,8	1,5	0,1	14,5	0,8	9,0
Castilla la Nueva	47	9,5	0,4	0,7	0,0	10,5	0,4	5,4
Castilla la Vieja/León	71	8,0	0,3	0,6	0,0	8,8	0,4	4,5
La Rioja	9	14,2	1,3	1,3	0,1	16,6	2,0	8,9
Cantabria	11	8,8	1,0	0,7	0,0	9,7	1,1	5,0
País Vasco	12	15,5	2,9	4,7	1,1	25,0	5,4	16,0
Navarra	5	10,4	0,9	0,4	0,0	10,8	1,1	5,9
España	476	9,4	0,7	0,7	0,0	10,8	0,8	5,7

Desviación típica

Región (histórica)	núm.	Art. (V)	Art. (m)	Ind. (v)	Ind. (m)	Art./ Ind.(v)	Art./ Ind.(m)	Art./ Ind.(t)
Andalucía	94	5,2	1,9	5,7	1,2	8,3	2,5	5,2
Extremadura	28	2,7	0,9	1,5	0,2	3,3	0,9	2,0
Castilla la Nueva	56	3,8	1,1	3,7	0,1	5,1	1,1	2,9
Valencia	41	5,5	5,3	7,1	1,8	10,1	5,8	7,3
Cataluña	35	6,1	1,6	9,1	4,2	13,0	5,3	8,4
Aragón	30	3,3	0,8	1,5	0,2	3,8	0,8	2,2
Castilla la Vieja/León	91	4,2	1,4	2,6	0,8	5,3	1,8	3,3
País Vasco/Navarra	17	6,7	2,2	19,9	1,7	21,1	3,3	11,9
Asturias	16	4,5	3,0	5,8	1,3	7,7	3,4	5,0
Galicia	47	7,5	3,0	0,8	0,4	7,8	3,1	4,1
Murcia	9	3,2	2,1	25,5	0,3	25,3	2,1	12,8
Canarias	7	2,3	1,7	0,3	0,5	2,4	2,0	2,2
Baleares	5	12,9	2,0	1,1	0,6	13,5	2,5	8,5
Región (actual)				4				
Madrid	9	4,5	1,9	3,0	0,1	5,5	1,9	3,5
Castilla la Nueva	47	3,5	0,8	3,8	0,0	4,9	0,8	2,6
Castilla la Vieja/León	71	4,2	0,7	2,1	0,6	5,0	1,1	2,9
La Rioja	9	3,0	2,3	2,5	0,4	2,9	2,2	2,5
Cantabria	11	3,6	2,7	5,0	1,6	6,7	3,3	4,8
País Vasco	12	7,2	2,4	22,4	1,8	22,5	3,4	12,4
Navarra	5	3,5	0,9	0,4	0,1	3,8	0,9	2,3
España	476	5,6	2,7	7,3	1,6	10,1	3,4	6,1

Nota: 'Art.' = porcentaje de la población en artes/oficios, 21-40; 'Ind.' = población en industria; 'Ind./art.' = población artes/oficios + población industrial. Para más detalles, véanse el texto y las notas a la Tabla 1.

Tabla 16 : Estadísticas básicas de algunos indicadores socio-económicos, por regiones

			M	e d i	a		
Región (histórica)	núm.	Pob. agri.(v)	Com.	Com./ trans.(v)	Sirv. (v)	Sirv. (m)	Sirv. (tot)
Andalucía	94	70,1	2,6	5,8	1,3	2,8	2,1
Extremadura	28	79,3	1,8	2,7	1,2	2,2	1,7
Castilla la Nueva	56	73,6	2,4	3,6	1,1	3,1	2,1
Valencia	41	72,2	2,8	5,7	0,6	2,3	1,5
Cataluña	35	58,4	2,7	4,7	0,6	3,1	1,9
Aragón	30	77,7	2,2	3,0	0,4	3,4	1,9
Castilla Vieja/León	91	74,6	2,5	3,9	1,3	4,7	3,2
País Vasco/Navarra	17	60,9	2,5	4,7	1,5	6,2	3,8
Asturias	16	70,8	1,7	3,7	1,1	4,7	3,3
Galicia	47	76,0	1,1	3,4	1,2	3,2	2,4
Murcia	9	66,1	2,9	5,3	1,6	2,5	2,0
Canarias	7	76 , 8	2,8	6,1	2,4	12,3	8,2
Baleares	5	60,5	2,3	7,0	1,4	2,9	2,2
Región (actual)							
Madrid	9	61,2	3,9	5,3	2,6	6,2	4,3
Castilla la Nueva	47	76,0	2,1	3,3	0,9	2,5	1,7
Castilla la Vieja/León	71	75 , 6	2,2	2,9	1,5	4,3	3,0
La Rioja	9	75 , 7	2,9	3,6	1,0	5,3	3,3
Cantabria	11	66,8	4,5	10,7	0,4	7,1	4,2
País Vasco	12	55,1	2,7	5,7	1,8	7,1	4,5
Navarra	5	74,9	1,9	2,4	0,7	4,0	2,3
España	476	71,9	2,3	4,4	1,1	3,5	2,4

Mediana

Región (histórica)	núm.	Pob. agri.(v)	Com.	Com./ trans.(v)	Sirv. (v)	Sirv. (m)	Sirv. (tot)
Andalucía	94	75,6	2,1	4,5	0,9	2,0	1,6
Extremadura	28	79,9	1,7	2,6	1,0	1,8	1,5
Castilla la Nueva	56	74,4	2,2	3,6	0,8	2,3	1,6
Valencia	41	77,2	2,6	4,3	0,5	1,7	1,1
Cataluña	35	58,0	2,4	4,0	0,4	2,7	1,6
Aragón	30	80,2	1,9	2,7	0,2	3,0	1,6
Castilla la Vieja/León	91	78,4	2,3	3,0	0,8	4,2	2,9
País Vasco/Navarra	17	66,4	2,0	2,9	1,0	4,7	2,8
Asturias	16	73,7	1,4	2,6	0,3	3,9	2,7
Galicia	47	79,2	0,9	1,3	1,2	2,6	2,0
Murcia	9	76,3	2,9	5,3	1,3	2,2	1,6
Canarias	7	79,7	3,0	6,9	2,2	12,3	
Baleares	5	68,9	2,3	8,4	0,9	2,5	
Región (actual)			Ð				
Madrid	9	64,2	3,5	5,0	1,9	4,8	3,4
Castilla la Nueva	47	75,5	2,1	3,4	0,5	2,0	1,4
Castilla la Vieja/León		78 , 5	2,0	2,6	1,0	3,9	2,6
Ia Rioja	ō	74,8	2,7	3,6	0,8	5,0	3,1
Cantabria	11	68,3	3,2	7,1	0,2	6,9	3,9
País Vasco	12	60,2	2,2	4,3	1,5	5,3	3,1
Navarra	5	76,9	1,4	2,3	0,7	3,1	2,1
España	476	76,6	2,0	3,5	0,8	2,8	1,9

Desviación típica

	-						
		Pob.	Com.	Com./	sirv.	Sirv.	Sirv.
Región (histórica)	núm.	agri.(v)	(v)		(V)	(m)	(tot)
Andalucía	94	15,7	2,1	4,1	1,3	2,3	1,7
Extremadura	28	6,0	0,6	0,9	0,9	1,5	1,0
Castilla la Nueva	56	11,0	1,4	1,6	1,4	2,9	2,0
Valencia	41	14,8	1,5	4,1	0,6	1,7	1,1
Cataluña	35	18,4	1,7	2,6	0,5	1,7	1,0
Aragón	30	7,4	1,2	1,4	0,6	2,2	1,3
Castilla la Vieja/León	91	11,8	9,4	4,4	1,6	2,5	1,7
País Vasco/Navarra	17	20,5	1,7	3,8	1,2	4,2	2,7
Asturias	16	9,3	1,0	3,0	1,5	2,0	1,7
Galicia	47	14,5	1,0	4,5	0,9	2,7	2,0
Murcia	9	24,5	0,9	1,5	0,9	1,4	1,1
Canarias	7	8,8	1,0	2,4	1,3	2,7	1,9
Baleares	5	17,8	0,8	2,9	1,2	2,1	1,7
Región (actual)							
Madrid	9	16,1	2,3	2,1	2,4	5,0	3,7
Castilla la Nueva	47	8,0	0,9	1,3	0,9	1,8	1,1
Castilla la Vieja/León	71	10,6	1,2	1,5	1,7	2,3	1,7
La Rioja	9	6,1	0,8	0,7	1,0	1,7	1,1
Cantabria	11	19,3	2,5	10,0	0,6	2,6	1,7
País Vasco	12	21,6	1,9	4,2	1,3	4,6	2,9
Navarra	5	7,5	0,9	0,9	0,4	2,3	1,3
España	476	14,8	1,6	3,7	1,2	2,8	1,9

Nota: 'Pob. agri.(v)'= población masculina (21-40) en agricultura; Com./trans.(v) = Población masculina (21-40) en comercio y transporte; 'Sirv.' = sirvientes (varones, mujeres, total, 21-40 años de edad). Para una explicación más precisa de los indicadores, véase el Apéndice 1. Véanse, asimismo, las notas a la Tabla 1.

Tabla 17 : Estadísticas básicas de algunos indicadores sociales, por regiones

			M e	d :	i a		
Región (histórica)	núm.	Clero (v)	Cler (m)	Clero (tot)	Emp. pub.(v)	Medi- cos	Mili- tares
Andalucía	94	932,3	5365,1	681,7	1,4	1325,9	1,7
Extremadura	28	703,3	4861,9	562,0	1,2	981,3	0,9
Castilla la Nueva	56	574,9	1956,1	408,0	2,0	949,0	1,7
Valencia	41	728,5	2822,4	537,1		899,2	0,9
Cataluña	35	450,8	863,8	271,2	1,2	1105,7	1,9
Aragón	30	442,9	2290,7	324,5	1,7	706,0	1,1
Castilla la Vieja/León	91	373,3	1254,3	289,9	1,7	869,0	1,2
País Vasco/Navarra	17	178,7	443,2	167,5	1,8	895,4	3,3
Asturias	16	600,0	5840,7	558,3	1,7	3135,0	0,3
Galicia	47	436,6	8209,1	405,4	0,7	2392,7	1,2
Murcia	9	1229,7	3574,5	959,1	0,9	1677,2	3,7
Canarias	7	1039,3	2063,2	868,3	1,3	3472,4	1,1
Baleares	5	430,3	850,4	272,0	1,3	1550,9	6,1
Región (actual)							
Madrid	9	531,6	588,8	307,7	3,0	610,1	6,5
Castilla la Nueva	47	583,2	2243,9	427,3	1,8	1013,9	0,7
Castilla la Vieja/Ieón	71	377,2	1152,8	297,8	1,7	876,6	1,0
Rioja	9	291,6	641,2	212,8	2,0	547,7	1,5
Cantabria	11	414,9	2438,4	301,6	1,6	1082,7	1,8
País Vasco	12	289,0	350,4	158,3	1,8	1010,2	3,3
Navarra	5	167,2	647,3	189,8	1,8	619,7	3,5
España	476	605,0	3083,1	456,3	1,5	1273,3	1,5

Mediana

Región (histórica)	núm.	Clero (v)	Cler (m)	Clero (tot)	Emp. pub.(v)	Medi- cos	Mili- tares
Andalucía	94	874,2	1333,4	628,8	1,1	1206,3	0,0
Extremadura	28	738,2	2243,1	608,1	0,9	941,2	0,0
Castilla la Nueva	56	538,0	876,1	340,4	1,6	914,5	0,0
Valencia	41	745,2	1062,9	532,8	1,1	852,9	0,0
Cataluña	35	452,9	588,4	236,6	0,9	1162,9	0,2
Aragón	30	448,1	986,3	311,4	1,6	666,3	0,0
Castilla la Vieja/León	91	335,9	735,2	249,6	1,4	715,3	0,0
País Vasco/Navarra	17	294,3	323,5	151,0	1,6	775,0	0,3
Asturias	16	620,4	3340,1	593,4	0,8	3155,4	0,0
Galicia	47	401,0	2456,3	372,3	0,5	2236,8	0,0
Murcia	9	883,2	1371,2	564,1	0,9	1554,5	0,0
Canarias	7	1028,8	2397,5	759,3	1,1	2640,3	0,2
Baleares	5	432,5	646,9	283,4	1,0	1300,3	0,9
Región (actual)							
	9	513,3	467,7	280,7	2,3	577,5	4,3
Castilla la Nueva	47	565,5	1069,6	373,3	1,5	999,5	0,0
Castilla la Vieja/León	71	330,9	752,6	249,6	1,4	715,3	0,0
Rioja	9	335,1	641,8	181,4	1,7	532,8	0,0
Cantabria	11	386,3	973,5	291,2	1,4	1050,7	0,0
País Vasco	12	281,8	254,4	135,1		1058,6	0,0
Navarra	5	295,0	666,8	204,5	1,7	598,2	1,1
España	476	529,4	1006,9	367,2	1,2	1016,1	0,0

Desviación típica

Región (histórica)	núm.	Clero (v)	Cler (m)	Clero (tot)	Emp. pub.(v)	Medi- cos	Mili- tares
Andalucía	94	409,1	10190,3	423,1	0,8	576,5	7,1
Extremadura	28	147,1	7513,8	182,2		208,9	3,9
Castilla la Nueva	56	231,8	3969,9	231,8		296,1	4,5
Valencia	41	218,5	4945,1	229,9	0,7	320,8	2,7
Cataluña	35	280,6	740,5	136,7	0,7	294,2	3,1
Aragón	30	158,7	4182,6	144,1	0,9	157,5	3,3
Castilla la Vieja/León	91	155,3	1931,6	158,2	0,9	426,8	3,7
País Vasco/Navarra	17	73,9	290,6	57,2		293,0	5,8
Asturias	16	102,3	4958,4	121,4	1,9	1230,4	0,7
Galicia	47	139,6	17881,8	135,0	0,6	1333,2	3,9
Murcia	9	1135,5	6428,1	1227,9		514,0	10,5
Canarias	7	352,0	1058,2	421,6	0,6	1577,3	2,3
Baleares	5	92,6	619,8	98,0	0,6	687,7	10,5
Región (actual)							•
Madrid	9	197,4	406,9	224,6	2,2	165,0	8,1
Castilla la Nueva	47	238,9	4318,2	230,5	1,0	270,8	2,7
Castilla la Vieja/León	71	157,1	1375,6	170,2	0,9	452,9	3,4
Rioja	9	102,0	337,1	99,4	0,8	69,2	4,5
Cantabria	11	167,2	4356,3	93,3	0,9	236,4	5,2
País Vasco	12	85,8	224,4	61,4	1,3	270,4	6,2
Navarra	5	38,8	339,1	42,8	0,4	88,3	5,5
España	476	364,6	7257,9	341,7	1,0	892,2	4,9

Nota: 'Médicos' = número de habitantes por cada médico; 'Emp. pub.(v)' = varones en empleos públicos; 'clero' = número de habitantes por cada miembro del clero (varones, mujeres y ambos sexos); 'militares' = porcentaje de varones de 21-60 años de edad que son militares. Véase el Apéndice 1 para una definición más precisa de los indicadores. Véanse, también, las notas a la Tabla 1.

Tabla 18 : Matriz de correlaciones con indicadores económicos, sociales y culturales

Indicadores

	1	2	3	4	5	6
1. Pob. Agri. 2. Comercio 3. Com.+trans. 4. Sirvientes(v) 5. Sirvientes(m) 6. Sirvientes(t)	1,000**	-0,674** 1,000*	-0,648** 0,696** 1,000**	-0,461** 0,505** 0,302** 1,000**	-0,522** 0,565** 0,365** 0,611** 1,000**	-0,540** 0,586** 0,382** 0,783** 0,967** 1,000**

Indicadores

	7	8	9	10	11	12	13
1. Pob. Agrícola	-0,731**	-0,504**	-0,529**	-0,492**	-0,779**	-0,636**	-0,809**
2. Comercio	0,629**	0,457**	0,184**	0,222**	0,477**	0,466**	0,515**
3. Com.+trans.	0,502**	0,481**	0,159*	0,215**	0,390**	0,480**	0,446**
4. Sirvientes(v)	0,400**	0,391**	0,002	0,024	0,222**	0,316**	0,270**
5. Sirvientes(m)	0,431**	0,527**	0,089	0,107	0,301**	0,463**	0,366**
6. Sirvientes(t)	0,444**	0,543**	0,059	0,089	0,287**	0,466**	0,355**
7. Artes/oficios(v) 1,000**	0,500**	0,244**	0,322**	0,724**	0,548**	0,733**
8. Artes/oficios(m		1,000**	0,121	0,193**	0,361**	0,872**	0,540**
9. Industria(v)	•		1,000**	0,568**	0,845**	0,376**	0,795**
10.Industria(m)			•	1,000**	0,581**	0,647**	0,645**
11.Ind.+art.(v)					1,000**	0,570**	0,969**
12.Ind.+art.(m)					•	1,000**	0,741**
13.Ind.+art.(t)					į.	•	1,000**

Indicadores

		14	15	16	17	18	19
1.	Pob. Agrícola	0,029	0,152*	0,167**	-0,438**	0,147*	-0,447**
2.	Comercio	-0,087	-0,200**	-0,236**	0,537**	-0,328**	0,366**
3.	Com.+trans.	0,119	-0,054	0,004	0,307**	-0,100	0,253**
4.	Sirvientes(v)	-0,107	-0,084	-0,169**	0,519**	-0,098	0,347**
5.	Sirvientes(m)	-0,288**	-0,174**	-0,343**	0,595**	-0,107	0,389**
6.	Sirvientes(t)	-0,252**	-0,155*	-0,309**	0,611**	-0,086	0,382**
7.	Artesanía(v)	-0,110	-0,244**	-0,263**	0,389**	-0,280**	0,424**
8.	Artesanía(m)	0,061	-0,095	-0,035	0,335**	0,068	0,315**
9.	Industria(v)	0,028	-0,036	-0,016	-0,025	-0,044	0,027
10.	Industria(m)	-0,032	-0,081	-0,095	0,021	-0,018	0,007
11.	Ind.+art.(v)	-0,040	-0,160*	-0,156*	0,196**	-0,185**	0,253**
12.	Ind.+art.(m)	0,031	-0,115	-0,075	0,271**	0,043	0,248**
13.	Ind.+art.(t)	-0,009	-0,161*	-0,139*	0,228**	-0,141*	0,298**
14.	Clero (v)	1,000**	0,299**	0,878**	-0,227**	0,263**	-0,109
15.	Clero (m)		1,000**	0,531**	-0,191**	0,235**	-0,081
16.	Clero (t)			1,000**	-0,299**	0,300**	-0,143*
17.	Adm. pub.(v)				1,000**	-0,348**	0,292**
18.	Médicos					1,000**	-0,169**
19.	Militares						1,000**

Nota: Para todos los coeficientes de correlación hay 476 casos, salvo con los militares, donde hay 360. Los números de las distintas columnas se refieren al número de cada indicador que consta en la primera columna. Para una definición precisa de cada uno de los indicadores, véanse las notas de otras tablas y el Apéndice 1. Nivel de significación * = < 0,01;** = < 0,001.

Tabla 19 : Estadísticas básicas de algunos indicadores de alfabetización, por regiones

		×	M	е	d i	a	9
Z = 1	-	Anal.	Anal.		Anal.	Anal.	Anal.
Región (histórica)	núm.	(v)	(m)		(tot)	31-35 (v)	31-35 (m)
Andalucía	94	74,6	84,1		79,4	63,7	79,2
Extremadura	28	66,4	80,5		73,4	54,6	76,2
Castilla la Nueva	56	61,2	79,3		70,3	46,8	72,7
Valencia	41	75,4	87,1		81,3	61,2	82,1
Cataluña	35	58,4	78,2		68,3	44,3	73,5
Aragón	30	61,7	82,9		72,3	48,8	79,3
Castilla la Vieja/León	91	38,3	65,2		51,7	20,3	56,5
País Vasco/Navarra	17	46,8	58,4		52,6	30,7	46,4
Asturias	16	44,8	73,1		58,9	26,2	66,7
Galicia	47	57,7	87,6		72,6	40,8	84,5
Murcia	9	76,7	88,0		82,3	65,2	82,7
Canarias	7	80,0	81,4	145	80,7	64,3	75,2
Baleares	5	75,6	87,2		81,4	60,8	82,3
Región (actual)		72	5. *):				
Madrid	9	49,6	68,4		58,6	33,9	59,7
Castilla la Nueva	47	63,4	81,4		72,4	49,3	75,2
Castilla la Vieja/León	71	38,2	66,4		52,6	20,4	58,4
La Rioja	9	45,8	65,4		55,8	27,1	55,7
Cantabria	11	32,8	57,0		45,9	14,3	44,5
País Vasco	12	46,4	57,9		52,2	29,6	46,3
Navarra	5	47,8	59,4		53,7	33,4	46,7
España .	476	60,1	78,6		69,4	45,6	72,7
España urbana	80	50,5	67,1		59,2	35,0	59,0

M e d i a n a

Región (histórica) Andalucía	núm.	Anal. (v)	Anal. (m)	Anal. (tot)	Anal. 31-35 (v)	Anal. 31-35 (m	
	94 28	76,0 66,5	85,0	80,3	66,3 53,9	80,2 77,3	
Extremadura			81,0	74,0			
Castilla la Nueva	56	62,5	80,5	71,0	47,9	73,5	
Valencia	41	76,0	87,0	82,0	63,0	81,6	
Cataluña	35	59,0	79,0	69,0	45,3	73,2	
Aragón	30	62,5	83,5	72,5	51,0	78,7	
Castilla la Vieja/León	91	37,0	65,0	51,0	18,1	55,5	
País Vasco/Navarra	17	50,0	58,0	54,5	34,9	44,9	
Asturias Galicia Murcia Canarias Baleares	16	43,5 57,0 78,0 79,0	73,0	58,8	24,1 39,6 66,4 63,0 68,5	64,8 85,6 84,6 78,3 88,7	
	47		89,0	72,5 84,0 81,5 87,0			
	9 7 5		89,0				
			83,0				
		81,0	93,0				
Región (actual)						•	
Madrid	9	50,0	70,0	59,8	32,5	60,7	
Castilla la Nueva	47	64,0	83,0	72,3	49,0	75,3	
Castilla la Vieja/León	71	37,0	66,0	51,7	18,3	58,4	
Ia Rioja	9	43,0	65,0	54,0	27,3	55,6	
Cantabria	11	32,0	57,0	46,4	12,6	43,2	
País Vasco	12	51,5	56,5	53,9	35,4	44,4	
Navarra	5	49,0	58,0	53,5	32,3	45,9	
España	476	62,0	81,0	72,0	48,1	76,5	
España urbana	80	48,8	66,5	59,0	32,7	58,6	

Desviación típica

Región (histórica)	núm.	Anal. (v)	Anal. (m)	Anal. (tot)	Anal. 31-35 (v)	Anal. 31-35 (m)	
Andalucía	94 28 56	9,1	7,9 4,6 8,4	8,3	10,9	10,0 5,9	
Extremadura Castilla la Nueva Valencia Cataluña Aragón Castilla la Vieja/León País Vasco/Navarra Asturias Galicia Murcia Canarias		5,6		4,2 9,4	6,6		
		11,1			13,1	10,0	
	41	6,2	5,0	5,4	8,3	6,5	
	35	9,1	7,3	7,7	10,2	8,8	
	30	7,2	5,0	5,3	9,4	6,2	
	91	8,9 8,5 5,9 6,4	10,0	8,7 7,7	10,2	13,5 9,3	
	17 16 47 9 7		7,9		9,6		
			9,3	6,5	8,2	12,9	
			5,6 4,1 4,0	5,1	9,0	7,6	
		6,0		5,0	8,1	5,4	
		4,3		3,9	4,8	6,1	
Baleares	5	11,9	9,0	10,4	17,5	11,8	
Región (actual)			*				
Madrid	9	10,2	9,5	9,5	11,4	9,3	
Castilla la Nueva	47	9,9	6,4	7,8	12,0	8,1	
Castilla la Vieja/León	71	8,5	10,1	8,7	9,9	13,5	
La Rioja	9	10,9	8,0	9,0	12,2	10,7	
Cantabria	11	5,2	6,7	5,6	6,9	9,6	
País Vasco Navarra	12	9,6	8,7	8,6	10,8	10,7	
	5	5,4	6,2	5,7	5,9	5,5	
España	476	15,9	11,5	13,0	18,9	14,4	
España urbana	80	16,4	14,4	14,9	18,9	16,6	

Nota: 'Analf.'= porcentaje de analfabetos en la población (varones, mujeres, total); 'Anal. 31-35' = analfabetos entre 31 y 35 años de edad (varones, mujeres). Véase el Apéndice 1 para una explicación más detallada de los indicadores. Para más detalles, véase la nota a la Tabla 1.

Tabla 20 : Estadísticas básicas de algunos indicadores de educación, por regiones

a C		Jóvenes por profesor			Alumnos por profesor		
Región (histórica)	núm.	media	mediana	S	media	mediana	s
Andalucía	94	247,4	233,6	115,2	46,6	38,2	8,3
Extremadura	28	189,1	191,3	64,2	85,3	84,3	39,6
Castilla la Nueva	56	167,0	152,0	69,2	46,3	46,1	18,8
Valencia	41	202,6	203,1	56,5	51,9	53,2	20,0
Cataluña	35	112,3	109,3	36,5	31,0	29,7	11,5
Aragón	30	126,0	123,1	42,3	51,8	53,7	19,4
Castilla Vieja/León	91	96,0	89,9	27,9	56,8	52,4	18,7
País Vasco/Navarra	17	106,6	96,6	30,6	54,2	53,9	15,6
Asturias	16	149,8	146,6	29,4	40,1	39,8	9,7
Galicia	47	249,8	214,1	126,7	66,3	56,1	36,2
Murcia	9	322,1	294,4	71,8	58,5	57,5	12,2
Canarias	7	212,7	223,9	40,9	56,6	55,4	14,6
Baleares	5	296,4	298,4	170,5	23,8	21,0	12,5
Región (actual)							
Madrid	9	120,1	121,8	35,8	53,9	46,8	16,3
Castilla la Nueva	47	175,9	159,7	70,7	46,8	46,0	19,4
Castilla Vieja/León	71	94,4	89,9	23,2	55,5	52,1	16,7
La Rioja	9	112,4	79,6	52,9	70,1	53,5	30,0
Cantabria	11	93,1	96,6	27,1	54,3	56,1	17,8
País Vasco	12	101,6	104,5	27,6	50,6	51,9	13,9
Navarra	5	118,7	96,6	37,2	62,9	54,3	17,6
España	476	177,5	155,1	100,3	52,5	49,7	26,7

Escolarización

Región (histórica)	núm.	media	mediana	s	-
Andalucía	94	20,9	17,6	12,3	_
Extremadura	28	45,4	43,0	10,5	
Castilla la Nueva	56	29,5	28,3	9,9	
Valencia	41	25,6	25,6	6,7	
Cataluña	35	28,0	28,7	6,9	
Aragón	30	41,4	41,5	8,5	
Castilla la Vieja/León	91	59,0	58,0	8,3	
País Vasco/Navarra	17	51,5	55,4	7,6	
Asturias	16	27,6	25,8	8,0	
Galicia	47	27,9	25,1	11,8	
Murcia	9	18,4	17,8	2,3	
Canarias .	7	26,5	24,0	4,7	
Baleares	5	10,3	11,0	5,3	
Región (actual)					
Madrid	9	36,0	36,9	7,7	
Castilla la Nueva	47	28,2	27,5	9,9	
Castilla la Vieja/León	71	58,5	57,9	8,7	
La Rioja	9	63,7	66,2	5,1	
Cantabria	11	57,9	54,8	6,4	
País Vasco	12	50,6	51,9	8,2	
Navarra	5	53,5	57,3	6,3	
España	476	34,8	32,0	17,1	

Nota: 'Jóvenes por profesor' = número de jóvenes (6-20) por cada profesor; 'Alumnos por profesor' = número de alumnos de ambos sexos (6-20 años) en enseñanza primaria y secundaria por profesor; 'Escolarización' = porcentaje de niños (6-20, ambos sexos) escolarizados. Véase el Apéndice 1 para una explicación más detallada de los indicadores. Véase también la nota a la Tabla 1.

Tabla 21: Matriz de correlaciones con indicadores de alfabetización y escolarización

	Anal. (v)	Anal. (m)	Anal. (tot)	Adultos (v)	Adultos (m)	Hab./ prof.	Alum./ prof.	Esco- lar.
Anal. (v)	1,00**	0,81**	0,97**	0,98**	0,76**	0,62**	0,02	-0,70**
Anal. (m)		1,00**	0,93**	0,77**	0,98**	0,60**	0,07	-0,63**
Anal. (t)			1,00**	0,93**	0,91**	0,64**	0,05	-0,71**
Adultos (v)				1,00**	0,74**	0,61**	0,03	-0,68**
Adultos (m)			2		1,00**	0,57**	0,07	-0,61**
Jov./prof.						1,00**	0,32**	-0,54**
Alum./prof.							1,00**	0,44**
Escolar.								1,00**

Nota: Número de casos = 476. Nivel de significación * = < 0,01;** = < 0,001. 'Anal' = porcentaje de analfabetos (varones, mujeres, total); 'Adultos' = porcentaje de analfabetos entre 31 y 35 años de edad (varones, mujeres); 'Jov./prof.' = número de jovenes (6-20) por cada profesor; 'Alum./prof.' = número de alumnos (ambos sexos) de 6-20 años por profesor; 'Escolar.' = porcentaje de jóvenes de ambos sexos (6-20 años) escolarizados. Para una definición precisa de los indicadores, véase el Apéndice 1. Véanse también las notas a la Tabla 2.

BIBLIOGRAFIA

Anuario Estadístico de España, varios años, publicado por la Comisión de Estadística General del Reino, Madrid, Imprenta Nacional.

Aracil, R. y García Bonafé, M.,1974, La industrialització al País Valencià, Valencia, Ed. Eliseu Climent.

Arango, J., 1980 'La teoría de la transición demográfica y la experiencia histórica', Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 10, pp. 169-198.

Arbelo Cuberlo, A., 1962, La mortalidad de la infancia en España, 1901-1950, Madrid.

Barbagli, M., 1984, Sotto lo stesso tetto. Mutamenti della famiglia in Italia dal XV al XX secolo, Bologna, Il Mulino.

Bernal, A. M., 1988, 'La emigración de Andalucía', en Nicolás Sánchez-Albornoz, comp., Españoles hacia America. La emigración en masa, 1880-1930, Madrid, Alianza Editorial, pp. 143-165.

Bonmatí Antón, J. F., 1988, 'Evolución de las causas de emigración de alicantinos a Argelia durante el siglo XIX', en Carme Pérez Aparicio, comp., **Estudis sobre la població del País Valencià**, 2 vols., Valencia, Edicions Alfons El Magnànim, pp. 1065-1076.

Cachinero Sánchez, B., 1982, 'La evolución de la nupcialidad en España, 1887-1975', Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 15, pp. 33-58.

Cachinero Sánchez, B., 1985, 'Estimating levels of adult mortality in eighteenth-century Spain', **Historical Methods**, 18, 2, pp. 63-70.

Camps Cura, E., 1987, 'Industrialización y crecimiento urbano: la formación de la ciudad de Sabadell', **Revista de Historia Económica**, V, 1, pp. 49-71.

Carnero Arbat, T., 1980, Expansión vinícola y atraso agrario 1870-1900, Madrid.

Carreras, A., 1984, 'La producción industrial española, 1842-1981: construcción de un índice anual', **Revista de Historia Económica**, II, 1, pp. 127-157.

Cerrolaza, A., 1969, 'Analfabetismo y renta', en Velarde Fuertes, Juan, ed., **Lecturas de Economía Española**, Madrid, Editorial Gredos.

Coale, A. J. and Watkins, S. C., eds., 1986, The Decline of Fertility in Europe, Princeton, Princeton University Press.

Coale, A. J. y Treadway, R., 1986, 'A Summary of the Changing Distribution of Overall Fertility, Marital Fertility, and the Proportion Married in the Provinces of Europe', en Coale, A.J. and Watkins, S.C., eds., 1986, The Decline of Fertility in

Europe, Princeton, Princeton University Press, pp. 31-181.

Comín Comín, Francisco, 1988, Hacienda y economía en la España contemporánea (1800-1936), Madrid, Instituto de Estudios Fiscales.

Czap, P., 1983, '«A large family: the peasant's greatest wealth»: serf households in Mishino, Russia, 1814-1858', en Wall, R., Robin, J. y Laslett, P., eds., Family Forms in Historic Europe, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 105-152.

Dopico, F., 1987, 'Regional mortality tables for Spain in the 1860s', **Historical Methods**, 20, 4, pp.173-179.

Dopico, F., 1987, 'Nupcialidad y familia en España (siglos XVI-XX)', ponencia presentada en el I Congrés Hispano-Luso-Italià de Demografia Històrica, Barcelona.

Douglass, W. A., 1988, 'Iberian family history', **Journal of Family History**, 13, pp. 1-12.

García Barbancho, A., 1967, Movimientos migratorios internos en España, 1901-1960, Madrid.

García Delgado, J. L., ed., 1985, La España de la Restauración. Política, economía, legislación y cultura, Madrid, Siglo XXI Editores.

García Santamaría, P., 1982, El Rioja y sus viñas, Logroño, Caja de Ahorros.

Garrabou, R. y Sanz, J., 1985, Historia agraria de la España contemporánea, vol. 2, Expansión y crisis, Barcelona, Crítica.

Gómez Mendoza, A., 1982, Ferrocarriles y cambio económico en España, 1855-1913, Madrid, Alianza Editorial.

Gómez Redondo, R., 1987, 'La desigualdad espacial ante la muerte infantil en España, 1900-1950', ponencia presentada en el I **Congrés Hispano-Luso-Italià de Demografia Històrica**, Barcelona.

Hajnal, J., 1965, 'European marriage patterns in perspective', in Glass, D.V. and Eversley, D.E.C., **Population in History. Essays in Historical Demography**, London, pp. 101-146.

Halpern, J. M., 1972, 'Town and countryside in Serbia in the nineteenth century, social and household structure as reflected in the census of 1863', en Laslett, P. y Wall, R., eds., **Household and Family in Past Time**, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 401-428.

Hammel, E. A., 1972, 'The zadruga as process', en Laslett, P. y Wall, R., eds., Household and Family in Past Time, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 335-374.

Instituto Geográfico y Estadístico, 1888, Reseña Geográfica y Estadística

de España, Madrid, Imprenta de la Dirección General del Instituto Geográfico y Estadístico.

Instituto Geográfico y Estadístico, 1912, Reseña Geográfica y Estadística de España, Madrid, Imprenta de la Dirección General del Instituto Geográfico y Estadístico, 3 vols.

Iriso Napal, P. L. and Reher, D. S., 1987, 'La fecundidad y sus determinantes en España, 1887-1920. Un ensayo de interpretación', **Revista Española de Investigaciones Sociológicas**, 39, pp. 45-118.

Kertzer, D. I., 1984, Family Life in Central Italy, 1800-1910; Sharecropping, Wage Labor, and Coresidence, New Brunswick, N.J., Rutgers University Press.

Kertzer, D. I. y Brettell, C., 1987, 'Advances in Italian and Iberian family history', **Journal of Family History**, 13, 1-3, pp. 87-120.

Livi Bacci, M., 1968, 'Fertility and nuptiality changes in Spain from the late 18th to the early 20th century', **Population Studies**, 22, 1, pp. 83-102, y 2, pp 211-234.

Livi Bacci, M., 1988, 'La Península Ibérica e Italia en vísperas de la transición demográfica, en Pérez Moreda, V. y Reher, D. S., eds., **Demografía Histórica en España**, Madrid, Ediciones El Arquero, pp. 138-178.

Luna Rodrigo, G., 1988, 'La población urbana en España, 1860-1930', **Boletín de la Asociación de Demografía Histórica**, VI, 1, pp. 25-68.

Malefakis, E., 1971, Reforma agraria y revolución campesina en la España del siglo XX, Barcelona, Ediciones Ariel.

Martín Aceña, P., 1984, La política monetaria en España, 1919-1935, Madrid, Instituto de Estudios Fiscales.

Martín Aceña, P. y Prados de la Escosura, L., comps., 1985, La nueva historia económica en España, Madrid, Editorial Tecnos.

Martín Ruiz, J. F., 1985, Dinámica y estructura de la población de las Canarlas Orientales (siglos XIX y XX), Madrid, Mancomunidad de Cabildos de las Palmas y el Cabildo Insular de Gran Canaria, 2 vols.

Nadal i Oller, J., 1975, El fracaso de la Revolución industrial en España, 1814-1913, Barcelona, Ariel.

Nadal i Oller, J., 1984, La población española (Siglos XVI a XX), 2a edición, Barcelona, Ariel.

Nuñez, C. E., 1989a, Literacy and economic growth in Modern Spain, Tesis docotoral presentado en New York University.

Nuñez, C. E., 1989b, 'Literacy and Economic Growth in Spain, 1860-1977', ponencia presentada en la reunión preparatoria para la Sesión A5 del X Congreso In-

ternacional de Historia Económica, Valencia.

Pellejero Martínez, C., 1986, 'La crisis agraria de finales del siglo XIX en Málaga', **Revista de Historia Económica**, IV, 3, pp. 549-585.

Pellejero Martínez, C., 1988, 'Decadencia del viñedo y crisis poblacional en la Málaga de finales del siglo XIX', **Revista de Historia Económica**, VI, 3, pp. 593-633.

Pérez Moreda, V., 1980, Las crisis de mortalidad en la España interior, siglos XVI-XIX, Madrid, Siglo Veintiuno.

Pérez Moreda, V., 1985a, 'La evolución demográfica española en el siglo XIX (1797-1830): Tendencias generales y contrastes regionales', en SIDES, ed., L'Evoluzione demográfica dell'Italia nel secolo XIX, Bolonia.

Pérez Moreda, V., 1985b, 'La modernización demográfica de España', en Sánchez Albornoz, N., ed., La modernización económica de España, Madrid, Alianza Editorial, pp. 25-62.

Pérez Moreda, V., 1986, 'Matrimonio y familia. Algunas consideraciones sobre el modelo matrimonial español en la Edad Moderna', **Boletín de la Asociación de Demografía Histórica**, IV, 1, pp. 3-51.

Pérez Moreda, V. y Reher, D. S., 1986, 'Mecanismos demográficos y oscilaciones a largo plazo de la población europea (1200-1850), **Revista de Historia Económica**, IV, 3, pp. 467-490.

Piqueras, J., 1985, La agricultura valenciana de exportación y su formación histórica, Madrid.

Prados de la Escosura, L., 1988, **De imperio a nación. Crecimiento y atraso económico en España (1780-1930)**, Madrid, Alianza Editorial.

Reher, D.S., 1986, 'Desarrollo urbano y evolución de la población: España 1787-1930', **Revista de Historia Económica**, IV, 1, pp. 39-66.

Reher, D.S., 1988, Familia, población y sociedad en la provincia de Cuenca. 1700-1970, Madrid, Siglo XXI.

Reher David S., 1989, 'Marriage patterns in Spain, 1887-1920', Ponencia presentado en el seminario sobre 'Sistemas de nupcialidad en el pasado; Regimenes flexibles o inflexibles', patrocinado por el British Society for Population Studies, Londres.

Reher, D.S., 1990, 'Urbanization and demographic behavior in Spain, 1860-1930', en van der Woude, A., de Vries, J. and Hayami, A., eds., **Urbanization in history. A process of dynamic interactions**, Oxford, Oxford University Press.

Rodríguez Osuna, J., 1985, Población y territorio en España, siglos XIX y XX, Madrid, Espasa-Calpe.

Rowland, R., 1987, 'Mortalidad, movimientos migratorios y edad de acceso

al matrimonio en la península ibérica', Boletín de la Asociación de Demografía Histórica, V, 3, pp. 41-63.

Rowland, R., 1988, 'Sistemas matrimoniales en la Península Ibérica (siglos XVI-XIX): una perspectiva regional', en Pérez Moreda, V. y Reher, D.S., **Demografía Histórica en España**, Madrid, Ediciones El Arquero, pp. 72-137.

Sánchez-Albornoz, N., 1968, **España hace un siglo,: una economía dual,** Barcelona, Península.

Sánchez-Albornoz, N., comp., 1985, La modernización económica de España, 1830-1930, Madrid, Alianza Universidad.

Sánchez-Albornoz, N., comp., 1988, Españoles hacla América. La emigración en masa, 1880-1930, Madrid, Alianza Editorial.

Sánchez-Albornoz, N., 1988b, 'Medio siglo de emigración masiva de España hacía América', en Sánchez-Albornoz, N., comp., **Españoles hacia América. La emigración en masa, 1880-1930**, Madrid, Alianza Editorial, pp. 13-29.

Wrigley, E. A. y Schofield, R., 1981, The Population History of England, 1541-1871; A Reconstruction, London, E. Arnold.

Wrigley, E. A., 1981, 'Las perspectivas de la Historia de la Población en la década de los 80', **Boletín de la Asociación de Demografía Histórica**, III, 2, pp. 4-31.

Valero Lobo, A., 1984, 'Edad media de acceso al matrimonio en España. Siglos XVI-XIX', **Boletín de la Asociación de Demografía Histórica**, II, 2, pp. 39-48.

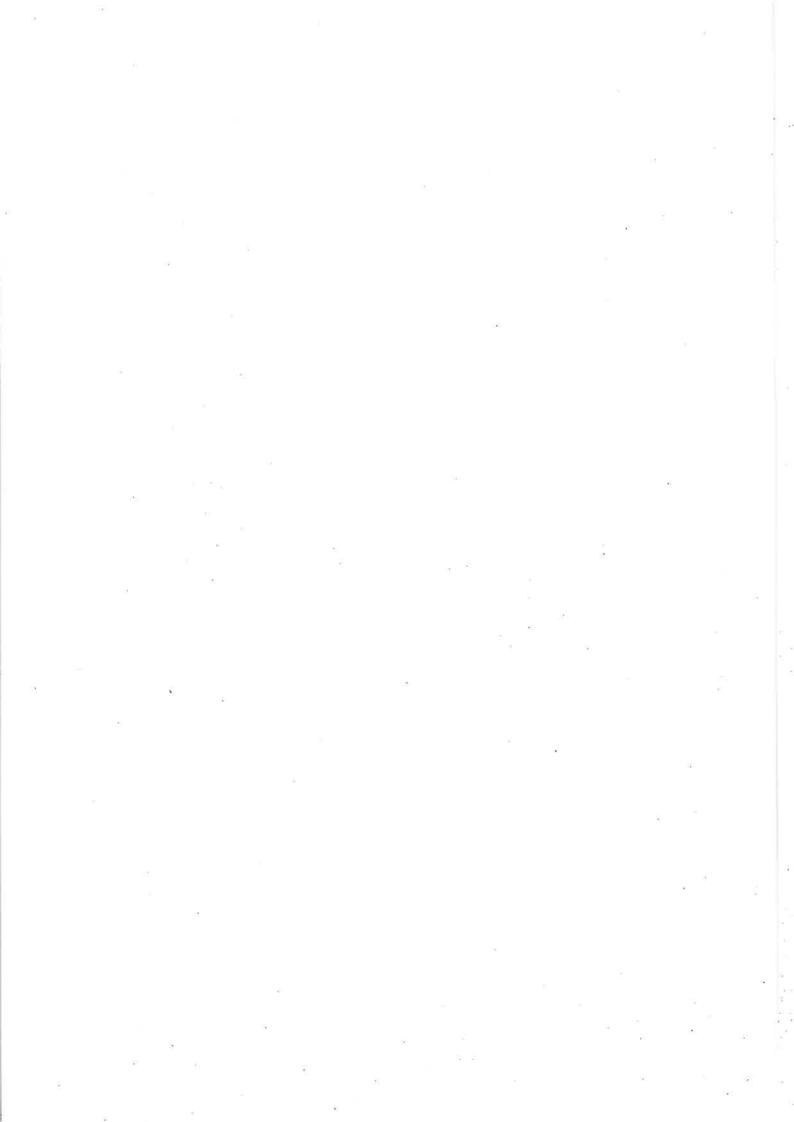
Vicens Vives, J., 1969, Manual de historia económica de España, sexta edición, Barcelona, Editorial Vicens Vives.

Vilar Ramírez, J. B., 1979, 'Emigración almeriense a Argelia en el siglo XIX: sus repercusiones políticas, sociales y econnómicas sobre la provincia de origen', en Actas I Congreso Historia de Andalucía, Andalucía Contemporánea, II, 1979.

Vilar Ramírez, J. B., 1983, 'Los alicantinos en la Argelia Francesa (1830-1914)', Anales de la Universidad de Alicante. Historia contemporánea.

Yañez Gallardo, C., 1988, 'Cataluña: un caso de emigración temprana' en Sánchez-Albornoz, N., comp., Españoles hacia América. La emigración en masa, 1880-1930, Madrid, Alianza Editorial, pp. 123-142.

Apéndice I: Base de datos de 1887: descripción técnica



BASE DE DATOS DE 1887: descripción técnica

En este apéndice se pretende hacer una relación detallada del contenido de la base de datos presentada en este libro. Se empezará con una descripción de las fuentes, del contenido de los ficheros que integran la base de datos, de los procesos de validación de la información, y de todos los cambios que se han introducido en la misma. Dentro de un último apartado, se procederá a una definición y explicación de cada uno de los indicadores que se han elaborado.

I. EL CENSO DE 1887 Y OTRAS FUENTES UTILIZADAS

Las fuentes utilizadas en el presente proyecto tienen los siguientes campos de información:

Censo de 1887

Estructura por sexo, edad, estado civil e instrucción elemental para los siguientes grupos de edad:

menos de 6 meses	12 años	25 años
de 6 a 11 meses	13 años	26-30 años
1 año	14 años	31-35 años
2 años	15 años	36-40 años
3 años	16 años	41-45 años
4 años	17 años	46-50 años
5 años	18 años	51-60 años
6 años	19 años	61-70 años
7 años	20 años	71-80 años
8 años	21 años	81 - 90 años
9 años	22 años	91-100 años
10 años	23 años	más de 100 años
11 años	24 años	no consta la edad

Para cada uno de estos grupos de edad, constan las siguientes categorías:

Total habitantes (total, varones, mujeres)

```
Estado civil, cruzado con sexo y edad:
solteros (total, v, m)
casados (total, v, m)
viudos (total, v, m)
no consta (total, v, m)
```

Instrucción elemental, cruzado con sexo y edad: saben sólo leer (total, v, m) saben escribir (total, v, m) no saben leer (total, v, m) no consta (total, v, m) Esta información consta para partidos judiciales, provincias, capitales de provincia, ciudades mayores de 20.000 habitantes y posesiones del norte y costa occidental de Africa.

Estructura de la población activa (división por profesiones):

Constan siempre los mismos datos para hombres y para mujeres, a menos que se especifique lo contrario.

1. Profesiones agrupadas:

Agricultura: agricultura, ganadería e industrias derivadas (12-20 años, 21-40, 41-60, >60);

Industria: dedicados a la industria fabril y minera y a las derivadas de las mismas (misma clasificación por edad y sexo);

Comercio (idem);

Transporte: marina mercante y barqueros (idem); arrieros y carreteros (idem);

2. Profesiones liberales:

Abogados (varones hasta 50 años, >50);

Arquitectura e Ingeniería (idem);

Dedicados al culto católico (ambos sexos; 12-25, 26-50, >51);

Farmaceúticos (varones hasta 50 años, >50);

Médicos y profesiones auxiliares (ambos sexos; hasta 50 años, >50);

Veterinarios (varones hasta 50 años, >50);

Empleados públicos (ambos sexos; hasta 20 años, 21-40, 41-60, >60);

3. Profesiones liberales:

Clases pasivas (hasta 21 años, 22-60, >60);

Empleados particulares y de ferrocarriles (12-20, 21-40, 41-60, >60);

Escritores públicos (hasta 50 años, >50);

Dedicados al profesorado (hasta 50 años, >50);

Dedicados a las bellas artes e industrias artísticas (12-20, 21-40, 41-60, >60);

Dedicados a espectáculos públicos (idem);

4.- Artes y Oficios:

Artes y oficios (idem);

5.- Ocupaciones diversas:

Fondistas, cafeteros y dueños de casas de huéspedes (hasta 50 años, >50);

Servicios personales, domesticos y otras ocupaciones (hasta 20 años, 21-40, 41-60, > 60);

6.- Dedicados a estudios:

Primera enseñanza (hasta 12 años, 13-20, >20);

Segunda enseñanza (9-14, 15-20, >20);

Facultad y carreras especiales (15-20, 21-30, >30);

- 7.- Asilados y pobres de solemnidad (v hasta 11 años 12-20, 21-40, 41-60, >60);
- 8.- Sin profesión y sin clasificar (v hasta 11 años, 12-20, 21-40, 41-60, >60; m solteras hasta 11 años, 12-20, 21-40, 41-60, >60, m casadas 12-20, 21-40, 41-60, >60, m viudas 12-20, 21-40, 41-60, >60).

Esta información se halla recogida para partidos judiciales, provincias y posesiones del norte y costa occidental de Africa, pero no para ciudades.

Población de hecho y de derecho:

1. Población de hecho:

- Provincia
- Ayuntamiento
- Número de cédulas recogidas
- Total de habitantes (con distinción de sexo)
- Estado civil
- Instrucción elemental
- Naturaleza: nacidos en España: en la provincia; en otra provincia; nacidos en el extranjero; no consta.
- Nacionalidad: españoles: por su nacimiento; por su naturalización; extranjeros: Francia, Portugal, Italia, Inglaterra, Alemania, otros países. Total extranjeros
- Domicilio legal: residentes presentes; transeúntes con residencia legal: en otro término municipal de España, en el extranjero, no consta, total de transeúntes.

2.- Población de derecho:

- Residentes ausentes
- Total de habitantes (con distinción de sexo)

Esta información consta para ayuntamientos, provincias y posesiones del norte

y costa occidental de Africa. Existe un resumen por provincias y partidos judiciales de la población total de hecho y de derecho según el sexo. Asimismo, se dispone de un resumen por provincias y ayuntamientos del número de militares, marinos y presidiarios (de hecho y de derecho).

Movimiento Natural de la Población

El libro de movimiento de la población (Movimiento de la población de España, septenio de 1886-1892, Madrid, s.f.) recoge los primeros resultados del vigente Registro Civil en España. En el constan las siguientes categorías de información para partidos judiciales, provincias, capitales de provincia, y ciudades mayores de 5.000 habitantes:

- kilómentros cuadrados (provincias y partidos judiciales)
- población de hecho según el Censo de 1887
- habitantes por kilómetro cuadrado
- nacimientos, matrimonios o defunciones registrados en 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892
- total de nacimientos, matrimonios, o defunciones
- promedio anual de nacimientos, matrimonios o defunciones
- nacimientos, matrimonios o defunciones por cada 100 habitantes
- provincias, partidos o ciudades con más (o menos) nacimientos que defunciones en el septenio 1886-1892

II. LA BASE DE DATOS: CARACTERISTICAS TECNICAS

En el curso de este proyecto se han generado tres ficheros diferentes: uno correspondiente a los partidos judiciales, otro a provincias, y otro para capitales de provincia y ciudades mayores de 20.000 habitantes.(1) Se ha grabado la información en ficheros ASCII, para su posterior procesamiento mediante el programa SPSS/PC+. Se ha utilizado en todo momento un ordenador PC/XT compatible, con 612 kbytes de memoria RAM y disco duro de 20 megabytes. Los ficheros de partidos judiciales y de ciudades se han generado directamente a partir del Censo. El correspondiente a datos provinciales ha sido realizado completamente en ordenador, a partir de la suma de los distintos valores en los partidos judiciales.

En el curso de este proyecto se han utilizado los datos que constan a continuación:

a) Sexo, edad, estado civil e instrucción elemental (todos los ficheros):

```
0 años (varones solteros, varones total, mujeres solteras, mujeres total)
1-5 (vs, vtot, ms, mtot)
6-10 (vs, vtot, ms, mtot)
11-15 (vs, varones casados, vtot, ms, mujeres casadas, mtot)
16-20 (vs, vc, vtot, ms, mc, mtot)
21-25 (vs, vc, vtot, ms, mc, mtot)
26-30 (vs, vc, vtot, ms, mc, mtot)
31-35 (vs, vc, vtot, ms, mc, mtot)
36-40 (vs, vc, vtot, ms, mc, mtot)
```

```
46-50 (vs, vc, vtot, ms, mc, mtot)
51-60 (vs, vtot, ms, mc, mtot)
61-70 (vs, vtot, ms, mc, mtot)
71-80 (vs, vtot, ms, mc, mtot)
más de 80 (vs, vtot, ms, mc, mtot)
total (varones solteros, varones casados, varones, mujeres solteras, mujeres casadas, mujeres, total ambos sexos)
no saben leer (total varones, total mujeres, varones 31-35, mujeres 31-35)
```

b) Movimiento natural de la población (todos los ficheros):

```
nacidos (promedio 1886-1892)
matrimonios (promedio 1886-1892)
defunciones (promedio 1886-1892)
```

c) Población activa (sólo partidos judiciales y provincias):

```
agricultura (varones 21-40)
industria (varones 21-40, mujeres 21-40)
artesanía (varones 21-40, mujeres 21-40)
comercio (varones 21-40)
transporte (varones 21-40)
empleados públicos (varones 21-40)
sirvientes (varones 21-40, mujeres 21-40)
médicos (varones menos de 50 años, más de 50 años)
profesores (varones <50, varones >50, mujeres <50, mujeres >50
clero (varones <50, varones >50, mujeres <50, mujeres >50)
militares (varones 21-60)
enseñanza primaria (varones <13, varones 13-20, mujeres <13, mujeres 12-20)
enseñanza secundaria (varones <14, varones 14-20)
```

d) Otros tipos de datos

habitantes por kilómetro cuadrado (sólo partidos y provincias) población ciudad principal (sólo partidos judiciales) número de municipios (partidos judiciales y provincias) cédulas recogidas (partidos, provincias, ciudades) legitimidad (% nacidos legítimos, correspondiente a 1900 para provincias y ciudades) población total en 1900 (partidos, provincias y ciudades)

Toda la información se ha consignado en la base de datos tal y como venía en las fuentes con las siguientes excepciones. Para los partidos judiciales se han calculado a mano los totales de los primeros grupos de edad (inferiores al de 26-30 años), mientras que para el fichero de ciudades hemos consignado los valores por años individuales en el ordenador, procediendo a sumar los grupos de edad después. Para los partidos judiciales se ha calculado a mano el porcentaje de analfabetos totales por sexo, consignando el resultado después en ordenador. Con ciudades no se ha hecho de la misma manera, realizando todo directamente en ordenador. Los procesos de validación de la información han sido los siguientes: Para los datos correspondientes a

la clasificación por sexo, edad y estado civil, se han generado totales en cada uno de los grupos de edad, cotejándolos después con los totales del Censo. Cualquier error que haya surgido en la grabación de los datos se ha procedido a subsanarlo. En cuanto a los datos no susceptibles al tipo de validación ya descrito, y en particular los referentes a población activa, la validación se ha basado en una suma horizontal, generando así sumas provinciales que se han cotejado con las que constan en el Censo. Finalmente, para datos aislados (por ejemplo, habitantes por kilómetro cuadrado), la validación ha sido ocular. Cuando se han encontrado errores en el Censo, muy pocos, en general se han mantenido los datos de base, cambiando los totales del Censo.(2) Confiamos en haber reducido al mínimo los errores dentro de la base de datos. Otra cuestión diferente es la referente a la fiabilidad de algunos de los datos, que en algún caso ofrece dudas. En general el censo merece un alto grado de confianza.

En el Censo existe siempre un cierto número de personas cuyos datos 'no constan'. Estos casos son muy poco frecuentes, raras veces suman más de 10 para toda una provincia. Se han eliminado todos los 'no consta' de la base de datos, por lo cual los distintos 'totales' que figuran se refieren a totales de personas cuyos datos detallados constan en el Censo.

III. LOS INDICADORES UTILIZADOS

A partir de los datos censales, se ha procedido a generar un importante número de indicadores que reflejen distintos aspectos demográficos, económicos y sociales de la población española en 1887. Esos son el núcleo central del presente libro. Dentro de este epígrafe, se explicará detalladamente la manera en la que cada uno se ha calculado, se justificará su elección, y se sugerirá la interpretación más adecuada para cada uno. Todo ello se organizará por grandes áreas temáticos.

a) Nupcialidad

Se han elaborado seis indicadores de nupcialidad que constan en los ficheros de partidos, provincias, y ciudades. Dos de ellos estiman la edad al casarse para ambos sexos. Esta se ha realizado a partir de la distribución censal por sexo, edad y estado civil y se ha seguido el método propuesto originalmente por John Hajnal en 1953.(3) Este método pretende estimar el número medio de años que permanecen solteras las personas que terminan casándose antes de los 50 años. A fin de estimar el valor de este indicador, llamado por su autor el Singulate Mean Age at Marriage (SMAM), es preciso disponer de las proporciones de personas solteras en cada grupo de edad. Siempre suponiendo, como se ha hecho aquí, que nadie se casa antes de los 16 años ni después de los 50 y usando la distribución por edad del Censo de 1887, la fórmula se plasma de esta manera:

donde SMAM = edad media al matrimonio; S = proporción de solteros en los distintos grupos de edad En el presente trabajo, en vez de utilizar el grupo de edad de 51-60 años (el más normal sería 50-54), hemos preferido utilizar el de 46-50 como indicador de la edad en la que las personas no contraen ya las primeras nupcias.

SMAM tiene validez siempre y cuando el nivel de celibato definitivo (aquí medido a los 46-50) no haya sufrido importantes cambios en los últimos 35 años anteriores al Censo, debido al hecho de que su nivel en 1887 se supone constante para todas las generaciones que integran la pirámide de edad. Este supuesto es evidentemente forzado y, por tanto, el indicador ofrece una estimación aproximada (pero nunca exacta) de la edad al casarse. También, como ha afirmado Rowland, SMAM es sensible a las tendencias migratorias, siempre que afecten especialmente a una edad, sexo o estado civil determinados.

Se han calculado otros dos indicadores del celibato definitivo. Este mide la proporción de personas que se suponen que no se casarán nunca. Suele medirse a partir del grupo de edad 50-54, debido a la importancia de dicha edad de cara a la fertilidad de las mujeres puesto que se supone que, aun casándose después de dicha edad, no podrán tener hijos. Por la estructura peculiar del grupo de edad más próximo (51-60) se ha optado por utilizar en su lugar el grupo de 46-50 años. El celibato definitivo no es más que el porcentaje de mujeres u hombres solteros en dicho grupo de edad.

Existe también un indicador global de la nupcialidad femenina, I_m, que forma parte de un conjunto de índices diseñado hace ya años por Ansley J. Coale como parte del Proyecto Europeo de la Fecundidad Ilevado a cabo en la Universidad de Princeton.(4) I_m estima la proporción de mujeres casadas, una vez estandarizada la contribución de las mujeres de cada grupo de edad a la fecundidad total de una población. Ello se logra mediante la utilización de un patrón de fecundidad natural, en este caso la fecundidad matrimonial más alta conocida, la de los huteritas entre 1921 y 1930. La fecundidad de este grupo arroja las siguientes tasas específicas entre 15-19 y 45-49: 0.300, 0.550, 0.502, 0.447, 0.406, 0.222, y 0.061. Debido a la estructura por edad vigente en el Censo de 1887, ha habido que realizar un ajuste en estas tasas de fecundidad. Ello se ha basado en el supuesto de que dentro de cada grupo de edad el nivel de fecundidad permanece estable, y por tanto el ajuste se puede lograr por un sencillo proceso de interpolación lineal. Las tasas utilizadas son: 0.350, 0.540, 0.491, 0.439, 0.369, 0.190, 0.049. El cálculo de I_m se realiza según la siguiente ecuación:

$$I_{m} = \frac{\sum c_{i} F_{i}}{\sum m_{i} F_{i}}$$

Donde

 I_m = indice de nupcialidad

c_i = número de mujeres casadas a edad 'i'

m, = número de mujeres a edad 'i'

F₁ = fecundidad de las huteritas a edad 'i'

Si todas las mujeres entre 16 y 50 años estuviesen casadas, el valor de I_m sería 1,0, aunque normalmente oscila entre 0,40 y 0,65. Mide la intensidad global de la nupcialidad femenina.

El último indicador de nupcialidad ha sido la tasa bruta de nupcialidad (TBNup) que es el resultado de dividir el número de matrimonios en un año por la población total en dicho año. Se suelen expresar sus resultados en tantos por mil. Para el nume-

rador, se ha utilizado el número medio de matrimonios entre 1886 y 1892, lo cual supondrá una ligera sobrestimación de la TBNup en aquellos partidos o ciudades que están creciendo rápidamente. La TBNup recoge tanto primeras como segundas y posteriores nupcias, y está sujeta a la influencia de la estructura por edad de la población.

b) Fecundidad

Se han elegido dos indicadores de fecundidad matrimonial, y otros tres de fecundidad general para partidos, provincias y ciudades. Es preciso advertir que en el libro del Movimiento natural de la población de aquellas fechas, no constan los nacimientos según su legitimidad, por lo cual ha sido necesario estimar el grado de legitimidad a fin de poder elaborar los indicadores de fecundidad matrimonial. Ello se ha logrado con los libros de Movimiento de la población (1900-1902) donde consta dicho dato para provincias, capitales y ciudades mayores de 20.000 habitantes. Los datos de legitimidad correspondientes a ciudades y capitales se han incorporado directamente a la base de datos; en el caso de los partidos judiciales se ha supuesto que el nivel provincial estaba vigente en todos ellos. En realidad, esta uniformidad no existiría, sobre todo en el noroeste peninsular, pero ha sido la única manera de estimar niveles vigentes de fecundidad matrimonial. Por ello, el lector hará bien en tener presente la posible influencia de la ilegitimidad a la hora de interpretar los indicadores de fecundidad matrimonial.

Los datos de nacidos utilizados en estos cálculos se refieren siempre, al igual que los datos de matrimonios, al promedio de nacidos entre 1886-1892. En aquellos lugares en rápido crecimiento, ello puede conllevar una ligera subestimación de la natalidad. Tampoco se puede descartar la posibilidad de un subregistro del número de nacidos.(5) Aunque no tenemos constancia de ello, es cierto que sí se da en algunas provincias españolas a partir de 1900 (sobre todo de nacidas) y es posible que ocurra algo similar en 1887. A partir de 1900 la zona sudeste de la Península es la que evidencia un mayor subregistro de nacidas.

Como indicadores de fecundidad matrimonial se han escogido I_g y la tasa de fecundidad matrimonial (TFM). I_g , otro de los índices diseñados por Ansley J. Coale, se puede representar así:

$$I_g = \frac{N}{\sum c_i F_i}$$

donde

 I_{α} = indice de fecundidad matrimonial

N = nacidos legítimos

c_i = mujeres casadas a edad 'i'

F_I = fecundidad de los huteritas a edad 'i'

En el caso de que la fecundidad matrimonial de una población de mujeres fuese tan elevada como la de los huteritas, el valor de I_g sería 1,0. Por tanto, un valor de, digamos, 0.6 significara que el nivel de fecundidad matrimonial de dicha población está al 60 por cien del de los huteritas. La tasa de fecundidad matrimonial (TFM) representa el número de nacidos por cada mujer casada en edad fértil (16-50). Su valor se expresa en tantos por mil.

Existen tres indicadores de fecundidad general, I, la tasa de fecundidad general (TFG), y la tasa bruta de natalidad (TBN). I, se calcula según la fórmula:

$$I_1 = \frac{Nt}{\sum m_1 F_1}$$

donde

I, = indice de fecundidad matrimonial

Nt = nacidos totales

m_i = mujeres a edad 'i'

F₁ = fecundidad de los huteritas a edad 'i'

La tasa de fecundidad general (TFG) representa el número de nacidos dividido por el número de mujeres en edad fértil (16-50). Se expresa en tantos por mil. La tasa bruta de natalidad (TBN), que también se expresa en tantos por mil, se obtiene al dividir el número de nacidos por la población total. Es un indicador menos fino que el anterior, aunque ambos acusan sensiblemente la influencia de la estructura por edad de la población.

c) Mortalidad

El número de defunciones de nuevo se refiere al promedio de defunciones anuales entre 1886 y 1892. Tampoco se puede descartar la posibilidad de que exista un ligero subregistro en la mortalidad, si bien tampoco se tienen indicios ciertos de que lo hubo. El único indicador de mortalidad que se ha generado es la tasa bruta de mortalidad (TBM) consistente en dividir el promedio anual de defunciones por la población total, multiplicando el resultado por 1000. Constan datos para partidos, provincias y ciudades.

d) Crecimiento y migración

Se han generado varios indicadores tendentes a estimar las pautas de crecimiento de la población. El primero, que se expresa en porcentaje anual, mide la el crecimiento de la población entre 1887 y 1900 mediante la siguiente fórmula del interés compuesto:

$$r = \sqrt[4]{\frac{P_2}{P_1}} - 1$$
 6 Log $\frac{P_2}{P_1} = t + \text{Log.}(1 + r)$

donde

r = tasa media de crecimiento anual

P₁ = población en año de partida (1887)

P₂ = población en año de llegada (1900)

t = tiempo (en años) transcurrido

Es conveniente insistir que el período de crecimiento comienza a partir de la fecha censal. Se ha utilizado este período por tener el Censo de 1900 datos adecuados y fiables. Hubo unos pocos cambios de delimitación de los partidos judiciales entre 1887 y 1900, e incluso algunos que desaparecieron.(6)

La tasa de crecimiento natural es el resultado de restar la tasa bruta de mortali-

dad a la tasa bruta de natalidad. Se expresa en tantos por cien anuales. Esta tasa, contrariamente a la anterior, se refiere estrictamente a los años en torno al año censal (1887).

El saldo migratorio es el resultado de restar la tasa de crecimiento natural a la tasa de crecimiento anual. De nuevo se expresa en porcentaje anual. Aquí es importante subrayar el hecho de que las tasas de crecimiento real y de crecimiento natural se refieren a dos períodos de tiempo algo diferentes. Por tanto, los saldos migratorios que se expresan son sólo una estimación aproximada. Cuando el saldo es negativo, significa que hay emigración neta; y si es positivo, existe inmigración neta. Como indicador de migraciones, los saldos adolecen de la incapacidad para reflejar el monto total de las salidas o de las entradas, recogiendo únicamente la resta final entre ambas.

El mercado matrimonial es sencillamente la razón entre los sexos entre los 21 y 30 años de edad. Un valor superior a 100 significa que hay más varones que mujeres en esos grupos de edad, y si es inferior indica lo contrario. Se le ha llamado mercado matrimonial por la relación evidente que tiene con la nupcialidad la disponibilidad de uno u otro sexo dentro de las edades 'casaderas'. No obstante es también un indicador indirecto de migración, siempre que esta sea específica de un sexo. Es decir, más que la intensidad de la emigración, mediría el grado en el que era una pauta típica de un sexo. Este indicador se refiere a un período anterior al Censo, en este caso concreto, al de 1877-1887 aproximadamente. Por tanto, sus datos no son estrictamente comparables con los de los saldos migratorios (1887-1900).

También se han elaborado otros dos indicadores basados en la razón entre los sexos. Uno, la razón de masculinidad entre 51-60 pretende medir indirectamente el grado de emigración permanente de un sexo, ya que en ese grupo de edad es de suponer que las personas ausentes ya no volverán. De hecho, en el Censo hay mayor desequilibrio entre los sexos entre los 21-30 años que entre los 51-60, sugiriendo la posibilidad de que al menos una parte de los hombres emigrados cuando eran jóvenes, volvían posteriormente a sus lugares de origen.(7) También se ha calculado la razón de masculinidad para el conjunto de la población.

e) Estructura de la población

Todos los indicadores de estructura están basados en la estructura por edades de la población. Tres de ellos miden el peso dentro de la población total de un grupo determinado. Estos son: población joven (la población 0-15 expresado como porcenta-je del total de la población), población madura (la población de 16-60 entre el total), y población anciana (la población de más de 60 años entre el total).

Los otros indicadores miden el peso de la población en edad laboral (16-60 años) con respecto a la población joven y anciana (0-15 + más de 60). Este indicador, llamado habitualmente razón de dependencia, pretende estimar la potencialidad económica de una población determinada, siendo mayor cuanto menor sea la referida razón de 'dependencia'. Ahora bien, esta situación se cumple únicamente cuando no hay trabajo efectivo entre la población 'dependiente', y cuando la población 'ocupada' goza de una situación de pleno empleo. Puesto que nunca se cumplen del todo estos requsitos, su valor como indicador de la potencialidad económica es forzosamente aproximado.

f) Poblamiento

Los tres indicadores de poblamiento que se han calculado pretenden aproximarse al asentamiento humano en el espacio de maneras divergentes. Los tres se han calculado únicamente para partidos judiciales. El primero de ellos estima la densidad de la población en términos de habitantes por kilómetro cuadrado. Este dato viene dado directamente en el Movimiento Natural de la Población, por lo cual, aparte de redondear los datos, no ha habido que realizar cálculo alguno. Es evidentemente un indicador influído por el grado de urbanización (muchos autores lo han utilizado como tal), pero también refleja la densidad de la población en zonas netamente rurales.

Otro indicador pretende medir el grado de urbanización directamente, al calcular el peso de la ciudad principal dentro de cada partido judicial. En el caso de datos provinciales o regionales, consiste en el peso del conjunto de capítales de partidos judiciales dentro de una provincia o región determinada. Se expresa en porcentaje, y se ha calculado para partidos judiciales. No es un indicador perfecto de urbanización por varias razones relacionadas no sólo con su estructura como indicador, sino con el concepto mismo de urbanización en España. El valor del indicador puede variar mucho en función de la extensión del partido judicial en sí, que a veces llega a abarcar una sola ciudad (Cádiz, Madrid, etc.). En dichos casos, el grado de urbanización del partido es del 100 por cien, independientemente del tamaño de la ciudad principal. Lo mismo puede decirse de las regiones donde los partidos tienen una extensión más bien limitada (caso de Galicia y zonas del Levante), que siempre tenderán a tener grados de urbanización superiores a aquellas donde los partidos suelen ser muy grandes (caso de las dos mesetas y Aragón). Por otro lado, la definición de municipio en algunas regiones españolas puede ofrecer una imagen sesgada del grado de urbanización de un partido determinado. Esto ocurre, por ejemplo, en regiones como Asturias y partes de Galicia donde un municipio a menudo es una agrupación de aldeas, o Murcia donde los muchos municipios incluyen una buena parte de población rural que vive dispersa en el campo. Finalmente la existencia de grandes agrociudades en el sur peninsular contribuye a las dificultades inherentes en cualquier intento de definir el grado de urbanización en España.

El último indicador de poblamiento es el tamaño medio de los municipios, y consiste en dividir la población total del partido judicial por el número de municipios que contiene. Aun estando sujeto a muchos de los inconvenientes que se acaban de detallar, fuera de las zonas muy urbanizadas este indicador da una idea cabal del tipo básico de poblamiento, diferenciando entre aquellas regiones donde hay muchos pueblos pequeños, frente a las caracterizadas por tener pueblos que son poco numerosos pero grandes.

g) Familia y hogar

Se han calculado dos indicadores de familia para los partidos judiciales, las provincias y las ciudades. Ambos están basados en el número de cédulas recogidas (que consta en el tomo de población activa), dato aproximado del número de hogares en la población. El primer indicador, el tamaño medio del hogar, consiste en dividir la población total de un partido o ciudad, por el número de cédulas recogidas. Su valor final está determinado por las estructuras familiares vigentes, por las pautas de natalidad y mortalidad, por la migración e, indirectamente, por la actividad económica. El número de mujeres adultas por hogar es el número total de mujerese mayores de 25 años,

dividido por el número de cédulas recogidas en el Censo. Se utiliza este indicador como complemento al tamaño medio del hogar por estar menos sujeto a los condicionantes del regimen demográfico vigente y de las tendencias migratorias de los hombres. Por lo tanto, recoge con más nitidez que aquél la importancia de las estructuras familiares y de la nupcialidad femenina.

h) Sociedad y economía

Se han calculado varios indicadores tendentes a desvelar las estructuras sociales y económicas de las distintas regiones. Por carecer de datos de población activa en centros urbanos, dichos indicadores se refieren únicamente a partidos y provincias.

La población agrícola es el porcentaje de hombres trabajando en agricultura entre los 21 y 40 años de edad. Se ha elegido dicho grupo de edad como base para este y para otros indicadores porque es la edad a la que los hombres alcanzan su mayor capacidad laboral. También se podría haber elegido el grupo 41 - 60, pero probablemente los resultados no hubiesen diferido mucho de los presentados aquí. Nos hemos basado en la actividad masculina para este y otros indicadores debido a la gran irregularidad en el registro de la población activa femenina.

Existen siete indicadores tendentes a estimar la actividad industrial. Como en el indicador de agricultura, todos tienen como denominador común los grupos de edad de 21 a 40 años y se expresan en porcentajes. Estos son: artes y oficios (v, m), industria (v, m), y artes/oficios + industria (v, m, total). Los indicadores basados en el trabajo femenino ofrecen valores tan bajos que su validez es dudosa. Al haber mucha más artesanía que industria, surge la duda de si existieron o no criterios uniformes por parte de los empadronadores. Por ello, se decidió juntar 'artes y oficios' e 'industria' en un sólo indicador común de la actividad industrial en su totalidad. La minería está incluída en la industría.

Existen dos indicadores referentes al comercio. Uno, comercio (v), se refiere a hombres entre 21 y 40 años ocupados en activdades comerciales. A fin de estimar la importancia del comercio en un sentido más amplio, abarcando desde los tenderos hasta el comercio de bienes por mar y tierra, se elaboró otro indicador de comercio/transporte (v) que tiene la misma estructura que el anterior y representa la suma de ambas categorías. Según el Censo, el sector transportes incluye la marina mercante, los barqueros + arrieros, y los carreteros. No incluye empleados en ferrocarril, que gozan de una categoría especial.

Se ha estimado la importancia de los sirvientes (v, m, tot) con un indicador de estructura similar a los anteriores. Según el Censo, esta categoría se refiere a 'servicios personales, domésticos y otras ocupaciones'. En España el servicio doméstico era básicamente una ocupación propia de un momento determinado del ciclo de vida, entre más o menos los 16 ó 17 años y la edad al casarse. Por ello, no hubo ningún grupo de edad idóneo para el indicador.(8) Por cuestiones de homogeneidad hemos elegido el grupo de 21-40 años, si bien creemos que la gran mayoría de los sirvientes en dicho grupo de edad tendrían menos de 26 años. Por tanto, el indicador elegido implica una subestimación del peso real del servicio doméstico.

El indicador empleados públicos (v) se expresa como el peso porcentual de dicho oficio dentro del grupo 21-40. El de militares se calcula de forma levemente distinta ya que se incluyen militares hasta los 60 años dentro de la población 21-60. Se ha hecho esto con la intención de reflejar la importancia de los militares de carrera.

Las categorías utilizadas para el clero en el Censo son algo diferentes, dividiéndose en dos grupos de edad, menos y más de 50 años. Dicha categoría incluye tanto el clero secular como el regular. El indicador que se ha elaborado representa el número de habitantes (ambos sexos) por cada miembro del clero (v, m, total), sin distinción de edad. Por tanto, un valor más alto del indicador refleja una menor densidad relativa de la población clerical. Puesto que el clero es un servicio para el conjunto de la sociedad, esta forma de medir su importancia nos ha parecido más apropiado que estimando su peso dentro de su propio grupo de edad. Similar al indicador del clero es el de médicos (v) que recoge los datos de médicos y profesiones auxiliares, expresándose como el número de médicos (de todas las edades) por habitante.

i) Analfabetismo y educación

Como indicadores de alfabetización se ha preferido utilizar la categoría 'no saben leer' que expresa el analfabetismo (v, m, total) con acaso menor ambigüedad que las categorías de 'saben leer', y 'saben leer y escribir'. Se ha calculado el porcentaje de la población (v, m, total) que es completamente analfabeta. Este indicador es adecuado para estimar la importancia relativa del analfabetismo en los distintos partidos. Ahora bien, por incluir en el denominador población que no tiene por que estar alfabetizada (buena parte de la menor de 10 años), no da una idea cabal del nivel real del analfabetismo en el país. A fin de solventar este problema, y como complemento al anterior, se ha estimado el peso del analfabetismo adulto (v, m) dentro de la población entre 31 y 35 años de edad. Se podía haber elegido un grupo de edad algo más bajo, como por ejemplo 21-25, pero de haberlo hecho se hubiera dificultado el cálculo (el Censo tiene edades individuales hasta los 25 años) y no hubiera aportado prácticamente nada. Todos los indicadores se han calculado para partidos judiciales, provincias y ciudades.

Los indices de educación se han basado en los siguientes campos de información: profesores (v, m) de menos y de más de 50 años de edad; estudiantes de enseñanza primaria (v, m) de hasta 13 años, y de 13-20; y estudiantes de enseñanza secundaria (v) de 9-14 años y de 15-20. No hemos utilizado las mujeres en enseñanza secundaria porque su número era insignificante.(9) Se han elaborado los siguientes indicadores: el número de jóvenes (6-20 años) por cada profesor, el número de alumnos (6-20) por profesor, y el porcentaje de jóvenes (6-20) escolarizados. El primer indicador, al estimar la relativa abundancia de profesores dentro de la sociedad de jóvenes, pretende medir la oferta educativa en potencia. El segundo representa un intento de reflejar la 'calidad' de la enseñanza recibida. Y el último es un indicador de la relativa cobertura del sistema escolar y un reflejo aproximado de la demanda real de la educación.

La importancia del sistema educativo puede estar infravalorado porque, mientras creemos que el Censo recoge la totalidad de la población estudiantil, existirán profesores de enseñanza privada (es decir, el clero) que no estarán en la categoría de profesores. Se ha despreciado incluir a los estudiantes universitarios por dos razones. Por un lado, porque se aborda el sistema educativo en tanto en cuanto la alfabetización de la población, hecho que se logra mucho antes de ingresar en la universidad. Por otra parte, porque en el Censo de 1887 los universitarios en España son pocos

y están concentrados en los lugares donde hay universidades, por lo cual su distribución se asemejaría mucho a la de las universidades.

IV. PRESENTACION DE LOS DATOS: CARTOGRAFIA, TABLAS Y APENDICES

Uno de los propósitos principales de este proyecto ha sido poner a disposición de los investigadores los datos del Censo de 1887. Ello se ha hecho mediante los abundantes mapas, tablas y apéndices contenidos en el presente libro.

La cartografía utilizada aquí se refiere siempre a los partidos judiciales, representados en cada mapa por un pequeño círculo. Dichos círculos están centrados en la ciudad principal de cada partido, siendo algo mayores los correspondientes a partidos que tienen por ciudad principal las capitales de provincia. Se han realizado un total de 36 mapas de los indicadores más destacados. La mayoría de los mapas constan de seis tramos de color, referentes cada uno a una intensidad determinada. La mayoría de los mapas están divididos por sextiles. En aquellos casos en los que no era posible realizar sextiles exactos, se han ordenado los datos de suerte que los distintos grupos eran del tamaño más similar posible. En los casos en los que la distribución regional del indicador era bastante sesgada, optamos por utilizar tramos de igual extensión, independientemente del número de casos que integraban cada uno. Los mapas de muchos de los indicadores sociales y económicos se han estructurado de esta forma.

Dentro de los apéndices del libro, el lector encontrará los datos de base para todos los indicadores generados a lo largo del proyecto. Estos se agrupan en tablas con datos de partidos judiciales (Apéndice II), otras con datos provinciales y nacionales (Apéndice III), otras con los de capitales de provincia y ciudades mayores de 20.000 habitantes (Apéndice IV), y finalmente otras con datos correspondientes a las regiones históricas y las actuales (Apéndice V). La explicación técnica de cada uno de los indicadores se encuentra dentro de este Apéndice. Como complemento a las largas tablas de datos de base, el Capítulo 2 contiene numerosas tablas en las que se presentan las estadísticas básicas de los distintos indicadores (media, mediana, desviación típica), agrupadas sin ponderar por regiones históricas y regiones actuales. También constan las mismas estadísticas para el total de España y para el conjunto de las ciudades (10) Junto con estas tablas resumen, dentro del mismo capítulo existen otras con coeficientes de correlación entre los distintos indicadores. Estos sirven tanto para comprobar la coherencia interna de los indicadores referentes a un solo tema, como para apuntar los posibles correlatos de causalidad existentes dentro de la base de datos.

- (1) El Censo de 1887 consta de información referente a 476 partidos judiciales, de los 499 existentes en España. Esta diferencia se debe a que en el Censo figuran como un sólo partido judicial los dos o más que integran Barcelona, Cádiz, Córdoba, Granada, Jerez, Madrid, Murcia, Palma (Baleares), Sevilla, Valencia, Valladolid y Zaragoza. Además, por disparidades en la estructura de la información, no se ha incluído la correspondiente a las posesiones de Ultramar (Islas de Cuba, Puerto Rico, las del Golfo de Guinea y del archipiélago filipino); tampoco se ha tomado la de las posesiones del norte y costa occidental de Africa (Alhucemas, Chafarinas, Melilla, Peñón de la Gomera y Río de Oro).
- (2) Unicamente se han detectado dos casos de claros errores en el Censo. Uno de ellos se refiere al partido judicial de Puenteareas (provincia de Pontevedra), donde se ha puesto 7899 varones solteros (total de edades), en lugar de los 7999 que constaban en el Censo. En consecuencia se ha rectificado la cifra del total general de la población (13.428 en vez de 13.528). Por otra parte se han agregado 5 personas al total de habitantes del partido de Alcázar de San Juan (provincia de Ciudad Real) que se desprendían de la suma de los distintos grupos de edad.
- (3) Véase Hajnal, John, 1953, 'Age at marriage and proportions marrying', Population Studies, VII, 2, pp. 111-136. Véase también el Anexo 1 de Naciones Unidas, 1983, Manual X. Indirect Techniques for Demographic Estimation (Nueva York). Más recientemente Robert Rowland ha propuesto un ajuste en la estimación de la edad al matrimonio de los varones tendente a compensar las tendencias migratorias. Hemos preferido no utilizar esta innovación aquí a fin de acogernos a la forma más ortodoxa del cálculo. Véase Rowland, Robert, 1987, 'Mortalidad, movimientos migratorios y edad de acceso al matrimonio en la península ibérica', Boletín de la Asociación de Demografía Histórica, V, 3, pp. 41-63.
- (4) Para un definición reciente de este grupo de indicadores, véase Coale, Ansley J. y Treadway, Roy, 1986, 'A Summary of the Changing Distribution of Overall Fertility, Marital Fertility, and the Proportion Married in the Provinces of Europe', en Coale, A.J. and Watkins, S.C., eds., 1986, **The Decline of Fertility In Europe**, Princeton, Princeton University Press, pp. 31-181, especialmente el Appendix B, pp. 153-162. Este grupo de Índices incluye, aparte de I_m , I_g (fecundidad matrimonial), I_f (fecundidad general), e I_h (fecundidad ilegítima). Los cuatro índices están relacionados según la siguiente ecuación:

$$I_f = I_m * I_g + (1 - I_m) * I_h$$

Tres de ellos han sido utilizado en el presente proyecto.

- (5) Existe aparentamente un error en las cifras correspondientes a los nacimientos en Lérida. Según el Movimiento Natural, Lérida tendría un promedio anual de nacidos de 284, lo que le daría una tasa bruta de natalidad de 12,98 por mil. Es una tasa a todas luces imposible, sobre todo si tenemos en cuenta que la tasa bruta de mortalidad es de 35,23 por mil. Por ello, hemos tenido a bien suponer que la cifra correcta de nacimientos sería 784, en vez de la mencionada 284. En otros casos de subregistro posible, pero no evidente, hemos preferido no alterar los datos.
- (6) Estos han sido (entre paréntesis figurará el nombre del partido judicial al que pasaron a formar parte): Villar del Arzobispo (Liria), Valderrobles (Alcañíz), Aliaga (Montal-

- bán), Sedano (Villadiego) y Calamocha (Teruel).
- (7) No obstante, el mismo dato podría interpretarse como un cambio en la composición por sexo de las migraciones.
- (8) Para el total de España, hay 42.081 sirvientes varones de 21 a 40 años, frente a 23.913 menores de 20 años. Para mujeres hay 130.820 sirvientes (21-40) frente a 119.494 menores de 20 años.
- (9) En la provincia de Barcelona, por ejemplo, el número de mujeres en la enseñanza secundaria representaba el 2,1 por cien del total de estudiantes de segunda enseñanza, y el 0,3 por cien del total de mujeres estudiantes de menos de menos de 21 años. En Madrid dichos porcentajes serían de 4,2 y 1,8 por cien respectivamente. En zonas más ruralizadas dicho peso sería aún menor. En muchas provincias no hay ninguna mujer cursando estudios de segunda enseñanza.
- (10) Los valores para el conjunto del país se encuentran en el Apendice dedicado a indicadores provinciales.

Apéndice II: Datos de partidos judiciales

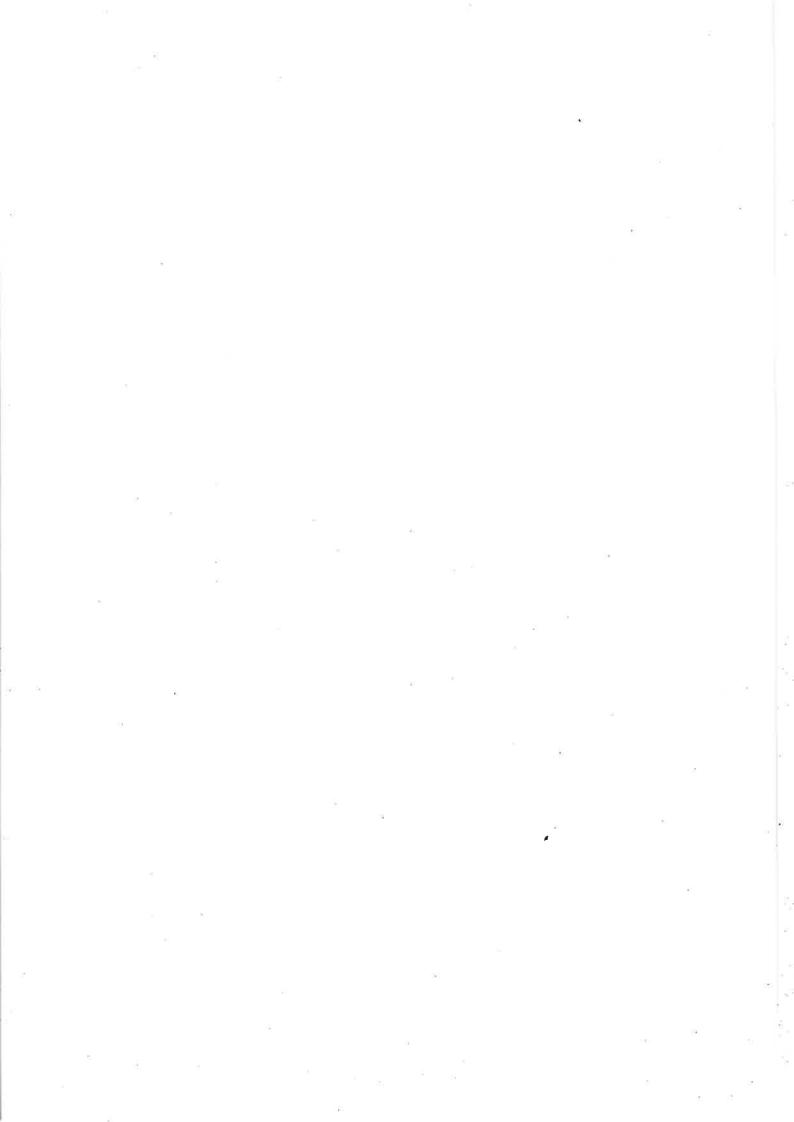


TABLA II.1 NUPCIALIDAD

PARTIDO	Provincia	SMAM (v)	SMAM (m)	Celibato (v)	Celibato (m)	lm	Tasa brut nupcialida
Amurrio	VI	27,01	25,22	7,54	9,07	556,38	7,83
Laguardia	vi	25,65	22,20	5,10	4,49	728,49	7,30
Vitoria	vi vi	26,88	25,18	8,78	8,35	546,58	7,29
Albacete	ab	26,68	24,47	4,34	6,52	584,79	5,44
Alcaraz	ab	26,67	23,98	4,93	4,58	640,32	7,08
Almansa	ab	25,72	22,88	3,88	4,42	679,58	6,78
Casas-Ibáñez	ab	25,74	23,45	2,74	3,61	661,63	6,69
Chinchilla	ab	26,54	23,94	5,06	4,76	628,91	6,23
Hellín	ab	26,31	23,03	5,63	6,65	636,91	6,25
La Roda	ab	25,78	23,47	3,13	5,57	648,78	6,32
Yeste	ab	27,19	23,37	5,37	6,03	647,14	6,73
Alcoy	a	26,04	23,84	6,69	9,87	571,05	8,58
Alicante	a	26,12	23,52	5,39	8,08	575,63	7,90
Callosa Ensarria		25,83	21,95	5,33	5,58	680,23	7,90 7,92
Cocentaina	а		21,95	6,44	7,28	648,24	7,52 7,52
	a	26,37					
Denia	а	26,90	23,96	5,41	7,31	607,72	6,83
Dolores	a	26,00	21,95	3,72	5,23	650,43	7,02
Elche	а	25,86	22,88	5,16	8,30	601,20	9,89
Jijona	а	26,01	22,31	3,72	5,32	669,95	9,47
Monóvar	а	24,93	22,25	4,56	4,54	683,95	10,55
Novelda	а	25,85	23,25	3,82	5,92	624,24	8,60
Orihuela	а	26,61	23,31	5,33	8,95	591,73	8,52
Pego	а	27, 69	23,43	4,70	5,62	649,51	7,01
Villajoyosa	а	25,65	22,37	3,96	7,31	627,96	9,87
Villena	а	25,54	22,45	2,60	3,70	686,90	8,26
Almería	al	26,28	23,32	4,24	7,34	593,28	8,06
Berja	al	26,68	23,27	2,40	5,00	631,82	9,03
Canjáyar	al	26,88	23,66	3,56	4,79	624,32	9,11
Cuevas de Vera	al	26,46	23,42	1,61	8,85	571,08	8,56
Gérgal	al	26,29	22,17	2,39	5,51	674,72	9,36
Huércal-Overa	al	25,82	22,45	5,11	9,36	643,10	8,55
Purchena	al	26,36	23,00	2,46	4,73	680,35	8,91
Sorbas	al	26,43	22,99	2,24	4,81	646,04	8,08
Vélez-Rubio	al	26,38	23,33	4,62	7,18	622,52	8,17
Vera	al	25,67	22,10	2,10	5,13	665,79	9,74
Arenas S. Pedro	av	25,95	22,48	4,92	4,74	696,38	7,51
Arévalo	av	26,25	24,56	6,76	5,53	618,43	6,82
Avila	av	26,46	23,44	4,52	5,21	656,63	8,22
Barco de Avila	av	25,84	22,94	5,80	5,21	689,65	8,20
Cebreros	av	25,89	22,21	3,58	2,60	736,62	8,16
Piedrahita	av	26,68	23,03	3,98	2,64	704,71	7,80
Alburquerque	ba	26,64	22,92	4,88	3,67	694,80	7,71
Almendralejo	ba	26,04	22,21	6,07	5,37	688,21	5,69
Badajoz	ba	28,42	24,61	9,14	9,24	563,33	6,23
Castuera	ba	25,98	22,60	4,47	5,30	683,79	6,79
Don Benito	ba	25,84	22,69	5,48	8,14	670,80	5,37
Fregenal Sierra	ba	26,43	23,91	8,52	3,57	638,57	6,28
Fuente de Cantos	ba	26,19	23,08	5,66	2,39	690,64	5,95
Herrera Duque	ba	25,74	23,39	4,24	3,61	686,31	7,15
Jerez Caballeros	ba	26,37	22,68	6,11	3,80	693,93	5,82
Llerena	ba	26,00	22,87	5,74	4,89	670,89	7,02
Mérida	ba	26,32	22,74	6,00	5,04	686,12	6,60
Olivenza	Da	20,02	22,17	0,00	5,24	000,12	0,00

TABLA II.1 NUPCIALIDAD

PARTIDO	Provincia	SMAM (v)	SMAM (m)	Celibato (v)	Celibato (m)	lm	Tasa brut nupcialida
Puebla Alcocer	ba	26,00	22,97	3,80	5,21	692,83	8,24
Villanue Serena	ba	26,44	23,67	3,34	5,09	650,17	6,78
Zafra	ba	26,67	23,67	7,52	7,20	625,72	7,95
Ibiza	pm	27,39	24,48	6,05	14,02	529,20	8,57
Inca	pm	26,87	23,84	6,64	7,83	620,01	6,88
Mahón	pm	28,74	24,54	10,18	15,42	523,36	5,36
Manacor	pm	27,21	24,40	9,15	8,69	589,56	7,18
Palma Mallorca	pm	27,88	25,17	9,00	12,89	519,23	7,29
Arenys de Mar	b	26,60	24,44	7,81	9,23	583,07	7,91
Barcelona	b	27,45	24,66	9,86	12,68	528,81	9,18
Berga	b	27,94	23,73	9,08	6,94	652,26	7,33
Granollers	b	27,41	23,00	7,67	3,82	690,77	8,32
Igualada	b	26,66	23,14	7,41	4,82	668,38	7,89
Manresa	b	26,68	23,86	9,45	8,00	609,56	8,64
Mataró	b	27,06	24,29	8,80	12,16	568,09	7,99
Sabadell	b	27,01	23,85	6,62	5,89	623,06	8,65
S. Feliú Liobregat	b	27,55	24,04	7,44	5,09	624,26	7,88
Tarrasa	b	27,16	23,38	6,21	5,42	644,65	8,03
Vich	ь	26,89	22,77	10,40	9,94	630,90	7,58
Vilafra Penedés	b	27,55	23,61	6,51	3,12	656,15	7,77
Vilanova Geltrú	b	27,44	24,79	5,46	8,40	568,03	7,18
Aranda Duero	bu	25,86	22,68	2,58	3,71	707,74	7,05
Belorado	bu	25,76	24,33	6,56	3,61	642,51	8,52
Briviesca	bu	26,13	24,60	5,67	4,55	621,87	8,47
Burgos	bu	27,14	25,05	7,14	8,31	562,88	8,04
Castrogeriz	bu	25,75	23,47	4,21	2,72	694,96	9,02
Lerma	bu	25,71	23,17	4,19	4,61	687,71	8,29
Miranda de Ebro	bu	25,99	22,99	7,98	5,71	679,80	7,60
Roa	bu	25,28	22,40	4,85	2,65	739,81	7,64
Salas Infantes	bu	25,12	24,03	4,69	2,79	665,66	8,65
Sedano	bu	27,03	25,87	3,87	5,33	565,06	8,86
Villadiego	bu	26,82	24,52	2,96	3,90	638,60	8,77
Villarcayo	bu	25,72	26,25	7,69	7,49	530,66	8,65
Alcántara	CC	25,82	22,87	4,74	5,01	677,78	6,23
Cáceres	CC	25,61	23,19	5,42	4,01	667,01	7,54
Coria	CC	25,81	23,57	5,29	6,25	669,00	6,94
GarrovIllas	cc	25,68	22,65	3,37	3,68	718,46	6,32
Hervás	CC	26,21	22,98	4,51	4,26	680,18	9,04
Hoyos	CC	25,61	23,49	5,46	6,97	657,84	6,51
Jarandilla	CC	25,74	22,12	5,24	2,73	731,97	7,44
Logrosán	CC	26,05	23,20	1,86	1,91	696,25	7,48
Montánchez	CC	25,61	23,00	4,01	2,99	707,00	7,18
Navalmoral Mata	CC	25,55	22,28	3,83	2,17	755,23	6,80
Plasencia	CC	26,34	22,99	4,32	7,03	659,16	6,51
Trujillo	CC	25,70	23,74	3,37	3,40	668,01	6,65
Valencia Alcántara	CC	26,21	22,72	2,62	2,68	719,05	8,35
Algeciras	ca	30,29	23,88	13,35	9,30	586,65	6,61
Arcos Frontera	ca	28,19	24,25	5,19	4,80	605,15	7,57
Cádiz	ca	29,49	26,19	13,83	18,70	397,49	6,44
Chiclana Frontera	са	26,76	23,06	7,37	5,41	650,92	6,93
Grazalema	ca	26,94	24,18	5,51	5,43	601,53	8,49
Jerez Frontera	ca	28,34	25,04	15,87	14,14	493,49	5,90
Medina Sidonia	ca	26,95	22,38	7,64	6,68	665,06	7,34

TABLA II.1 NUPCIALIDAD

PARTIDO	Provincia	SMAM (v)	SMAM (m)	Celibato (v)	Celibato (m)	lm	Tasa bru nupcialida
Olvera	ca	26,08	22,19	5,31	2,54	716,83	7,44
Puerto S María	ca	28,27	24,37	15,22	9,39	571,13	7,84
S Fernando	ca	28,74	24,37	15,86	16,33	505,91	7,21
Sanlúcar Barrameda	ca	27,29	23,61	13,11	14,32	561,98	7,67
San Roque	ca	27,70	23,57	7,62	5,51	606,90	7,28
Arrecife .	cn	27,10	24,14	7,13	13,03	529,99	5,95
Guía	cn	26,15	21,24	5,42	24,27	526,07	5,96
La Laguna	cn	27,86	25,49	12,01	25,09	413,37	3,94
La Orotava	cn	27,57	25,14	9,56	28,33	411,06	4,13
Las Palmas	cn	27,25	24,01	6,86	19,50	476,50	4,68
S Cruz la Palma	cn	28,18	24,21	7,58	34,36	389,20	4,62
S Cruz Tenerife	cn	28,65	25,80	7,48	21,06	430,67	3,91
Albocácer	cs	24,36	22,44	4,10	3,88	706,42	8,88
Castellón Plana	cs	26,39	23,84	5,73	8,56	599,14	7,86
Lucena	cs	25,29	22,65	4,15	4,21	700,20	9,11
Morella	cs	25,55	23,50	3,75	4,74	662,06	8,58
Nules	cs	25,68	23,02	5,94	6,23	655,04	7,48
San Mateo	cs	24,69	22,18	2,88	4,61	711,60	10,00
Segorbe	cs	25,97	22,44	5,82	7,92	670,14	8,74
Vinaroz	cs	25,45	22,50	3,46	7,89	658,55	6,51
Viver	cs	25,15	21,93	6,13	3,78	743,89	9,14
Alcázar S. Juan	cr	25,92	23,65	3,27	4,20	653,04	7,92
Almadén	cr	26,40	22,93	8,09	6,84	674,86	6,91
Almagro	cr	26,00	23,56	5,02	6,39	627,75	7,30
Almodovar Campo	cr	25,74	22,51	6,15	3,42	707,81	7,40
Ciudad Real	cr	26,78	23,54	5,73	9,69	592,98	6,12
Daimiel	cr	26,50	23,97	2,17	4,79	644,20	7,44
Infantes	cr	26,21	22,96	1,70	2,66	697,67	8,95
Manzanares	cr	26,04	23,84	4,20	6,39	634,19	9,03
Piedrabuena	cr	26,40	22,21	4,41	4,90	727,82	7,51
Valdepeñas	cr	26,50	24,22	4,25	4,82	623,52	8,19
Aguilar	co	25,90	22,50	4,90	6,34	653,32	6,63
Baena	co	26,37	22,79	6,72	4,56	686,60	6,04
Bujalance	co	26,76	24,15	4,03	4,57	653,17	5,85
Cabra	CO	26,66	22,93	4,63	4,46	664,48	7,11
Castro del Río	co	27,98	24,16	3,91	6,65	633,15	5,41
Córdoba	co	27,73	24,62	10,11	12,17	530,99	5,92
Fuenteovejuna	co	26,21	23,11	5,79	1,51	680,60	6,65
Hinojosa Duque	co	26,19	23,98	4,36	5,35	651,52	7,62
Lucena	co	27,48	23,55	5,63	7,14	624,58	9,32
Montilla	co	26,97	23,50	5,64	7,01	633,35	8,12
Montoro	co	26,83	23,46	5,34	7,28	632,62	6,11
Posadas	co	26,46	22,74	8,20	4,90	666,63	6,64
Pozoblanco	co	26,35	24,86	5,58	5,69	589,58	7,01
Priego Córdoba	ÇO	26,36	23,03	6,37	7,13	643,01	8,13
La Rambla	co	26,88	23,27	6,35	7,57	639,70	6,08
Rute	co	26,41	23,10	5,65	3,56	656,88	6,92
Arzúa	C	27,94	25,03	8,30	21,28	466,30	5,90
Betanzos	С	27,32	24,74	8,18	18,97	484,57	6,63
Carballo	C	26,43	24,82	6,50	24,76	453,79	6,91
Corcubión	C	25,95	24,69	10,22	33,05	396,75	5,75
La Coruña	C	27,13	25,24	6,52	18,40	468,33	7,18
El Ferrol	C	27,62	26,23	7,50	23,62	402,52	7,41

TABLA II.1 NUPCIALIDAD

PARTIDO	Provincia	SMAM (v)	SMAM (m)	Celibato (v)	Celibato (m)	lm	Tasa brut nupcialida
Muros	С	26,68	25,26	10,33	29,96	415,59	5,33
Negreira	C	27,57	26,48	9,97	35,81	336,76	6,16
Noya	C	26,25	25,55	8,37	22,46	449,38	7,02
Ordenes	C	26,74	24,56	9,38	23,60	472,25	6,12
Ortigueira	С	27,64	28,21	12,86	41,13	284,42	6,52
Padrón	C	27,02	26,07	9,10	30,25	380,11	6,39
Puentedeume	С	27,15	25,61	7,88	20,79	445,38	7,15
Santiago Compostela	С	27,37	26,63	9,93	31,99	358,41	6,37
Belmonte	CU	25,30	23,32	4,36	4,87	658,47	7,04
Cañete	cu	26,10	23,20	5,02	3,35	683,89	6,54
Cuenca	cu	25,60	23,25	6,46	6,97	638,17	7,91
Huete	cu	26,09	23,20	3,06	2,98	680,61	8,20
Motilla Palanca	cu	25,19	22,53	3,75	4,58	698,41	7,98
Priego	cu	26,23	23,19	3,08	3,47	682,28	6,32
San Clemente	cu	26,09	23,27	2,55	7,12	644,90	6,42
Tarancón	cu	26,18	23,48	4,40	4,83	639,66	8,98
La Bisbal	ge	26,88	23,73	5,49	6,36	632,56	8,21
Figueras	ge	26,83	23,55	5,77	5,71	642,98	7,65
Gerona	ge	27,14	23,85	8,24	7,22	615,60	8,53
Olot	ge	27,75	23,97	10,05	14,61	573,75	6,39
Puigcerdá	ge	27,49	23,06	11,85	6,88	645,81	6,31
S Coloma Farnés	ge	27,00	23,41	7,75	6,34	648,19	8,33
Albuñol	gr	25,66	22,44	3,47	6,07	658,73	7,11
Alhama	gr	26,33	22,23	2,64	1,23	719,41	5,96
Baza		27,05	23,57	3,49	3,53	633,36	8,00
Granada	gr	26,90	23,64.	8,29	9,91	555,48	6,59
Guadix	gr	26,30	23,04. 23,15	4,29	3,55	670,30	6,99
Huéscar	gr	26,40	23,15	4,29 5,26	4,83	648,51	7,29
Iznalloz	gr						
	gr	26,33	23,05	4,83	3,04	664,54	5,82
Loja	gr	26,65	23,06	4,86	3,36	663,51	7,32
Montefrío	gr	26,34	23,21	5,51	5,55	644,60	7,03
Motril	gr	25,84	21,92	2,62	3,19	690,76	7,48
Orjiva	gr	26,30	22,88	4,42	3,75	671,75	7,02
Santa Fé	gr	25,86	22,55	5,07	3,80	680,15	6,85
Ugíjar .	gr	26,64	23,80	4,03	4,73	637,34	7,90
Atienza	gu	26,01	23,38	5,36	2,66	708,38	8,23
Brihuega	gu	26,93	23,52	7,54	4,45	695,48	6,78
Cifuentes	gu	27,13	24,16	5,54	2,59	677,72	7,31
Cogolludo	gu	27,98	23,45	8,03	2,69	711,61	7,22
Guadalajara	gu	27,52	24,25	6,11	8,88	588,70	6,56
Molina	gu	26,09	24,51	7,94	3,04	636,80	8,35
Pastrana	gu	26,85	23,11	4,25	3,76	693,06	7,98
Sacedón	gu	26,08	23,12	6,78	5,07	685,73	7,22
Sigüenza	gu	27,67	24,72	5,79	4,21	621,55	7,17
Azpeltia	SS	28,16	26,94	10,80	9,41	481,00	5,90
San Sebastián	SS	27,73	26,24	13,46	15,13	452,71	6,62
Tolosa	SS	27,93	26,77	8,64	9,15	479,33	4,21
Vergara	SS	27,56	25,88	8,88	9,82	508,95	6,25
Aracena	hl	27,34	24,27	7,84	7,29	587,88	6,67
Ayamonte	hl	27,00	23,11	5,07	6,75	637,25	6,25
Huelva	hl	27,28	23,47	8,04	6,94	616,58	6,66
Moguer	hl	27,67	24,49	7,29	5,35	597,00	7,24
Palma, La	hl	26,77	24,12	6,26	5,60	608,19	5,97

TABLA II.1 NUPCIALIDAD

PARTIDO	Provincia	SMAM (v)	SMAM (m)	Celibato (v)	Celibato (m)	lm	Tasa bruta nupcialida
Valverde Camino	hl	27,89	24,10	8,41	4,51	621,38	5,67
Barbastro	hs	26,40	22,75	5,63	3,26	681,99	6,77
Benabarre	hs	26,81	22,85	9,51	3,20	706,85	6,24
Boltaña	hs	27,82	23,97	13,90	4,35	647,71	6,32
Fraga	hs	26,41	22,54	2,22	1,98	716,06	7,79
Huesca	hs	26,71	23,36	8,62	3,63	650,67	6,85
Jaca	hs	27,05	23,64	11,65	5,31	650,21	6,95
Sariñena	hs	26,87	22,55	4,20	1,70	713,76	7,25
Tamarite	hs	26,16	21,96	5,37	2,79	745,01	8,32
Alcalá la Real	ja	26,75	23,27	5,76	6,83	635,74	7,85
Andújar	ja	26,33	23,26	5,96	5,43	642,41	6,66
Baeza	ja	26,95	22,92	4,66	7,03	631,17	8,00
Carolina, La	ja	26,57	22,54	5,57	4,39	666,39	6,27
Cazorla	ja	26,41	22,18	3,40	3,68	697,42	8,71
Huelma	ja	26,13	22,97	3,85	2,57	661,82	8,13
Jaén	ja ja	26,67	23,20	7,02	8,26	606,58	7,75
Linares	Ja	27,28	22,71	6,21	2,40	662,22	4,98
Mancha Real	ja Ja	26,80	23,25	3,53	3,06	661,76	9,02
Martos	ja	25,93	23,21	4,92	4,25	666,45	7,22
Orcera	ja	26,64	23,34	7,55	3,87	660,88	9,20
Ubeda	ja	26,13	22,89	4,95	3,32	676,31	7,38
Villacarrillo	ja ja	26,35	22,71	3,70	3,88	670,10	8,96
	ja le	26,47	24,54	5,16	12,05	568,98	7,75
Astorga La Bañeza	le	25,81	22,93	3,55	6,20	684,24	7,85
La Daneza León	le	26,14	24,09	6,77	9,45	598,88	8,04
			27,66	12,76	18,96	414,86	6,81
Murias Paredes	le ie	27,54	24,73	12,76	17,01	526,64	7,21
Ponferrada		26,92	24,73 27,19	8,66	14,68	447,77	7,29
Riaño	le I-	28,31		4,89	3,55	639,13	8,31
Sahagún Valancia D. Ivan	ie le	26,65	24,55 23,46	4,77	2,40	690,64	8,44
Valencia D Juan	le	25,90		9,97	9,28	493,33	7,11
La Vecilla	le	26,32	26,79			514,66	6,76
Villafranca del Bierzo	le	27,00	24,02	16,02	20,85	703,68	4,95
Balaguer	lr	26,55	22,53	6,05	5,20		
Cervera	lr	26,26	23,44	9,24	5,61	650,65	7,48
Lérida	!r	26,86	23,61	4,91	6,21	630,84	7,05
Seo de Urgel	- Ir	27,58	23,23	9,63	7,17	666,55	6,49
Solsona	lr	28,10	23,66	10,50	9,43	634,38	5,78
Sort	lr	27,63	23,71	10,27	4,56	655,88	5,91
Tremp	Ir	27,60	23,66	9,86	4,48	666,69	5,78
Viella	lr	27,49	23,39	9,76	10,20	608,06	9,04
Alfaro	lo	25,39	23,61	4,40	4,69	633,38	7,62
Arnedo	lo	25,11	24,05	3,12	2,55	651,36	8,13
Calahorra	lo	24,98	23,05	4,16	5,15	668,25	7,42
Cervera R.Alhama	lo	25,39	23,33	2,70	6,08	637,83	7,71
Haro	lo	24,98	22,83	5,55	5,02	671,43	7,21
Logroño	lo	26,03	23,65	4,96	6,20	618,50	6,93
Nájera	ю	25,82	23,95	3,63	4,69	650,20	7,47
S. D. de la Calzada	lo	26,07	23,76	6,26	5,24	653,20	7,04
Torrecilla Cameros	lo	25,35	25,22	6,08	9,01	549,26	7,51
Becerreá	lu	28,77	24,19	17,75	25,25	480,53	6,63
Chantada	lu	28,43	25,33	13,96	22,09	472,18	5,31
Fontsagrada	lu	28,84	25,99	12,44	22,39	465,29	7,56
Lugo	lu	27,89	24,54	13,64	24,22	468,96	7,72

TABLA II.1 NUPCIALIDAD

PARTIDO	Provincia	SMAM (v)	SMAM (m)	Celibato (v)	Celibato (m)	lm	Tasa brut
Mondoñedo	lu	29,34	27,55	12,10	32,53	348,58	6,07
Monforte	lu	28,52	26,10	12,71	16,28	482,18	7,59
Quiroga	lu	27,13	25,44	21,41	24,11	481,45	4,72
Ribadeo	- lu	28,80	28,50	12,78	29,73	339,48	5,32
Sarria	lu	27,88	26,59	28,70	30,03	367,56	6,50
Villalba	lu	28,82	28,93	22,31	22,35	362,67	7,32
Vivero	lu	26,42	25,26	16,78	37,44	309,45	5,93
Alcalá Henares	m	27,50	23,82	10,59	8,83	609,58	6,05
Colmenar Viejo	m	26,35	23,10	10,06	5,69	680,92	7,44
Chinchón	m	26,77	23,39	6,10	5,44	650,72	8,02
Getafe	m	27,97	24,55	11,20	9,63	580,39	5,80
Madrid	m	28,80	26,86	13,72	16,98	404,81	7,01
Navalcarnero	m	27,14	23,94	8,31	2,91	684,70	6,13
S.L. Escorial	m	26,67	23,68	12,69	4,57	654,43	6,58
S.M. Valdeiglesias	m	25,87	22,90	6,53	2,57	706,99	7,15
Torrelaguna	m	27,70	23,64	6,83	3,69	677,09	7,41
Alora	ma	26,32	22,38	3,49	4,10	682,26	7,10
Antequera	ma	26,54	23,14	6,47	7,65	624,50	6,11
Archidona	ma	26,81	22,47	4,84	4,88	678,42	7,59
Campillos	ma	26,05	21,98	3,93	3,87	707,63	6,88
Coín	ma	26,32	21,75	3,50	3,25	717,49	7,28
Colmenar	ma	26,13	21,30	4,95	2,33	739,00	6,86
Estepona	ma	26,90	23,29	6,64	3,80	638,15	7,44
Gaucín	ma	26,66	22,33	6,36	3,81	693,60	6,77
Málaga	ma	27,42	24,01	6,39	7,96	538,48	6,43
Marbella	ma	26,38	21,70	4,43	5,21	687,28	6,44
Ronda	ma	26,54	22,80	5,85	5,42	662,12	8,05
Torrox	ma	26,13	21,59	2,77	2,75	720,58	7,68
Vélez-Málaga	ma	25,54	21,59	4,79	4,11	703,07	6,66
Caravaca	mu	26,20	23,21	5,95	6,19	629,32	8,60
Cartagena	mu	27,06	22,43	5,13	5,14	631,40	8,50
Cieza	mu	26,28	23,41	4,82	6,79	601,13	7,76
Lorca	mu	25,97	23,09	4,18	6,38	607,78	9,49
Mula	mu	25,76	22,72	3,99	3,54	675,03	7,47
Murcia	mu	25,98	22,54	5,64	8,72	611,78	6,28
Totana	mu	25,35	22,42	3,97	4,46	660,97	9,55
La Unión	mu	25,44	20,96	1,37	0,78	732,14	10,45
Yecla	mu	25,69	22,57	3,95	4,14	665,22	10,02
Aoiz	na	27,44	24,93	7,59	4,19	596,60	6,20
Estella	na	26,13	23,71	6,36	4,62	643,87	6,41
Pamplona	na	27,66	27,04	10,11	5,92	484,23	6,98
Tafalla	na	26,55	23,92	5,14	4,29	627,29	5,77
Tudela	na	25,94	24,26	6,79	5,96	600,93	5,98
Allariz	or	28,03	24,31	14,10	22,43	496,13	6,17
Bande	OF	27,64	24,14	14,42	24,22	480,31	6,34
Carballino -	ог	27,63	25,25	10,28	17,77	502,98	6,16
Celanova	or	28,83	25,45	11,17	20,69	475,27	6,95
Ginzo	or	28,67	26,40	12,95	16,88	468,88	6,67
Orense	or	27,48	24,97	9,14	16,83	509,15	7,24
Puebla de Trivés	or	29,05	26,72	13,71	19,18	444,01	5,99
Ribadavia	or	28,05	24,21	8,33	19,40	528,43	6,44
Valdeorras	or	28,19	25,23	15,28	19,49	492,56	5,87
Verín	or	27,97	26,53	10,33	15,03	479,83	4,77

TABLA II.1 NUPCIALIDAD

PARTIDO	Provincia	SMAM (v)	SMAM (m)	Celibato (v)	Celibato (m)	lm	Tasa brut nupcialida
Viana	or	29,84	28,43	18,10	23,65	363,78	5,96
Avilés	0	25,23	25,13	7,53	27,57	421,18	6,99
Belmonte	0	27,29	26,83	10,20	24,68	399,37	6,51
Cangas de Onis	0	26,91	27,42	6,10	16,71	382,49	6,51
Cangas de Tineo	0	27,24	25,33	17,30	25,60	436,71	6,47
Castropol	0	28,33	26,21	10,25	27,83	399,39	5,45
Gijón	0	25,92	25,56	5,09	15,76	477,74	9,37
Infiesto	0	26,92	26,52	8,08	22,64	409,29	7,02
Labiana	0	27,10	25,31	7,86	13,63	502,89	6,42
Lena	0	27,22	24,81	10,07	17,35	499,23	7,39
Luarca	0	25,98	27,86	18,96	20,81	377,71	6,96
Llanes	0	27,77	27,32	5,18	22,60	366,08	6,38
Oviedo	0	26,09	25,69	7,30	16,25	462,84	6,25
Pravia	0	27,03	26,76	8,95	27,37	393,48	6,85
Siero	0	26,95	27,37	5,56	8,52	463,38	6,72
Tineo	0	26,99	25,67	9,92	22,08	444,00	6,66
VIIIviciosa	0	26,60	26,32	11,04	25,58	406,39	6,66
Astudillo	- pa	25,82	24,26	5,08	3,61	671,96	7,89
Baltanás	pa .	25,60	23,01	6,02	3,67	710,32	7,86
Carrión Condes	pa .	26,42	24,76	5,68	2,62	647,03	7,70
Cervera	pa	26,77	25,09	6,45	6,74	590,10	8,26
Frechilla	pa.	26,46	25,16	6,30	5,04	614,51	6,40
Palencla	pa pa	26,12	24,25	8,61	10,21	590,47	7,14
Saldaña	pa	25,92	24,42	7,23	3,22	658,15	8,30
Caldas	po .	27,04	26,57	12,86	34,34	368,11	5,80
Cambados	po	26,67	24,39	9,36	29,38	445,15	6,98
La Cañiza	ро	28,59	25,72	13,35	28,72	408,63	6,98
La Estrada	ро	27,09	25,64	9,86	28,04	405,06	6,09
Lalin	ро	28,36	25,70	11,17	25,64	434,14	5,75
Pontevedra	ро	27,23	24,73	9,84	30,60	423,83	6,67
Puenteareas	ро	28,74	, 26,44	13,58	31,29	375,42	7,07
Puente-Caldelas	ро	28,05	26,44	11,30	34,48	360,20	5,74
Redondela	ро	26,70	24,59	11,16	31,87	422,66	6,23
Tuy	ро	28,17	26,74	11,91	30,97	364,98	6,23
Vigo	ро	26,86	24,68	12,85	28,70	430,84	7,22
Alba de Tormes	sa	26,68	23,45	2,05	3,14	679,17	7,54
Béjar	sa	26,69	24,63	3,93	4,04	608,78	8,09
Ciudad Rodrigo	sa	26,32	24,01	3,78	3,48	657,73	7,42
Ledesma	sa	27,46	24,54	3,88	2,03	649,53	7,60
Peñaranda Braca	sa	26,09	23,54	4,10	5,85	652,20	6,71
Salamanca	sa	27,00	25,42	6,33	7,64	549,31	7,00
Sequeros	sa	27,61	24,50	3,31	3,42	648,13	7,99
Vitigudino	sa	27,09	24,74	2,61	3,16	631,24	7,44
Cabuérniga	s	27,28	26,71	8,92	14,45	444,18	6,67
Castro Urdiales	s	26,54	24,12	3,81	8,12	561,23	7,58
Laredo	S	25,52	24,52	3,61	12,30	525,17	7,63
Potes	s	27,99	26,76	13,64	20,88	424,21	6,46
Ramales	S	24,18	23,30	7,45	15,10	546,28	7,75
Reinosa	s	27,01	26,52	9,55	10,44	483,04	8,23
Santander	s	26,43	25,24	6,26	13,25	483,26	8,75
Santoña	s	27,46	24,54	6,81	16,55	492,90	7,26
S Vicente Barquera	s	26,58	25,48	6,74	18,94	457,15	7,55
Torrelavega	s	25,51	24,36	5,92	14,14	518,13	7,26

TABLA II.1 NUPCIALIDAD

PARTIDO	Provincia	SMAM (v)	SMAM (m)	Celibato (v)	Celibato (m)	lm	Tasa bruta nupcialida
Villcarriedo	s	26,14	26,26	8,01	15,47	447,84	8,13
Cuéllar	sg	26,13	22,28	3,58	1,58	757,98	7,97
Riaza	sg	26,88	23,64	3,52	2,22	679,62	7,74
Santa Ma Nieva	sg	26,37	23,47	3,03	3,09	691,02	7,18
Segovia	sg	26,74	23,52	4,97	6,26	632,96	6,73
Sepúlveda	sg	26,15	22,91	2,36	1,73	718,16	8,63
Carmona	Se	27,04	23,96	9,86	6,46	622,33	7,17
Cazalla Sierra	se	26,39	23,00	8,19	4,17	668,91	6,64
Ecija	se	25,79	22,48	12,50	12,33	618,06	7,54
Estepa	Se	26;02	23,20	4,64	3,80	650,28	7,06
Lora del Río	se	26,91	23,84	9,57	3,90	648,02	5,50
Marchena	SO	26,75	23,50	5,24	4,80	660,62	6,48
Morón	SØ	25,65	22,05	5,94	3,83	710,22	6,94
Osuna	5 0						
Sanlúcar Mayor		25,64 27,59	22,62 24,14	6,61 8,85	6,55 6,99	671,95	7,46
Sevilla	S9		24,14			606,42	6,49
Utrera	SO	28,67		11,72	13,99	486,30	6,01
	SØ	26,45	22,88	7,99	6,10	657,93	6,67
Agreda Almazán	so	25,39	23,45	3,69	2,50	686,23	8,77
	so	25,96	23,12	2,23	3,53	689,46	7,93
Burgo de Osma	SO	25,78	23,78	4,33	2,79	673,85	7,22
Medinaceli	so	26,29	23,43	3,89	2,48	685,95	8,31
Soria Falsat	so	25,61	24,51	4,82	5,64	607,77	8,24
Falset	ta	25,94	23,35	5,28	4,13	661,02	8,57
Gandesa	ta	25,39	22,24	2,82	4,95	706,74	8,41
Mont-Blanch	ta	25,85	22,55	4,89	2,93	716,81	7,54
Reus	ta	27,00	24,42	5,89	9,35	569,30	7,15
Tarragona	ta	27,86	23,16	6,99	11,31	595,19	7,11
Tortosa	ta	26,29	23,69	4,53	6,94	617,93	9,24
Valls	ta	26,83	23,57	4,63	4,63	645,20	6,97
Vendrell	ta	26,97	23,04	6,11	3,75	677,75	8,14
Albarracín	te	26,03	23,62	4,63	3,11	659,00	9,64
Alcañiz	te	25,30	22,71	4,11	7,25	674,69	7,30
Aliaga	te	25,76	22,94	3,21	3,56	695,68	8,33
Calamocha	te	25,16	22,76	2,41	3,80	674,11	9,39
Castellote	te	25,37	22,51	3,02	5,21	707,81	8,63
Híjar	te	25,20	22,65	4,02	4,59	684,12	8,06
Montalbán	te	25,85	22,92	2,19	2,57	700,43	9,05
Mora Rubielos	te	25,84	23,77	5 ,7 5	4,34	650,52	9,08
Teruel	te	26,18	27,07	7,81	5,94	585,47	8,08
Valderrobles	te	25,97	23,46	5,03	3,98	697,40	8,69
Escalona	to	25,40	22,86	5,21	1,69	719,30	5,97
lllescas	to	26,03	23,46	7,10	4,13	666,78	6,92
Lillo	to	25,24	23,71	6,10	2,49	667,59	8,16
Madridejos	to	26,25	23,64	3,76	5,44	645,79	5,80
Navahermosa	to	26,15	22,77	2,41	3,24	710,72	6,89
Ocaña	to	26,47	24,09	8,82	5,11	639,17	7,34
Orgaz	to	26,09	23,68	6,17	4,78	665,81	6,78
Puent Arzobispo	to	24,96	23,15	4,41	2,11	703,39	7,18
Quintanar Orden	to	25,27	22,76	3,66	7,99	647,87	6,94
Talavera Reina	to	25,84	22,98	5,37	4,95	679,26	7,61
Toledo	to	26,06	23,72	13,00	14,73	537,53	6,92
Torrijos	to	25,51	23,72	4,99	6,70	694,69	6,92
rorrijoa	lO .	20,01	22,01	7,33	0,70	034,03	0,82

TABLA II.1 NUPCIALIDAD

PARTIDO	Provincia	SMAM (v)	SMAM (m)	Celibato (v)	Celibato (m)	lm	Tasa bruta nupcialida
Alberique	٧	26,65	22,47	4,62	4,81	679,71	7,44
Alcira	v	27,27	23,37	5,19	6,94	621,40	7,15
Ayora	V	25,59	22,23	3,21	1,12	739,74	6,76
Carlet	v	26,67	22,96	4,79	5,18	653,20	7,99
Chelva	V	25,72	22,59	5,17	2,66	713,51	9,02
Chiva	v	25,98	23,01	5,24	2,88	685,94	8,01
Enguera	v	25,70	22,47	2,79	3,18	692,57	8,84
Gandía	v	26,41	22,79	4,17	7,79	644,83	7,31
Játiva	v	26,14	22,96	7,03	8,65	620,72	7,57
Liria	v	25,98	23,34	3,72	5,11	652,55	6,54
Onteniente	v	26,11	23,44	7,24	8,37	603,99	8,57
Requena	v	25,10	22,46	4,50	4,83	680,52	6,11
Sagunto	v	27,17	23,94	5,63	4,71	635,22	8,66
Sueca	v	27,18	23,12	6,31	6,73	640,56	5,57
Torrente	v	26,73	23,83	5,49	6,53	602,47	8,60
Valencia	v	27,49	25,19	8,53	12,96	497,10	8,09
Villar Arzobisp	v	26,06	22,46	3,43	2,47	717,43	8,20
Medina d Campo	va	25,84	24,03	4,91	6,02	648,61	7,80
Medina Rioseco	va	25,76	23,95	8,05	6,22	643,44	7,30
Mota d Marqués	va va	25,76	23,59	3,06	4,02	683,65	7,29 7,92
Nava del Rey	va	25,66	24,24	4,97	4,38	637,46	6,29
Olmedo	va va	25,89	23,12	5,24	5,40	696,68	7,01
Peñafiel	va	25,38	22,58	5,07	2,02	744,30	8,51
Tordesillas	va va	26,79	24,26	5,07	4,19	673,32	6,91
Valoria la Buen	va va	25,34	22,87	4,84	3,23	719,48	7,32
Valladolid	va va	27,01	25,70	8,27	9,99	517,64	
Valladolid Villalón					9,99 6,82		7,60
Bilbao	va bi	25,49	24,19	10,49		629,64	6,92
	bi	26,52	25,85	10,27	12,14	466,60	8,54
Durango Guernica	bl	27,92	25,33	6,58	8,18	549,64	4,83
	bi	27,00	23,03	6,26	7,96	518,38	6,58
Marquina Valmaseda		27,69	25,37	8,38	12,34	511,46	5,80
Valliaseda Alcañices	bi	27,50	23,62	7,58	8,62	616,13	8,37
	za	26,77	25,46	3,70	6,14	602,66	8,32
Benavente	za	26,53	24,30	4,09	7,17	630,47	7,52
Bermillo Sayago	za	26,07	23,73	2,62	4,16	664,98	7,08
Fuensaúco	za	26,33	23,86	5,28	3,43	688,07	6,66
Puebla Sanabria	za	28,57	27,89	8,53	17,17	431,80	7,67
Toro	za	25,96	23,48	4,61	6,47	663,37	7,98
/illalpando -	za	26,42	24,33	5,22	4,73	650,82	7,57
Zamora	za	26,75	24,38	5,12	7,87	609,18	7,85
Almunia Doña Godina	Z	26,13	22,84	5,91	5,29	653,16	7,01
Ateca	Z	25,03	23,40	3,63	2,28	659,48	7,83
Belchite	Z	25,41	22,64	3,23	3,77	690,90	7,99
Borja	z	26,50	23,38	3,63	3,53	660,04	7,13
Calatayud	Z	25,69	23,48	5,34	6,61	613,22	8,67
Caspe	z	26,49	23,57	4,04	4,73	665,49	7,46
Daroca	z	25,04	23,04	5,54	3,96	658,53	8,51
Egea Caballeros	z	27,00	23,60	6,48	2,72	655,39	6,55
Pina	Z	26,12	23,37	5,46	4,23	661,50	6,88
Sos	Z	27,29	23,23	3,47	3,94	677,27	6,97
Tarazona	z	26,24	23,14	6,78	9,81	616,25	7,82
Zaragoza	Z	27,37	24,87	8,30	10,37	525,71	7,95

TABLA II.2
FECUNDIDAD Y MORTALIDAD

PARTIDO	Provincia	Ig	Tasa fecundidad matrimonial	lg	Tasa bruta natalidad	Tasa fecundidad general	Tasa bruta mortalida
Amurrio	vi	751,75	259,36	426,80	35,64	156,32	28,56
Laguardia	٧l	696,03	252,13	517,40	43,35	188,54	39,31
Vitoria	vi Vl	682,32	241,79	380,55	34,16	141,41	29,52
Albacete	ab	545,23	197,38	342,85	33,02	126,99	35,49
Alcaraz			211,89	404,89	35,52	149,13	30,82
	ab	588,06	-	493,65	44,45	182,10	36,45
Almansa	ab	675,55	246,65	424,48	37,31	154,03	33,85
Casas-Ibáñez	ab	596,65	211,08		30,70	127,25	31,72
Chinchilla	ab	509,60	182,68	344,61			
Hellín	ab	677,63	249,83	464,07	42,13	172,63	33,32
La Roda	ab	470,83	171,29	328,46	30,32	121,74	35,53
Yeste	ab	616,15	220,74	428,74	37,55	157,19	33,57
Alcoy	а	647,01	233,03	377,01	36,21	137,28	30,38
Alicante	a	605,28	230,34	355,53	38,97	133,55	35,28
Callosa Ensarria	а	652,59	234,40 .	452,98	38,18	163,05	27,11
Cocentaina	а	649,36	232,55	429,53	37,53	155,84	30,52
Denia ·	а	565,26	201,39	350,53	32,32	128,00	21,43
Dolores	а	698,04	271,70	463,29	44,51	174,12	36,84
Elche	а	576,04	217,31	353,38	35,28	132,29	27,43
Jijona	а	697,53	258,40	476,84	42,84	177,67	29,63
Monóvar	а	726,43	273,86	506,98	46,21	189,51	28,56
Novelda	а	.526,55	193,53	335,40	31,85	123,75	29,35
Orihuela	a	493,76	185,43	298,14	29,54	111,13	33,16
Pego	а	645,44	228,55	427,78	36,44	154,75	25,23
Villajoyosa	а	600,92	221,48	385,06	38,28	138,70	29,90
Villena	a	690,20	259,74	483,77	45,43	180,81	26,20
Almería	al	628,28	235,52	388,27	38,59	143,49	35,60
Berja	al	701,22	260,79	461,51	43,50	170,45	33,28
Canjáyar	al	722,84	260,33	470,09	43,72	171,07	38,01
Cuevas de Vera	al	707,18	272,14	420,69	41,75	160,65	30,54
Gérgal	al	648,34	241,40	455,68	42,14	167,29	35,91
Huércal-Overa	al	409,78	151,56	274,51	26,10	101,09	33,84
Purchena	al	611,92	221,78	433,67	41,92	158,95	38,85
Sorbas	al	414,91	155,14	279,22	26,51	104,04	30,45
Vélez-Rubio	al	527,84	191,63	342,28	33,29	125,78	37,14
			220,05		39,30	151,21	36,24
Vera	al	587,98	•	407,78	43,33		41,15
Arenas S. Pedro	av	686,87	248,68	498,26		180,85	
Arévalo	av	625,39	219,18	402,87	36,40	147,35	33,88
Avila	av	645,20	232,51	441,31	39,78	161,76	37,94
Barco de Avila	av	658,61	235,69	473,14	41,19	171,71	31,95
Cebreros	av	698,33	259,40	535,84	45,66	199,53	40,41
Piedrahita	av	652,81	230,04	479,21	41,16	172,20	32,26
Alburquerque	ba	655,30	235,30	469,39	41,49	169,97	36,60
Almendralejo	ba	672,45	246,74	477,10	41,97	175,45	34,33
Badajoz	ba	648,22	234,46	376,45	34,28	137,90	36,84
Castuera	ba	559,99	201,95	394,76	33,42	143,53	30,11
Don Benito	ba	679,35	244,38	469,80	41,74	171,51	32,90
Fregenal Sierra	ba	657,71	233,62	432,98	36,80	157,94	29,21
Fuente d Cantos	ba	682,53	249,38	485,97	40,81	179,37	32,04
Herrera Duque	ba	641,84	228,29	454,13	39,31	164,35	32,17
Jerez Caballeros	ba	639,37	233,29	457,40	38,69	167,59	32,85
Llerena	ba	737,88	267,80	510,35	44,58	186,32	33,95
Mérida	ba	683,19	249,42	483,25	42,16	176,81	35,16
Olivenza	ba	702,33	252,61	481,09	41,49	175,03	34,28

TABLA II.2
FECUNDIDAD Y MORTALIDAD

PARTIDO	Provincia	lg	Tasa fecundidad matrimonial	lg	Tasa bruta natalidad	Tasa fecundidad general	Tasa bruta mortalidad
Puebla Alcocer	ba	619,09	220,35	442,19	37,23	160,35	30,14
Villanue Serena	ba	765,75	273,54	513,26	45,21	188,11	32,75
Zafra	ba	729,43	259,98	470,54	42,41	171,80	34,55
Ibiza	pm	592,61	207,37	320,01	29,16	115,10	26,23
Inca	pm	621,34	217,28	393,10	32,43	1 ,93	24,93
Mahón	pm	587,53	205,14	313,76	26,12	113,25	19,79
Manacor	pm	585,72	200,44	352,36	28,45	126,40	20,71
Palma Mallorca	pm	523,38	181,71	277,30	26,47	100,35	22,89
Arenys de Mar	b	538,78	190,68	327,24	30,56	119,59	26,54
Barcelona	ь	469,56	173,41	258,66	29,16	97,12	31,48
Berga	b	595,90	217,93	404,88	40,65	150,84	38,92
Granollers	b	541,59	197,89	389,71	33,97	143,40	27,50
Igualada	b	545,15	201,35	379,55	34,49	141,55	26,41
Manresa	b	630,81	233,74	400,54	40,21	150,54	33,01
Mataró	b	452,24	164,72	267,62	27,89	98,85	27,30
Sabadell	b	484,88	178,47	314,70	31,16	117,89	26,68
S. Feliú Llobregat	b	497,59	180,25	323,57	30,01	119,69	23,78
Tarrasa	b	471,55	172,54	316,65	30,61	117,03	24,34
Vich	b	695,83	260,43	457,29	43,26	170,17	36,59
Vilafra Penedés	b	485,50	177,65	331,83	30,11	123,68	21,51
Vilanova Geltrú	b	479,00	173,78	283,43	28,11	105,18	24,97
Aranda Duero	bu	749,00	268,94	540,92	44,60	197,28	37,64
Belorado	bu	663,87	229,67	435,25	37,86	157,20	35,61
Briviesca	bu	694,60	235,57	440,77	37,73	158,25	35,14
Burgos	bu	711,20	248,90	408,50	37,00	150,06	37,52
Castrogeriz	bu	725,40	258,21	514,41	44,70	188,27	38,96
Lerma	bu	685,19	243,19	480,83	40,89	174,95	35,64
Miranda de Ebro	bu	667,10	240,53	462,75	39,87	169,91	35,68
Roa	bu	762,90	276,00	575,92	47,06	210,22	41,15
Salas Infantes	bu	664,96	230,15	451,67	40,34	162,85	35,92
Sedano	bu	750,73	256,77	432,87	39,06	158,42	31,34
Villadiego	bu	738,10	258,41	480,97	41,96	176,13	38,35
Villarcayo	bu	739,62	254,67	400,50	37,66	148,45	30,41
Alcántara	cc	716,11	251,56	505,58	44,58	178,90	39,70
Cáceres	cc	698,96	250,86	485,64	44,96	174,53	40,59
Coria	cc	624,87	222,54	435,46	37,98	157,27	30,90
Garrovillas	cc	729,31	258,54	545,81	47,07	195,01	38,19
Hervás	cc	734,55	264,12	520,44	45,95	189,11	37,79
Hoyos	cc	663,92	230,87	454,95	39,52	162,33	33,58
Jarandilla	cc	731,15	260,67	557,48	47,74	197,64	44,13
Logrosán	CC	645,77	232,65	468,35	39,73	171,25	29,76
Montánchez	CC	687,23	244,92	506,11	42,53	181,72	36,40
Navalmoral Mata	cc	707,30	258,06	556,44	45,79	203,32	35,43
Plasencia	CC	704,46	248,88	483,70	42,58	172,62	41,35
Trujillo	CC	645,95	231,01	449,48	38,54	164,03	28,80
Valencia Alcántara	cc	657,77	235,44	492,67	43,76	177,49	37,85
Algeciras	ca	613,34	227,71	399,79	31,85	147,50	29,81
Arcos Frontera	ca	673,02	239,24	437,94	41,29	159,24	31,78
Cádiz	ca	613,81	220,40	271,09	29,73	98,89	41,43
Chiclana Frontera	ca	513,87	190,70	371,65	32,76	137,27	29,07
Grazalema	ca	654,05	235,31	437,15	40,88	160,41	32,15
Jerez Frontera	ca	582,33	207,30	319,30	29,52	116,71	31,14
Medina Sidonia	ca	562,22	208,52	415,46	36,27	153,57	28,29

TABLA II.2
FECUNDIDAD Y MORTALIDAD

PARTIDO	Provincia	Ig	Tasa fecundidad matrimonial	lg	Tasa bruta natalidad	Tasa fecundidad general	Tasa bruta mortalida
Olvera	ca	597,35	219,87	475,77	43,06	175,32	32,95
Puerto S María	ca	625,10	229,75	396,68	35,82	146,33	33,30
S Fernando	ca	629,30	231,75	353,75	34,01	130,79	29,47
Sanlúcar Barrameda	ca	725,08	267,37	452,76	43,48	167,12	38,05
San Roque	ca	674,25	251,26	454,67	43,60	169,09	38,32
Arrecife	cn	754,87	278,84	434,86	39,21	165,32	18,44
Guía	cn	685,66	257,31	392,07	36,34	146,76	20,05
La Laguna	cn	707,61	241,87	317,94	29,26	117,22	19,14
La Orotava	cn	724,27	248,73	323,61	31,16	118,55	17,12
Las Palmas	cn	712,37	257,63	368,96	35,54	137,38	24,36
S Cruz la Palma	cn	730,73	245,03	309,13	29,95	111,31	15,83
S Cruz Tenerife	cn	422,71	149,64	197,88	19,29	73,61	18,64
Albocácer		599,47	220,40	427,75	38,18	158,70	29,07
Castellón Plana	cs	655,44	240,43	396,67	38,48	146,22	28,70
Lucena	CS			491,42	42,64	181,13	31,69
Morelia	CS	694,82	253,89		39,82	164,70	32,69
Nules	CS	674,64	241,24	451,17		-	
San Mateo	CS	710,17	265,01	469,89	43,64	174,49	32,53
Segorbe	CS	631,76	231,19	454,10	40,79	167,98	32,06
Vlnaroz	CS	644,60	229,06	436,33	38,97	157,60	29,77
Viver	CS	658,98	241,57	438,35	40,85	161,21	30,43
Alcázar S. Juan	CS	684,09	245,27	514,03	42,85	184,48	37,69
Almadén	cr	784,68	285,02	522,89	47,17	193,46	35,44
	cr	706,47	259,35	486,49	41,88	179,29	31,52
Almagro	cr	636,17	224,70	407,51	36,54	147,08	29,41
Almodovar Campo	Cr	637,43	235,85	460,39	38,48	170,09	28,67
Ciudad Real	cr	681,12	244,04	412,13	38,48	151,23	35,23
Daimiel	cr	793,23	286,63	521,43	46,88	192,94	39,48
Infantes	CL	724,82	270,82	516,01	44,76	194,32	32,21
Manzanares	Cl	714,32	260,32	462,26	44,30	171,65	35,27
Piedrabuena	cr	665,46	249,55	494,22	40,82	186,04	33,06
Valdepeñas	Cr	750,74	274,51	477,65	43,94	179,04	32,48
Aguilar	CO	592,74	214,77	411,96	38,04	149,23	34,09
Baena	CO	598,45	212,71	437,12	39,29	156,80	39,03
Bujalance	co	561,99	202,85	390,51	35,37	143,45	32,47
Cabra	co	629,03	227,43	444,65	40,21	160,65	36,04
Castro del Río	co	592,06	205,19	398,79	34,39	143,28	32,34
Córdoba	co	618,55	221,69	349,40	32,58	126,69	33,13
Fuenteovejuna	co	620,13	229,19	449,00	38,73	166,37	28,86
Hinojosa Duque	co	795,18	281,98	551,14	48,01	200,69	34,73
Lucena	co	605,59	217,38	402,39	38,63	146,47	37,66
Montilla	co	657,73	227,63	443,16	40,32	157,37	38,43
Montoro	co	586,03	210,09	394,40	36,04	142,54	29,31
Posadas	co	600,27	221,96	425,70	36,72	156,23	26,35
Pozoblanco	co	719,98	251,68	451,58	40,25	164,45	30,89
Priego Córdoba	co	587,53	215,86	401,90	36,53	148,06	32,64
La Rambla	co	589,76	203,79	401,35	34,76	142,70	34,07
Rute	co	554,54	202,95	387,52	35,67	143,05	33,61
Arzúa	C	583,28	197,90	302,20	28,03	108,74	23,80
Betanzos	c	586,01	200,00	315,52	29,40	113,22	22,45
Carballo	c	613,64	206,32	309,41	30,09	109,80	24,91
Corcubión		638,87	216,18	281,64	30,03	100,22	23,25
La Coruña	C	714,79	251,72	371,95	38,34	135,87	31,21
El Ferrol	C	114,13	201,12	07 1,00	00,04	100,07	اعران

TABLA II.2
FECUNDIDAD Y MORTALIDAD

PARTIDO	Provincia	łg	Tasa fecundidad matrimonial	lg	Tasa- bruta natalidad	Tasa fecundidad general	Tasa bruta mortalida
Muros	С	579,24	189,38	267,48	25,25	93,31	21,79
Negreira	С	586,90	191,55	219,60	24,84	76,86	22,18
Noya	C	646,58	220,56	322,85	32,49	116,09	22,04
Ordenes	C	514,85	179,03	270,15	26,57	97,25	23,52
Ortigueira	C	822,85	259,04	260,04	27,79	91,93	22,73
Padrón	C	525,73	174,94	222,04	24,66	78,81	22,19
Puentedeume	c	691,77	234,98	342,33	33,02	123,07	23,30
Santiago Compostela	C	717,40	234,63	285,69	30,96	100,84	28,91
Belmonte	cu	657,67	235,64	451,10	39,90	165,20	37,08
Cañete	cu	565,47	204,22	402,84	35,38	148,76	32,85
Cuenca	cu	613,87	221,58	408,08	37,39	150,54	33,76
Huete	cu	702,58	246,94	498,11	42,01	179,07	38,84
Motilla Palanca	cu	600,37	216,57	436,78	38,10	159,42	34,58
Priego	cu	612,00	218,85	434,96	37,50	158,98	33,22
San Clemente	cu	547,37	195,36	367,71	32,45	134,94	34,04
Tarancón	cu	720,58	258,81	480,13	42,82	177,01	36,31
La Bisbal	ge	434,45	152,59	277,59	25,58	100,25	24,06
Figueras	ge	536,69	185,42	348,57	29,12	123,70	28,65
Gerona	ge	589,05	209,51	366,28	33,02	133,43	33,56
Olot	ge	598,77	216,24	347,02	32,13	127,91	32,16
Puigcerdá	ge	645,73	240,13	421,23	39,88	156,46	33,90
S Coloma Farnés	ge	605,43	219,94	396,40	35,02	145,92	29,92
Albuñol	gr	634,26	234,26	444,48	40,53	163,97	29,01
Alhama	gr	594,90	219,39	455,29	40,07	168,28	33,95
Baza	gr gr	464,96	164,03	313,28	28,77	112,03	39,64
Granada	gr gr	595,28	218,65	351,77	35,14	128,37	36,51
Guadix	gr	676,06	250,49	482,09	44,89	178,69	38,68
Huéscar	gr gr	636,70	232,44	439,26	40,71	162,59	38,99
Iznalloz	•	616,66	232,18	435,95	39,84	164,14	32,16
Loja	gr	613,89	224,46	433,32	39,45	159,99	34,37
Montefrío	gr	612,41	223,79	433,32	37,41	154,67	
Motril	gr						34,05
Orjiva	gr	585,65	219,40	430,36	39,64	158,17	33,63
Santa Fé	gr	503,77	185,22	360,01	32,80 37,25	132,89	30,95
	gr	560,11	207,89	405,28		149,91	38,06
Ugíjar Atlanta	gr	669,06	243,07	453,64	41,95	166,62	33,17
Atlenza	gu	685,27	243,38	495,34	40,14	179,36	39,61
Brihuega	gu	633,01	219,69	449,23	34,78	159,91	32,95
Cifuentes	gu	615,13	210,12	425,39	34,70	150,92	34,75
Cogolludo	gu	640,54	226,76	465,11	36,19	167,98	36,47
Guadalajara	gu	663,75	237,87	398,73	34,05	147,17	32,48
Molina	gu	601,63	210,32	390,94	37,45	142,34	34,27
Pastrana Octobrit	gu	688,86	245,33	487,16	39,41	177,71	42,07
Sacedón	gu	669,63	238,27	468,55	38,59	169,33	42,88
Sigüenza	gu	674,90	234,04	428,04	35,01	154,10	29,63
Azpeltia	SS	710,63	241,15	359,81	30,10	131,97	21,03
San Sebastián	SS	717,30	262,50	341,82	35,50	130,99	26,61
Tolosa	SS	668,70	228,76	337,40	29,14	124,87	21,66
Vergara	SS	673,02	233,97	360,56	30,80	132,88	23,31
Aracena	hl	648,85	228,91	405,80	35,42	148,66	25,20
Ayamonte	hl	636,94	232,13	431,80	40,76	158,75	28,06
Huelva	hl	586,20	216,99	384,51	36,09	143,84	32,13
Moguer	hi	607,87	214,13	386,06	33,89	140,74	26,71
Palma, La	hl	650,83	230,63	421,09	35,66	154,31	24,11

TABLA II.2
FECUNDIDAD Y MORTALIDAD

PARTIDO	Provincia	lg	Tasa fecundidad matrimonial	lg	Tasa bruta natalidad	Tasa fecundidad general	Tasa bruta mortalida
Valverde Camino	hl	685,38	246,98	453,06	39,09	166,89	26,48
Barbastro	hs	611,54	219,75	425,58	37,72	154,21	32,88
Benabarre	hs	545,96	190,74	393,79	33,12	140,57	30,87
Boltaña	hs	558,23	191,89	368,95	30,70	131,69	24,94
Fraga	hs	611,10	218,49	446,52	39,68	160,75	33,98
Huesca	hs	593,96	211,55	394,36	34,97	143,14	33,05
Jaca	hs	636,58	224,15	422,36	36,04	153,30	30,45
Sariñena	hs	657,50	233,48	478,88	39,39	170,43	31,98
Tamarite	hs	612,57	217,16	465,69	39,31	165,62	34,99
Alcalá la Real	ja	597,86	218,52	400,09	36,25	147,84	37,28
Andújar	ja	637,84	236,74	431,32	40,10	160,73	32,59
Baeza	jα Ja	515,97	194,83	342,80	32,68	128,54	34,57
Carolina, La	ja	676,22	255,12	474,34	43,00	176,68	37,50
Cazorla	ja	697,29	266,51	511,90	47,39	193,77	39,84
Huelma	ja	606,66	225,51	422,63	38,02	158,34	32,25
Jaén	ja ja	650,32	240,55	415,23	38,90	152,95	36,34
Linares	ja ja	546,97	208,83	381,28	38,02	142,75	46,17
Mancha Real	ja ja	643,05	240,12	447,94	41,92	167,83	32,36
Martos	-	658,98	242,20	462,29	42,14	170,85	32,62
Orcera	ja Ja	618,73	242,20	430,43	37,53	158,68	35,62
Ubeda	-	564,21	225,00	401,67	38,03	150,41	37,54
Villacarrillo	ja			494,63	45,60	184,09	38,66
	ja	701,24	261,90		38,63	148,55	32,21
Astorga	le	694,49	240,18	411,62			
La Bañeza	le	618,06	216,96	440,52	38,46	157,40	31,26
León Musica Basadas	le	662,04	234,69	413,00	38,07	151,10	33,32
Murias Paredes	le	765,92	257,12	330,99	32,55	121,85	24,59
Ponferrada	le	785,12	270,34	430,70	38,84	155,53	34,12
Riaño	le	744,86	250,56	347,42	32,83	128,19	23,42
Sahagún	le :	627,08	221,52	417,48	37,09	151,83	34,42
Valencia D Juan	le	642,60	228,58	462,30	39,83	167,29	31,90
La Vecilla	le	696,12	231,07	357,73	32,87	129,50	25,60
Villafranca del Bierzo	le	765,24	261,99	410,25	36,89	146,76	30,86
Balaguer	lr	483,09	177,69	343,38	30,53	126,21	31,51
Cervera	ir	624,47	226,74	410,41	35,27	150,79	28,41
Lérida	ir	510,28	185,45	325,15	30,02	120,17	31,24
Seo de Urgel	lr	578,89	208,00	389,76	36,21	141,69	29,54
Solsona	lr	442,46	163,79	283,52	26,75	106,65	25,48
Sort	lr	517,66	190,43	342,95	33,71	127,04	28,26
Tremp	lr	495,86	174,51	333,92	28,25	119,64	25,82
Viella	lr	584,86	201,15	359,22	29,28	126,31	25,64
Alfaro	lo	713,65	263,56	461,23	44,29	172,67	32,20
Arnedo	lo	636,13	221,78	422,80	36,71	151,46	35,78
Calahorra	lo	685,99	250,69	467,77	42,20	172,00	34,60
Cervera R.Alhama	lo	716,76	257,05	466,50	42,45	168,98	32,83
Haro	lo	653,74	237,86	447,90	41,30	165,07	38,81
Logroño	lo	693,24	248,90	437,52	40,37	160,69	39,99
Nájera	lo	696,32	244,37	461,99	40,21	166,26	35,20
S. D. de la Calzada	lo	649,17	224,68	432,69	37,90	154,51	37,02
Torrecilla Cameros	lo	759,39	260,69	425,62	38,46	154,49	32,54
Becerreá	lu	805,44	269,75	420,69	37,77	148,71	31,71
Chantada	lu	578,72	195,64	297,02	27,92	106,63	24,43
Fontsagrada	lu	848,22	280,05	428,98	39,88	152,94	32,55
Lugo	lu	803,32	271,27	409,49	38,46	146,00	30,52

TABLA II.2
FECUNDIDAD Y MORTALIDAD

PARTIDO	Provincia	lg	Tasa fecundidad matrimonial	Ig	Tasa bruta natalidad	Tasa fecundidad general	Tasa bruta mortalida
Mondoñedo	lu	794,37	245,52	300,98	28,83	104,99	24,16
Monforte	lu	775,53	259,51	406,46	37,49	146,61	31,04
Quiroga	lu	709,49	238,90	371,29	34,01	132,10	29,97
Ribadeo	lu	788,29	233,55	290,88	25,66	100,51	22,83
Sarria	lu	994,94	301,10	397,50	32,72	137,91	24,49
Villalba	lu	944,26	284,31	372,24	35,57	131,46	24,80
Vivero	lu	726,63	231,28	244,41	24,98	87,43	21,00
Alcalá Henares	m	605,27	217,13	439,24	36,94	160,60	35,47
Colmenar Viejo	m	625,64	230,66	507,16	42,58	189,27	36,26
Chinchón	m	610,15	219,79	472,66	41,11	174,14	36,45
Getafe	m	609,18	219,11	420,91	36,35	155,60	36,11
Madrid	m	590,48	210,94	284,56	34,56	107,41	37,34
Navalcarnero	m	596,43	215,29	486,16	39,04	178,84	34,98
S.L. Escorial	m	609,93	217,86	475,18	38,00	172,33	33,75
S.M. Valdeiglesias		606,73	222,59	510,66	42,97	188,48	34,90
	m m		195,58	441,67	35,61	160,61	32,58
Torrelaguna	m	547,93		398,36	34,68	149,67	26,87
Alora	ma	548,84	205,86	381,99	34,96	142,12	33,68
Antequera	ma	574,97	212,80	•		182,53	
Archidona	ma	686,85	251,78	495,71	43,07	•	33,53
Campillos	ma	583,74	214,89	439,44	37,65	161,51	36,13
Coín	ma	528,81	196,98	403,63	35,41	149,01	32,06
Colmenar	ma	569,45	212,18	447,68	38,27	164,81	26,45
Estepona	ma	670,32	250,14	455,07	39,86	171,06	29,13
Gaucín	ma	489,78	179,97	361,39	29,85	132,96	26,25
Málaga	ma	554,49	202,63	317,64	32,37	116,43	32,67
Marbella	ma	532,45	198,83	389,30	33,24	144,41	29,66
Ronda	ma	693,63	253,45	488,58	42,33	178,74	33,98
Torrox	ma	514,86	192,93	394,67	34,93	146,71	30,33
Vélez-Málaga	ma	593,44	221,20	443,86	39,37	164,14	30,17
Caravaca	mu	676,96	249,00	448,44	41,98	166,02	35,64
Cartagena	mu	588,41	225,49	391,07	37,66	147,59	38,41
Cleza	mu	598,23	218,37	378,54	36,15	139,68	31,59
Lorca	mu	519,04	194,18	332,07	32,59	124,03	35,81
Mula	mu	640,47	239,99	455,09	41,20	169,79	35,42
Murcia	mu	568,08	213,26	365,83	35,57	135,51	35,16
Totana	mu	713,05	269,10	496,11	46,34	186,61	35,92
La Unión	mu	683,68	267,79	526,90	56,71	198,86	58,24
Yecla	mu	651,48	242,02	456,18	41,84	170,05	33,47
Aoiz	na	636,37	219,61	387,40	32,64	140,48	24,82
Estella	na	652,49	232,35	428,69	36,87	155,96	29,00
Pamplona	na	711,94	245,36	351,78	31,66	130,38	26,30
Tafalla	na	636,28	227,35	407,28	35,81	148,41	28,50
Tudela	na	623,44	226,20	382,29	35,86	140,04	30,13
Allariz	or	683,90	233,92	360,96	33,27	128,50	28,24
Bande	or	596,89	200,96	304,99	28,78	106,80	25,38
Carballino	or	594,40	199,09	318,05	30,77	112,83	26,82
Celanova	or	630,62	213,02	318,84	30,44	112,93	27,32
Ginzo	or	618,49	208,77	308,51	29,96	111,42	29,05
Orense	or	691,37	238,25	374,48	36,28	135,10	29,88
Puebla d Trivés		730,74	240,85	345,17	32,94	123,11	27,08
	or	•	209,00	348,16	31,89	121,46	26,28
Ribadavia	or	619,33 665,90	209,00	348,16	32,32	125,14	29,35
Valdeorras	or						

TABLA II.2
FECUNDIDAD Y MORTALIDAD

PARTIDO	Provincia	lg	Tasa fecundidad matrimoniai	lg	Tasa bruta natalidad	Tasa fecundidad general	Tasa bruta mortalida
Viana	or	764,09	239,06	295,70	28,37	105,06	23,10
Avilés	0	771,31	266,89	338,39	34,37	123,41	23,18
Belmonte	0	605,16	196,19	251,75	25,08	89,45	22,49
Cangas de Onis	0	681,43	226,52	271,50	27,71	100,25	21,20
Cangas de Tineo	0	679,62	229,71	309,16	29,99	111,58	27,26
Castropol	0	641,55	204,07	266,90	25,61	93,19	25,46
Gijón	0	848,24	313,23	422,13	44,53	160,50	32,94
Infiesto	0	694,16	229,55	295,95	29,50	106,56	20,91
Labiana	0	663,60	232,03	347,62	31,15	128,17	25,59
Lena	0	640,99	228,86	333,34	30,08	123,75	25,76
Luarca	0	722,84	236,16	284,40	28,15	102,14	23,69
Llanes	0	732,00	243,86	279,13	29,81	103,10	20,89
Oviedo	0	728,82	257,55	351,38	35,61	130,68	31,53
Pravia	0	605,31	203,12	248,10	24,69	89,64	21,48
Siero	0	665,22	230,10	321,09	29,69	119,40	23,04
Tineo	0	663,29	221,52	306,77	28,51	109,75	26,52
Villviciosa	0	726,23	246,63	307,43	29,58	112,57	20,31
Astudiilo	pa	709,16	251,64	491,26	43,30	180,45	39,28
Baltanás	pa	744,34	271,00	545,07	46,51	201,50	37,25
Carrión Condes	pa	756,66	264,03	504,73	44,16	183,09	39,54
Cervera	pa	738,65	252,09	449,36	40,88	162,14	34,60
Frechilla	pa	776,50	269,52	491,92	44,03	178,92	38,44
Palencia	pa	790,45	278,90	481,17	44,55	176,72	41,73
Saldaña	pa	723,05	251,12	490,59	43,33	177,39	41,09
Caldas	ро	595,14	190,45	243,42	25,54	84,49	22,01
Cambados	ро	632,62	218,28	312,90	32,05	111,75	22,77
La Cañiza	ро	510,17	164,21	231,64	24,67	80,94	23,64
La Estrada	ро	477,01	156,77	214,69	22,47	76,00	21,07
Lalin	ро	579,22	191,81	279,41	27,34	98,70	25,45
Pontevedra	ро	653,51	219,69	307,75	32,03	108,59	25,03
Puenteareas	ро	589,67	188,56	245,97	26,79	86,26	24,14
Puente-Caldelas	ро	509,75	164,92	204,02	22,30	71,56	20,61
Redondela	ро	593,73	194,46	278,83	27,69	97,14	22,83
Tuy	ро	573,77	183,88	232,68	24,46	82,54	20,87
Vigo	ро	680,67	228,41	325,85	32,86	115,10	27,03
Alba de Tormes	sa	644,04	230,48	460,43	39,55	168,82	27,49
Béjar	sa	729,40	257,07	467,41	43,20	169,91	36,10
Ciudad Rodrigo	sa	674,44	237,97	466,95	40,14	169,95	29,51
Ledesma	sa	650,74	228,62	444,92	37,10	162,69	28,63
Peñaranda Braca	sa	657,81	234,34	451,60	39,98	165,23	29,65
Salamanca	sa	680,48	241,23	393,47	35,38	146,12	30,48
Sequeros	sa	692,35	243,79	472,35	39,55	172,50	33,69
Vitigudino	sa	669,23	233,65	444,68	38,27	161,73	29,92
Cabuérniga	S	724,17	246,88	335,06	32,96	122,57	27,94
Castro Urdiales	s	785,13	281,31	459,00	41,93	167,88	29,41
Laredo	S	695,64	251,38	380,55	36,94	139,98	28,14
Potes	s	761,44	254,37	336,47	31,87	123,24	26,82
Ramales	s	648,26	223,33	368,89	31,44	131,63	22,24
Reinosa	s	721,52	248,41	363,05	34,99	135,40	29,07
Santander	s	791,42	291,47	398,40	44,65	150,17	39,54
Santoña	S	788,62	282,35	404,91	36,96	149,89	28,02
S Vicente Barquera	S	725,10	250,52	345,29	34,29	125,92	26,31
Torrelavega	S	810,82	289,33	437,61	40,34	161,19	2.957

TABLA II.2
FECUNDIDAD Y MORTALIDAD

PARTIDO	Provincia	Ig	Tasa fecundidad matrimonial	lg	Tasa bruta natalidad	Tasa fecundidad general	Tasa bruta mortalida
Villcarriedo	s	775,09	260,36	361,58	32,92	131,48	26,65
Cuéllar		622,05	227,78	486,09	41,38	178,23	35,17
Riaza	sg		255,23	510,62	42,06	184,51	33,84
Santa Ma Nieva	sg	728,79 666,22	234,31	474,61	42,06 40,96	171,38	36,03
Segovia	sg	666,22	238,13	434,73	39,87	159,56	37,63
Sepúlveda	sg	639,69	228,42	473,60	40,81	172,37	35,49
Carmona	sg				42,41	165,03	37,70
Carniona Cazalla Sierra	80	672,90	238,16	455,19	37,92	160,47	33,09
	Se	600,01	219,28	436,25	40,03		
Ecija Ectors	Se	641,85	229,61	431,20		155,51	34,64
Estepa	SØ	652,67	233,23	461,32	40,03	168,02	32,06
Lora del Río	Se	657,11	237,97	462,85	39,39	169,82	29,73
Marchena	SØ	556,31	194,42	399,47	36,05	143,79	35,95
Morón	se	616,18	223,96	475,68	41,03	172,40	34,45
Osuna	80	601,56	215,81	439,36	39,46	158,32	34,47
Sanlúcar Mayor	Se	604,85	212,28	398,69	33,78	144,63	23,16
Sevilla	se	603,47	214,49	318,99	32,88	115,93	33,21
Utrera	Se	556,49	200,23	397,97	34,52	144,33	32,08
Agreda	SO	654,16	232,84	458,06	42,88	166,76	36,48
Almazán	so	637,24	221,03	448,32	38,11	159,93	34,62
Burgo de Osma	SO	692,49	240,96	476,16	39,32	171,71	32,02
Medinaceli	SO	634,89	222,22	444,39	36,10	160,51	32,17
Soria	\$0	622,66	218,45	386,15	36,72	141,34	34,58
Falset	ta	591,22	214,25	394,75	35,49	145,64	26,77
Gandesa	ta	665,70	242,70	475,22	40,87	174,89	30,11
Mont-Blanch	ta	524,75	192,41	379,95	33,49	139,85	29,40
Reus	ta	497,32	176,61	285,98	28,12	103,91	27,06
Tarragona	ta	535,16	199,66	321,74	30,94	119,82	26,40
Tortosa	ta	627,01	227,11	391,36	36,14	144,62	26,71
Valls	ta	513,19	184,87	334,46	30,63	123,01	28,50
Vendrell .	ta	561,12	208,92	384,14	34,30	143,85	25,93
Albarracín	te	642,14	231,64	427,44	41,08	157,27	36,74
Alcañiz	te	652,76	239,50	444,86	39,50	163,96	33,75
Aliaga	te	651,21	235,90	457,61	40,41	168,16	36,63
Calamocha	te	691,21	249,19	470,66	42,24	171,67	35,47
Castellote	te	678,25	244,49	484,92	41,27	177,08	38,20
Híjar	te	684,95	248,02	473,32	41,21	172,35	34,23
Montalbán	te	658,05	241,46	465,58	40,54	172,89	35,47
Mora Rubielos	te	672,12	237,23	441,64	39,39	160,88	35,22
Teruel	te	654,25	232,53	386,91	36,38	141,81	36,71
Valderrobles	te	655,12	226,34	461,50	36,87	164,38	32,48
Escalona	to	667,15	243,10	499,88	41,77	183,66	34,04
Illescas	to	696,45	253,43	483,73	40,64	178,81	30,89
Lillo -	to	683,24	251,26	475,13	42,96	177,90	35,44
Madridejos	to	708,01	259,24	476,27	42,85	179,16	36,19
Navahermosa	to	648,89	235,08	480,40	39,96	176,75	30,33
Ocaña	to	721,30	255,67	480,24	40,31	175,78	36,42
Orgaz	to	677,37	245,03	469,79	39,36	173,42	31,73
Puent Arzobispo	to	698,43	253,62	511,74	44,60	189,09	32,88
Quintanar Orden	to	696,33	253,66	469,93	42,90	173,54	35,96
Talavera Reina	to	658,50	240,00	465,93	41,49	172,38	34,18
Toledo	to	670,37	239,57	375,36	35,17	138,29	36,44
Torrijos	to	651,91	234,20	471,75	39,44	171,43	29,90
	LU LU	UU 1.01					

TABLA II.2
FECUNDIDAD Y MORTALIDAD

PARTIDO	Provincia	Ig	Tasa fecundidad matrimonial	lg	Tasa bruta natalidad	Tasa fecundidad general	Tasa bruta mortalida
Alberique	v .	630,18	235,76	441,59	39,69	163,77	26,84
Alcira	v	592,23	216,34	379,39	34,76	140,43	28,07
Ayora	v	590,74	212,01	450,50	38,77	162,54	34,51
Carlet	v	690,29	252,92	464,85	41,45	170,88	28,68
Chelva	v	650,72	240,31	478,66	42,43	177,08	35,07
Chiva	v	673,82	244,23	476,50	41,33	174,41	29,08
Enguera	v	691,27	249,71	493,56	43,57	179,37	28,39
Gandía	v	655,18	240,87	435,55	39,71	160,09	31,31
Játiva	v	569,49	210,01	364,43	34,33	134,08	28,19
	v	654,84	231,62	440,53	38,79	159,29	31,63
Liria Onteniente		701,47	250,54	436,78	39,72	159,30	29,79
	٧	652,17	242,50	457,54	41,29	170,25	32,97
Requena	v		242,50 244,51	448,40	39,42	163,33	31,83
Sagunto	٧	684,72		406,68	37,71	149,50	28,49
Sueca	V	615,84	226,42	432,38	39,69	158,62	28,32
Torrente	V	696,15	251,10		34,99	124,42	29,96
Valencia	V	650,90	238,17	333,57	47,02	201,08	34,84
Villar Arzobisp	V	745,42	271,88	551,33		188,72	36,73
Medina d Campo	va	741,02	266,09	511,31	45,84		
Medina Rioseco	VB	707,08	250,81	484,01	42,17	177,21	34,88
Mota d Marqués	va	722,78	257,52	525,67	44,93	191,37	40,97
Nava del Rey	va	722,69	256,36	490,09	43,39	179,15	37,41
Olmedo	va	668,05	245,40	495,13	43,46	184,29	33,59
Peñafiel	va	715,47	262,97	566,52	50,47	209,38	42,95
Tordesillas	va	733,34	262,23	525,29	43,62	193,24	37,27
Valoria la Buen	va	724,28	262,99	554,37	47,46	203,81	37,68
Valladolid	va	712,00	255,04	392,08	40,49	146,06	42,17
Villalón	va	674,86	236,75	452,04	40,16	164,24	35,83
Bilbao	bl	737,31	280,51	362,14	42,15	141,35	35,23
Durango .	bi	666,18	234,70	385,43	32,97	142,46	22,77
Guernica	bi	590,04	211,51	321,97	29,90	120,91	23,37
Marquina	bl	649,17	230,22	349,50	30,33	129,52	23,73
Valmaseda	bi	822,88	317,11	533,69	47,24	207,38	37,70
Alcañices	za	674,40	229,41	423,37	38,62	152,42	31,04
Benavente	za	624,23	214,23	409,96	36,52	146,82	28,58
Bermillo Sayago	za	574,48	198,84	397,93	33,59	142,64	31,10
Fuensaúco	za	696,83	249,80	499,45	41,15	182,93	31,74
Puebla Sanabrla	za.	741,56	234,00	333,55	34,37	118,26	31,90
Toro	za	668,42	240,87	461,88	41,76	170,05	35,47
Villalpando	za	631,95	218,92	428,42	37,88	154,29	32,61
Zamora	za	700,18	252,72	444,31	40,95	165,15	35,77
Almunia Doña Godina	z	643,01	233,90	437,49	38,09	159,94	32,21
Ateca	z	637,43	234,32	437,89	40,20	162,20	34,48
Belchite	Z	662,72	239,08	476,95	41,64	174,42	35,62
Borja	z	639,86	228,36	439,93	38,13	159,61	29,51
Calatayud	z	598,62	217,66	382,38	35,59	141,41	33,72
Caspe	z	620,14	215,71	429,89	36,65	153,76	31,02
Daroca	z	647,34	237,04	444,05	40,54	163,25	34,29
Egea Caballeros	Z	599,15	215,30	409,04	35,74	150,22	30,12
Pina	Z	650,42	226,80	448,18	38,59	159,91	36,44
Sos	Z	546,08	189,83	385,25	32,84	137,01	29,62
	Z	610,40	219,91	391,83	34,81	141,68	30,71
Tarazona Zarazoza			226,70	344,19	34,33	127,25	35,22
Zaragoza	z	628,52	220,70	UT4, 13	U-7,00	127,20	00,22

TABLA II.3
CRECIMIENTO Y MIGRACION

PARTIDO	Provincia	Crecimiento	Crecimiento	Saldo	Razón de masculinidad			
PARTIDO	Provincia	Crecimiento	Natural	migratorio	21 - 30	51 - 60	Total	
Amurrio	vi	0,14	0,71	0,57	92,10	96,70	97,8	
Laguardia	vi	0,04	0,40	-0,36	105,63	98,62	104,1	
Vitoria	vi	0,40	0,46	-0,06	120,87	95,34	102,3	
Albacete	ab	0,32	0,25	0,57	94,64	94,27	98,88	
Alcaraz	ab	0,10	0,47	-0,37	95,35	96,28	100,5	
Almansa	ab	0,80	0,80	0,00	97,08	99,17	102,2	
Casas-Ibáñez	ab	0,39	0,35	0,05	97,61	105,20	99,6	
Chinchilla	ab	0,32	-0,10	0,42	100,39	99,34	100,9	
Hellín	ab	-0,02	0,88	-0,90	100,92	102,83	99,4	
La Roda	ab	0,49	-0,52	1,01	96,06	97,55	98,1	
Yeste	ab	-0,06	0,40	0,45	96,60	108,91	102,4	
Alcoy	а	0,27	0,58	-0,32	99,22	82,58	93,4	
Alicante	а	1,52	0,37	1,15	95,10	87,35	92,7	
Callosa Ensarria	а	0,20	1,11	0,91	96,22	103,50	100,3	
Cocentaina	а	-0,21	0,70	-0,91	102,25	100,00	102,0	
Denia	а	0,10	1,09	-0,99	91,66	99,05	97,8	
Dolores .	а	0,81	0,77	0,04	94,65	97,07	97,8	
Elche	а	0,76	0,79	0,03	93,62	89,58	94,2	
Jijona	а	0,46	1,32	-0,86	98,98	98,47	99,0	
Monóvar	а	1,57	1,76	-0,20	104,35	98,11	100,5	
Novelda	а	1,17	0,25	0,92	96,43	98,56	96,6	
Orihuela	а	0,82	-0,36	1,19	95,61	88,48	97,4	
Pego	а	-0,00	1,12	1,12	107,84	101,90	102,5	
Villajoyosa	а	0,17	0,84	0,67	75,7 7	77,20	85,6	
Villena	а	0,28	1,92	1,65	99,14	103,68	98,3	
Almería	al	1,70	0,30	1,40	89,32	82,96	93,0	
Berja	al	0,54	1,02	0,48	90,51	82,56	94,2	
Canjáyar	al	-0,73	0,57	—1,30	95,99	92,24	97,9	
Cuevas de Vera	al	0,42	1,12	0,70	87,21	78,31	91,3	
Gérgal	al	0,71	0,62	0,09	93,49	95,19	96,4	
Huércal-Overa	al	0,03	0,77	0,81	89,00	88,37	94,2	
Purchena	al	0,20	0,31	0,51	81,71	96,77	94,7	
Sorbas	al	0,19	-0,39	0,20	83,83	79,82	93,0	
Vélez-Rubio	al	0,18	0,38	0,56	88,25	97,90	98,3	
Vera	al	0,63	0,31	0,33	76,29	83,11	89,3	
Arenas S. Pedro	av	0,27	0,22	0,05	96,23	102,95	102,1	
Arévalo	av	-0,02	0,25	-0,27	88,27	104,29	96,5	
Avila	av	0,29	0,18	0,11	87,93	98,86	96,9	
Barco de Avila	av	0,39	0,92	-0,53	76,55	95,14	97,0	
Cebreros	av	0,39	0,52	-0,13	98,24	103,12	102,6	
Piedrahita	av	0,42	0,89	0,47	87,05	97,63	98,0	
Alburquerque	ba	1,07	`0,49	0,58	101,83	101,54	103,5	
Almendralejo	ba	0,32	0,76	0,45	103,01	105,50	101,5	
Badajoz	ba	0,82	0,26	1,08	145,10	97,16	110,9	
Castuera	ba	-0,11	0,33	-0,44	96,67	104,00	99,7	
Don Benito	ba	0,23	0,88	-0,65	96,23	101,17	98,7	
Fregenal Sierra	ba	0,36	0,76	-0,40	106,27	108,82	106,7	
Fuente d Cantos	ba	0,29	0,88	-0,59	100,08	108,41	104,6	
Herrera Duque	ba	0,43	0,71	0,28	95,57	102,13	101,1	
Jerez Caballeros	ba	1,03	0,58	0,44	109,23	103,15	104,5	
Llerena	ba	1,52	1,06	0,46	102,04	108,96	102,0	
Mérida	ba	0,63	0,70	0,07	101,00	108,18	105,6	
Olivenza	ba	0,80	0,72	0,08	95,12	111,60	102,8	

TABLA II.3
CRECIMIENTO Y MIGRACION

PARTIDO	Provincia	Creclmiento	Crecimiento	Saldo	Razón de masculinidad			
	Fiovincia	Crecimiento	Natural	migratorio	21 - 30	51 - 60	Total	
Puebla Alcocer	ba	0,28	0,71	-0,43	102,67	101,92	100,6	
Villanue Serena	ba	0,60	1,25	-0,64	96,17	93,18	101,4	
Zafra	ba	0,44	0,79	0,35	99,57	96,56	100,8	
Ibiza	pm	0,40	0,29	0,10	84,53	79,37	91,9	
Inca	pm	0,00	0,75	-0,75	97,00	97,21	99,5	
Mahón	pm	0,29	0,63	-0,92	164,42	94,30	105,6	
Manacor	pm	-0,54	0,77	—1,32	99,52	105,23	102,9	
Palma Mallorca	pm	0,28	0,36	-0,08	82,38	86,17	87,9	
Arenys de Mar	b	-0,11	0,40	0,51	88,12	105,25	95,1	
Barcelona	b	2,27	-0,23	2,50	87,97	94,10	92,0	
Berga	b	1,20	0,17	1,03	81,09	126,85	104,0	
Granollers	b	0,08	0,65	-0,57	94,87	117,74	106,3	
Igualada	b	0,85	0,81	—1,66	95,70	118,28	104,4	
Manresa	b	0,17	0,72	-0,55	79,81	114,01	98,3	
Mataró	b	0,42	0,06	0,36	81,76	90,90	88,6	
Sabadell	b	0,66	0,45	0,22	90,43	111,62	99,5	
S. Feliú Llobregat	b	0,23	0,62	-0,39	103,39	112,39	102,4	
Tarrasa	b	1,03	0,63	0,41	95,10	114,55	101,0	
Vich	b	0,33	0,67	-0,34	93,51	112,63	102,5	
Vilafra Penedés	b	-0,46	0,86	-1,32	111,35	119,59	105.9	
Vilanova Geltrú	b	-0,74	0,31	—1,05	91,99	99,04	96,2	
Aranda Duero	bu	-0,07	0,70	 0,76	100,88	103,34	102,1	
Belorado	bu	0,16	0,23	-0,38	89,07	111,45	99,6	
Brivlesca	bu	-0,24	0,26	— 0,50	92,08	98,02	98,2	
Burgos	- bu	0,08	-0,05	-0,03	127,80	97,88	103,9	
Castrogeriz	bu	0,02	0,57	-0,59	95,88	110,56	100,3	
Lerma	bu	0,17	0,52	 0,36	98,26	104,87	100,5	
Miranda de Ebro	bu	0,47	0,42	0,05	101,01	109,54	103,2	
Roa	bu	0,14	0,59	-0,45	108,93	98,53	104,2	
Salas Infantes	bu	0,22	0,44	-0,22	74,27	90,29	90,7	
Sedano	bu	0,29	0,77	— 0,49	82,94	95,57	91,0	
/illadiego	bu	-0,13	0,36	-0,49	89,70	109,81	98,3	
/illarcayo	bu	0,05	0,72	-0,77	77,56	92,86	89,9	
Alcántara	cc	0,07	0,49	0,41	97,54	97,54	99,4	
Cáceres	CC	0,76	0,44	0,33	96,94	99,87	98,1	
Corla	CC	0,26	0,71	0,44	98,68	89,07	99,2	
Garrovillas	CC	0,48	0,89	-0,41	97,97	99,60	99,4	
Hervás	CC	0,57	0,82	0,25	99,40	100,26	101,5	
Hoyos	CC	0,21	0,59	— 0,39	90,40	94,30	97,2	
larandilla	cc	0,46	0,36	0,10	111,69	92,56	104,0	
.ogrosán	cc	0,62	1,00	-0,37	100,85	113,60	103,2	
Montánchez	cc	0,52	0,61	— 0,09	96,08	99,80	101,9	
Vavalmoral Mata	CC	0,52	1,04	-0,51	113,15	110,88	108,62	
Plasencia	CC	0,28	0,12	0,15	108,43	103,77	103,02	
rujillo	cc	0,76	0,97	0,21	98,17	103,77	103,2	
/alencia Alcántara	cc	0,47	0,59	<u></u> 0,12	87,48	107,82		
Algeciras	ca	0,47	0,39	0,20	213,91	120,56	97,08 133,91	
Arcos Frontera	ca	-0,80	0,20	—1,75	98,39	120,56		
Cádiz	ca	0,80 0,81	—1,17	—1,75 1,98	104,23	71,45	103,25	
Chiclana Frontera	ca	 0,27	0,37	-0,64	104,23	96,58	91,03	
Grazalema	ca	0,27 0,97	0,37	—0,64 —1,84	85,49	90,58 69,73	101,95 89,16	
lerez Frontera	ca	0,22	—0,16	0,38	116,02	101,53	105,70	
Medina Sidonia	ca	—0,71	0,10 0,80	—1,51	101,74	101,53	105,70	
	Ju		0,00	-1,01	101,74	104,24	- 104,37	

TABLA II.3
CRECIMIENTO Y MIGRACION

DARTIDO	Describe etc.	Constant	Crecimiento	Saldo	Razd	in de masculir	nidad
PARTIDO	Provincia	Crecimiento	Natural	migratorio	21 - 30	51 - 60	Tota
Olvera	ca	0,42	1,01	— 0,59	102,40	100,37	104,0
Puerto S María	ca	-0,00	0,25	-0,25	105,34	103,00	102,6
S Fernando	ca	0,09	0,45	-0,36	150,75	89,73	112,4
Sanlúcar Barrameda	ca	0,56	0,54	0,02	101,10	100,40	102,1
San Roque	ca	2,86	0,53	2,33	96,87	100,07	102,3
Arrecife	cn	0,73	2,08	—1,34	73,95	86,43	90,2
Guía	cn	0,43	1,63	-1,20	69,65	63,20	82,1
La Laguna	cn	0,84	1,01	-0,17	65,40	79,48	83,4
La Orotava	cn	0,68	1,40	-0,73	55,45	69,66	78,5
Las Palmas	cn	2,77	1,12	1,65	64,89	73,32	80,3
S Cruz la Palma	cn	0,45	1,41	-0,96	50,26	61,87	72,4
S Cruz Tenerife	cn	2,85	0,06	2,79	80,78	76,48	87,3
Albocácer	cs	0,51	0,91	-0,40	99,81	105,30	102,1
Castellón Plana	cs	1,29	0,98	0,31	104,54	80,74	97,9
Lucena	CS	0,12	1,10	-0,98	102,39	104,55	102,6
Morella	cs	0,16	0,71	— 0,55	99,49	106,20	99,7
Nules	cs	1,06	1,11	-0.05	96,17	99,88	99,4
San Mateo	cs	0,36	0,87	— 0,51	98,84	101,57	102,1
Segorbe	cs	-0,07	0,92	0,99	102,36	104,56	102,3
Vinaroz	CS	0,75	1,04	—1,79	93,15	89,67	97,5
Viver	cs	-0,00	0,52	-0,52	107,57	106,87	105,4
Alcázar S. Juan	cr	1,34	1,17	0,17	90,90	98,00	100,0
Almadén	cr	0,26	1,04	-1,30	101,52	103,83	102,7
Almagro	Cr	0,22	0,71	— 0,50	92,97	88,23	95,1
Almodovar Campo	cr	1,32	0,98	0,34	110,16	100,30	109,3
Ciudad Real	cr	0,17	0,32	0,16	93,08	94,96	96,1
Daimiel	cr	-0,03	0,74	— 0,77	94,75	90,73	95,6
Infantes	cr	0,87	1,25	-0,38	94,21	94,73	100,9
Manzanares	cr	0,71	0,90	-0,20	88,45	86,87	95,0
Piedrabuena	cr	0,15	0,78	-0,62	102,19	103,10	104,9
Valdepeñas	cr	1,26	1,15	0,12	92,63	97,13	99,6
Aguilar	co	0,74	0,40	0,34	97,92	89,29	98,7
Baena	co	1,07	0,03	1,05	99,26	96,11	96,2
Bujalance	co	0,14	0,29	-0,15	91,04	90,04	96,9
Cabra	co	-0,13	0,42	— 0,55	97,17	96,64	100,6
Castro del Río	co	-0,12	- 0,21	-0,33	100,71	86,96	97,5
Córdoba	CO	0,44	-0,06	0,50	108,27	90,68	101,8
Fuenteovejuna	co	2,17	0,99	1,18	103,41	104,96	103,8
Hinojosa Duque	со	0,38	1,33	-0,94	90,16	95,33	96,1
Lucena	co	0,01	0,10	-0,09	87,83	97,30	96,6
Montilla	CO	-0,10	0,19	-0,29	94,78	101,43	97,9
Montoro	co	0,25	0,67	0,43	112,56	93,87	100,3
Posadas	co	0,91	1,04	-0,12	115,70	114,13	111,9
Pozoblanco	co	1,50	0,94	0,56	96,95	94,33	96,5
Priego Córdoba	co	0,37	0,39	-0,02	93,02	91,43	98,6
La Rambla	co	0,18	0,07	0,11	108,98	97,32	104,0
Rute	co	0,44	0,21	0,24	94,73	102,71	98,2
Arzúa	C	0,26	0,42	-0,17	78,77	91,05	90,4
Betanzos	C	0,40	0,70	-0,30	83,67	84,68	90,7
Carballo	c	0,79	0,52	0,27	75,21	74,02	81,4
Corcubión	c	0,52	0,69	-0,18	50,26	65,09	69,0
La Coruña	C	1,12	0,71	0,41	90,00	75,84	88,4
El Ferrol	C	0,16	0,92	0,76	96,50	66,70	85,0

TABLA II.3
CRECIMIENTO Y MIGRACION

PARTIDO	Provincia	Crecimiento	Crecimiento	Saldo	Razo	on de masculir	nidad
	Flovincia	Crecimento	Natural	migratorio	21 - 30	51 - 60	Tota
Muros	С	0,15	0,35	-0,20	64,60	66,43	76,6
Negreira	c	0,28	0,27	0,01	44,35	57,05	65,2
Noya	c	0,82	1,04	0,22	68,52	71,79	78,8
Ordenes	c	0,24	0,30	-0,06	80,82	80,69	88,1
Ortigueira	c	0,31	0,51	<u></u> 0,19	50,15	54,39	66,9
Padrón	c	0,14	0,25	<u></u> 0,13	47,15	59,44	66,0
Puentedeume	c	0,65	0,23	-0,33	64,59	67,22	78,8
Santiago Compostela	C	0,18	0,20	—0,02	58,77	64,48	70,0 72,3
Belmonte	cu	0,13	0,28	-0,02 -0,18	92,97	94,15	
Cañete		0,11	0,25	0,18 0,04			93,3
Cuenca	cu				97,71	107,23	103,4
Huete	cu	0,41	0,36	0,05	96,56	104,97	99,2
Motilla Palanca	cu	0,42	0,32	0,10	101,26	113,10	102,7
	cu	0,21	0,35	-0,14	97,88	101,35	100,1
Priego	cu	0,09	0,43	-0,34	95,35	96,16	97,7
San Clemente	cu	0,25	0,16	0,41	93,00	101,29	96,6
Tarancón	cu	0,06	0,65	0,59	99,92	102,16	97,8
La Bisbal	gө	0,44	0,15	0,28	92,47	98,86	97,4
Figueras	ge	-0,64	0,05	-0,69	109,23	97,29	101,2
Gerona .	ge	— 0,25	0,05	— 0,20	98,97	100,29	100,9
Olot	ge	— 0,45	-0,00	0,45	93,94	117,53	105,1
Puigcerdá	ge	0,63	0,60	0,03	93,06	112,17	103,8
S Coloma Farnés	ge	— 0,40	0,51	— 0,91	94,28	109,20	101,7
Albuñol	gr	—1,25	1,15	—2,40	87,96	87,61	97,5
Alhama	gr	— 0,36	0,61	-0,97	103,13	103,37	103,8
Baza	gr	0,62	—1,09	1,70	93,78	98,82	104,3
Granada	gr	0,33	— 0,14	0,46	98,56	85,60	94,1
Guadix	gr	0,44	0,62	— 0,18	95,11	95,94	100,0
Huéscar	gr	0,59	0,17	0,42	94,79	106,61	101,9
Iznalioz	gr	0,73	0,77	0,04	97,42	92,84	101,3
Loja	gr	0,02	0,51	0,48	98,26	108,27	102,0
Montefrío	gr	0,34	0,34	0,00	97,94	96,77	100,8
Motril	gr	0,13	0,60	0,73	96,51	91,26	99,3
Orjiva	gr	0,28	0,19	-0,46	95,76	90,19	99,9
Santa Fé	gr	1,21	-0,08	1,29	97,35	98,56	100,7
Ugíjar	gr	—1,78	0,88	2,66	82,05	94,85	94,2
Atienza	gu	0,16	0,05	0,11	101,84	99,77	101,6
Brihuega	gu	-0,46	0,18	0,64	109,48	104,92	106,79
Cifuentes	gu	0,05	0,01	0,05	103,33	108,37	102,20
Cogolludo	gu	-0,06	-0,03	-0,03	107,51	107,75	106,6
Guadalajara	gu	-0,05	0,16	-0,21	118,11	107,30	107,3
Molina	gu	0,09	0,32	-0,23	61,76	89,43	84,1
Pastrana	gu	-0,10	-0,27	0,17	108,50	107,30	104,3
Sacedón	gu	-0,13	-0,43	0,30	102,24	96,66	104,8
Sigüenza	gu	-0,02	0,54	 0,55	102,51	103,20	103,4
Azpeitia	SS	0,06	0,91	- 0,85	104,17	94,66	98,80
San Sebastián	SS	1,30	0,89	0,41	102,48	91,75	94,84
Tolosa	SS	0,15	0,75	-0,60	89,92	90,24	94,96
Vergara	SS	0,13	0,75	0,54	112,21	93,82	102,12
Aracena	hl	—0,20 —0,19	1,02	0,34 1,22	108,00	95,62 96,82	104,19
Ayamonte	hi	_0,19 0,37	1,02	0,90	90,54	96,82 87,69	
Hueiva							101,15
Huelva Moguer	hl	0,83	0,40	0,43	104,30	93,80	102,44
	hl	-0,13	0,72	0,85	101,65	94,68	105,59
Palma, La	hl	0,69	1,15	— 0,47	108,73	98,92	103,70

TABLA II.3
CRECIMIENTO Y MIGRACION

DADTIDA	Denville als	Ossainstants	Crecimiento	Saldo	Razd	n de masculir	nidad
PARTIDO	Provincia	Crecimiento	Natural	migratorio	21 - 30	51 - 60	Total
Valverde Camino	hl	-0,21	1,26	-1,47	147,79	102,10	115,3
Barbastro	hs	0,73	0,48	-1,21	102,78	103,87	103,5
Benabarre	hs	-1,00	0,22	-1,23	94,60	119,59	105,79
Boltaña	hs	0,66	0,58	-1,24	87,28	116,60	105,70
Fraga	hs	0,14	0,57	-0,43	91,76	112,04	102,6
Huesca	hs	-0,14	0,19	-0,33	114,18	113,37	107,4
Jaca	hs	-0,10	0,56	— 0,66	98,13	110,97	105,4
Sariñena	hs	-0,10	0,74	0,84	105,52	104,96	106,5
Tamarite	hs	-0,00	0,43	-0,43	93,72	101,84	104,8
Alcalá la Real	ja	0,26	— 0,10	0,36	95,50	95,24	100,0
Andújar	ja	0,52	0,75	— 0,23	98,98	95,20	100,7
Baeza	ja	0,03	— 0,19	0,21	102,24	87,51	99,6
Carolina, La	ja.	0,52	0,55	-0,03	111,12	98,42	109,4
Cazoria	ja	1,07	0,76	0,31	96,12	104,10	104,1
Cazona Huelma	ja ja	0,76	0,58	0,18	93,68	102,94	101,3
	•	0,78	0,36	0,13	108,23	95,33	101,7
Jaén Linaras	ja	1,97	-0,20 -0,82	2,78	106,23	92,06	103,2
Linares Manche Book	ja		0,96	-0,44	98,84	95,69	101,3
Mancha Real	ja	0,51	0,95	-0,44 -0,46	95,29	93,77	99,9
Martos	ja	0,49		0,46 0,05	105,76	114,84	105,9
Orcera	ja I-	0,24	0,19	0,05	108,75	90,36	102,5
Ubeda	ja	0,81	0,05			106,67	102,5
Villacarrillo	ja	0,57	0,69	 0,12	102,88 70,49	83,93	87,7
Astorga	le	-0,00	0,64	-0,64			
La Bañeza	le	0,05	0,72	— 0,77	85,71	97,47	94,7
León	le	0,59	0,47	0,11	86,91	100,96	96,9
Murias Paredes	le	0,02	0,80	— 0,77	64,68	73,10	83,9
Ponferrada	ie	— 0,26	0,47	 0,73	82,86	89,19	93,0
Riaño	le	0,68	0,94	0,26	69,56	89,34	87,1
Sahagún	le	0,26	0,27	-0,00	104,99	105,74	99,5
Valencia D Juan	le	0,31	0,79	-0,48	96,39	106,88	100,4
La Vecilla	le	0,20	0,73	— 0,52	63,70	84,08	85,0
Villafranca del Bierzo	le	-0,29	0,60	-0,89	83,67	93,58	94,1
Balaguer	Ir	0,26	— 0,10	0,35	98,17	112,34	105,1
Cervera	Ir	0,35	0,69	— 1,04	101,48	105,32	103,8
Lérida	lr	0,31	-0,12	0,43	102,59	98,68	102,2
Seo de Urgel	lr	—1,01	0,67	—1,68	91,59	121,07	104,9
Solsona	lr	—1,26	0,13	 1,38 '	94,56	112,91	109,5
Sort	lr	-0,47	0,55	—1,01	80,23	132,92	102,2
Tremp	lr	—1,77	0,24	-2,02	102,11	116,01	110,9
Viella	Ir	—1,13	0,36	 1,50	73,97	86,76	88,3
Alfaro	lo	0,12	1,21	-1,09	94,30	85,46	94,7
Arnedo .	lo	0,04	0,09	-0,13	87,23	96,62	95,1
Calahorra	lo	0,38	0,76	-0,38	89,59	92,64	95,0
Cervera R.Alhama	lo	0,66	0,96	-0,30	94,06	86,39	93,7
Haro	lo	0,21	0,25	-0,04	94,08	89,13	96,6
Logroño	lo	0,83	0,04	0,80	110,18	87,42	100,0
Nájera Najera	lo	0,28	0,50	-0,22	91,62	93,15	97,4
S. D. de la Calzada	lo	-0,01	0,09	-0,10	94,59	93,60	96,6
Torrecilla Cameros	lo	— 0,13	0,59	0,72	70,32	90,27	87,9
Becerreá	lu	0,95	0,61	0,35	94,38	107,26	102,7
Chantada	lu	0,51	0,35	0,16	77,25	95,25	92,6
Fontsagrada	lu	0,74	0,73	0,01	84,81	91,39	99,6
Lugo	lu	1,09	0,79	0,30	86,31	87,85	93,5

TABLA II.3
CRECIMIENTO Y MIGRACION

PARTIDO	Provincia	Crecimiento	Crecimiento	Saldo	Razo	on de masculir	nidad
	FIOVINCIA	Crecimiento	Natural	migratorio	21 - 30	51 - 60	Total
Mondoñedo	lu	0,18	0,47	-0,28	71,77	68,55	79,8
Monforte	lu	0,76	0,65	0,12	85,19	98,19	96,3
Quiroga	lu	0,23	0,40	-0,17	89,40	105,72	98,4
Ribadeo	lu	-0,08	0,28	-0,36	73,92	70,71	75,8
Sarria	lu	0,33	0,82	-0,49	96,59	94,58	96,5
Villalba	lu	0,79	1,08	-0,29	91,27	93,03	96,2
Vivero	lu	0,15	0,40	-0,25	62,08	62,73	68,8
Alcalá Henares	m	0,83	0,15	0,68	166,08	107,93	116,1
Colmenar Viejo	m	1,36	0,63	0,73	108,03	107,70	109,1
Chinchón	m	0,85	0,47	0,38	115,27	100,34	104,8
Getafe	m	1,23	0,02	1,21	127,79	108,69	112,8
Madrid	m	1,03	 0,28	1,31	92,84	83,94	89,5
Navalcarnero	m	0,48	0,41	0,07	111,65	110,26	112,5
S.L. Escorial	m	0,75	0,42	0,33	136,28	122,19	117,1
S.M. Valdeiglesias	m	0,14	0,81	 0,67	108,94	106,44	105,2
Torrelaguna	m	-0,30	0,30	0,61	101,23	106,94	106,1
Alora	ma	—0,30 —0,71	0,78	1,49	97,40	103,99	100,1
Antequera	ma	0,89	0,13	0,76	96,71	103,33	100,2
Archidona	ma	0,05	0,13	—0,81	100,39	116,56	100,2
Campillos	ma	0,13	0,95 0,15	0,81 0,28	100,39	101,48	
Coín	ma	0,43	0,13	0,28	86,91	87,96	103,0
Colmenar		0,35		—1,53	101,02		97,0
	ma		1,18			103,56	104,6
Estepona Coucín	ma	-0,52	1,07	—1,59	95,57	90,71	95,8
Gaucín Mólaga	ma	—1,51	0,36	—1,87	97,29	94,72	98,5
Málaga Markalla	ma	— 0,17	0,03	-0,14	87,87	87,23	86,6
Marbella	ma	- 0,21	0,36	— 0,57	102,60	98,14	102,8
Ronda	ma	-0,03	0,84	0,87	100,10	99,08	98,7
Torrox	ma	— 0,50	0,46	0,96	98,97	102,74	102,8
Vélez-Málaga	ma	 0,10	0,92	—1,02	93,75	98,40	101,0
Caravaca	mu	0,70	0,63	0,06	97,01	105,05	100,8
Cartagena	mu	1,28	-0,08	1,35	123,12	96,27	107,3
Cleza	mu	1,08	0,46	0,63	92,71	95,07	93,0
Lorca	mu	1,75	-0,32	2,08	91,23	98,26	97,4
Mula	mu	1,04	0,58	0,47	97,67	95,19	100,8
Murcia	mu	0,91	0,04	0,87	91,90	87,27	95,2
Totana	mu	1,78	1,04	0,74	97,58	92,14	99,6
La Unión	mu	2,87	— 0,15	3,02	99,77	98,44	100,9
Yecla	mu	0,73	0,84	0,11	98,73	95,27	102,1
Aoiz	na	0,03	0,78	0,81	96,92	99,31	100,18
Estella	na	0,10	0,79	0,68	104,31	94,05	99,3
Pamplona	na	0,21	0,54	-0,32	106,13	91,44	, 98,4
Tafalla	na	0,31	0,73	-1,04	100,62	88,06	98,18
Tudela	na	0,26	0,57	0,31	99,82	88,18	95,78
Allariz	or	0,18	0,50	0,32	82,47	91,04	94,43
Bande	or	-0,03	0,34	-0,37	68,71	78,15	84,4
Carballino -	or	0,07	0,39	— 0,47	76,27	91,70	88,19
Celanova	or	-0,05	0,31	— 0,36	81,30	90,09	90,69
Ginzo	or	0,05	0,09	-0,04	80,18	92,42	93,02
Orense	or	0,20	0,64	-0,44	74,14	86,74	89,22
Puebla de Trivés	or	0,13	0,59	-0,46	73,35	77,93	86,60
Ribadavla	or	0,20	0,56	-0,36	77,38	86,67	87,25
Valdeorras	or	— 0,71	0,30	-1,00	91,67	95,92	96,34
Verín	or	0,43	— 1,48	1,05	72,94	92,24	90,95

TABLA II.3
CRECIMIENTO Y MIGRACION

PARTIDO	Provincia	Crecimiento	Crecimiento	Saldo	Razo	on de masculir	nidad
PARTIDO	Provincia	Credimento	Natural	migratorio	21 - 30	51 - 60	Total
Viana	or	0,22	0,53	— 0,75	66,90	84,35	86,51
Avilés	0	0,46	1,12	-0,66	55,90	69,19	75,11
Belmonte	0	0,20	0,26	-0,06	66,90	79,89	81,32
Cangas de Onis	o	— 0,96	0,65	—1,61	57,78	70,58	77,49
Cangas de Tineo	0	0,19	0,27	-0,08	79,03	91,87	89,41
Castropol	0	-0,26	0,02	 0,28	67,18	69,05	79,32
Gijón	0	2,06	1,16	0,90	71,52	75,68	85,64
Infiesto	0	0,10	0,86	0,76	56,13	74,44	76,93
Labiana	0	1,13	0,56	0,58	90,61	90,03	96,81
Lena	0	0,97	0,43	0,54	92,84	88,07	95,02
Luarca	o	0,97	0,45	0,53	51,52	74,31	72,61
Llanes	0	0,01	0,89	-0,88	54,34	72,43	74,81
Oviedo	0	0,42	0,41	0,01	75,88	88,18	88,79
Pravia	o	0,07	0,32	 0,25	60,76	68,54	76,23
Siero	o	0,07	0,67	— 0,60	79,21	84,92	91,71
Tineo	o	0,05	0,20	<u> </u>	68,62	82,69	83,42
Villviciosa	o	— 0,08	0,93	—1,01	65,56	74,42	85,14
Astudillo	pa	-0,23	0,40	 0,63	94,76	107,51	99,23
Baltanás	pa	0,01	0,93	— 0,92	98,54	102,29	101,73
Carrión Condes	pa	0,06	0,46	<u></u> 0,41	94,77	105,30	99,76
Cervera	pa	0,21	0,63	-0,42	87,01	98,22	97,80
Frechilla	pa	0,32	0,56	-0,24	94,71	91,75	95,79
Palencia	pa	0,23	0,28	0,05	98,83	100,50	98,61
Saldaña	pa	0,27	0,22	0,04	90,49	115,62	99,78
Caldas	po	0,14	0,35	-0,22	55,09	56,66	67,71
Cambados	po	0,40	0,93	0,53	62,17	58,92	74,74
La Cañiza	po	-0,02	0,10	<u></u> 0,12	48,54	65,98	68,29
La Estrada	po	-0,30	0,14	-0,44	62,54	72,03	76,13
Lalin	ро	0,16	0,19	0,35	73,05	85,73	85,67
Pontevedra	ро	0,54	0,70	<u></u> 0,16	60,56	60,93	75,18
Puenteareas	ро	0,16	0,26	<u></u> 0,11	43,85	66,21	68,18
Puente-Caldelas	ро	— 0,23	0,17	<u> </u>	36,57	45,40	58,03
Redondela	po	<u>-0,13</u>	0,49	 0,61	48,19	56,38	66,86
Tuy	ро	0,15 0,15	0,36	<u> </u>	48,94	62,71	70,37
Vigo	ро	1,36	0,58	0,77	65,81	67,25	78,11
Alba de Tormes	sa	0,60	1,21	<u> </u>	91,98	96,59	101,13
Béjar	sa	<u> </u>	0,71	—1,00	86,64	93,72	93,65
Ciudad Rodrigo	sa	0,20	1,06	-0,86	100,75	99,63	100,78
Ledesma	sa	0,25	0,85	—1,10	96,72	103,29	102,61
Peñaranda Braca	sa sa	0,23	1,03	— 0,82	88,22	101,57	96,11
Salamanca	sa	0,22	0,49	— 0,27	95,84	94,61	108,93
Sequeros	sa	0,22	0,59	— 0,36	101,32	96,80	101,29
Vitigudino	sa.	— 0,22	0,84	— 1,05	96,48	96,36	99,08
Cabuérniga	S	0,22	0,50	0,28	62,90	72,85	77,96
Castro Urdiales	s	2,74	1,25	1,49	92,26	88,24	91,50
Laredo	s	0,75	0,88	-0,13	73,63	82,98	85,00
Potes	s	0,75	0,50	 0,15	76,32	84,42	90,69
Ramales	s	0,48	0,92	<u>0,13</u> 0,44	75,23	94,83	89,61
Reinosa	s	0,40	0,52	0,28	78,41	93,94	91,38
Santander	S	2,14	0,59 0,51	1,63	73,07	78,15	83,81
Santoña	s	0,82	0,89	-0,07	117,18	85,33	100,36
S Vicente Barquera	s	0,82	0,89	0,51	56,10	73,84	75,41
Torrelavega	S	0,25	1,08	—0,93 —0,93	75,32	81,81	85,56

TABLA II.3
CRECIMIENTO Y MIGRACION

PARTIDO	Provincia	Crecimiento	Crecimiento	Saldo	Razo	on de masculir	nidad
PARTIDO	Provincia	Crecimiento	Natural	migratorio	21 - 30	51 - 60	Total
Villcarriedo	s	0,37	0,63	0,26	69,86	81,07	84,82
Cuéllar	sg	0,55	0,62	0,07	104,50	110,69	104,49
Riaza	sg	0,22	0,82	-0,60	95,13	103,19	101,67
Santa Ma Nieva	sg	0,08	0,49	-0.42	94,25	104,88	99,52
Segovia	sg	0,11	0,22	-0,11	102,90	104,96	101,08
Sepúlveda	sg	0,27	0,53	-0,26	80,46	104,96	97,13
Carmona	S O	-0,22	0,47	— 0,69	92,58	98,82	96,63
Cazalla Sierra	se	0,02	0,48	-0,46	107,78	107,88	106,88
Ecija	se	0,15	0,54	0,39	92,82	92,86	97,27
Estepa	se	0,23	0,80	-0,56	98,51	91,73	99,47
Lora del Río	se	0,11	0,97	 0,86	116,15	108,72	108,07
Marchena	Se Se	— 0,57	0,01	 0,58	99,96	104,02	103,44
Morón	SØ	0,13	0,66	0,53	107,86	102,99	105,93
Osuna	S O	-0,10 -0,10	0,50	0,55 0,60	97,77	106,29	103,93
Sanlúcar Mayor	S O	0,39	1,06	0,60 0,67	104,73	106,23	106,13
Sevilla		0,39	-0,03	0,67 0,44	98,77	87,19	94,32
Utrera	Se	0,14	—0,03 0,24	0,39	101,64	104,82	105,16
Agreda	se			—0,39 —0,37		82,76	
Almazán	80	0,27	0,64		64,73		84,09
	so	0,02	0,35	0,37	89,74	115,64	99,79
Burgo de Osma	so	0,01	0,73	0,72	98,17	102,89	101,48
Medinaceli	SO	0,06	0,39	- 0,33	97,38	97,37	101,71
Soria	so	0,31	0,21	 0,53	75,45	84,70	86,25
Falset	ta	0,72	0,87	—1,59	98,64	107,11	102,64
Gandesa	ta	0,62	1,08	-0,45	95,03	101,97	100,46
Mont-Blanch	ta	-0,72	0,41	1,13	98,34	109,93	103,59
Reus	ta	0,46	0,11	-0,56	92,81	93,00	92,93
Tarragona	ta	-0,84	0,45	1,29	123,81	107,54	105,59
Tortosa	ta	0,57	0,94	-0,37	96,23	100,89	99,47
Valls	ta	— 0,79	0,21	-1,00	96,50	107,91	102,52
Vendrell	ta	-0,43	0,84	—1,26	99,88	110,45	105,24
Albarracín	te	0,47	0,43	0,03	72,47	90,89	89,70
Alcañiz	te	0,41	0,58	— 0,16	97,13	101,69	98,79
Aliaga	te	-0,30	0,38	— 0,68	87,40	109,02	96,59
Calamocha	te	0,67	0,68	-0,01	90,39	96,96	96,38
Castellote	te	0,36	0,31	— 0,67	95,32	99,82	99,10
Híjar	te	—0,01	0,70	— 0,70	94,26	97,47	100,70
Montalbán	te	0,17	0,51	0,33	95,77	109,98	101,67
Mora Rubielos	te	-0,32	0,42	0,74	87,78	101,26	99,31
Teruel	te	0,45	-0,03	0,48	89,45	97,39	94,50
Valderrobles	te	0,13	0,44	0,31	105,37	107,48	103,46
Escalona	to	0,11	0,77	-0,66	106,18	112,39	107,35
Illescas	to	0,26	0,97	0,71	99,85	98,94	104,01
Lillo	to	-0,27	0,75	—1,02	92,19	111,14	96,94
Madridejos	to	0,59	0,67	0,08	91,82	96,22	97,47
Navahermosa	to	0,48	0,96	-0,49	97,59	103,94	101,76
Ocaña	to	0,47	0,39	0,08	116,46	102,92	107,72
Orgaz	to	-0,08	0,76	-0,85	109,33	101,10	105,95
Puent Arzobispo	to	0,33	1,17	0,84	103,51	102,76	103,03
Quintanar Orden	to	0,66	0,69	-0,03	91,07	100,90	96,19
Talavera Reina	to	0,36	0,73	0,37	96,82	104,71	103,37
Toledo	to	0,64	— 0,13	0,76	97,63	100,25	102,63
Torrijos	to	0,49	0,95	 0,46	98,47	101,94	99,81
Albaida	v	0,14	1,04	— 0,90	102,06	98,85	104,06

TABLA II.3
CRECIMIENTO Y MIGRACION

Alberique v 1,39 1,28 0 Alcira v 0,77 0,67 0,67 Ayora v 0,15 0,43 -0 Carlet v 1,30 1,28 0 Chelva v 0,41 0,74 -0 Chiva v 0,18 1,52 -1 Enguera v 0,18 1,52 -1 Gandía v 0,47 0,84 -0 Játiva v 0,11 0,61 -0 Liria v 0,76 0,72 0,70 Conteniente v 0,23 0,99 -0 Requena v 0,80 0,83 -0 Sagunto v 0,98 0,76 0 Sueca v 0,70 0,92 -0 Torrente v 1,20 1,14 0 Valencia v 0,86 0,50 0 Villar Arzobisp v 0,63 1,22 -0 Medina Rioseco va 0,34 0,73 -0 Medina Rioseco va 0,34 0,73 -0 Mota d Marqués va 0,16 0,99 -0 Peñafiel va 0,59 0,75 -0 Peñafiel va 0,59 0,75 -0 Peñafiel va 0,59 0,75 -0 Valladolid va 0,70 -0,91 -0 Valencia va 0,16 0,99 -0 Peñafiel va 0,59 0,75 -0 Valladolid va 0,70 -0,17 Villalón va 0,22 0,43 -0 Valladolid va 0,70 -0,17 Villalón va 0,22 0,43 -0 Bilbao bi 0,50 1,02 -0 Marquina bi 0,29 0,66 -0 Valmaseda bi 0,45 0,65 -0 Marquina bi 0,29 0,66 -0 Valmaseda bi 0,29 0,50 -0 Benavente za 0,19 0,79 -0 Bermillo Sayago za -0,27 0,94 -0 Puebla Sanabria za -0,22 0,55 -0 Fuensaúco za 0,15 0,63 -0 Valmatio Deña Godina za -0,02 0,59 -0	aldo R	azón de mascul	inidad
Alcira v 0,77 0,67 0,67 Ayora v 0,15 0,43 —0 Carlet v 1,30 1,28 0 Chelva v 0,41 0,74 —0 Chelva v 0,41 0,74 —0 Chiva v 0,73 1,23 —0 Enguera v 0,18 1,52 —1 Gandía v 0,47 0,84 —0 Játiva v 0,41 0,61 —0 Llria v 0,76 0,72 0 Onteniente v 0,23 0,99 —0 Requena v 0,80 0,83 —0 Sagunto v 0,98 0,76 0,72 Onteniente v 0,98 0,76 0,72 0 Onteniente v 0,98 0,76 0,72 0 Onteniente v 0,86 0,83 —0 Sueca v 0,70 0,92 —0 Torrente v 1,20 1,14 00 Valencia v 0,86 0,50 00 Villar Arzobisp v 0,63 1,22 —0 Medina d Campo va 0,01 0,91 0,60 —0 Medina Rioseco va 0,34 0,73 —0 Medina Rioseco va 0,34 0,73 —0 Medina Rioseco va 0,16 0,99 —0 Olmedo va 0,16 0,99 —0 Olmedo va 0,16 0,99 —0 Valladolid va 0,16 0,99 —0 Valladolid va 0,15 0,64 —0 Valladolid va 0,70 —0,17 0 Valladolid va 0,70 —0,17 0 Valladolid va 0,70 —0,17 0 Olmedo bi 0,36 0,69 2 Bilbao bi 3,36 0,69 2 Alcañices za 0,23 0,76 —0 Valmaseda bi 0,29 0,66 —0 Valmaseda bi 0,29 0,59 —0 Valmaseda bi 0,20 0,59 —0 Valmaseda bi 0,20 0,59 —0 Valmaseda bi 0,20 0,59 —0 Valmaseda bi 0,50 0,60 —0 Valmaseda bi 0,50	ratorio 21 - 30	51 - 60	Total
Alcira v 0,77 0,67 0,67 Ayora v 0,15 0,43 —0 Carlet v 1,30 1,28 0 Chelva v 0,41 0,74 —0 Chelva v 0,41 0,74 —0 Chiva v 0,73 1,23 —0 Enguera v 0,18 1,52 —1 Gandía v 0,47 0,84 —0 Játiva v 0,41 0,61 —0 Llria v 0,76 0,72 0 Onteniente v 0,23 0,99 —0 Requena v 0,80 0,83 —0 Sagunto v 0,98 0,76 0,72 Sueca v 0,70 0,99 —0 Torrente v 1,20 1,14 00 Valencia v 0,86 0,50 00 Villar Arzobisp v 0,63 1,22 —0 Medina Rioseco va 0,34 0,73 —0 Medina Rioseco va 0,34 0,73 —0 Medina Rioseco va 0,16 0,99 —0 Mora d Marqués va —0,19 0,40 —0 Nava del Rey va 0,16 0,99 —0 Peñafiel va 0,59 0,75 —0 Peñafiel va 0,59 0,75 —0 Peñafiel va 0,33 0,98 —0 Valladolid va 0,70 —0,17 0 Valladolid va 0,22 0,43 —0 Bilbao bi 3,36 0,69 2 Durango bi 0,50 1,02 —0 Guernica bi 0,45 0,65 —0 Valmaseda bi 3,22 0,95 —2 Alcañices za 0,23 0,76 —0 Puebla Sanabria za —0,27 0,94 —0 Puebla Sanabria za —0,22 0,25 —0 Villalpando za 0,32 0,53 —0 Villalpando za 0,32 0,55 —0 Dargia za 0,44 0,56 —0 Belchite z 0,21 0,60 —0 Borja z —0,24 0,56 —0	0,10 99,93	98,23	102,74
Ayora v 0,15 0,43 -0 Carlet v 1,30 1,28 0 Chelva v 0,41 0,74 -0 Chiva v 0,41 0,74 -0 Enguera v 0,18 1,52 -1 Gandía v 0,47 0,84 -0 Játiva v 0,11 0,61 -0 Liria v 0,76 0,72 0 Onteniente v 0,23 0,99 -0 Requena v 0,80 0,83 -0 Sagunto v 0,98 0,76 0 Sueca v 0,70 0,92 -0 Torrente v 1,20 1,14 0 Valencia v 0,86 0,50 0 Villar Arzobisp v 0,63 1,22 -0 Medina d Campo va 0,01 0,91 -0	0,10 94,58	106,78	101,4
Carlet v 1,30 1,28 0 Chelva v 0,41 0,74 —0 Chiva v 0,73 1,23 —0 Enguera v 0,18 1,52 —1 Gandía v 0,47 0,84 —0 Játiva v 0,11 0,61 —0 Liria v 0,76 0,72 0 Onteniente v 0,23 0,99 —0 Requena v 0,80 0,83 —0 Requena v 0,80 0,83 —0 Sagunto v 0,98 0,76 0 Sueca v 0,70 0,92 —0 Torrente v 1,20 1,14 0 Valencia v 0,63 1,22 —0 Medina d Campo va 0,63 1,22 —0 Medina Rioseco va 0,34 0,73 —0 <),27 107,46	106,72	103,5
Chelva v 0,41 0,74 -0 Chiva v 0,73 1,23 -0 Enguera v 0,18 1,52 -1 Gandía v 0,47 0,84 -0 Játiva v 0,11 0,61 -0 Liria v 0,76 0,72 0 Onteniente v 0,23 0,99 -0 Requena v 0,80 0,83 -0 Sagunto v 0,98 0,76 0 Sueca v 0,70 0,92 -0 Valencia v 0,86 0,50 0 Villar Arzobisp v 0,63 1,22 -0 Medina d Campo va 0,01 0,91 -0	0,02 103,72	99,81	103,9
Chiva v 0,73 1,23 -0 Enguera v 0,18 1,52 -1 Gandía v 0,47 0,84 -0 Játiva v 0,11 0,61 -0 Llria v 0,76 0,72 0 Onteniente v 0,23 0,99 -0 Requena v 0,80 0,83 -0 Sagunto v 0,98 0,76 0 Sueca v 0,70 0,92 -0 Torrente v 1,20 1,14 0 Valencia v 0,86 0,50 0 Villar Arzobisp v 0,63 1,22 -0 Medina Rioseco va 0,01 0,91 -0 Medina Rioseco va 0,19 0,40 -0 Nava del Rey va 0,19 0,60 -0 Olmedo va 0,16 0,99 -0	0,33 99,10	100,58	103,6
Enguera v 0,18 1,52 —1 Gandía v 0,47 0,84 —0 Játiva v 0,11 0,61 —0 Liria v 0,76 0,72 0 Onteniente v 0,23 0,99 —0 Requena v 0,80 0,83 —0 Sagunto v 0,98 0,76 0 Sueca v 0,70 0,92 —0 Torrente v 1,20 1,14 0 Valencia v 0,86 0,50 0 Villar Arzobisp v 0,63 1,22 —0 Medina d Campo va 0,01 0,91 —0 Medina Rioseco va 0,34 0,73 —0 Mota d Marqués va —0,19 0,40 —0 Nava del Rey va 0,19 0,60 —0 Olmedo va 0,16 0,99 —0 Peñafiel va 0,59 0,75 —0 Peñafiel va 0,59 0,75 —0 Valladolid va 0,70 —0,17 0 Villalón va 0,22 0,43 —0 Bilbao bi 3,36 0,69 2 Durango bi 0,50 1,02 —0 Marquina bi 0,29 0,66 —0 Valmaseda bi 3,22 0,95 2 Marquina bi 0,29 0,66 —0 Valmaseda bi 3,22 0,95 2 Remsaúco za 0,27 0,94 —0 Puebla Sanabria za —0,22 0,55 —0 Toro za 0,15 0,63 —0 Villalpando za 0,32 0,59 —0 Puebla Sanabria za —0,22 0,55 —0 Toro za 0,15 0,63 —0 Villalpando za 0,32 0,55 —0 Villalpando za 0,32 0,55 —0 Villalpando za 0,22 0,55 —0 Villalpando za 0,32 0,55 —0	0,50 110,05	107,44	107,3
Gandía v 0,47 0,84 —0 Játiva v 0,11 0,61 —0 Liria v 0,76 0,72 0 Onteniente v 0,23 0,99 —0 Requena v 0,80 0,83 —0 Sagunto v 0,98 0,76 0 Sueca v 0,70 0,92 —0 Torrente v 1,20 1,14 0 Valencia v 0,86 0,50 0 Villar Arzobisp v 0,68 0,50 0 Medina d Campo va 0,01 0,91 —0 Medina Rioseco va 0,34 0,73 —0 Mota d Marqués va —0,19 0,40 —0 Nava del Rey va 0,19 0,60 —0 Olmedo va 0,15 0,64 —0 Valoria la Buen va 0,33 0,98		102,05	102,1
Játiva v 0,11 0,61 —0 LIria v 0,76 0,72 0 Onteniente v 0,23 0,99 —0 Requena v 0,80 0,83 —0 Sagunto v 0,98 0,76 0 Sueca v 0,70 0,92 —0 Torrente v 1,20 1,14 0 Valencia v 0,86 0,50 0 Villar Arzobisp v 0,63 1,22 —0 Medina d Campo va 0,01 0,91 —0 Medina Rioseco va 0,34 0,73 —0 Mota d Marqués va —0,19 0,40 —0 Nava del Rey va 0,19 0,60 —0 Olmedo va 0,15 0,64 —0 Valoria la Buen va 0,15 0,64 —0 Valladolid va 0,70 —0,1),37 95,00	93,65	98,4
Liria v 0,76 0,72 00 Onteniente v 0,23 0,99 -0 Requena v 0,80 0,83 -0 Sagunto v 0,98 0,76 00 Sueca v 0,70 0,92 -0 Torrente v 1,20 1,14 00 Villar Arzobisp v 0,63 1,22 -0 Medina d Campo va 0,01 0,91 -0 Medina Rioseco va 0,34 0,73 -0 Mota d Marqués va -0,19 0,40 -0 Nava del Rey va 0,16 0,99 -0 Olmedo va 0,16 0,99 -0 Peñafiel va 0,59 0,75 -0 Valoria la Buen va 0,33 0,98 -0 Valladolid va 0,70 -0,17 0 Villalón va 0,22 0,43 -0 Bilbao bi 3,36 0,69 2 Durango bi 0,50 1,02 -0 Guernica bi 0,45 0,65 -0 Marquina bi 0,29 0,66 -0 Valmaseda bi 3,22 0,95 2 Alcañices za 0,23 0,76 -0 Benavente za 0,15 0,63 -0 Fuensaúco za 0,27 0,94 -0 Puebla Sanabria za -0,22 0,25 -0 Fuensaúco za 0,27 0,94 -0 Puebla Sanabria za -0,22 0,55 -0 Villalpando za 0,32 0,55 -0 Villalpando za 0,32 0,55 -0 Villalpando za 0,32 0,55 -0 Villalpando za 0,21 0,66 -0 Villalpando za 0,22 0,55 -0 Villalpando za 0,21 0,66 -0 Villalpando za 0,22 0,55 -0 Villalpando za 0,21 0,66 -0 Villalpando za 0,22 0,55 -0 Villalpando za 0,21 0,66 -0 Villalpando za 0,22 0,55 -0 Villalpando za 0,22 0,55 -0 Villalpando za 0,21 0,60 -0 Valmaseda z 0,12 0,57 -0 Belchite z 0,21 0,60 -0 Calatayud z 0,11 0,19 -0 Caspe z -0,24 0,56 -0		95,01	98,1
Onteniente v 0,23 0,99 -0 Requena v 0,80 0,83 -0 Sagunto v 0,98 0,76 0 Sueca v 0,70 0,92 -0 Torrente v 1,20 1,14 0 Valencia v 0,88 0,50 0 Villar Arzobisp v 0,63 1,22 -0 Medina d Campo va 0,01 0,91 -0 Medina Rioseco va 0,34 0,73 -0 Mota d Marqués va -0,19 0,40 -0 Nava del Rey va 0,19 0,60 -0 Olmedo va 0,15 0,64 -0 Peñatiel va 0,59 0,75 -0 Tordesillas va 0,15 0,64 -0 Valoria la Buen va 0,33 0,98 -0 Valladolid va 0,70),05 102,54	94,63	102,2
Requena v 0,80 0,83 -0 Sagunto v 0,98 0,76 0 Sueca v 0,70 0,92 -0 Torrente v 1,20 1,14 0 Valencia v 0,86 0,50 0 Villar Arzobisp v 0,63 1,22 -0 Medina d Campo va 0,01 0,91 -0 Medina Rioseco va 0,34 0,73 -0 Mota d Marqués va -0,19 0,40 -0 Nava del Rey va 0,19 0,60 -0 Olmedo va 0,16 0,99 -0 Peñafiel va 0,59 0,75 -0 Tordosillas va 0,15 0,64 -0 Valladolid va 0,33 0,98 -0 Valladolid va 0,22 0,43 -0 Villalón va 0,22 <td< td=""><td></td><td>98,38</td><td>98,98</td></td<>		98,38	98,98
Sagunto v 0,98 0,76 0 Sueca v 0,70 0,92 —0 Torrente v 1,20 1,14 0 Valencia v 0,86 0,50 0 Villar Arzobisp v 0,63 1,22 —0 Medina d Campo va 0,01 0,91 —0 Medina Rioseco va 0,34 0,73 —0 Mota d Marqués va —0,19 0,40 —0 Nava del Rey va 0,19 0,60 —0 Olmedo va 0,16 0,99 —0 Peñafiel va 0,59 0,75 —0 Tordesillas va 0,15 0,64 —0 Valladolid va 0,33 0,98 —0 Valladolid va 0,22 0,43 —0 Valladolid va 0,22 0,43 —0 Durango bi 0,50		101,14	102,4
Sueca v 0,70 0,92 -0 Torrente v 1,20 1,14 0 Valencia v 0,86 0,50 0 Villar Arzobisp v 0,63 1,22 -0 Medina Campo va 0,01 0,91 -0 Medina Rioseco va 0,34 0,73 -0 Mota d Marqués va -0,19 0,40 -0 Nava del Rey va 0,19 0,60 -0 Olmedo va 0,16 0,99 -0 Peñafiel va 0,59 0,75 -0 Tordesillas va 0,15 0,64 -0 Valoria la Buen va 0,33 0,98 -0 Valladolid va 0,70 -0,17 0 Villalón va 0,22 0,43 -0 Bilbao bi 3,36 0,69 2 Durango bi 0,45),22 107,60	104,44	105,80
Torrente v 1,20 1,14 00 Valencia v 0,86 0,50 00 Villar Arzobisp v 0,63 1,22		101,31	103,36
Valencia v 0,86 0,50 0 Villar Arzobisp v 0,63 1,22 -0 Medina d Campo va 0,01 0,91 -0 Medina Rioseco va 0,34 0,73 -0 Mota d Marqués va -0,19 0,40 -0 Nava del Rey va 0,19 0,60 -0 Olmedo va 0,16 0,99 -0 Peñafiel va 0,59 0,75 -0 Tordesillas va 0,15 0,64 -0 Valoria la Buen va 0,33 0,98 -0 Valladolid va 0,70 -0,17 0 Villalón va 0,22 0,43 -0 Valladolid va 0,22 0,43 -0 Valladolid va 0,22 0,43 -0 Durango bi 0,50 1,02 -0 Guernica bi 0,	0,06 97,09	94,14	98,40
Villar Arzobisp v 0,63 1,22 -0 Medina d Campo va 0,01 0,91 -0 Medina Rioseco va 0,34 0,73 -0 Mota d Marqués va -0,19 0,40 -0 Nava del Rey va 0,19 0,60 -0 Olmedo va 0,16 0,99 -0 Peñafiel va 0,59 0,75 -0 Tordesillas va 0,15 0,64 -0 Valoria la Buen va 0,33 0,98 -0 Valladolid va 0,70 -0,17 0 Valladolid va 0,70 -0,17 0 Valladolid va 0,22 0,43 -0 Valladolid va 0,22 0,43 -0 Valladolid va 0,22 0,43 -0 Durango bi 0,50 1,02 -0 Guernica bi),36 104,96	85,53	93,66
Medina d Campo va 0,01 0,91 —0 Medina Rioseco va 0,34 0,73 —0 Mota d Marqués va —0,19 0,40 —0 Nava del Rey va 0,19 0,60 —0 Olmedo va 0,16 0,99 —0 Peñafiel va 0,59 0,75 —0 Tordesillas va 0,15 0,64 —0 Valoria la Buen va 0,33 0,98 —0 Valladolid va 0,70 —0,17 0 Villalón va 0,22 0,43 —0 Villalón va 0,22 0,43 —0 Villalón va 0,22 0,43 —0 Durango bi 3,36 0,69 2 Durango bi 0,45 0,65 —0 Marquina bl 0,29 0,66 —0 Valmaseda bi 3,22		118,27	106,17
Medina Rioseco va 0,34 0,73 -0 Mota d Marqués va -0,19 0,40 -0 Nava del Rey va 0,19 0,60 -0 Olmedo va 0,16 0,99 -0 Peñafiel va 0,59 0,75 -0 Tordesillas va 0,15 0,64 -0 Valoria la Buen va 0,33 0,98 -0 Valoria la Buen va 0,33 0,98 -0 Valladolid va 0,70 -0,17 0 Villalón va 0,22 0,43 -0 Villalón va 0,22 0,43 -0 Villalón va 0,22 0,43 -0 Bilbao bi 3,36 0,69 2 Durango bi 0,50 1,02 -0 Guernica bi 0,45 0,65 -0 Valmaseda bi 3,22		95,03	98,78
Mota d Marqués va -0,19 0,40 -0 Nava del Rey va 0,19 0,60 -0 Olmedo va 0,16 0,99 -0 Peñafiel va 0,59 0,75 -0 Tordesillas va 0,15 0,64 -0 Valoria la Buen va 0,33 0,98 -0 Valladolid va 0,70 -0,17 0 Villadón va 0,70 -0,17 0 Villadón va 0,22 0,43 -0 Bilbao bi 3,36 0,69 2 Durango bi 0,50 1,02 -0 Guernica bi 0,45 0,65 -0 Marquina bi 0,29 0,66 -0 Valmaseda bi 3,22 0,95 2 Alcañices za 0,19 0,79 -0 Benavente za 0,19 0		94,01	95,66
Nava del Rey va 0,19 0,60 —0 Olmedo va 0,16 0,99 —0 Peñafiel va 0,59 0,75 —0 Tordesillas va 0,15 0,64 —0 Valoria la Buen va 0,33 0,98 —0 Valladolid va 0,70 —0,17 0 Villalón va 0,70 —0,17 0 Villalón va 0,22 0,43 —0 Pilladolid va 0,70 —0,17 0 Villalón va 0,22 0,43 —0 Valmasedo bi 3,36 0,69 2 Durango bi 0,45 0,65 —0 Marquina bi 0,45 0,65 —0 Valmaseda bi 3,22 0,95 2 Alcañices za 0,19 0,79 —0 Bermillo Sayago za 0,27 <	•	93,26	98,13
Olmedo va 0,16 0,99 —0 Peñafiel va 0,59 0,75 —0 Tordesillas va 0,15 0,64 —0 Valoria la Buen va 0,33 0,98 —0 Valladolid va 0,70 —0,17 0 Villalón va 0,22 0,43 —0 Villalón va 0,22 0,43 —0 Bilbao bi 3,36 0,69 2 Durango bi 0,50 1,02 —0 Guernica bi 0,45 0,65 —0 Marquina bi 0,45 0,65 —0 Valmaseda bi 3,22 0,95 2 Alcañices za 0,23 0,76 —0 Valmaseda bi 3,22 0,95 2 Benavente za 0,19 0,79 —0 Bermillo Sayago za —0,27 0,25		88,63	95,54
Peñafiel va 0,59 0,75 -0 Tordesillas va 0,15 0,64 -0 Valoria la Buen va 0,33 0,98 -0 Valladolid va 0,70 -0,17 0 Villadolid va 0,70 -0,17 0 Villadolid va 0,70 -0,17 0 Villadolid va 0,70 -0,17 0 Villalón va 0,22 0,43 -0 Bilbao bi 3,36 0,69 2 Durango bi 0,50 1,02 -0 Guernica bi 0,45 0,65 -0 Marquina bi 0,29 0,66 -0 Valmaseda bi 3,22 0,95 2 Alcañices za 0,23 0,76 -0 Benavente za 0,19 0,79 -0 Bermillo Sayago za -0,27		101,37	100,62
Tordesillas va 0,15 0,64 —0 Valoria la Buen va 0,33 0,98 —0 Valladolid va 0,70 —0,17 0 Villalón va 0,22 0,43 —0 Bilbao bi 3,36 0,69 2 Durango bi 0,50 1,02 —0 Guernica bi 0,45 0,65 —0 Marquina bi 0,29 0,66 —0 Valmaseda bi 3,22 0,95 2 Alcañices za 0,23 0,76 —0 Valmaseda bi 3,22 0,95 2 Alcañices za 0,19 0,79 —0 Benavente za 0,19 0,79 —0 Bermillo Sayago za —0,27 0,25 —0 Fuensaúco za 0,27 0,94 —0 Puebla Sanabria za 0,15		109,06	104,06
Valoria la Buen va 0,33 0,98 —0 Valladolid va 0,70 —0,17 0 Villalón va 0,22 0,43 —0 Bilbao bi 3,36 0,69 2 Durango bi 0,50 1,02 —0 Guernica bi 0,45 0,65 —0 Marquina bi 0,29 0,66 —0 Valmaseda bi 3,22 0,95 2 Alcañices za 0,23 0,76 —0 Valmaseda bi 3,22 0,95 2 Alcañices za 0,19 0,79 —0 Benavente za 0,19 0,79 —0 Bermillo Sayago za —0,27 0,25 —0 Fuensaúco za 0,27 0,94 —0 Puebla Sanabria za 0,15 0,63 —0 Villalpando za 0,32		102,72	100,40
Valladolid va 0,70 -0,17 0 Villalón va 0,22 0,43 -0 Bilbao bi 3,36 0,69 2 Durango bi 0,50 1,02 -0 Guernica bi 0,45 0,65 -0 Marquina bi 0,29 0,66 -0 Valmaseda bi 3,22 0,95 2 Alcañices za 0,23 0,76 -0 Valmaseda bi 3,22 0,95 2 Alcañices za 0,23 0,76 -0 Benavente za 0,19 0,79 -0 Bermillo Sayago za -0,27 0,25 -0 Fuensaúco za 0,27 0,94 -0 Puebla Sanabria za -0,22 0,25 -0 Villalpando za 0,32 0,53 -0 Zamora za 0,46 0		101,00	100,98
Villalón va 0,22 0,43 —0 Bilbao bi 3,36 0,69 2 Durango bi 0,50 1,02 —0 Guernica bi 0,45 0,65 —0 Marquina bi 0,29 0,66 —0 Valmaseda bi 3,22 0,95 2 Alcañices za 0,23 0,76 —0 Benavente za 0,19 0,79 —0 Bermillo Sayago za —0,27 0,25 —0 Fuensaúco za 0,27 0,94 —0 Puebla Sanabria za —0,22 0,25 —0 Villalpando za 0,15 0,63 —0 Villalpando za 0,46 0,52 —0 Almunia Doña Godina z —0,02 0,59 —0 Ateca z 0,12 0,57 —0 Belchite z 0,21),86 109,80	94,24	98,44
Bilbao bi 3,36 0,69 2 Durango bi 0,50 1,02 —0 Guernica bi 0,45 0,65 —0 Marquina bi 0,29 0,66 —0 Valmaseda bi 3,22 0,95 2 Alcañices za 0,23 0,76 —0 Benavente za 0,19 0,79 —0 Bermillo Sayago za —0,27 0,25 —0 Fuensaúco za 0,27 0,94 —0 Puebla Sanabria za —0,27 0,25 —0 Villalpando za 0,15 0,63 —0 Villalpando za 0,32 0,53 —0 Zamora za 0,46 0,52 —0 Almunia Doña Godina z —0,02 0,59 —0 Ateca z 0,21 0,60 —0 Borja z 0,04 <t< td=""><td></td><td>94,23</td><td>97,74</td></t<>		94,23	97,74
Durango bi 0,50 1,02 —0 Guernica bi 0,45 0,65 —0 Marquina bi 0,29 0,66 —0 Valmaseda bi 3,22 0,95 2 Alcañices za 0,23 0,76 —0 Benavente za 0,19 0,79 —0 Bermillo Sayago za —0,27 0,25 —0 Fuensaúco za 0,27 0,94 —0 Puebla Sanabria za —0,22 0,25 —0 Villalpando za 0,15 0,63 —0 Villalpando za 0,32 0,53 —0 Zamora za 0,46 0,52 —0 Almunia Doña Godina z —0,02 0,59 —0 Ateca z 0,12 0,57 —0 Belchite z 0,21 0,60 —0 Borja z 0,04	2,67 81,41	77,31	87,08
Guernica bi 0,45 0,65 -0 Marquina bi 0,29 0,66 -0 Valmaseda bi 3,22 0,95 2 Alcañices za 0,23 0,76 -0 Benavente za 0,19 0,79 -0 Bermillo Sayago za -0,27 0,25 -0 Fuensaúco za 0,27 0,94 -0 Puebla Sanabria za -0,22 0,25 -0 Villalpando za 0,15 0,63 -0 Villalpando za 0,32 0,53 -0 Zamora za 0,46 0,52 -0 Almunia Doña Godina z -0,02 0,59 -0 Ateca z 0,12 0,57 -0 Belchite z 0,21 0,60 -0 Borja z 0,04 0,86 -0 Calatayud z -0,24		94,56	97,46
Marquina bl 0,29 0,66 —0 Valmaseda bl 3,22 0,95 2 Alcañices za 0,23 0,76 —0 Benavente za 0,19 0,79 —0 Bermillo Sayago za —0,27 0,25 —0 Fuensaúco za 0,27 0,94 —0 Puebla Sanabria za —0,22 0,25 —0 Villalpando za 0,15 0,63 —0 Villalpando za 0,32 0,53 —0 Zamora za 0,46 0,52 —0 Almunia Doña Godina z —0,02 0,59 —0 Ateca z 0,12 0,57 —0 Belchite z 0,21 0,60 —0 Borja z 0,04 0,86 —0 Calatayud z —0,24 0,56 —0		84,93	89,58
Valmaseda bi 3,22 0,95 2 Alcañices za 0,23 0,76 —0 Benavente za 0,19 0,79 —0 Bermillo Sayago za —0,27 0,25 —0 Fuensaúco za 0,27 0,94 —0 Puebla Sanabria za —0,22 0,25 —0 Villalpando za 0,15 0,63 —0 Villalpando za 0,32 0,53 —0 Zamora za 0,46 0,52 —0 Almunia Doña Godina z —0,02 0,59 —0 Ateca z 0,12 0,57 —0 Belchite z 0,21 0,60 —0 Borja z 0,04 0,86 —0 Calatayud z —0,24 0,56 —0		85,52	97,86
Alcañices za 0,23 0,76 —0 Benavente za 0,19 0,79 —0 Bermillo Sayago za —0,27 0,25 —0 Fuensaúco za 0,27 0,94 —0 Puebla Sanabria za —0,22 0,25 —0 Toro za 0,15 0,63 —0 Villalpando za 0,32 0,53 —0 Zamora za 0,46 0,52 —0 Almunia Doña Godina z —0,02 0,59 —0 Ateca z 0,12 0,57 —0 Belchite z 0,21 0,60 —0 Borja z 0,04 0,86 —0 Calatayud z 0,11 0,19 —0 Caspe z —0,24 0,56 —0	2,26 161,70	97,16	123,58
Benavente za 0,19 0,79 —0 Bermillo Sayago za —0,27 0,25 —0 Fuensaúco za 0,27 0,94 —0 Puebla Sanabria za —0,22 0,25 —0 Toro za 0,15 0,63 —0 Villalpando za 0,32 0,53 —0 Zamora za 0,46 0,52 —0 Almunia Doña Godina z —0,02 0,59 —0 Ateca z 0,12 0,57 —0 Belchite z 0,21 0,60 —0 Borja z 0,04 0,86 —0 Calatayud z 0,11 0,19 —0 Caspe z —0,24 0,56 —0		95,70	95,72
Bermillo Sayago za —0,27 0,25 —0 Fuensaúco za 0,27 0,94 —0 Puebla Sanabria za —0,22 0,25 —0 Toro za 0,15 0,63 —0 Villalpando za 0,32 0,53 —0 Zamora za 0,46 0,52 —0 Almunia Doña Godina z —0,02 0,59 —0 Ateca z 0,12 0,57 —0 Belchite z 0,21 0,60 —0 Borja z 0,04 0,86 —0 Calatayud z 0,11 0,19 —0 Caspe z —0,24 0,56 —0		97,26	96,70
Fuensaúco za 0,27 0,94 —0 Puebla Sanabria za —0,22 0,25 —0 Toro za 0,15 0,63 —0 Villalpando za 0,32 0,53 —0 Zamora za 0,46 0,52 —0 Almunia Doña Godina z —0,02 0,59 —0 Ateca z 0,12 0,57 —0 Belchite z 0,21 0,60 —0 Borja z 0,04 0,86 —0 Calatayud z 0,11 0,19 —0 Caspe z —0,24 0,56 —0		100,00	97,88
Puebla Sanabria za -0,22 0,25 -0 Toro za 0,15 0,63 -0 Villalpando za 0,32 0,53 -0 Zamora za 0,46 0,52 -0 Almunia Doña Godina z -0,02 0,59 -0 Ateca z 0,12 0,57 -0 Belchite z 0,21 0,60 -0 Borja z 0,04 0,86 -0 Calatayud z 0,11 0,19 -0 Caspe z -0,24 0,56 -0		99,04	101,28
Toro za 0,15 0,63 —0 Villalpando za 0,32 0,53 —0 Zamora za 0,46 0,52 —0 Almunia Doña Godina z —0,02 0,59 —0 Ateca z 0,12 0,57 —0 Belchite z 0,21 0,60 —0 Borja z 0,04 0,86 —0 Calatayud z 0,11 0,19 —0 Caspe z —0,24 0,56 —0		76,28	81,52
Villalpando za 0,32 0,53 —0 Zamora za 0,46 0,52 —0 Almunia Doña Godina z —0,02 0,59 —0 Ateca z 0,12 0,57 —0 Belchite z 0,21 0,60 —0 Borja z 0,04 0,86 —0 Calatayud z 0,11 0,19 —0 Caspe z —0,24 0,56 —0		100,61	96,73
Zamora za 0,46 0,52 -0 Almunia Doña Godina z -0,02 0,59 -0 Ateca z 0,12 0,57 -0 Belchite z 0,21 0,60 -0 Borja z 0,04 0,86 -0 Calatayud z 0,11 0,19 -0 Caspe z -0,24 0,56 -0		100,51	98,55
Almunia Doña Godina z -0,02 0,59 -0 Ateca z 0,12 0,57 -0 Belchite z 0,21 0,60 -0 Borja z 0,04 0,86 -0 Calatayud z 0,11 0,19 -0 Caspe z -0,24 0,56 -0		96,79	96,53
Ateca z 0,12 0,57 -0 Belchite z 0,21 0,60 -0 Borja z 0,04 0,86 -0 Calatayud z 0,11 0,19 -0 Caspe z -0,24 0,56 -0		98,97	103,09
Belchite z 0,21 0,60 -0 Borja z 0,04 0,86 -0 Calatayud z 0,11 0,19 -0 Caspe z -0,24 0,56 -0		97,56	100,17
Borja z 0,04 0,86 —0 Calatayud z 0,11 0,19 —0 Caspe z —0,24 0,56 —0		103,74	100,17
Calatayud z 0,11 0,19 —0 Caspe z —0,24 0,56 —0		95,38	102,02
Caspe z —0,24 0,56 —0		95,36 89,15	98,39
_ '		99,76	101,36
		105,44	100,05
		99,20	100,05
<u></u>			
,		105,08	98,46
Sos z —0,36 0,32 —0		108,35	100,82
Tarazona z 0,11 0,41 —0 Zaragoza z 0,44 —0,09 0	98,85 ,53 114,83	91,54 90,47	99,45 98,67

TABLA II.4
ESTRUCTURA DE LA POBLACION

PARTIDO	Provincia	% Población joven	% Población madura	% Población anciana	Razón dependencia (t)	Razón dependencia (v)	Razón dependencia (m)
Amurrio	vi	35,95	53,86	10,18	85,66	90,58	81,09
Laguardia	vl	35,96	55,72	8,32	79,47	80,27	78,64
Vitoria	vi	33,61	57,76	8,64	73,14	72,21	74,09
Albacete	ab	32,91	59,47	7,62	68,16	71,26	65,20
Alcaraz	ab	37,49	54,75	7,77	82,65	84,99	80,36
Almansa	ab	35,18	56,74	8,08	76,23	78,07	74,40
Casas-Ibáñez	ab	36,01	56,28	7,71	77,67	79,03	76,34
Chinchilla	ab	35,11	57,04	7,85	75,32	76,23	74,41
Hellín	ab	36,63	56,43	6,94	77,22	77,93	76,52
La Roda	ab	34,61	57,45	7,94	74,06	75,90	72,28
Yeste	ab	37,64	55,69	6,67	79,57	81,23	77,90
Alcoy	a	34,46	58,59	6,95	70,68	72,98	68,60
Alicante	а	31,66	62,77	5,57	59,31	62,49	56,46
Callosa Ensarria	а	37,41	53,84	8,75	85,73	88,36	83,15
Cocentaina	а	35,20	56,68	8,12	76,42	77,91	74,92
Denia	а	36,26	56,61	7,12	76,64	79,52	73,91
Dolores	а	39,57	55,45	4,98	80,34	84,98	76,03
Elche	а	36,16	58,23	5,61	71,72	75,33	68,45
Jijona	а	35,18	56,09	8,73	78,28	80,53	76,12
Monóvar	а	36,43	56,31	7,18	77,43	78,58	76,29
Novelda	а	35,93	57,28	6,79	74,58	77,10	72,21
Orihuela	а	36,31	57,74	5,94	73,18	79,11	67,78
Pego	а	35,68	56,03	8,29	78,46	80,02	76,89
Villajoyosa	а	35,30	56,89	7,82	75,79	86,11	67,83
Villena	а	36,92	56,88	6,20	75,81	75,99	75,64
Almería	ai	37,34	57,88	4,78	72,77	78,33	67,89
Berja	aí	37,32	56,90	5,78	75,76	80,13	71,82
Canjáyar	al	36,12	57,66	6,23	73,44	77,86	69,31
Cuevas de Vera	ai	38,44	54,74	6,82	82,68	89,79	76,63
Gérgal	al	37,75	56,18	6,11	78,07	83,05	73,51
Huércal-Overa	ai	37,44	56,41	6,15	77,28	84,11	71,30
Purchena	al	35,18	57,53	7,29	73,83	81,61	67,06
Sorbas	al	39,35	54,72	5,92	82,73	92,73	74,31
Vélez-Rubio	al	34,13	59,13	6,74	69,11	74,20	64,39
Vera	al	41,70	53,06	5,24	88,46	102,07	77,76
Arenas S. Pedro	av	37,71	55,70	6,59	79,54	81,42	77,65
Arévalo	av	36,62	54,84	8,55	82,36	86,50	78,54
Avila	av	38,44	54,86	6,70	82,29	86,11	78,74
Barco de Avila	av	39,97	53,10	6,93	88,32	95,84	81,55
Cebreros	av	39,08	54,51	6,40	83,44	82,00	84,94
Piedrahita	av	38,94	53,95	7,11	85,37	90,67	80,45
Alburquerque	ba	35,95	57,61	6,44	73,58	74,45	72,69
Almendralejo	ba	35,96	56,35	7,69	77,47	76,37	78,61
Badajoz	ba	29,56	62,52	7,92	59,94	56,16	64,34
Castuera	ba	38,83	53,73	7,44	86,12	86,98	85,27
Don Benito	ba	36,19	56,14	7,66	78,11	77,74	78,49
Fregenal Sierra	ba	35,64	56,23	8,13	77,85	79,23	76,41
Fuente d Cantos	ba	38,31	54,80	6,89	82,48	82,15	82,82
Herrera Duque	ba	36,53	55,92	7,55	78,82	80,41	77,24
Jerez Caballeros	ba	37,06	55,37	7,57	80,61	80,45	80,77
Llerena	ba	36,95	55,99	7,06	78,60	77,66	79,57
Mérida	ba	36,60	57,15	6,25	74,98	75,24	74,70
Olivenza	ba	36,73	55,64	7,63	79,73	80,17	79,28

TABLA II.4
ESTRUCTURA DE LA POBLACION

PARTIDO	Provincia		% Población	% Población	Razón dependencia	Razón	Razón
PARTIDO	Provincia	joven	madura	anciana	(t)	dependencia (v)	(m)
Puebla Alcocer	ba	37,59	54,97	7,44	81,90	81,94	81,87
Villanue Serena	ba	36,17	56,05	7,77	78,40	80,44	76,38
Zafra	ba	33,47	57,77	8,76	73,11	74,96	71,30
lbiza	pm	37,11	54,16	8,73	84,62	94,89	76,10
Inca	pm	37,31	53,09	9,61	88,38	91,30	85,55
Mahón	pm	32,47	58,05	9,49	72,28	64,87	80,86
Manacor	pm	36,46	53,26	10,28	87,77	90,73	84,81
Palma Mallorca	pm	33,52	56,75	9,73	76,21	81,68	71,66
Arenys de Mar	b	34,28	57,05	8,67	75,30	80,72	70,43
Barcelona	b	29,36	64,81	5,83	54,30	56,68	52,17
Berga	b	32,28	60,64	7,08	64,91	71,26	58,78
Granollers	b	35,70	56,41	7,88	77,27	81,08	73,38
Igualada	b			7,88 7,32	76,89	81,03	73,38 72,78
		36,15	56,53	6,22		78,35	65,61
Manresa	b	35,54	58,24		71,69		
Mataró Sabadall	b	31,88	59,75	8,37	67,37 67,73	74,81	61,29 64,79
Sabadell	b	34,04	59,57	6,30	67,73	70,78	
S. Feliú Llobregat	b	34,08	58,46	7,46	71,06	72,35	69,75
Tarrasa	ь	34,14	59,42	6,44	68,29	71,40	65,27
Vich	b	36,39	57,96	5,65	72,53	76,33	68,80
Vilafra Penedés	b	35,75	57,28	6,97	74,58	75,77	73,33
Vilanova Geltrú	b	33,12	59,64	7,24	67,67	72,27	63,46
Aranda Duero	bu	38,44	53,50	8,05	86,90	85,92	87,92
Belorado	bu	35,69	56,47	7,85	77,09	80,96	73,40
Briviesca	bu	34,34	56,59	9,07	76,71	80,61	73,04
Burgos	bu	30,93	60,47	8,60	65,37	62,52	68,45
Castrogeriz	bu	34,49	56,51	9,00	76,97	76,78	77,16
Lerma	bu	36,37	55,12	8,52	81,43	81,56	81,30
Miranda de Ebro	bu	34,99	56,41	8,60	77,27	77,43	77,10
Roa	bu	38,86	52,76	8,38	89,54	91,15	87,89
Salas Infantes	bu	38,54	53,38	8,09	87,35	96,55	79,72
Sedano	bu	37,11	54,21	8,68	84,48	92,55	77,69
Villadiego	bu	35,31	55,59	9,10	79,89	82,61	77,30
Villarcayo	bu	35,36	55,22	9,42	81,09	90,10	73,68
Alcántara	CC	35,04	57,88	7,08	72,76	72,62	72,91
Cáceres	cc	33,75	59,12	7,13	69,16	69,57	68,76
Coria	CC	35,52	56,58	7,91	76,75	78,42	75,13
Garrovillas	CC	37,61	55,26	7,14	80,98	82,42	79,57
Hervás	cc	36,54	56,59	6,87	76,71	78,49	74,95
Hoyos	cc	35,34	55,86	8,80	79,01	81,82	76,36
Jarandilla	CC	36,48	57,31	6,21	74,50	73,55	75,49
Logrosán	cc	39,11	54,21	6,69	84,48	84,28	84,68
Montánchez	cc	37,29	55,21	7,50	81,13	83,30	78,97
Navalmoral Mata	cc	38,16	55,02	6,82	81,74	79,15	84,65
Plasencia	cc	34,20	58,68	7,12	70,41	69,61	71,25
Trujillo	cc	38,25	54,95	6,81	82,00	82,45	81,52
Valencia Alcántara	CC	38,24	56,27	5,49	77,72	77,97	77,48
Algeciras	ca	30,55	64,05	5,40	56,13	46,08	71,96
Arcos Frontera	ca	33,45	60,22	6,34	66,07	69,54	62,64
Cádiz	ca	26,08	66,85	7,07	49,59	49,31	49,86
Chiclana Frontera	ca	37,33	56,31	6,37	77,60	76,06	79,20
Grazalema	ca	36,21	55,92	7,87	78,81	84,65	73,92
Jerez Frontera	ca	30,70	61,70	7,57 7,59	62,07	60,84	63,39
Medina Sidonia	Ua	30,70	01,70	7,59 7,14	78,39	79,03	77,72

TABLA II.4
ESTRUCTURA DE LA POBLACION

D. A. D. T. I. D. C.	D	% Población	% Población	% Población	Razón	Razón	Razón
PARTIDO	Provincia	joven	madura	anciana	(t)	dependencia (v)	(m)
Olvera		35,86	57.86	6,28	72.84	72,82	72,87
Puerto S María	ca ca	33,12	59,44	7,44	68,24	65,10	71,58
S Fernando	ca	28,91	65,24	5,86	53,28	50,46	56,59
Sanlúcar Barrameda		30,75	60,66	8,59	64,86	66,28	63,43
San Roque	ca	35,87	58,93	5,20	69,70	71,30	68,10
Arrecife	ca	40,01	50,93 51,31	8,68	94,89	104,64	86,85
Guía	cn	43,40	48,97	7,63	104,21	123,12	90,91
La Laguna	cn		46,97 50,54	7,65 8,85	97,86	113,56	86,42
La Orotava	cn	40,61			98,94	124,72	82,49
Las Palmas	cn	41,15	50,27 50,97	8,58 6,87	96,18	111,54	85,38
S Cruz la Palma	cn	42,16			100,06	134,90	80,64
S Cruz Tenerife	cn	39,60	49,99	10,41 6,49	84,94	96,66	75,79
Albocácer	cn	39,43	54,07			81,49	75,79 75,52
Castellón Plana	CS	36,81	56,03	7,16	78,49		
Lucena	cs	34,94	59,16	5,91	69,04	71,52	66,69
Morella	cs	37,29	55,08	7,63	81,55	83,80	79,30
Nules	CS	36,57	56,15	7,28	78,09	80,11	76,12
	cs	37,06	57,32	5,62	74,46	75,43	73,50
San Mateo	CS	34,65	57,83	7,51	72,91	74,37	71,43
Segorbe	cs	35,16	58,38	6,45	71,28	70,83	71,75
Vinaroz	CS	34,61	58,17	7,22	71,90	75,92	68,15
Viver	cs	36,48	56,43	7,09	77,21	77,21	77,21
Alcázar S. Juan	cr	36,94	55,60	7,46	79,86	83,74	76,14
Almadén	cr	37,91	55,26	6,83	80,97	79,64	82,37
Almagro	cr	34,85	56,63	8,52	76,60	79,20	74,19
Almodovar Campo	cr	38,40	55,08	6,52	81,56	79,15	84,28
Ciudad Real	cr	34,06	57,60	8,34	73,62	75,94	71,45
Daimiel	cr	36,15	55,73	8,12	79,43	79,97	78,92
nfantes	cr	39,45	52,83	7,72	89,28	90,37	88,18
Manzanares	cr	33,38	57,87	8,76	72,81	75,63	70,22
Piedrabuena	cr	39,24	53,31	7,45	87,57	84,45	90,95
√aldepeñas	cr	37,33	55,48	7,19	80,25	82,55	78,01
Aguilar	co	35,63	57,77	6,60	73,11	76,55	69,83
Baena	co	33,70	57,52	8,78	73,86	73,68	74,04
Bujalance	co	34,25	56,89	8,86	75,78	78,58	73,15
Cabra	co	35,68	57,50	6,82	73,90	77,26	70,64
Castro del Río	co	35,63	55,32	9,05	80,77	82,03	79,57
Córdoba	co	32,13	60,77	7,11	64,57	65,18	63,95
Fuenteovejuna	co	39,42	54,84	5,73	82,34	81,03	83,73
Hinojosa Duque	co	37,55	54,94	7,51	82,03	83,16	80,96
Lucena	co	33,25	59,24	7,51	68,80	69,70	67,95
Montilla	co	32,39	58,97	8,64	69,58	71,86	67,40
Montoro	co	32,77	59,96	7,27	66,79	65,46	68,13
Posadas	co	37,01	56,93	6,06	75,66	74,98	76,44
Pozoblanco	co	35,84	56,61	7,55	76,65	76,41	76,88
Priego Córdoba	co	36,27	56,80	6,93	76,05	78,51	73,69
La Rambia	ÇO	33,03	58,52	8,45	70,87	72,14	69,57
Rute	co	37,42	55,92	6,66	78,82	80,26	77,42
Arzúa		37,42	55,52	7,40	80,10	89,76	72,18
Betanzos	C		56,29	7,40 7,22	77,66	86,57	70,28
Carballo	C	36,49	56,29 56,77	7,22 8,00	77,66 76,14	89,39	66,64
Corcubión	C	35,22			76,14 79,77	107,33	64,65
La Coruña	C	36,01	55,63 50.07	8,37		73,57	61,16
	C	33,77	59,97	6,26	66,76		
El Ferrol	C	32,97	59,33	7,69	68,53	76,29	62,45

TABLA II.4
ESTRUCTURA DE LA POBLACION

PARTIDO	Provincia	% Población joven	% Población madura	% Población anciana	Razón dependencia (t)	Razón dependencia (v)	Razón dependenc (m)
					(1)	(4)	(111)
Muros	С	35,73	54,42	9,85	83,76	102,15	71,78
Negreira	C	34,05	57,34	8,61	74,39	110,13	56,97
Noya	C	35,48	55,87	8,65	78,99	95,66	67,73
Ordenes	c	37,20	56,92	5,88	75,68	87,38	66,51
Ortigueira	С	32,13	55,77	12,10	79,30	109,09	63,69
Padrón	c	32,93	57,08	9,99	75,18	107,59	58,80
Puentedeume	C	37,13	53,76	9,11	86,02	103,93	73,98
Santiago Compostela	С	33,78	58,14	8,08	71,99	93,28	59,30
Belmonte	cu	34,98	55,83	9,19	79,12	79,39	78,87
Cañete	cu	36,63	56,27	7,10	77,70	80,22	75,17
Cuenca	cu	35,14	57,10	7,76	75,14	77,50	72,86
Huete	cu	34,72	56,97	8,31	75,55	75,62	75,47
Motilla Palanca	cu	35,66	56,42	7,92	77,23	77,89	76,58
Priego	cu	36,09	55,55	8,36	80,01	82,17	77,94
San Clemente	cu	35,36	55,87	8,77	78,98	79,13	78,84
Tarancón	CU	35,66	56,28	8,06	77,68	77,49	77,86
La Bisbal	ge	31,45	58,73	9,82	70,27	73,87	66,90
Figueras	ge	34,02	56,32	9,66	77,57	78,32	76,81
Gerona	ge	33,55	57,78	8,67	73,06	76,67	69,56
Olot	ge	35,10	58,09	6,80	72,13	76,22	68,03
Puigcerdá	ge	37,02	57,22	5,76	74,77	81,03	68,71
S Coloma Farnés	ge	35,81	55,81	8,38	79,18	83,23	75,25
Albuñol	gr	39,10	55,03	5,87	81,72	87,82	76,14
Alhama	gr	36,03	56,81	7,17	76,04	75,90	76,18
Baza	gr	36,58	58,09	5,33	72,15	77,59	66,82
Granada	gr	32,42	60,86	6,72	64,31	66,83	62,01
Guadix	gr	37,02	57,24	5,74	74,70	77,99	71,52
Huéscar	gr	36,21	57,08	6,72	75,20	78,56	71,90
Iznalioz	gr	37,18	56,34	6,48	77,51	78,53	76,48
Loja	gr	34,90	57,83	7,28	72,93	74,03	71,83
Montefrío	gr	36,83	55,63	7,54	79,75	81,90	77,64
Motril	gr	38,56	56,27	5,17	77,73	80,95	74,63
Orjiva	gr	37,22	56,87	5,92	75,85	78,32	73,44
Santa Fé	gr	36,14	57,30	6,56	74,52	75,80	73,24
Ugíjar	gr	37,69	55,60	6,70	79,84	86,73	73,80
Atienza	gu	38,50	53,79	7,71	85,90	85,41	86,39
Brihuega	gu	35,31	54,94	9,75	82,02	81,11	83,00
Cifuentes	gu	35,59	55,51	8,90	80,14	79,40	80,91
Cogolludo	gu	37,14	54,50	8,37	83,49	80,60	86,67
Guadalajara	gu	34,61	57,20	8,19	74,82	71,77	78,22
Molina	gu	37,27	53,85	8,88	85,71	102,51	73,60
Pastrana	gu	34,75	55,65	9,60	79,70	76,33	83,35
Sacedón	gu	34,36	56,46	9,18	77,13	78,10	76,12
Sigüenza	gu	36,26	54,99	8,75	81,84	81,31	82,39
Azpeitia	SS	37,57	52,80	9,63	89,39	92,90	86,04
San Sebastián	SS	33,41	59,53	7,06	67,99	68,99	67,06
Tolosa	SS	37,90	52,22	9,87	91,50	99,55	84,43
Vergara	SS	36,66	54,92	8,43	82,09	83,43	80,74
Aracena	hl	35,65	56,83	7,51	75,95	75,71	76,20
Ayamonte	hl	34,57	58,69	6,75	70,40	74,41	66,52
Huelva	hl	35,12	59,02	5,86	69,43	67,43	71,53
Moguer	hl	35,28	57,01	7,69	75,37	77,43	73,24
Palma, La	hl	36,22	56,08	7,69	78,30	77,66	78,97

TABLA II.4
ESTRUCTURA DE LA POBLACION

PARTIDO	Provincia	% Población joven	% Población madura	% Población anciana	Razón dependencia (t)	Razón dependencia (v)	Razón dependenci (m)
Valverde Camino	hi	34,17	61,15	4,68	63,54	55,94	73,28
Barbastro	hs	34,00	58,55	7,45	70,80	73,02	68,57
Benabarre	hs	36,64	55,31	8,05	80,78	86,85	74,78
Boltaña	hs	38,36	53,92	7,72	85,45	93,93	77,24
Fraga	hs	35,35	57,74	6,91	73,18	75,90	70,48
Huesca	hs	33,32	59,36	7,31	68,45	68,20	68,72
Jaca	hs	35,85	55,84	8,31	79,09	82,08	76,04
Sariñena	hs	35,43	57,09	7,48	75,16	75,36	74,95
Tamarite	hs	35,16	56,43	8,42	77,22	83,41	71,16
Alcalá la Real	ja	36,68	55,99	7,32	78,59	81,41	75,86
Andújar	j _a	34,98	57,94	7,07	72,59	73,32	71,86
Baeza	ja	34,12	58,64	7,24	70,54	71,54	69,55
Carolina, La	ja	35,51	59,03	5,46	69,42	68,27	70,69
Cazorla	ja	36,06	57,10	6,84	75,14	78,14	72,12
Huelma	ja	36,56	55,79	7,66	79,26	80,78	77,75
Jaén	ja	34,61	59,18	6,21	68,99	69,20	68,77
Linares	ja	34,63	61,22	4,15	63,34	62,66	64,05
Mancha Real	ja	34,13	58,55	7,32	70,79	71,64	69,94
Martos	ja	36,21	56,50	7,29	76,99	79,50	74,54
Orcera	jα	39,00	55,09	5,91	81,53	82,62	80,40
Ubeda	ja	35,07	58,88	6,04	69,82	69,90	69,74
Villacarrillo	ja	36,41	57,68	5,91	73,36	74,25	72,45
Astorga	le	38,00	54,88	7,11	82,21	95,76	71,77
La Bañeza	le	38,64	54,65	6,71	82,99	88,24	78,27
León	le	37,64	56,16	6,20	78,07	82,67	73,84
Murias Paredes	le	36,92	54,17	8,94	84,66	104,40	70,82
Ponferrada	le	36,72	55,73	7,56	79,45	87,19	70,82 72,80
Riaño	le	37,41	53,23	9,36	79,45 87,86	104,08	72,60 75,68
Sahagún	le le	36,89	56,90	9,30 6,95	77,05	78,77	75,66 75,34
Valencia D Juan	le le						
La Vecilla		38,08	55,06	6,85	81,60	82,84	80,36
Villafranca del Bierzo	le	39,47	52,33	8,20	91,11	108,13	78,69
	le	36,84	55,74	7,42	79,41	86,69	73,06
Balaguer	lr '-	35,06	57,20	7,74	74,83	77,96	71,65
Cervera	lr	35,13	55,57	9,29	79,94	82,43	77,43
_érida	lr	33,48	59,18	7,34	68,98	69,84	68,11
Seo de Urgel	lr	34,27	59,25	6,48	68,77	73,14	64,41
Solsona	ir	33,89	58,23	7,88	71,75	76,92	66,42
Sort	lr	35,28	58,56	6,16	70,77	78,39	63,63
Tremp	lr	35,15	56,89	7,96	75,79	79,29	72,06
/iella	lr	35,70	52,28	12,02	91,28	98,80	85,09
Alfaro	ló	35,24	57,58	7,17	73,66	75,80	71,69
Arnedo	lo	36,06	55,43	8,52	80,42	83,63	77,47
Calahorra	lo	36,91	55,19	7,89	81,18	84,27	78,34
Cervera R.Alhama	lo	36,00	55,81	8,19	79,17	82,63	76,05
Haro	lo	34,98	57,44	7,58	74.10	75,99	72,30
_ogroño	lo	32,96	59,42	7,62	68,30	67,99	68,62
Vájera	lo	36,17	55,53	8,30	80,09	86,04	74,65
S. D. de la Calzada	lo	34,76	57,26	7,98	74,66	75,83	73,54
Forrecilla Cameros	lo	36,35	54,33	9,32	84,04	96,05	74,64
Becerreá	lu	34,39	58,69	6,92	70,38	77,18	63,91
Chantada	lu	37,13	56,32	6,55	77,56	87,37	69,35
Fontsagrada	lu	33,61	58,80	7,59	70,05	82,00	59,62
Lugo	lu	33,44	58,55	8,02	70,80	78,27	- 64,36

TABLA II.4
ESTRUCTURA DE LA POBLACION

	PARTIDO	Provincia	% Población			Razón	Razón dependencia	Razón
	PARTIDO	FIOVITICIA	joven	madura	anclana	(t)	(v)	(m)
М	ondoñedo	lu	32,78	57,38	9,84	74,28	88,27	64,51
Mo	onforte	lu	35,42	57,21	7,37	74,79	80,45	69,66
Qu	iroga	lu	35,28	57,57	7,15	73,70	80,81	67,23
	badeo	lu	32,32	54,96	12,71	81,95	87,58	77,90
Sa	rria	lu	30,42	57,27	12,31	74,62	75,42	73,86
	lalba	lu	28,91	61,36	9,73	62,97	66,97	59,29
Viv	/ero	lu	32,34	55,86	11,80	79,01	90,33	71,97
Ald	calá Henares	m	31,94	60,78	7,28	64,53	57,99	72,84
Co	lmenar Viejo	m	36,08	56,17	7,75	78,03	76,66	79,56
Ch	inchón	m	34,94	57,02	8,04	75,38	74,29	76,54
Ge	etafe	m	32,76	60,29	6,95	65,87	60,63	72,22
Ma	adrid	m	24,62	69,03	6,35	44,87	46,27	43,64
Na	valcarnero	m	35,32	56,32	8,35	77,55	73,83	81,93
S.I	L. Escorial	m	36,12	57,04	6,84	75,30	71,97	79,38
S.I	M. Valdeiglesias	m	37,43	55,19	7,38	81,19	78,92	83,65
To	rrelaguna	m	36,91	54,98	8,11	81,89	81,51	82,29
Ald		ma	38,99	53,81	7,21	85,85	87,96	83,73
An	tequera	ma	35,21	56,39	8,40	77,34	80,12	74,63
Are	chidona	ma	36,73	55,39	7,88	80,53	80,54	80,52
Ca	mpillos	ma	37,90	54,19	7,91	84,52	88,34	80,74
Co	oln	ma	38,12	54,05	7,84	85,02	90,26	80,20
Co	lmenar	ma	37,45	55,09	7,46	81,51	85,33	77,68
Es	tepona	ma	38,32	53,41	8,27	87,22	89,56	85,03
	ucín	ma	39,69	52,34	7,97	91,06	92,71	89,47
Má	ilaga	ma	33,59	59,22	7,19	68,87	71,75	66,45
Ma	ırbella	ma	40,09	53,29	6,63	87,66	89,13	86,17
Ro	nda	ma	37,17	54,97	7,86	81,90	84,11	79,77
To	rrox	ma	37,21	55,25	7,54	81,01	84,48	77,57
Vé	lez-Málaga	ma	38,16	54,99	6,85	81,84	86,71	77,16
	ravaca	mu	36,19	57,22	6,59	74,77	77,94	71,69
Ca	rtagena	mu	33,53	61,72	4,74	62,01	58,52	65,94
Cle	eza	mu	35,77	57,12	7,11	75,06	77,43	72,91
Lo	rca	mu	36,91	57,58	5,51	73,68	79,35	68,48
Мι	ıla -	mu	37,77	55,69	6,54	79,57	82,84	76,38
Mι	ırcia	mu	36,46	57,25	6,29	74,68	79,65	70,20
To	tana	mu	37,66	56,33	6,01	77,53	80,67	74,51
	Unión	mu	34,25	62,68	3,07	59,53	61,43	57,67
	cla	mu	35,52	57,14	7,34	75,01	76,79	73,22
Ao		na	37,81	54,21	7,99	84,49	86,61	82,42
	tella	na	36,37	55,93	7,72	78,84	77,99	79,69
Pa	mplona	na	34,09	57,00	8,91	75,43	76,04	74,84
	falla	na	36,92	55,83	7,25	79,12	79,47	78,79
	dela	na	35,70	57,75	6,55	73,15	74,04	72,30
Alla	arlz	or	36,16	56,63	7,21	76,58	84,78	69,47
Ba	nde	or	33,37	55,91	7,26	72,66	86,80	62,29
	rballino	or	34,93	58,12	6,95	72,06	82,23	63,99
	lanova	or	35,09	57,67	7,24	73,41	83,92	64,87
Gir	nzo	or	34,15	58,91	6,95	69,76	77,79	62,91
Or	ense	or	36,91	56,38	6,71	77,37	88,27	68,66
Pu	ebla d Trivés	or	36,60	55,92	7,48	78,84	91,57	69,10
	padavla	or	37,16	55,73	7,11	79,44	89,24	71,69
	ldeorras	or	35,99	57,48	6,53	73,96	79,56	68,89
Vo	rín	ОГ	34,18	58,59	7,23	70,68	82,24	61,36

TABLA II.4
ESTRUCTURA DE LA POBLACION

PARTIDO	Provincia	% Población joven	% Población madura	% Población anciana	debeugeucia	Razón dependencia	Razón dependencia (m)
					(1)	(v)	(111)
Viana	or	36,21	55,88	7,91	78,96	93,37	68,11
Avilés	0	38,14	53,27	8,59	87,72	112,70	72,51
Belmonte	0	34,56	56,69	8,75	76,40	92,82	64,97
Cangas de Onis	О	36,49	54,18	9,33	84,57	107,53	70,01
Cangas de Tineo	0	35,04	57,29	7,67	74,56	83,45	67,31
Castropol	0	33,17	56,36	10,47	77,44	95,98	65,06
Gijón	o	37,37	56,01	6,63	78,54	92,44	68,14
Infiesto	0	35,90	54,21	9,89	84,47	110,51	68,43
Labiana	0	40,11	53,48	6,41	87,00	96,33	78,78
Lena	o	38,41	54,16	7,43	84,64	91,16	78,85
Luarca	0	34,98	53,54	11,47	86,77	107,36	74,21
Llanes	0	34,83	55,42	9,75	80,43	106,52	64,86
Ovledo	0	37,25	56,11	6,64	78,21	90,43	68,61
Pravia	0	35,87	54,25	9,88	84,34	103,53	71,98
Siero	0	40,60	52,25	7,15	91,39	105,58	79,99
Tineo	0	37,07	53,77	9,15	85,97	100,63	75,29
Villviciosa	o	36,25	53,93	9,82	85,43	107,55	70,01
Astudillo	ра	35,06	55,95	9,15	79,02	79,95	78,10
Baltanás	pa	36,98	54,27	8,74	84,25	83,97	84,54
Carrión Condes	pa	36,25	56,10	7,62	78,19	80,92	75,55
Cervera	pa	34,14	57,42	8,44	74,16	80,52	68,35
Frechilla	pa	36,65	55,70	7,65	79,52	81,56	77,61
Palencia	pa	33,85	57,89	8,26	72,75	73,13	72,37
Saldaña	pa	34,99	57,43	7,57	74,12	75,66	72,61
Caldas	po	32,48	57,27	10,25	74,62	99,92	60,84
Cambados	po	36,11	55,09	8,80	81,53	107,13	66,17
La Cañiza	po	32,40	57,43	10,17	74,13	100,45	59,80
La Estrada	•	32,82	58,87	8,32	69,88	87,09	58,76
La Estraua Lalin	po	34,58	57,88	7,54	72,77	85,63	63,10
Pontevedra	po	34,56 32,76	57,89	9,35	72,75	92,61	60,32
Puenteareas	po	31,06	57,9 5	10,67	72,00	99,67	57,15
Puente-Caldelas	ро	30,85	55,46	13,69	80,32	120,53	63,06
Redondela	po	35,38	53,36	11,26	87,40	119,98	70,51
	ро		56,91	12,02	75,70	101,48	61,19
Tuy	po	31,07	56,59	9,58	76,70 76,71	94,61	64,87
Vigo	ро	33,83		9,56 7,44	86,97	92,56	81,63
Alba de Tormes	sa	39,07	53,48 55,62	7,44 7,67	79,80	85,02	75,18
Béjar Sindad Badalaa	sa	36,72		•	82,20	84,66	79,79
Ciudad Rodrigo	sa	37,38	54,88	7,73			
Ledesma	sa	38,33	53,99	7,68	85,23	87,73	82,74
Peñaranda Braca	sa	38,63	53,73	7,64	86,10	88,85	83,53
Salamanca	sa	32,47	54,53	7,57	73,44	75,64	71,34
Sequeros	sa	37,36	53,85	8,78	85,69	87,07	84,30
Vitigudino	sa	37,30	55,40	7,30	80,50	82,69	78,38
Cabuérniga	S	34,72	54,00	11,28	85,20	106,00	71,68
Castro Urdiales	S	38,14	54,53	7,32	83,37	89,48	78,11
Laredo	S	38,11	54,34	7,55	84,01	98,27	73,41
Potes	S	33,79	56,05	10,16	78,41	91,18	68,22
Ramales	S	40,25	50,68	9,07	97,32	112,80	85,24
Reinosa	8	35,13	56,03	8,84	78,47	88,63	70,10
Santander	8	34,21	59,74	6,05	67,38	77,24	59,93
Santoña	8	38,32	57,29	7,69	80,31	83,63	77,10
S Vicente Barquera	8	35,90	53,60	10,50	86,57	111,46	71,37
Torrelavega	8	39,18	52,27	8,55	91,32	105,11	80,92

TABLA II.4
ESTRUCTURA DE LA POBLACION

PARTIDO	Provincia	% Población joven	% Población madura	% Población anciana	Razón dependencia (t)	Razón dependencia (v)	Razón dependencia (m)
Villcarriedo	s	35,98	52,79	11,24	89,44	105,70	77,53
Cuéilar	sg	36,98	55,33	7,69	80,74	79,84	81,69
Riaza	sg	38,58	53,37	8,05	87,37	91,30	83,54
Santa Ma Nieva	sg	35,94	55,28	8,78	80,89	83,14	78,71
Segovia	sg	34,19	58,11	7,70	72,10	71,90	72,30
Sepúlveda	sg	39,50	52,73	7,77	89,64	96,78	83,19
Carmona	Se	33,28	58,91	7,81	69,74	71,44	68,13
Cazalla Sierra	Se	36,39	57,15	6,46	74,97	73,87	76,17
Ecija	SØ	32,50	59,32	8,19	68,58	70,29	66,95
Estepa	se	37,11	54,53	8,36	83,37	85,92	80,90
Lora del Río	se	35,01	57,38	7,62	74,29	71,24	77,70
Marchena	se	33,10	59,58	7,32	67,85	70,06	65,62
Morón	Se	36,44	57,04	6,53	75,33	75,36	75,29
Osuna	se	35,45	57,48	7,07	73,98	75,90	72,07
Sanlúcar Mayor	Se	35,71	56,23	8,06	77,84	78,74	76,90
Sevilla	SO	29,52	63,19	7,29	58,25	60,46	56,21
Utrera	SO	35,23	57,43	7,34	74,12	74,00	74,26
Agreda	so	39,91	52,66	7,43	89,90	105,91	78,25
Almazán	so	37,14	54,78	8,08	82,54	85,16	80,01
Burgo de Osma	so	38,29	53,53	8,18	86,82	89,20	84,46
Medinaceli	so	37,20	54,07	8,73	84,94	86,31	83,56
Soria	so	37,26	55,14	7,60	81,36	89,90	74,58
Falset	ta	34,26	57,47	8,27	74,01	75,82	72,19
Gandesa	ta	36,48	55,31	8,20	80,79	82,66	78,94
Mont-Blanch	ta	34,92	56,44	8,64	77,18	80,33	74,04
Reus	ta	31,13	60,31	8,56	65,81	68,28	63,58
Tarragona	ta	31,89	61,94	6,17	61,45	58,10	65,14
Tortosa	ta	35,95	56,94	7,11	75,64	79,01	72,40
Valls	ta	34,08	58,08	7,85	72,19	76,77	67,73
Vendrell	ta	35,05	57,08	7,86	75,18	77,01	73,30
Albarracín	te	36,50	55,67	7,83	79,62	91,89	69,88
Alcañiz	te	34,85	56,92	8,24	75,69	75,87	75,52
Allaga	te	37,69	54,62	7,69	83,08	86,89	79,55
Calamocha	te	36,68	56,35	6,97	77,47	79,45	75,60
Castellote	te	36,96	55,03	8,01	81,72	83,99	79,53
Híjar	te	36,76	55,41	7,83	80,46	84,36	76,70
Montalbán	te	37,06	56,07	6,86	78,33	79,21	77,45
Mora Rubielos	te	36,09	56,36	7,55	77,44	83,26	72,01
Teruel	te	34,76	57,91	7,33	72,68	76,01	69,65
Valderrobles	ťθ	35,23	55,25	9,53	81,01	82,36	79,64
Escalona	to	36,47	55,20	8,33	81,17	81,58	80,74
Illescas	to	36,35	54,96	8,69	81,97	82,17	81,75
Lillo	to	36,77	55,54	7,69	80,04	78,95	81,11
Madridejos	to	35,68	55,76	8,56	79,33	80,81	77,91
Navahermosa	to	37,29	54,73	7,98	82,73	81,50	83,99
Ocaña	to	33,49	57,91	8,60	72,69	69,36	76,43
Orgaz	to	35,44	55,56 55,67	9,01	80,00 70,63	80,31 80.56	79,67
Puent Arzobispo	to	37,13	55,67	7,20	79,63	80,56 91.51	78,69
Quintanar Orden	to	36,64	55,68 57.05	7,67	79,58	81,51	77,77
Talavera Reina	to	35,26	57,25 60.16	7,49	74,68	74,88 67.46	74,47 64.07
Toledo	to	31,05	60,16	8,79	66,22	67,46	64,97
Torrijos	to	36,28	54,69	9,03	82,86	82,41	83,31
Albaida	V	35,76	56,43	7,81	77,20	79,45	74,92

TABLA II.4
ESTRUCTURA DE LA POBLACION

PARTIDO	Provincia	% Población Joven	% Población madura	% Población anclana	Razón dependencia (t)	Razón dependencia (v)	Razón dependenc (m)
Alberique	٧	37,81	56,53	5,66	76,90	77,26	76,52
Alcira	V	37,38	56,69	5,94	76,41	78,10	74,73
Ayora	V	35,66	57,15	7,19	74,97	75,44	74,48
Carlet	٧	35,38	57,98	6,64	72,47	71,66	73,32
Chelva	٧	36,36	57,41	6,23	74,20	75,36	73,01
Chiva	v	36,06	56,89	7,04	75,77	75,20	76,38
Enguera	v	37,69	55,74	6,57	79,42	83,17	75,74
Gandía	V	37,75	56,18	6,06	77,99	80,88	75,23
Játiva	v	34,89	58,09	7,01	72,14	75,82	68,68
Liria	v	36,00	57,22	6,78	74,75	76,12	73,38
Onteniente	v	35,56	57,36	7,08	74,34	77,03	71,76
Requena	v	37,52	56,18	6,30	78,01	80,78	75,26
Sagunto	v	33,75	59,12	6,80	68,59	67,59	69,67
Sueca	v	36,28	58,20	5,51	71,81	73,37	70,23
Torrente	v	36,15	57,31	6,53	74,48	75,35	73,63
Valencia	v	31,69	62,28	6,03	60,56	60,64	60,50
Villar Arzobisp	v	36,97	56,72	6,31	76,30	74,34	78,43
Medina d Campo	va	36,89	55,08	8,03	81,56	84,82	78,46
Medina Rioseco	va va	37,96	54,11	7,93	84,81	86,60	83,13
Mota d Marqués		37,96 37,44	53,86	7, 3 3 8,70	85,65	88,73	82,72
Nava del Rey	va	36,07	54,90	9,02	82,15	84,36	80,08
Olmedo	va	•	54,90 54,49	9,02 8,35	83,52	85,78	81,30
Peñafiel	va	37,16		8,30	83,96	84,06	
Tordesillas	va	39,50	56,93			,	83,85
	va	36,38	54,26	9,36	84,31	83,55	85,09
Valoria la Buen	va	37,67	54,42	7,92	83,76	83,56	83,97
Valladolid	va	30,54	62,81	6,65	59,22	58,69	59,74
Villalón	va	36,44	55,75	7,81	79,38	83,08	75,91
Bilbao	bi	33,46	60,78	5,76	64,53	70,90	59,36
Durango	bl	38,47	52,61	8,92	90,09	94,39	86,08
Guernica	bl	38,70	52,30	9,00	91,19	105,82	79,75
Marquina	bi	37,75	53,29	8,96	87,64	95,07	80,89
Valmaseda	bi	34,12	60,89	4,98	64,22	57,92	72,75
Alcañices	za	36,26	56,45	7,30	77,16	85,64	69,75
Benavente	za	37,20	55,80	7,00	79,22	84,71	74,21
Bermillo Sayago	za	37,66	53,93	8,42	85,44	90,19	81,01
Fuensaúco	za	37,78	53,16	9,07	88,13	88,10	88,15
Puebla Sanabria	za	33,27	57,11	9,62	75,11	105,14	56,43
Toro .	za	36,17	55,96	7,87	78,70	80,64	76,86
Villalpando	za	35,85	56,59	7,55	76,70	77,82	75,61
Zamora	za	36,08	56,36	7,55	77,42	78,41	76,47
Almunia Doña Godina	z	35,95	56,85	7,20	75,90	76,14	75,65
Ateca	z	35,64	57,25	7,11	74,67	77,40	72,03
Belchite	z	36,33	56,53	7,14	76,90	77,59	76,20
Borja	Z	34,86	57,59	7,56	73,65	72,49	74,83
Calatayud	Z	34,65	57,91	7,44	72,67	75,75	69,74
Caspe	Z	34,62	56,82	8,56	76,01	78,37	73,67
Daroca	z	35,55	57,60	6,86	73,61	74,14	73,09
Egea Caballeros	Z	34,67	57,79	7,54	73,05	73,95	72,12
Pina	Z	34,42	57,23	8,34	74,72	76,20	73,28
Sos	z	35,02	57,48	7,49	73,96	72,99	74,95
Tarazona	z	34,45	57,45	8,10	74,08	75,50	72,69
Zaragoza	z	30,60	62,69	6,71	59,52	57,93	61,13

TABLA II.5
POBLAMIENTO Y FAMILIA

PARTIDO	Provincia	Población total	Habitantes Km.²	Urbani- zación	Tamaño medio municipio	Tamaño medio hogar	Mujeres adultas po hogar
Amurrio	vi	15.965	21	7,62	1.330,42	4,49	1,14
Laguardia	vl	19.587	29	11,52	652,90	3,69	0,90
Vitoria	vi	57.351	35	48,23	1.333,74	4,39	1,05
Albacete	ab	28.683	17	72,50	5.736,60	3,78	0,96
Alcaraz	ab	35,758	13	12,95	1.882,00	3,63	0,85
Almansa	ab	21,372	21	45,32	5.343,00	3,73	0,89
Casas-Ibáñez	ab	29,453	18	9,19	1.338,77	3,61	0,86
Chinchilla	ab	27.588	13	22,10	2.299,00	3,68	0,88
Hellín	ab	27.370	18	49,98	5.474,00	3,94	0,91
La Roda	ab	34.503	15	19,04	3.450,30	3,53	0,88
Yeste	ab	24.366	12	27,02	3.045,75	3,75	0,85
Alcoy	a	36.016	135	84,33	9.004,00	3,74	0,93
Alicante	a	51.419	169	78,02	10.283,80	3,95	1,00
Callosa Ensarria	a	30.537	67	13,77	1.696,50	3,65	0,86
Cocentaina	a	25.129	75	30,87	1.196,62	3,78	0,90
Denia	a	47.178	115	24,57	2.621,00	3,98	0,95
Dolores	a	29.205	116	7,12	1.825,31	3,91	0,84
Elche	a	38.208	96	62,43	12.736,00	3,82	0,88
Jijona	a	22.175	41	27,95	2.771,88	3,62	0,85
Monóvar		24.541	45	27,95 35,84	4.908,20	3,89	0,88
Novelda	a	25.591	71	37,72	5.118,20	3,80	0,90
Orihuela Orihuela	а	38.963	55		4.329.22	4,18	0,98
	а		64	62,53		3,89	0,98
Pego	a	18.112		35,93	1.293,71		
Villajoyosa	а	20.165	80	43,46	3.360,83	3,31	0,88
Villena	a	25.799	46	56,01	4.299,83	3,96	0,90
Almería Danie	al	56.211	60	64,40	4.684,25	3,78	0,91
Berja	al	31.216	59	43,51	6.243,20	3,73	0,90
Canjáyar	al	30.969	57	12,55	1.720,50	3,80	0,92
Cuevas de Vera	ai	23.019	71	87,00	11.509,50	3,95	0,94
Gérgal	al	31.609	28	12,11	1.975,56	3,73	0,89
Huércal-Overa	al	35.781	52	43,69	7.156,20	3,89	0,95
Purchena	al	39.050	31	7,60	1.859,52	3,51	0,92
Sorbas	al	30.703	21	24,30	3.411,44	3,84	0,90
Vélez-Rubio	al	24.962	23	41,81	4.992,40	3,67	0,91
Vera	al	35.932	51	23,96	4.491,50	3,79	0,86
Arenas S. Pedro	av	27.947	34	11,15	1.397,35	3,58	0,84
Arévalo	av	31.372	22	12,04	531,73	3,60	0,89
Avila	av	48.390	24	22,60	628,44	3,74	0,88
Barco de Avila	av	20.250	27	7,94	675,00	3,73	0,89
Cebreros	av	27.815	28	13,94	1.390,75	3,59	0,81
Piedrahita	av	37.319	19	7,12	574,14	3,62	0,87
Alburquerque	ba	20.873	15	35,38	3.478,83	3,64	0,88
Almendralejo	ba	47.105	25	25,91	3.364,64	3,64	0,86
Badajoz	ba	30.836	19	88,46	10.278,67	3,95	0,98
Castuera	ba	38.154	21	18,70	3.468,55	3,68	0,86
Don Benito	ba	28.842	32	56,47	3.204,67	3,50	0,86
Fregenal Sierra	ba	33.584	40	26,27	4.198,00	3,58	0,83
Fuente d Cantos	ba	34.428	25	22,05	3.442,80	3,77	0,83
Herrera Dugue	ba	20.425	10	16,20	1.702,08	3,41	0,84
Jerez Caballeros	ba	33.702	31	26,57	3.744,67	3,65	0,84
Llerena	ba	43.561	18	14,18	2.420,06	3,68	0,85
Mérida Mérida	ba	44.425	23	22,65	1.851,04	3,73	0,86
Olivenza	Da	28.151	16	29,05	3.127,89	3,78	0,88

TABLA II.5
POBLAMIENTO Y FAMILIA

PARTIDO	Provincia	Población total	Habitantes Km.²	Urbani- zación	Tamaño medio municipio	Tamaño medio hogar	Mujeres adultas po hogar
Puebla Alcocer	ba	19.904	15	14,59	1.531,08	3,47	0,84
Villanue Serena	ba	25.679	27	46,82	4.279,83	3,72	0,90
Zafra	ba	31.834	50	19,22	3.183,40	3,61	0,90
lbiza	pm	24.516	35	30,28	4.903,20	4,29	1,08
Inca	pm	68.763	69	10,96	3.820,17	4,12	1,01
Mahón	pm	39.010	55	47,28	6.501,67	4,33	1,06
Manacor	pm	68.569	53	28,64	5.714,08	4,19	1,01
Palma Mallorca	pm	111.418	85	54,31	6.189,89	4,01	1,10
Arenys de Mar	Ь	35.010	87	13,11	1.522,17	3,96	1,01
Barcelona	b	422.003	4.231	64,57	35.166,92	4,02	1,09
Berga	b	28.366	19	17,13	746,47	3,78	0,96
Granollers	b	38.001	68	16,34	1.225,84	4,07	0,95
Igualada	b	40.702	41	25,06	1.197,12	4,08	0,93
Manresa	b	62.400	55	36,35	1.835,29	4,17	0,94
Mataró	b	42.168	235	43,69	2.480,47	3,80	
Sabadell	b	35.719	113	55,00	2.976,58	4,18	1,04
S. Feliú Llobregat	b	50.376	99	5,94	1.574,25	4,18	1,01
Tarrasa	b	30.121	94	43,76	2.510,08	4,19	1,00
Vich .	b	53.403	56	21,80			1,02
Vilafra Penedés	b	38.486	68		1.068,06	4,17	0,96
Vilanova Geltrú	b	23.549	158	21,68	1.603,58	4,25	0,95
Aranda Duero	bu	33.878	32	58,65	2.943,63	4,22	1,07
Belorado	bu			16,88	967,94	3,72	0,86
Briviesca		18.198	25	12,91	491,84	3,58	0,89
Burgos	bu	24.674	21	13,61	725,71	3,50	0,91
Castrogeriz	bu	66.813	37	46,85	630,31	3,85	0,96
Jastrogenz Jerma	bu	22.843	23	10,63	557,15	3,39	0,85
Miranda de Ebro	bu	31.255	20	8,37	589,72	3,60	0,88
Roa	bu	15.525	32	31,63	862,50	3,71	0,89
Salas Infantes	bu	18.446	29	13,67	683,19	3,64	0,84
Sedano	bu	27.865	17	4,26	557,30	3,61	0,93
Jilladiego	bu	14.105	14	4,14	613,26	3,79	0,96
	bu	17.446	17	7,26	459,11	3,58	0,89
/illarcayo Alcántara	bu	47.189	22	1,78	1.747,74	3,82	1,01
	CC	19.899	16	19,17	2.487,38	3,37	0,85
Cáceres	CC	36.212	19	41,09	4.023,56	3,34	0,85
Coria	CC	22.909	21	13,61	1.272,72	3,41	0,89
Garrovillas	CC	19.929	16	25,05	1.660,75	3,38	0,83
lervás	CC	28.421	18	16,26	980,03	3,50	0,83
loyos	CC	22.720	18	6,69	1.336,47	3,46	0,91
arandilla	CC	22.456	25	8,10	1.247,56	3,58	0,86
.ogrosán	CC	26.476	12	15,61	2.036,62	3,67	0,83
Montánchez	CC	23.134	31	20,40	1.652,43	3,45	0,84
lavalmoral Mata	CC	28.083	14	14,43	905,90	3,62	0,81
lasencia	CC	32.576	18	24,69	1.416,35	3,71	0,92
rujillo	CC	39.857	18	27,03	1.811,68	3,81	0,88
alencia Alcántara	cc	17.118	11	48,08	2.139,75	3,61	0,87
Algeciras	ca	36.326	73	34,08	12.108,67	4,37	0,90
rcos Frontera	ca	36.087	36	44,89	6.014,50	3,60	0,86
ádiz	ca	62.460	6.631	100,00	62.460,00	3,52	1,03
hiclana Frontera	ca	28.723	42	42,99	9.574,33	3,81	0,85
irazalema	Ca	16.610	47	38,46	3.322,00	3,44	0,88
erez Frontera	ca	61.682	44	100,00	61.682,00	4,16	1,04
ledina Sidonia	ca	24.676	24	47,43	8.225,33	3,60	0,82

TABLA II.5
POBLAMIENTO Y FAMILIA

PARTIDO	Provincia	Población total	Habitantes Km.²	Urbani- zación	Tamaño medio municipio	Tamaño medio hogar	Mujeres adultas pe hogar
Olvera	ca	28.379	48	30,35	3.547,38	3,52	0,81
Puerto S María	ca	38.133	88	54,00	12.711,00	3,87	0,93
S Fernando	CA	29.282	1.034	100,00	29,282,00	4,34	1,06
Sanlúcar Barrameda	ca	29.465	108	76,93	9.821,67	3,62	0,91
San Roque	ca	37.913	37	23,19	7.582,60	3,96	³ 0,91
Arrecife	cn	26.575	11	11,38	1.660,94	4,12	0,96
Guía	cn	23.337	34	21,70	2.917,13	4,16	0,97
La Laguna	cn	27.174	97	41,97	3.396,75	4,24	1,06
La Orotava	cn	53.500	41	16,59	2.815.79	4,29	1,13
Las Palmas	cn	72.078	80	28,80	5.148,43	4,44	1,04
S Cruz la Palma	cn	39,605	56	16,90	3.046,54	4,13	1,17
S Cruz Tenerife	cn	49.356	48	39,96	4.113,00	4,45	1,08
Albocácer	cs	25.561	32	12,99	1.825,79	3,69	0,86
Castellón Plana	cs	62.117	100	40,56	6.211,70	3,78	0,91
Lucena	cs	32.601	30	11,40	1.417,43	3,62	0,85
Morella	cs	28.078	19	24,26	1.169,92	3,84	0,91
Nules	cs	42.487	216	10,62	3.034,79	3,88	0,90
San Mateo	CS	25.106	58	16,47	2.789,56	3,70	0,88
Segorbe	CS	23.349	49	31,86	1.373,47	3,65	0,87
Vinaroz	CS	28.422	64	34,66	4.737,00	3,61	0,90
Viver	CS	24,409	26	9,80	1.017,04	3,46	0,83
Alcázar S. Juan		43.676	21	21,88	5.459,50	3,74	0,90
Almadén	Cr	19.100	14	42,75	2.387,50	3,58	0,84
	cr		22	35,73	4.063,50	3,65	0,92
Almagro	cr	24.381	10	29,50	2.543,69	3,83	0,84
Almodovar Campo	cr	40.699 31.396	45	46,83	3.924,50	3,75	0,95
Ciudad Real	cr	21,225	26	54,22	5.306,25	3,62	0,90
Daimlel	cr		13	22,05	1.948,00	3,69	0,82
Infantes	cr	31.168	20		4.059,67	3,53	0,82
Manzanares	cr	24.358		39,82	1.281,69	3,74	0,84
Piedrabuena	cr	20.507	6	18,93		3,74	0,84
Valdepeñas	Cr	35.776	13	43,06	5.110,86		0,91
Aguilar	CO	25.052	64	49,70	8.350,67	3,63	
Baena	co	18.885	33	63,73	6.295,00	3,31	0,87
Bujalance	CO	17.615	60	56,58	4.403,75	3,31	0,89
Cabra	CO	22.783	77	58,78	5.695,75	3,48	0,85
Castro del Río	CO	17.009	62	66,38	8.504,50	3,41	0,87
Córdoba	CO	60.843	32	91,41	20.281,00	3,84	0,99
Fuenteovejuna	CO	31.290	27	27,95	3.911,25	3,90	0,84
Hinojosa Duque	co	24.161	18	39,20	4.026,83	3,39	0,85
Lucena	co	23.712	62	89,71	11.856,00	3,59	0,93
Montilla	CO	13.790	82	100,00	13.790,00	3,39	0,90
Montoro ,	СО	27.026	18	46,48	6.756,50	3,29	0,84
Posadas	co	30.583	18	17,42	4.369,00	3,82	0,82
Pozoblanco	co	34.958	20	33,06	3.495,80	3,64	0,89
Priego Córdoba	co	25.702	57	61,34	6.425,50	3,59	0,87
La Rambla	CO	23.013	41	26,93	3.287,57	3,45	0,88
Rute	co	24.278	71	43,47	6.069,50	3,87	0,89
Arzúa	C	50.164	48	17,33	5.016,40	4,22	1,08
Betanzos	C	52.035	89	15,60	5.203,50	3,95	1,01
Carballo	C	43.400	56	26,15	6.200,00	3,76	1,06
Corcubión	С	36.347	49	4,02	4.543,38	3,79	1,16
La Coruña	С	77.421	200	48,11	11.060,14	4,05	1,07
El Ferrol	С	62.903	131	40,86	7.862,88	4,07	1,15

TABLA II.5
POBLAMIENTO Y FAMILIA

PARTIDO	Provincia	Población total	Habitantes Km.²	Urbani- zación	Tamaño medio municipio	Tamaño medio hogar	Mujeres adultas po hogar
Muros	С	29.273	69	30,97	7.318,25	4,02	1,22
Negrelra	c	32.321	63	17,90	6.464,20	3,79	1,25
Noya	c	46.996	104	19,70	7.832,67	3,91	1,13
Ordenes	c	33.498	43	19,32	4.187,25	4,17	1,07
Ortiguelra	c	34.359	59	51,12	6.871,80	3,71	1,27
Padrón	c	31.139	124	24,61	6.227,80	3,73	1,24
Puentedeume	c	39.578	79	21,48	4.947,25	3,79	1,07
Santiago Compostela	c	44.447	119	54,67	8.889,40	4,20	1,31
Belmonte	cu	29.100	15	8,42	1.119,23	3,33	0,85
Cañete	cu	30.410	10	5,77	661,09	3,73	0,87
Cuenca	cu	40.226	13	24,23	638,51	3,75	0,91
Huete	cu	23.302	15	13,56	776,73	3,56	0,87
Motilla Palanca	cu	40.345	15	7,56	1.090,41	3,55	0,86
Priego	cu	21.041	13	10,16	489,33	3,53	0,88
San Clemente	CU	28.351	18	16,05	1.181,29	3,49	0,88
Tarancón	cu	29.633	21	17,10	1.161,29	3,49 3,64	0,87
La Bisbal		48.954	65	9,98	1.346,95	3,65	0,87
Figueras	ge		53				
Gerona	ge	65.582		18,16	1.040,98	3,77	0,96
Olot	ge	73.990	93	20,94	1.345,27	3,86	0,97
Puigcerdá	ge	40.522	47	20,13	1.350,73	4,26	0,99
•	ge	30.443	28	8,71	801,13	3,98	0,90
S Coloma Farnés	ge	46.717	42	10,67	1.668,46	4,03	0,96
Albuñol	gr	29.262	57	32,03	2.438,50	3,98	0,91
Alhama	gr	19.118	19	41,32	1.593,17	3,73	0,87
Baza	gr	34.861	21	34,42	4.980,14	3,98	0,92
Granada	gr	109.632	95	66,59	3.654,40	3,90	1,02
Guadix	gr	47.177	24	25,41	1.429,61	3,84	0,90
Huéscar	gr	27.289	16	27,59	4.548,17	3,88	0,92
Iznalloz	gr	25.277	22	13,85	1.579,81	3,91	0,89
Loja	gr	33.488	51	57,10	5.581,33	3,65	0,87
Montefrío	gr	19.354	47	53,54	9.677,00	3,88	0,91
Motril	gr	50.549	68	33,87	3.610,64	4,04	0,91
Orjiva	gr	32.922	37	13,52	1.097,40	3,83	0,90
Santa Fé	gr	28.455	77	17,52	1.580,83	3,81	0,89
Ugíjar	gr	27.104	58	10,86	1.426,53	3,80	0,94
Atienza	gu	20.527	16	9,38	402,49	3,78	0,90
Brihuega	gu	23.462	23	15,71	460,04	3,52	0,90
Cifuentes	gu	18.185	10	9,14	395,33	3,60	0,90
Cogolludo	gu	18.290	12	6,94	425,35	3,50	0,83
Guadalajara	gu	25.464	34	44,12	2.122,00	4,06	0,94
Molina	gu	34.983	12	8,58	466,44	3,30	0,89
Pastrana	gu	23.675	18	10,73	789,17	3,51	0,85
Sacedón	gu	13.993	32	14,97	608,39	3,46	0,88
Sigüenza	gu	22.879	20	21,55	448,61	3,90	0,94
Azpeitia	SS	36.749	76	18,00	1.670,41	4,77	1,11
San Sebastián	SS	64.933	169	44,73	4.328,87	4,49	1,09
Tolosa	SS	36.618	74	19,73	938,92	4,70	1,12
Vergara	SS	43.545	83	14,22	2.903,00	4,60	1,05
Aracena	hl	63.377	24	9,53	2.112,57	3,73	0,87
Ayamonte	hl	25.268	24	26,06	2.807,56	3,56	0,87
Huelva	hl	41.732	35	43,60	5.216,50	3,78	0,87
Moguer	hl	17.408	11	50,26	3.481,60	3,68	0,87
Palma, La	hl	40.694	49	14,49	3.699,45	3,86	0,88

TABLA II.5
POBLAMIENTO Y FAMILIA

PARTIDO	Provincia	Población total	Habitantes Km.²	Urbani- zación	Tamaño medio municipio	Tamaño medio hogar	Mujeres adultas po hogar
Valverde Camino	hl	66.315	23	9,11	4.736,79	4,27	0,90
Barbastro	hs	34.728	43	23,84	992,23	3,57	0,86
Benabarre	hs	27.566	17	7,18	530,12	3,72	0,89
Boltaña	hs	30.389	9	5,10	523,95	4,09	0,93
Fraga	hs	26.691	18	26,82	1.570,06	3,51	0,86
Huesca	hs	51.501	23	25,32	705,49	3,73	0,88
Jaca	hs	36.843	13	12,62	472,35	3,67	0,87
Sariñena	hs	24.701	12	13,56	771,91	3,56	0,85
Tamarite	hs	22.718	25	17,10	1.262,11	3,44	0,86
Alcalá la Real	ja	33.904	52	46,61	8.476,00	3,81	0,90
Andújar	ja	44.885	25	33,90	4.080,45	3,67	0,88
Baeza	ja	27.629	56	50,35	3.947,00	3,78	0,91
Carolina, La	ja ja	36.533	22	23,16	3.653,30	3,95	0,89
Cazoria, La Cazoria	ja ja	28.591	21	21,67	3.573,88	3,67	0,84
Huelma	ja ja	22.513	26	20,56	2.501,44	3,58	0,81
	•	37.558	49	68,44	7.511,60	3,98	0,94
Jaén Linares	ja	29.692	150	100,00	29.692,00	3,78	0,87
	ja	29.892	44	27,73	2.731,13	3,61	0,86
Mancha Real	ja :-	49.567	53	33,00	5.507,44	3,48	0,83
Martos	ja :-		15	9,21	2.380,91	3,99	0,86
Orcera	ja :-	26.190			6.455,83	3,52	0,82
Ubeda	ja	38.735	47	48,31	· ·	3,80	0,85
Villacarrillo	ja	40.196	23	24,34	4.466,22	3,65	0,85
Astorga	le	51.127	27	10,46	2.045,08	3,65 3,58	0,98
La Bañeza	le	46.104	35	6,68	1.397,09	3,90	0,88
León	le	51.622	36	26,05	2.244,43		1,09
Murias Paredes	le	26.885	15	12,69	1.920,36	3,97	0,97
Ponferrada	ie	50.877	25	14,40	2.212,04	3,78	
Riaño	le	21.136	13	9,11	1.243,29	3,86	1,00
Sahagún _	le	27.313	17	10,09	941,83	3,64	0,88
Valencia D Juan	le	33.541	31	6,49	958,31	3,64	0,86
La Vecilla	le	25.582	21	3,56	1.827,29	3,80	0,99
Villafranca del Bierzo	le	46.436	36	4,05	2.211,24	3,98	1,01
Balaguer	tr	54.958	30	8,20	1.121,59	4,00	0,99
Cervera	lr	42.808	43	9,70	1.019,24	4,05	0,99
Lérida	lr	88.707	36	24,67	1.364,72	3,98	0,98
Seo de Urgel	۱r	23.558	16	13,09	512,13	3,83	0,95
Solsona	1r	24.407	16	10,46	841,62	4,09	0,99
Sort	lr	15.216	9	6,74	422,67	3,86	0,92
Tremp	lr	28.353	15	9,28	727,00	4,24	1,00
Viella	lr	7.410	19	10,07	411,67	3,40	0,93
Alfaro	lo	10.498	41	56,56	3.499,33	3,67	0,90
Arnedo	lo	21.658	36	18,49	941,65	3,56	0,90
Calahorra	lo	16.446	56	53,64	3.289,20	3,68	0,90
Cervera R.Alhama	lo	12.062	29	41,17	1.723,14	3,61	0,91
Haro	lo	29.248	89	25,81	1.169,92	3,53	0,89
Logroño	lo	39.539	64	39,37	1.464,41	3,73	0,94
Nájera	lo	23.976	22	10,94	557,58	3,43	0,88
S. D. de la Calzada	lo	16.044	24	23,11	697,57	3,50	0,90
Torrecilla Cameros	lo	11.985	15	13,94	413,28	3,49	0,94
Becerreá	lu	30.182	29	26,83	5.030,33	4,38	1,11
Chantada	lu	54.653	59	26,91	7.807,57	4,08	1,04
Fontsagrada	lu	30.166	27	54,43	7.541,50	4,28	1,15
Lugo	lu	63.830	45	31,26	7.978,75	4,09	1,11

TABLA II.5
POBLAMIENTO Y FAMILIA

PARTIDO	Provincia	Población total	Habitantes Km. ²	Urbani- zación	Tamaño medio municipio	Tamaño medio hogar	Mujeres adultas po hogar
Mondoñedo	lu	46.100	48	22,54	5.762,50	4,03	1,24
Monforte	lu	45.848	62	24,70	9.169,60	4,05	1,03
Quiroga	iu	26.257	31	33,59	6.564,25	4,31	1,13
Ribadeo	tu	23.697	47	36,74	4.739,40	3,88	1,26
Sarria	lu	39.695	57	29,02	6.615,83	4,25	1,22
Villalba	lu	37.302	42	32,14	7.460,40	4,29	1,23
Vivero	iu	34.388	43	38,88	5.731,33	4,19	1,38
Alcalá Henares	m	48.461	35	27,95	1.153,83	4,10	0,95
Colmenar Viejo	m	21.373	19	22,86	1.068,65	3,72	0,87
Chinchón	m	43.543	37	11,39	2.561,35	3,67	0,87
Getafe	m	32.926	41	11,29	1.431,57	4,26	0,99
Madrid	m	472.205	7.346	100,00	472.205,00	4,21	1,24
Navalcarnero	m	13.549	21	27,68	903,27	3,67	0,86
S.L. Escorial	m	21.897	19	14,76	912,38	4,06	0,88
S.M. Valdelgleslas	m	12.033	30	33,40	1.719,00	3,83	0,87
Torrelaguna	m	18.480	15	12,71	401,74	3,64	0,87
Alora	ma	37.029	57	28,47	6.171,50	4,04	0,88
Antequera	ma	36.815	36	73,36	7.363,00	3,81	0,92
Archidona	ma	29.791	60	26,22	3.723,88	3,68	0,85
Campillos	ma	30.944	40	19,69	3.438,22	3,77	0,87
Coín	ma	27.758	74	35,40	5.551,60	3,57	0,85
Colmenar	ma	26.237	71	18,00	2.623,70	3,52	0,80
Estepona	ma	23.103	54	42,29	3.850,50	3,76	0,86
Gaucín	ma	18.325	46	27,02	2.290,63	3,62	0,83
Málaga	ma	151.773	277	88,30	18.971,63	4,10	1,07
Marbella	ma	27.948	44	31,53	3.992,57	4,13	0,88
Ronda	ma	40.235	44	45,61	3.352,92	3,59	0,85
Torrox	ma	29.573	88	23,70	2.957,30	3,81	0,87
/élez-Málaga	ma	39.802	121	58,85	4.422,44	3,81	0,87
Caravaca	mu	42.565	19	35,36	10.641,25	3,93	0,91
Cartagena	mu	93.123	228	90,45	31.041,00	4,28	0,93
Cieza	mu	34.412	36	31,69	3.823,56	3,79	0,90
_orca	mu	68.368	29	85,31	34.184,00	4,19	0,95
Mula	mu	42.040	43	25,61	3.821,82	4,00	0,90
Murcia	mu	118.980	79	82,82	19.830,00	4,01	0,95
Totana	mu	38.862	40	28,36	7.772,40	4,05	0,89
La Unión	mu	20.966	113	100,00	20.966,00	3,55	0,80
Yecla	mu	32.030	17	55,28	32.030,00	3,84	0,87
Aoiz	na	48.677	16	2,31	737,53	4,27	1,00
Estella	na	64.011	35	9,02	901,56	3,93	0,96
Pamplona	na	103.352	40	25,80	1.260,39	4,50	1,09
Tafalia	na	40.910	31	15,88	1.461,07	3,92	0,95
Tudela	na	47.132	28	19,55	2.142,36	3,84	0,94
Allariz	Or	34.028	68	26,79	4.253,50	4,06	1,04
Bande	or	28.876	42	19,85	4.125,14	4,04	1,13
Carballino	or	47.389	97	17,59	5.265,44	4,00	1,09
Celanova	or	40.995	112	11,80	3.416,25	3,97	1,07
Sinzo	or	33.875	53	16,33	3.079,55	4,14	1,10
Orense	or	68.613	129	20,65	5.717,75	4,06	1,05
Puebla de Trivés	or	31.577	40	17,87	3.508,56	4,31	1,16
Ribadavia	or	33.714	131	14,33	3.746,00	3,89	1,05
/aldeorras	or	31.687	41	20,06	4.526,71	4,24	1,06
/erín	or	33.552	33	14,88	4.194,00	3,91	1,07

TABLA II.5
POBLAMIENTO Y FAMILIA

PARTIDO	Provincia	Población total	Habitantes Km.²	Urbani- zación	Tamaño medlo municipio	Tamaño medio hogar	Mujeres adultas po hogar
Viana	Of	21.820	23	38,08	4.364,00	4,22	1,13
Avilés	0	34.216	117	29,91	5.702,67	4,21	1,18
Belmonte	0	33.965	30	46,58	6.793,00	4,25	1,22
Cangas de Onis	0	34.102	36	30,21	5.683,67	4,27	1,21
Cangas de Tineo	0	31.072	22	71,97	7.768,00	4,92	1,29
Castropol	0	50.832	38	15,42	3.630,86	4,03	1,24
Gijón	0	42.261	146	83,22	21.130,50	4,48	1,12
Infiesto	0	27.360	89	65,18	9.120,00	3,64	1,06
Labiana	0	47.197	44	16,77	7.866,17	4,43	1,00
Lena	0	33.808	45	38,64	8.452,00	4,29	1,01
Luarca	0	31.157	60	68,96	10.385,67	4,09	1,22
Llanes	0	30.726	40	61,21	7.681,50	4,45	1,29
Oviedo	0	66.759	153	63,99	8.344,88	4,17	1,02
Pravia	0	43.344	107	21,30	8.668,80	4,08	1,20
Siero	0	28.557	162	77,80	7.139,25	4,66	1,09
Tineo	0	30.170	44	73,10	15.085,00	4,78	1,30
Villviciosa	0	29.886	65	70,39	9.962,00	4,12	1,13
Astudillo	pa	19.399	25	18,42	843,43	3,47	0,89
Baltanás	pa	20.750	19	12,83	768,52	3,57	0,85
Carrión Condes	pa	24.025	21	14,79	600,63	3,64	0,90
Cervera	pa	33.757	18	3,46	675,14	3,71	0,96
Frechilla	pa	27.183	33	4,90	849,47	3,65	0,93
Palencia	pa	35.038	34	42,89	1.592,64	3,79	0,97
Saldaña	pa	28.570	17	5,42	510,18	3,62	0,91
Caldas	ро	35.663	114	14,45	3.962,56	3,85	1,31
Cambados	ро	46.122	149	11,43	4.612,20	3,96	1,19
La Cañiza	ро	25.376	79	30,63	6.344,00	3,60	1,21
La Estrada	ро	38.448	89	64,74	12.816,00	4,38	1,34
Lalin	ро	53.358	56	30,62	8.893,00	4,58	1,27
Pontevedra	ро	60.696	171	32,94	7.587,00	3,83	1,23
Puenteareas	ро	33.222	102	39,99	8.305,50	3,37	1,15
Puente-Caldelas	ро	22.462	74	32,75	5.615,50	3,57	1,37
Redondela	ро	26.324	93	43,30	5.264,80	3,53	1,17
Tuy	ро	47.674	102	23,67	6.810,57	3,60	1,22
Vigo	ро	54.023	161	27,85	9.003,83	3,46	1,04
Alba de Tormes	sa	26.774	22	11,46	569,66	3,72	0,86
Béjar	sa	41.666	61	29,09	1.041,65	3,62	0,91
Ciudad Rodrigo	sa	53.364	18	15,61	860,71	3,69	0,88
_edesma	sa	31.052	17	11,41	597,15	3,84	0,89
Peñaranda Braca	sa	32.041	31	13,57	970,94	3,70	0,88
Salamanca	sa	55.319	32	40,13	892,24	4,18	0,98
Sequeros	şa	33.303	29	3,13	723,98	3,59	0,87
/itigudino	sa	43.949	22	5,23	955,41	3,64	0,88
Cabuérniga	S	10.345	21	21,09	1.477,86	3,52	1,04
Castro Urdiales	s	12.139	75	77,98	4.046,33	4,20	0,99
_aredo	s	13.753	74	35,27	2.292,17	4,01	1,04
Potes	s	12.080	20	10,47	1.725,71	4,14	1,12
Ramales	s	10.973	26	14,26	2.194,60	4,07	1,00
Reinosa	s	26.382	25	10,89	2.398,36	3,90	1,01
Santander	s	56.122	259	75,06	9.353,67	4,28	1,13
Santoña	S	30.304	55	17,96	1.594,95	4,26	1,03
S Vicente Barquera	s	18.928	33	8,60	1.720,73	3,75	1,10
Torrelavega ·	s	29.079	51	25,63	2.077,07	3,93	0,99

TABLA II.5
POBLAMIENTO Y FAMILIA

PARTIDO	Provincia	Población total	Habitantes Km.²	Urbani- zación	Tamaño medio municipio	Tamaño medio hogar	Mujeres adultas po hogar
Villcarriedo	8	23.115	37	10,09	1.778,08	3,72	1,02
Cuéllar	sg	30.109	18	12,97	579,02	3,64	0,86
Riaza	ga	17.049	21	14,40	405,93	3,85	0,89
Santa Ma Nieva	sg	26.197	22	3,67	494,28	3,55	0,89
Segovia	sg	50.971	27	28,23	784,17	3,72	0,90
Sepúlveda	sg	30.117	24	7,87	478,05	3,70	0,87
Carmona	se	31.668	28	55,13	7.917,00	3,50	0,91
Cazalla Slerra	se	40.979	18	20,88	4.553,22	3,75	0,85
Ecija	se	33.023	28	71,51	11.007,67	3,30	0,85
Estepa	Se	32.029	54	28,28	3.202,90	3,64	0,85
Lora del Río	se	27.114	30	30,76	3.389,25	3,92	0,90
Marchena	se	29.179	42	50,56	9.726,33	3,43	0,86
Morón	Se	39.338	37	40,93	6.556,33	3,63	0,83
Osuna	Se	33,249	38	58,28	4.749,86	3,54	0,86
Sanlúcar Mayor	SB	40.975	26	10,74	2.410,29	3,76	0,88
Sevilla	se	184.070	98	77,79	7.362,80	3,80	1,04
Utrera	se	53.186	28	28,22	8.864,33	3,67	0,87
Agreda	so	21,434	13	13,20	396,93	3,42	0,89
Almazán	so	28.130	13	9,66	453,71	3,64	0,88
Burgo de Osma	so	37.944	14	9,14	486,46	3,93	0,93
Medinaceli	so	16.010	14	7,39	457,43	3,65	0,88
Sorla	so	47.951	17	16,23	413,37	3,62	0,94
Falset	ta	46,216	47	8,55	1.185,03	4,21	1,02
Gandesa	ta	34.939	26	9,29	1.941,06	4,17	1,01
Mont-Blanch	ta	33.707	42	17,69	1.203,82	4,04	0,98
Reus	ta	52.139	156	55,20	2.896,61	3,61	0,96
Tarragona	ta	40.499	194	67,22	3.115,31	4,26	1,00
Tortosa	ta	76.512	38	32,93	3.477,82	4,28	0,97
Valls		34.278	98				
vans Vendrell	ta		96 63	38,72	1.713,90	4,01	0,97
Albarracín	ta	30.236		16,57	1.162,92	4,00	0,94
Alcañiz	te	24.170	11	8,08	575,48	3,21	0,83
	te	23.290	26	33,41	1.791,54	3,50	0,88
Aliaga	te	20.886	13	5,45	614,29	3,33	0,80
Calamocha	te	20.977	16	8,16	676,68	3,48	0,83
Castellote	te	24.109	17	8,62	1.095,86	3,44	0,85
Híjar Mantalh én	te	23.076	17	14,12	1.775,08	3,41	0,82
Montalbán Maria Babiata	te	27.852	15	7,09	546,12	3,57	0,83
Mora Rubielos	te	30.493	17	10,71	1.270,54	3,42	0,85
Teruel	te	27.213	15	34,63	824,64	3,50	0,88
Valderrobles	te	19.799	31	15,20	1.237,44	3,60	0,93
Escalona	to	21.092	23	5,63	1.318,25	3,59	0,84
llescas	to	26.578	30	6,28	984,37	3,56	0,85
Lillo	to	21.697	18	12,55	3.099,57	3,59	0,85
Madridejos	to	23.268	22	28,27	4.653,60	3,59	0,89
Navahermosa	to	29.905	17	12,71	1.759,12	3,63	0,84
Ocaña	to	26.717	24	22,63	2.226,42	3,70	0,90
Orgaz	to	29.372	18	9,73	2.259,38	3,52	0,85
Puent Arzobispo	to	38.317	18	4,44	1.419,15	3,67	0,85
Quintanar Orden	to	28.254	24	26,34	3.139,33	3,70	0,89
Talavera Reina	to	41.813	26	25,10	1.306,66	3,68	0,88
Toledo	to	35.404	43	58,85	2.723,38	3,91	0,98
Torrijos	to	37.120	38	7,44	1.325,71	3,43	0,84
Albaida	V	29.344	113	12,02	1.011,86	3,72	0,86

TABLA II.5
POBLAMIENTO Y FAMILIA

PARTIDO	Provincia	Población total	Habitantes Km.²	Urbanl- zación	Tamaño medio municipio	Tamaño medio hogar	Mujeres adultas por hogar
Alberique	v	18.291	47	26,92	1.219,40	3,89	0,86
Alcira	V	50.369	174	36,63	4.197,42	3,87	0,88
Ayora	V	15,243	14	32,38	1.905,38	3,54	0,84
Carlet	٧	25.767	69	19,46	2.342,45	3,92	0,90
Chelva	v	27.173	17	18,03	1.430,16	3,54	0,82
Chiva	V	27.339	34	18,56	2.733,90	3,91	0,89
Enguera	v	25.224	30	24,80	2.102,00	3,77	0,85
Gandía	v	44.625	112	19,55	1.487,50	3,95	0,91
Játiva	v	32.103	119	43,92	1.783,50	3,94	0,95
Liria	v	30.886	50	29,43	3.088,60	3,77	0,89
Onteniente	v	22.762	64	49,05	4.552,40	3,83	0,91
Requena	v	33.397	22	43,29	4.771,00	3,89	0,87
Sagunto	v	30.823	58	20,98	1.284,29	3,64	0,87
Sueca	٧	37.520	166	36,28	6.253,33	3,81	
Torrente		43.965	165	17,15			0,88
Valencia	V			-	2.747,81	3,94	0,93
	٧	223.116	825	76,54	7.968,43	4,19	1,06
Villar Arzobisp	٧	15.844	22	21,88	1.584,40	3,67	0,82
Medina d Campo	va	23.714	33	23,53	1.129,24	3,70	0,92
Medina Rioseco	va	21.530	19	22,18	936,09	3,59	0,88
Mota d Marqués	va	17.182	34	9,02	715,92	3,55	0,88
Nava del Rey	va	19.568	40	30,79	2.174,22	3,74	0,95
Olmedo	Va	27.956	27	9,84	822,24	3,58	0,87
Peñafiel	va	21.143	22	20,27	704,77	3,47	0,85
Tordesillas	va	12.585	30	27,40	786,56	3,63	0,91
Valoria la Buen	va	18.709	24	6,76	719,58	3,61	0,86
Valladolid	va	76.755	134	80,79	4.515,00	4,12	1,06
Villalón	va	27.017	30	14,43	730,19	3,52	0,89
Bilbao	bl	77.180	321	65,78	4.062,11	4,44	1,11
Durango	bi	35.612	55	10,43	1.271,86	4,30	1,01
Guernica	bi	44.978	132	6,31	1.153,28	4,14	1,03
Marquina	bi	22.423	74	8,05	1.245,72	4,33	1,04
Valmaseda	bi	55.466	88	4,07	3.081,44	4,86	0,98
Alcañices	za	33.665	15	3,63	782,91	3,80	1,00
Benavente	za	40.691	34	11,37	701,57	3,81	0,96
Bermillo Sayago	za	33.763	22	3,15	823,49	3,68	0,91
Fuensaúco	za	24.007	27	15,94	1.043,78	3,65	0,90
Puebla Sanabria	za	30.372	16	4,04	820,86	3,54	1,10
Toro					1.204,69		
Villalpando	za	31.322	32	27,84		3,61	0,92
•	za	27.479	29	11,46	947,55	3,55	0,89
Zamora	za	48.641	46	31,44	1.131,19	3,88	0,96
Almunia Doña Godina	Z	39.244	26	9,75	1.265,94	3,68	0,86
Ateca	z	34.627	21	10,02	887,87	3,53	0,84
Belchite	Z	20.269	13	16,51	965,19	3,44	0,82
Borja	Z	29.449	30	20,07	1.177,96	3,56	0,87
Calatayud	Z	38.049	41	29,05	1.119,09	3,54	0,87
Caspe	Z	26.658	16	31,66	2.665,80	3,53	0,90
Daroca	Z	34.556	22	9,18	719,92	3,59	0,84
Egea Caballeros	z	22.440	12	19,77	1.068,57	3,84	0,92
Pina	z	19.925	14	12,98	1.172,06	3,29	0,85
Sos	Z	20.795	12	17,93	831,80	3,78	0,94
Tarazona	z	18.788	36	45,44	1.105,18	3,67	0,93
Zaragoza	z	110.317	56	20,49	5.515,85	4,02	1,03

TABLA II.6
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (a)

PARTIDOS	Provincia	Artesanos (v)	Artesanos (m)	Industria (v)	Industria (m)	Artesanos/ industria (v)	Artesanos/ industria (m)	Artesanos industria (t)
Amurrio	vi	8,71	0,78	0,75	0,05	9,46	0,83	4,97
Laguardia	vi	10,49	0,66	0,42	0,0	10,91	0,66	5,92
Vitoria	vi	22,39	3,66	1,12	0,18	23,51	3,84	14,11
Albacete	ab	14,63	2,19	0,68	0,0	15,32	2,19	8,62
Alcaraz	ab	7,41	0,17	2,82	0,02	10,23	0,19	5,11
Almansa	ab	14,18	0,92	0,90	0,0	15,07	0,92	7,96
Casas-Ibáñez	ab	6,96	0,60	1,34	0,0	8,29	0,60	4,37
Chinchilla	ab	9,70	1,14	0,70	0,12	10,40	1,26	5,89
Hellín	ab	12,46	1,71	1,48	0,10	13,94	1,81	7,84
La Roda	ab	13,71	0,47	1,50	0,10	15,21	0,47	7,04
					0,06	3,95	0,47	2,07
Yeste	ab	3,74	0,17	0,20				
Alcoy	а	15,81	5,83	44,76	11,72	60,56	17,55	38,59
Alicante	а	19,56	26,47	1,04	0,0	20,60	26,47	23,65
Callosa Ensarria	a	7,55	0,61	0,13	0,12	7,67	0,73	4,15
Cocentaina	a	9,81	1,83	8,10	0,11	17,91	1,95	10,00
Denia	а	10,37	0,50	0,76	0,01	11,13	0,52	5,66
Dolores	а	11,98	2,23	0,07	0,0	12,04	2,23	7,06
Elche	а	27,41	22,87	6,38	0,0	33,79	22,87	28,10
Jijona	а	9,21	0,51	0,32	0,0	9,53	0,51	4,98
Monóvar	а	17,27	2,63	0,78	0,0	18,05	2,63	10,47
Novelda	а	8,82	0,23	0,59	0,0	9,42	0,23	4,72
Orihuela	а	10,24	1,09	4,65	0,06	14,89	1,15	7,83
Pego	а	5,97	0,12	0,08	0,0	6,05	0,12	3,15
Villajoyosa	а	8,58	2,20	0,81	0,84	9,39	3,04	5,80
Villena	а	15,26	1,55	0,64	0,05	15,90	1,60	8,72
Almería	al	18,50	0,79	3,95	0,02	22,44	0,82	10,95
Berja	al	8,09	0,44	4,72	0,0	12,81	0,44	6,40
Canjáyar	al	5,05	0,51	7,27	0,0	12,31	0,51	6,22
Cuevas de Vera	al	4,07	0,05	5,64	0,0	9,71	0,05	4,50
Gérgal	al	4,99	0,73	0,79	0,0	5,78	0,73	3,16
Huércal-Overa	al	5,51	0,30	0,12	0,0	5,63	0,30	2,83
Purchena	al	6,31	0,24	0,12	0,0	6,42	0,24	3,06
Sorbas	al	5,44	0,50	4,74	0,0	10,19	0,50	5,01
					0,0	6,31	0,20	3,15
Vélez-Rubio	al	6,28	0,20	0,03		7,49	0,20	
Vera	al	6,76	0,14	0,73	0,0			3,32
Arenas S. Pedro	av	4,62	0,10	0,68	0,0	5,29	0,10	2,72
Arévalo	av	10,24	0,04	1,13	0,02	11,36	0,06	5,39
Avila	av	10,95	1,10	0,30	0,0	11,25	1,10	5,89
Barco de Avila	av	5,09	0,30	0,78	0,03	5,88	0,34	2,83
Cebreros	av	4,69	0,15	0,14	0,0	4,84	0,15	2,53
Piedrahita	av	5,31	0,43	0,79	0,0	6,10	0,43	3,09
Alburquerque	ba	12,88	0,29	5,66	0,0	18,54	0,29	9,56
Almendralejo	ba	13,07	1,10	1,11	0,0	14,19	1,10	7,77
Badajoz	ba	15,33	4,94	0,89	0,11	16,22	5,05	11,22
Castuera	ba	9,21	0,37	0,65	0,19	9,87	0,56	5,21
Don Benito	ba	10,20	0,16	0,33	0,0	10,53	0,16	5,26
Fregenal Sierra	ba	10,99	0,26	0,76	0,06	11,75	0,32	6,18
Fuente d Cantos	ba	8,34	0,10	0,84	0,0	9,18	0,10	4,74
Herrera Duque	ba	5,42	0,03	0,20	0,07	5,62	0,10	2,85
Jerez Caballeros	ba	10,71	0,44	5,65	0,02	16,37	0,47	8,68
lerena	ba	11,05	0,37	1,68	0,02	12,73	0,38	6,69
	ba	11,05	0,37	1,86	0,02	13,84	0,82	7,48
Mérida								

TABLA II.6
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (a)

PARTIDOS	Provincia	Artesanos (v)	Artesanos (m)	Industria (v)	Industria (m)	Artesanos/ industria (v)	Artesanos/ industria (m)	Artesano industria (t)
Puebla Alcocer	ba	5,12	0,0	2,18	0,80	7,30	0,80	4,06
Villanue Serena	ba	9,60	0,26	0,24	0,0	9,84	0,26	5,03
Zafra	ba	12,96	1,04	0,84	0,0	13,79	1,04	7,48
Ibiza	pm	2,68	0,17	0,24	0,08	2,92	0,25	1,46
Inca	pm	13,76	1,28	2,50	0,08	16,26	1,36	8,66
Mahón	pm	34,74	3,78	1,25	0,50	35,99	4,28	22,34
Manacor	pm	7,48	0,54	0,43	0,06	7,91	0,60	4,26
Palma Mallorca	pm	23,87	4,64	2,58	1,41	26,45	6,05	15,26
Arenys de Mar	b	21,01	1,94	9,21	4,76	30,22	6,70	17,68
Barcelona	b	28,42	5,20	28,21	3,99	56,63	9,18	31,51
Berga	b	13,61	0,33	12,03	5,06	25,64	5,39	14,91
Granollers	b	15,62	1,12	6,34	4,24	21,96	5,36	13,55
Igualada	b	12,28	1,83	14,41	4,60	26,69	6,42	16,47
Manresa	b	16,75	1,31	16,42	13,65	33,17	14,96	23,51
Mataró	b	24,30	4,97	16,01	15,63	40,31	20,61	29,42
Sabadell	b	17,62	3,33	33,47	10,68	51,08	14,02	31,99
S. Feliú Llobregat	b	17,58	0,84	5,75	1,56	23,33	2,40	13,03
Tarrasa	b	17,79	1,98	23,54	6,31	41,32	8,29	24,58
Vich	b	20,83	1,46	13,77	2,93	34,60	4,39	19,26
Vilafra Penedés	b	17,62	1,59	2,75	0,67	20,37	2,26	11,60
Vilanova Geltrú	b	25,34	6,10	17,04	11,97	42,39	18,08	29,81
Aranda Duero	bu	8,47	0,10	0,37	0,0	8,84	0,67	4,85
Belorado	bu	5,88	0,23	4,51	0,57	10,38	0,80	5,38
Briviesca	bu	8,35	0,40	0,12	0,0	8,48	0,40	4,26
	bu	16,90	2,69	1,99	0,0	18,89	3,60	11,73
Burgos	bu		0,30	0,37	0,03	8,32	0,33	4,27
Castrogeriz Lerma		7,95			0,03		0,33	3,64
Miranda de Ebro	bu .	6,62	0,25 1,58	0,53 0,50	0,0	7,15 10,59	1,58	6,07
Roa	bu	10,10			0,0	5,93	0,20	3,13
Salas Infantes	bu bu	5,78 3,76	0,20 0,12	0,15 0,30	0,0	4,06	0,12	1,87
	bu bu		0,12	0,30	0,0	4,00	0,12	1,94
Sedano		3,53						
Villadiego	bu	4,40	0,16	0,0	0,0	4,40	0,16	2,20
Villarcayo	bu	4,01	0,08	0,25	0,01	4,26	0,10	1,91
Alcántara	CC	9,98	0,10	0,35	0,0	10,32	0,10	5,21
Cáceres	CC	11,83	0,69	1,74	0,04	13,57	0,72	7,08
Coria	CC	8,84	0,23	1,29	0,0	10,13	0,23	5,12
Garrovillas	CC	7,88	0,07	0,90	0,03	8,78	0,10	4,45
Hervás	CC	6,30	0,05	4,55	0,05	10,85	0,10	5,50
Hoyos	CC	5,39	0,09	0,10	0,03	5,48	0,12	2,71
Jarandilla	CC	6,28	0,09	0,08	0,0	6,37	0,09	3,38
Logrosán	CC	6,92	0,16	0,11	0,11	7,03	0,26	3,64
Montánchez	CC	8,91	0,03	0,61	0,0	9,52	0,03	4,75
Navalmoral Mata	CC	7,06	0,05	0,86	0,0	7,92	0,05	4,25
Plasencla	CC	10,55	0,67	0,79	0,02	11,34	0,69	6,19
TruJillo	CC	11,11	0,23	0,58	0,0	11,68	0,23	5,95
Valencia Alcántara	CC	6,84	0,12	0,30	0,0	7,14	0,12	3,47
Algeciras	ca	15,86	7,04	1,72	0,10	17,58	7,14	13,77
Arcos Frontera	ca	9,16	1,10	0,67	0,0	9,83	1,10	5,49
Cádiz	ca	21,43	10,55	3,44	0,28	24,87	10,83	17,71
Chiclana Frontera	ca	9,96	1,36	2,72	0,0	12,68	1,36	7,21
Grazalema	ca	14,40	1,71	6,38	0,08	20,78	1,79	10,60
Jerez Frontera	ca	21,53	2,92	1,02	0,03	22,55	2,95	13,21
Medina Sidonia	ca	10,98	0,59	0,93	0,0	11,91	0,59	6,36

TABLA II.6
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (a)

PARTIDOS	Provincia	Artesanos (v)	Artesanos (m)	Industria (v)	Industria (m)	Artesanos/ industria (v)	Artesanos/ industria (m)	Artesanos industria (t)
Olvera	ca	6,07	0,52	0,40	0,0	6,47	0,52	3,56
Puerto S María	ca	22,85	2,57	3,88	0,07	26,73	2,64	15,14
S Fernando	ca	29,28	4,93	8,92	0,0	38,20	4,93	23,54
Sanlúcar Barrameda	ca	14,85	2,08	1,35	0,02	16,20	2,11	9,25
San Roque	ca	14,89	1,24	3,40	0,10	18,30	1,34	9,82
Arrecife	cn	6,07	9,54	0,06	0,0	6,13	9,54	7,99
Guía	cn	6,63	10,68	0,04	0,95	6,67	11,62	9,52
La Laguna	cn	5,94	8,92	0,25	0,23	6,19	9,15	7,92
La Orotava	cn	8,63	11,43	0,24	0,41	8,87	11,85	10,72
Las Palmas	cn	12,60	12,99	0,22	0,45	12,81	13,45	13,18
S Cruz la Palma	cn	9,12	13,38	0,81	1,44	9,94	14,82	13,07
S Cruz Tenerife	cn	8,64	11,51	0,56	1,05	9,20	12,56	11,05
Albocácer	cs	5,60	0,16	0,13	0,0	5,73	0,16	2,93
Castellón Plana	cs	17,92	3,74	0,83	0,03	18,75	3,77	11,28
Lucena	cs	4,71	0,21	2,30	0,04	7,02	0,26	3,61
Morella	cs	7,44	0,27	7,33	0,59	14,77	0,86	7,64
Nules	cs	14,12	0,20	0,78	0,0	14,90	0,20	7,49
San Mateo	cs	9,26	0,14	0,05	0,0	9,32	0,14	4,76
Segorbe	cs	9,04	0,21	0,77	0,0	9,80	0,21	5,08
Vinaroz	cs	15,96	0,30	0,29	0,05	16,25	0,34	8,11
√iver	cs	3,39	0,03	0,03	0,0	3,42	0,03	1,77
Alcázar S. Juan	Cr	10,03	0,38	1,08	0,0	11,11	0,38	5,58
Almadén	cr	6,16	0,67	24,73	0,04	30,89	0,70	16,02
Almagro	cr	11,45	5,05	0,54	0,0	11,99	5,05	8,43
Almodovar Campo	cr	12,27	0,69	10,53	0,02	22,80	0,71	12,51
Ciudad Real	cr	17,22	1,39	1,78	0,0	19,01	1,39	9,93
Daimiel	cr	11,47	0,47	0,65	0,0	12,12	0,47	6,16
nfantes	Cr	9,20	0,40	0,29	0,07	9,49	0,46	4,95
Manzanares	cr	15,70	0,05	1,04	0,0	16,74	0,05	8,03
Piedrabuena	cr	7,33	0,68	0,03	0,0	7,36	0,68	4,12
Valdepeñas	Cr	12,51	1,18	0,26	0,0	12,77	1,18	6,86
Aguilar	со	15,14	1,95	0,33	0,03	15,47	1,97	8,63
Baena	co	11,10	2,47	0,21	0,0	11,32	2,47	6,87
Bujalance	co	13,69	1,82	0,27	0,0	13,96	1,82	7,69
Cabra	со	13,33	2,59	0,48	0,03	13,80	2,62	8,15
Castro del Río	co	12,24	2,36	0,29	0,04	12,53	2,40	7,46
Córdoba	со	23,53	6,44	1,20	0,15	24,73	6,59	15,72
Fuenteovejuna	со	10,04	1,74	21,96	0,0	31,99	1,74	17,36
Hinojosa Duque	со	10,81	0,56	1,23	0,03	12,04	0,59	6,11
Lucena	co	13,68	1,65	0,29	0,05	13,96	1,71	7,55
Montilla	co	19,58	4,55	0,25	0,05	19,82	4,60	12,11
Montoro	CO	12,58	2,58	0,60	0,02	13,17	2,60	8,05
Posadas	co	11,07	3,93	2,72	0,02	13,79	3,95	9,18
Pozoblanco	co	10,80	2,97	5,61	0,98	16,40	3,95	10,13
Priego Córdoba	CO	9,10	1,84	0,55	0,36	9,66	2,20	5,88
La Rambla	co	11,23	2,50	0,26	0,15	11,48	2,65	7,23
Rute	co	9,56	3,06	0,14	0,03	9,71	3,08	6,32
Arzúa	C	1,58	0,91	0,34	0,38	1,91	1,29	1,56
Betanzos	C	5,22	1,73	0,08	0,25	5,30	1,99	3,47
Carballo	C	5,49	2,05	0,08	0,42	5,57	2,47	3,74
Corcubión	C	7,80	5,65	0,29	0,19	8,09	5,83	6,58
La Coruña	C	16,22	18,50	1,73	0,82	17,95	19,32	18,70
El Ferrol	C	18,05	6,43	4,57	0,14	22,62	6,58	13,82

TABLA II.6
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (a)

PARTIDOS	Provincia	Artesanos (v)	Artesanos (m)	Industria (v)	industria (m)	Artesanos/ Industria (v)	Artesanos/ industria (m)	Artesanos industria (t)
Muros	c	4,65	1,64	0,14	0,22	4,79	1,86	2,98
Negreira	C	3,68	1,11	0,04	0,25	3,72	1,36	2,07
Noya	C	15,64	4,61	0,32	0,05	15,95	4,66	9,07
Ordenes	С	2,23	0,62	0,0	0,42	2,23	1,05	1,56
Ortlgueira	С	4,34	0,99	0,0	0,13	4,34	1,12	2,16
Padrón	С	9,04	2,98	2,08	2,31	11,12	5,29	7,12
Puentedeume	С	5,24	2,95	0,13	0,32	5,36	3,27	4,08
Santiago Compostela	С	20,85	8,15	1,08	0,26	21,93	8,42	13,26
Belmonte	cu	10,71	0,54	0,20	0,0	10,91	0,54	5,59
Cañete	cu	7,43	0,38	1,17	0,04	8,60	0,43	4,51
Cuenca	cu	9,46	0,78	1,38	0,0	10,84	0,78	5,72
Huete	cu	7,43	0,66	1,21	0,03	8,64	0,69	4,69
Motilla Palanca	cu	7,38	0,24	0,43	0,17	7,81	0,42	4,13
Prlego	cu	6,63	0,23	1,00	0,03	7,63	0,26	3,81
San Clemente	cu	8,29	0,19	0,61	0,02	8,90	0,22	4,43
Tarancón	CU	8,61	0,56	0,38	0,0	8,99	0,56	4,74
La Bisbal	ge	12,45	0,90	29,38	1,44	41,83	2,34	21,36
Figueras	ge	14,95	1,00	3,51	0,29	18,46	1,29	9,93
Gerona	ge	17,57	1,93	8,20	1,43	25,77	3,37	14,38
Olot	ge	12,23	2,03	4,73	0,79	16,96	2,81	9,73
Puigcerdá	ge	16,98	0,36	8,47	0,80	25,45	1,16	13,12
S Coloma Farnés	ge	18,64	1,84	4,58	0,19	23,23	2,03	12,42
Albuñol	gr	7,89	1,63	0,98	0,02	8,87	1,66	5,11
Alhama	gr gr	5,61	0,36	1,29	0,0	6,89	0,36	3,64
Baza	gr gr	5,76	0,31	0,62	0,04	6,38	0,35	3,32
Granada	gr gr	22,58	3,72	8,47	0,14	31,05	3,86	17,07
Guadix	gr gr	7,40	1,04	1,86	0,04	9,26	1,08	5,10
Huéscar	gr gr	8,60	0,38	0,22	0,07	8,81	0,45	4,59
Iznalloz	-	4,09	0,33	0,16	0,05	4,25	0,18	2,23
	gr		0,13	0,18	0,05	11,97	0,18	6,22
Loja Montefrío	gr	11,53	1,10	0,14	0,0	6,60	1,10	3,84
	gr	6,46			0,01	12,28	1,10	6,65
Motril	gr	11,28	1,02	1,00	0,01	8,18	1,04	4,60
Orjiva	gř	6,19	1,02	1,98				
Santa Fé	gr	7,45	0,21	2,54	0,07	9,99	0,28	5,11
Ugíjar Atlana	gr	5,39	0,86	2,04	0,0	7,43	0,86	3,86
Atienza	gu	2,12	0,04	1,87	0,04	3,99	0,07	2,01
Brihuega	gu	6,35	0,32	2,59	0,19	8,94	0,52	4,90
Cifuentes	gu	2,74	0,12	0,63	0,0	3,37	0,12	1,76
Cogolludo	gu	4,63	0,08	0,15	0,04	4,78	0,12	2,54
Guadalajara	gu	11,94	1,03	0,48	0,0	12,42	1,03	7,01
Molina	gu	5,81	0,16	1,18	0,0	7,00	0,16	2,89
Pastrana	gu	5,71	0,16	0,50	0,0	6,21	0,16	3,28
Sacedón	gu	5,61	0,26	0,80	0,0	6,41	0,26	3,39
Sigüenza	gu	9,72	0,29	2,22	0,03	11,94	0,32	6,24
Azpeitia	SS	21,59	5,04	3,09	1,11	24,68	6,15	15,28
San Sebastián	SS	27,53	5,33	6,01	4,53	33,54	9,86	21,59
Tolosa	SS	16,50	4,91	8,91	4,12	25,42	9,03	16,62
Vergara	SS	26,59	5,80	15,27	0,91	41,86	6,70	24,79
Aracena	hl	12,37	1,02	2,10	0,03	14,48	1,06	8,05
Ayamonte	hl	19,05	2,45	1,72	0,41	20,77	2,86	11,66
Huelva	- hl	13,15	3,65	2,24	1,12	15,39	4,76	10,30
Moguer	hl	9,75	1,85	0,90	0,24	10,65	2,09	6,41
Palma, La	hl	10,14	1,40	0,93	0,05	11,07	1,45	6,46

TABLA II.6
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (a)

PARTIDOS	Provincia	Artesanos (v)	Artesanos (m)	Industria (v)	Industria (m)	Artesanos/ industria (v)	Artesanos/ industria (m)	Artesano Industria (t)
Valverde Camino	hl	10,40	3,88	21,48	4,66	31,88	8,54	22,25
Barbastro	hs	12,39	0,68	0,74	0,02	13,13	0,70	6,94
Benabarre	hs	7,16	0,72	0,56	0,0	7,72	0,72	4,07
Boltaña	hs	6,03	0,12	0,80	0,0	6,82	0,12	3,32
Fraga	hs	9,15	0,26	1,02	0,0	10,17	0,26	5,02
Huesca	hs	12,02	0,87	0,96	0,0	12,98	0,87	7,24
Jaca	hs	9,56	0,37	1,35	0,0	10,91	0,37	5,59
Sariñena	hs	8,47	0,06	1,09	0,0	9,55	0,06	4,97
Tamarite	hs	6,86	0,09	0,75	0,0	7,61	0,09	3,71
Alcalá la Real	ja	7,65	0,18	0,19	0,0	7,84	0,18	3,94
Andújar	ja ja	14,30	1,26	0,50	0,0	14,80	1,26	8,09
Baeza	ja ja	15,51	1,98	0,27	0,0	15,78	1,98	8,97
Carolina, La	ja ja	9,51	0,85	10,81	0,02	20,33	0,87	11,18
Cazorla	ja	6,96	0,57	0,29	0,0	7,26	0,57	3,94
Huelma	ja	6,57	0,70	0,16	0,0	6,72	0,70	3,67
Jaén	-	14,85	1,53	1,05	0,14	15,90	1,67	8,99
Linares	ja		1,33	42,59	0,14	55,89	1,50	29,98
	ja !a	13,30	0,30	42,5 9 0,47	0,16	7,69	0,36	4,05
Mancha Real	ja	7,22			0,05	10,93	1,18	6,02
Martos	ja	10,51	1,12	0,42	0,03	4,65	0,05	2,42
Orcera	ja	4,30	0,03	0,35			0,05 0,16	6,58
Ubeda	ja	12,40	0,16	0,22	0,0	12,61		
Villacarrillo	ja	8,84	0,63	0,25	0,0	9,09	0,63	4,94
Astorga	le	7,23	0,56	0,88	0,06	8,11	0,63	3,74
La Bañeza	le	4,57	0,0	1,24	0,0	5,81	0,0	2,69
León	le	10,15	0,97	0,58	0,06	10,73	1,03	5,59
Murias Paredes -	le	3,71	0,09	0,14	0,16	3,85	0,25	1,68
Ponferrada	İΘ	4,01	0,09	0,11	0,04	4,12	0,13	1,93
Rlaño	le	2,80	0,0	0,22	0,22	3,02	0,22	1,37
Sahagún .	le	4,87	0,05	0,40	0,05	5,27	0,10	2,66
Valencia D Juan	le	7,32	0,19	0,70	0,0	8,02	0,19	4,05
La Vecilla	le	4,41	0,29	0,32	0,08	4,73	0,37	2,11
Villafranca del Bierzo	1e	4,36	0,46	0,07	0,09	4,43	0,55	2,32
Balaguer	Ir	8,37	0,52	0,16	0,04	8,53	0,56	4,49
Cervera	- Ir	10,91	0,44	0,15	0,0	11,06	0,44	5,74
Lérida	lr	11,00	1,13	3,34	0,0	14,34	1,13	7,75
Seo de Urgel	lr	9,31	0,85	0,0	0,0	9,31	0,85	4,87
Solsona	lr	10,64	0,0	0,71	0,0	11,35	0,0	5,64
Sort	lr	8,25	0,87	0,60	0,0	8,84	0,87	4,56
Tremp	lr	8,37	0,64	0,34	0,0	8,71	0,64	4,72
Viella	lr	9,91	2,52	0,77	0,0	10,68	2,52	6,11
Alfaro	lo	12,77	0,49	0,63	0,06	13,40	0,55	6,85
Arnedo	lo	9,49	1,15	7,10	0,69	16,59	1,83	8,84
Calahorra	lo	14,22	2,75	1,04	0,21	15,27	2,95	8,93
Cervera R.Alhama	lo	14,87	7,92	5,61	0,11	20,48	8,03	14,07
Haro	lo	16,17	2,42	0,65	0,0	16,82	2,42	9,51
Logroño	lo	15,95	3,02	1,33	0,03	17,28	3,06	10,27
Nájera	lo	10,73	0,78	0,64	0,0	11,38	0,78	5,81
S. D. de la Calzada	lo	14,61	1,27	3,09	0,72	17,70	1,99	9,63
Torrecilla Cameros	lo	7,77	0,57	4,44	1,14	12,20	1,71	6,27
Becerreá	lu	0,94	0,43	0,05	0,0	0,99	0,43	0,70
Chantada	lu	2,76	1,09	0,13	0,01	2,90	1,10	1,89
Fontsagrada	lu	1,02	0,40	0,13	0,0	1,15	0,40	0,74
Lugo	lu	3,63	1,25	0,13	0,0	3,75	1,25	2,40

TABLA II.6
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (a)

PARTIDOS	Provincia	Artesanos (v)	Artesanos (m)	Industria (v)	Industria (m)	Artesanos/ industria (v)	Artesanos/ Industria (m)	Artesanos industria (t)
Mondoñedo	lu	2,73	0,86	0,0	0,01	2,73	0,87	1,63
Monforte	lu	2,46	0,78	0,02	0,0	2,48	0,78	1,57
Quiroga	lu	1,15	0,21	0,0	0,0	1,15	0,21	0,65
Ribadeo	lu	3,63	1,14	0,04	0,0	3,67	1,14	2,18
Sarria	lu	1,40	0,42	0,0	0,0	1,40	0,42	0,90
Villalba	- lu	0,78	0,28	0,0	0,0	0,78	0,28	0,52
Vivero	lu	2,02	0,84	0,0	0,0	2,02	0,84	1,28
Alcalá Henares	m	12,55	1,87	1,97	0,06	14,52	1,93	9,19
Colmenar Viejo	m	15,04	0,71	1,47	0,06	16,52	0,78	9,02
Chinchón	m	12,37	0,82	0,99	0,03	13,36	0,85	7,43
Getafe	m	12,99	1,41	2,56	0,40	15,56	1,81	9,33
Madrid	m	22,06	6,43	1,61	0,07	23,68	6,49	14,56
Navalcarnero	m	12,95	1,28	0,05	0,0	13,00	1,28	7,42
S.L. Escorial	m	11,81	0,52	9,83	0,10	21,64	0,63	12,44
S.M. Valdeiglesias	m	8,34	0,18	0,76	0,0	9,11	0,18	4,82
Torrelaguna	m	5,88	0,40	0,19	0,0	6,07	0,40	3,29
Alora	ma	7,36	0,27	0,13	0,0	7,57	0,27	3,93
Antequera	ma	16,30	3,35	9,33	0,42	25,63	3,77	14,56
Archidona	ma	8,05	1,89	0,14	0,0	8,19	1,89	5,08
Campillos	ma	8,11	0,14	0,14	0,0	8,39	0,14	4,23
Campillos Coín	ma	8,99	0,71	0,20	0,08	9,60	0,79	4,99
Colmenar		4,06	0,19	0,11	0,0	4,17	0,19	2,19
	ma		1,20	0,11	0,0	11,03	1,20	6,06
Estepona	ma	10,30	0,20	0,73	0,0	8,76	0,20	4,47
Gaucín	ma	8,76		11,80	10,00	29,31	14,51	21,39
Málaga	ma	17,51	4,51		0,0	13,88	0,79	7,44
Marbella	ma	8,31	0,79	5,57	0,0	13,14	0,79	6,80
Ronda	ma	12,34	0,63	0,80		8,52	0,03	4,68
Torrox	ma	6,49	0,57	2,03	0,22		2,34°	6,75
Vélez-Málaga	ma	10,50	2,19	0,83	0,16	11,33	0,73	
Caravaca	mu	7,54	0,72	0,70	0,02	8,24		4,44
Cartagena	mu	15,58	6,45	4,55	0,06	20,13	6,51	13,87
Cieza	mu	5,05	0,12	0,43	0,02	5,48	0,13	2,72
Lorca	mu	8,50	0,38	2,59	0,04	11,09	0,42	5,54
Mula	mu	6,21	0,63	1,05	0,06	7,25	0,69	3,95
Murcia	mu	9,99	2,97	1,34	0,70	11,32	3,67	7,35
Totana	mu	7,53	0,60	21,73	0,03	29,27	0,64	14,91
La Unión	mu	7,99	0,24	77,89	0,48	85,88	0,73	43,69
Yecla	mu	12,02	0,73	0,86	0,0	12,88	0,73	6,86
Aoiz	na	10,09	1,08	0,09	0,0	10,18	1,08	5,57
Estella	na	8,04	0,71	0,54	0,0	8,58	0,71	4,69
Pamplona	na	17,17	2,84	1,25	0,16	18,42	3,00	10,67
Tafalla	na	10,38	0,95	0,42	0,0	10,80	0,95	5,94
Tudela	na	10,87	0,94	0,42	0,22	11,29	1,16	6,19
Allariz	or	5,56	1,12	0,50	0,17	6,05	1,29	3,47
Bande	or	2,16	0,30	0,06	0,11	2,22	0,41	1,16
Carballino	or	5,57	1,42	0,03	0,27	5,60	1,69	3,39
Celanova	or	4,77	0,47	0,12	0,09	4,89	0,56	2,45
Ginzo *	or	1,92	0,25	0,0	0,09	1,92	0,34	1,06
Orense	or	9,24	2,28	0,12	0,62	9,36	2,90	5,70
Puebla d Trivés	or	4,25	0,52	0,03	0,14	4,27	0,66	2,21
Ribadavia	or	5,25	1,94	0,05	0,29	5,30	2,23	3,57
Valdeorras	or	5,08	1,09	0,0	0,40	5,08	1,49	3,19
Verín	or	3,59	1,18	0,02	0,07	3,62	1,25	2,26

TABLA II.6
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (a)

PARTIDOS	Provincia	Artesanos (v)	Artesanos (m)	Industria (v)	Industria (m)	Artesanos/ industria (v)	Artesanos/ industria (m)	Artesanos industria (t)
Vlana	or	2,00	0,47	0,0	0,09	2,00	0,55	1,14
Avilés	0	15,52	3,47	2,21	1,06	17,73	4,53	9,39
Belmonte	0	3,38	0,77	0,25	0,16	3,64	0,93	1,99
Cangas de Onis	0	5,82	0,79	0,55	0,16	6,37	0,95	3,00
Cangas de Tineo	0	4,63	0,81	0,08	0,36	4,71	1,17	2,69
Castropol	0	8,75	1,61	0,08	0,05	8,83	1,66	4,49
Gijón	0	14,48	13,03	0,70	0,62	15,18	13,66	14,31
Inflesto	0	4,58	0,98	0,44	0,42	5,01	1,41	2,70
Labiana	0	8,14	1,79	23,02	5,16	31,16	6,95	18,19
Lena	0	6,10	1,45	8,26	2,81	14,37	4,26	9,03
Luarca	0	4,97	0,76	0,41	0,04	5,38	0,80	2,40
Llanes	0	8,33	1,10	0,43	0,11	8,77	1,21	3,95
Oviedo	0	16,67	3,66	1,18	0,42	17,85	4,07	9,98
Pravia	0	3,64	1,49	0,11	0,26	3,75	1,75	2,51
Slero	0	8,65	2,45	3,06	0,86	11,72	3,31	7,02
Tineo	o	3,42	0,68	0,0	0,22	3,42	0,90	1,92
Villviciosa	0	2,64	0,57	0,12	0,08	2,76	0,65	1,50
Astudillo	pa	8,66	0,17	1,46	0,0	10,12	0,17	4,95
Baltanás	pa	7,86	0,20	0,17	0,0	8,02	0,20	4,11
Carrión Condes	pa	9,57	0,37	0,44	0,03	10,01	0,40	5,09
Cervera	pa	12,71	0,22	7,44	0,0	20,15	0,22	9,56
Frechilla	pa	4,15	0,15	0,87	0,05	5,02	0,20	2,51
Palencia	pa pa	12,35	1,53	1,88	0,42	14,22	1,95	7,98
Saldaña	pa	6,46	0,23	0,33	0,05	6,79	0,28	3,42
Caldas	po	19,82	2,05	0,06	0,18	19,89	2,23	8,21
Cambados	ро	9,06	4,12	0,72	0,05	9,77	4,17	6,24
La Cañiza	po	4,05	0,29	0,0	0,0	4,05	0,29	1,53
La Estrada	ро	20,84	0,62	0,0	0,06	20,84	0,68	8,28
Lalin	ро	1,20	0,60	0,02	0,05	1,22	0,64	0,88
Pontevedra	po	19,25	3,76	0,19	0,24	19,44	4,00	9,78
Puenteareas	po	3,01	0,50	0,07	0,0	3,08	0,50	1,31
Puente-Caldelas	po	36,71	1,65	0,19	0,02	36,90	1,68	11,43
Redondela	po	10,07	0,62	0,23	0,0	10,31	0,62	3,83
Tuy	po	11,98	3,17	0,17	0,07	12,15	3,24	6,17
Vigo	ро	18,55	3,41	0,53	0,29	19,08	3,70	9,78
Alba de Tormes	sa	12,67	0,74	0,33	0,0	13,01	0,74	6,69
Béjar	sa	10,76	2,17	15,52	5,07	26,28	7,24	16,11
Cludad Rodrigo	sa	8,74	0,68	1,15	0,05	9,88	0,73	5,23
Ledesma	Sa Sa	9,82	0,08	1,13	0,03	11,22	0,73	5,23 5,74
Peñaranda Braca	sa sa	16,04	1,18	2,12	0,05	18,17	1,44	9,44
Salamanca	sa	16,03	1,71	1,07	0,23	17,10	1,73	
Sequeros	sa sa	7,17	0,32	0,74	0,02	7,91	0,32	9,19
Vitigudino		9,62	0,52	0,74	0,54		1,05	4,13
Cabuérniga	sa					10,61		5,73
Castro Urdiales	S	7,93	0,66	0,19	0,0 5,30	8,12	0,66	3,53
Laredo	8	8,83	1,94	17,07		25,90	7,23	16,32
Potes	8	9,39	1,28	0,68	0,0	10,07	1,28	5,02
Potes Ramales	8	3,65	0,79	0,14	0,26	3,79 5.47	1,05	2,23
Hamaies Reinosa	8	5,22	0,20	0,26	0,0	5,47	0,20	2,51
	8	4,82	0,50	1,28	0,02	6,10	0,53	2,97
Santander	8	17,09	9,74	2,22	0,70	19,30	10,44	14,29
Santoña	8	9,32	1,33	0,42	0,02	9,75	1,36	5,65
S Vicente Barquera	8	9,34	1,52	1,97	0,17	11,31	1,68	5,24
Torrelavega	S	9,80	0,99	4,82	0,0	14,63	0,99	6,84

TABLA II.6
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (a)

PARTIDOS	Provincia	Artesanos (v)	Artesanos (m)	Industria (v)	Industria (m)	Artesanos/ industria (v)	Artesanos/ industria (m)	Artesano industria (t)
Villcarriedo	8	6,22	0,66	0,21	0,0	6,43	0,66	3,05
Cuéllar	sg	7,24	0,02	1,40	0,02	8,64	0,05	4,41
Riaza	sg	4,30	0,09	1,65	0,56	5,95	0,65	3,22
Santa Ma Nieva	sg	9,01	0,18	1,82	0,0	10,83	0,18	5,35
Segovia	sg	14,10	1,22	3,96	0,0	18,06	1,22	9,67
Sepúlveda	sg	7,00	0,12	0,42	0,0	7,41	0,12	3,44
Carmona	se	14,38	0,49	0,35	0,0	14,73	0,49	7,41
Cazalla Sierra	88	11,26	0,24	0,78	0,0	12,05	0,24	6,42
Ecija	SØ	12,46	1,12	0,41	0,0	12,87	1,12	6,91
Estepa	SØ	9,07	0,11	0,12	0,0	9,18	0,11	4,58
Lora del Río	SØ	9,30	0,32	9,69	0,0	18,99	0,32	10,33
Marchena	SØ	12,79	0,21	0,27	0,0	13,06	0,21	6,68
Morón	se	12,15	0,31	0,25	0,02	12,41	0,33	6,57
Osuna	Se	6,49	0,02	0,17	0,0	6,65	0,02	3,29
Saniúcar Mayor	Se	11,29	0,69	3,77	0,02	15,06	0,71	8,08
Sevilla	Se	29,03	9,49	3,31	2,61	32,33	12,10	21,85
Utrera	Se	13,63	2,52	0,19	0,01	13,81	2,54	8,35
Agreda	so	6,96	0,18	0,73	0,0	7,69	0,18	3,16
Almazán	so	7,94	0,33	1,01	0,0	8,94	0,33	4,51
Burgo de Osma	so	6,44	0,44	0,67	0,0	7,12	0,44	3,73
Medinacell	so	5,64	0,42	1,30	0,0	6,94	0,42	3,62
Soria	so	9,95	0,57	0,66	0,01	10,61	0,59	4,92
Falset	ta	10,26	0,88	1,45	0,0	11,71	0,88	6,31
Gandesa	ta	8,70	0,46	1,22	0,0	9,91	0,46	5,12
Mont-Blanch	ta	10,86	0,38	1,26	0,58	12,12	0,96	6,47
Reus	ta	27,93	5,65	4,60	4,65	32,53	10,30	20,94
Tarragona	ta.	30,20	1,54	1,41	0,05	31,61	1,59	17,69
Tortosa	ta	9,77	0,29	0,60	0,03	10,37	0,32	5,27
Valls	ta	18,05	1,17	9,00	0,29	27,05	1,46	13,99
Vendrell	ta	19,54	0,74	1,43	0,0	20,97	0,74	10,95
Albarracín	te	11,19	1,10	2,41	0,03	13,59	1,12	6,42
Alcañiz	te	9,52	1,04	2,01	0,06	11,53	1,10	6,26
	te	9,40	0,45	7,24	1,14	16,64	1,59	8,73
Aliaga		7,89	0,49	1,78	0,10	9,68	0,59	5,00
Calamocha	te	9,75	0,49	2,54	0,03	12,29	0,98	6,52
Castellote	te	9,75 8,77	0,93	2,54	0,03	11,27	0,79	5,90
Híjar	te		0,73	2,50 3,26	0,00	13,07	0,62	6,80
Montalbán	te	9,81	1,24	5,42	0,10	12,50	1,71	6,83
Mora Rubielos	te	7,08			0,47	17,48	2,40	9,54
Teruel	te	15,55	2,23	1,92	0,17	9,21	0,30	4,80
Valderrobles	te	7,14	0,26	2,07	0,04	8,96	0,37	4,78
Escalona	to	8,67	0,37	0,29	0,0	10,52	0,37	5,49
Illescas	to	9,08	0,43	1,43		9,79	0,43	4,84
Lillo	to	9,73	0,15	0,07	0,0			5,39
Madridejos	to	10,89	0,0	0,18	0,0	11,07	0,0	4,04
Navahermosa	to	7,92	0,07	0,10	0,0	8,01	0,07	
Ocaña	to	12,13	0,11	0,24	0,03	12,36	0,13	6,62
Orgaz	to	15,06	0,19	0,09	0,02	15,15	0,22	7,94
Puent Arzobispo	to	7,69	0,09	0,44	0,0	8,13	0,09	4,14
Quintanar Orden	to	10,63	0,24	0,41	0,0	11,04	0,24	5,42
Talavera Reina	to	10,50	1,14	0,30	0,0	10,80	1,14	6,03
Toledo	to	15,47	1,27	0,85	0,0	16,33	1,27	8,74
Torrijos	to	10,13	0,02	0,51	0,0	10,65	0,02	5,30
Albaida	٧	9,75	0,24	1,80	0,02	11,55	0,27	5,95

TABLA II.6
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (a)

PARTIDOS	Provincia	Artesanos (v)	Artesanos (m)	Industria (v)	Industria (m)	Artesanos/ industria (v)	Artesanos/ industria (m)	Artesand industri (t)
Alberique	٧	6,88	0,49	0,76	0,0	7,64	0,49	4,16
Alcira	٧	10,06	0,43	0,22	0,09	10,28	0,52	5,33
Ayora	V	5,15	0,38	0,40	0,0	5,55	0,38	3,03
Carlet	v	8,44	0,24	0,46	0,0	8,89	0,24	4,70
Chelva	v	4,23	0,32	0,80	0,02	5,02	0,35	2,71
Chiva	v	6,70	0,08	2,43	0,08	9,13	0,15	4,81
Enguera	V	6,59	0,23	4,87	0,0	11,46	0,23	5,88
Gandía	v	9,67	1,60	1,18	0,26	10,85	1,86	6,26
Játiva	v	17,51	2,38	2,18	0,02	19,69	2,40	10,85
Liria	V	8,24	0,34	0,81	0,0	9,06	0,34	4,72
Onteniente	v	13,43	2,16	10,06	1,58	23,49	3,74	13,58
Requena	v	10,76	0,67	0,71	0,0	11,47	0,67	6,16
Sagunto	v	7,73	0,49	0,47	0,04	8,19	0,54	4,48
Sueca	v	8,83	0,42	0,36	0,0	9,20	0,42	4,83
Torrente	v	14,06	1,11	5,34	0,83	19,40	1,94	10,70
Valencia	v	27,03	5,39	5,56	1,61	32,59	7,00	19,68
Villar Arzobisp	v	5,26	0,04	0,53	0,0	5,80	0,04	3,05
Medina d Campo	va	13,91	0,63	0,47	0,0	14,37	0,63	7,28
Medina Rioseco	va	14,09	0,66	0,74	0,03	14,83	0,69	7,20 7,54
Mota d Marqués	va	10,65	0,81	0,50	0,0	11,15	0,81	5,88
Nava del Rey	Va	13,18	0,48	0,51	0,0	13,68	0,48	6,93
Olmedo	va	11,38	0,50	0,42	0,0	11,79	0,50	6,04
Peñafiel	va	9,65	0,30	0,92	0,06	10,56	0,30	5,45
Tordesillas	va	14,58	0,50	0,32	0,00	14,69	0,50	5,45 7,64
Valoria la Buen	va va	9,33	0,48	0,65	0,0	9,98	0,30	
Valladolid	va	27,15	4,28	0,86	0,0	28,01	4,47	5,29
Villalón	va	7,96	0,34	0,88	0,19			16,33
Bilbao	va bi	24,53	7,58	24,73	2,53	8,20 49,25	0,42	4,14
Durango	bi	14,56	7,56 1,51	66,09	2,53 1,13		10,11	28,00
Guernica	bi	10,36	1,31			80,66	2,63	40,38
Marquina	bl	12,62		1,19	0,49	11,55	1,79	6,03
Valmaseda	bi	8,31	2,19	3,48	2,57	16,09	4,76	10,20
Alcañices		3,56	1,02 0,67	55,39	5,08	63,70	6,10	40,61
Benavente	za		0,87	0,54	0,21	4,10	0,88	2,36
Bermillo Sayago	ZA.	8,14		0,42	0,03	8,57	0,93	4,52
Fuensaúco	za	6,92	0,84	2,10	0,57	9,02	1,41	5,02
Puebla Sanabria	za	9,60	0,23	0,24	0,0	9,83	0,23	5,01
Toro	za	3,59	0,42	0,21	0,10	3,80	0,51	1,66
	za	13,58	0,81	1,66	0,0	15,24	0,81	7,82
Villalpando	za	8,46	0,0	0,43	0,0	8,89	0,0	4,37
Zamora	za	13,73	1,18	0,58	0,03	14,31	1,21	7,63
Almunia Doña Godina	Z	9,82	0,56	1,08	0,23	10,90	0,79	5,98
Ateca Dalahita	Z	8,36	0,60	0,83	0,0	9,19	0,60	4,80
Belchite Baria	Z	8,02	0,24	1,08	0,0	9,10	0,24	4,66
Borja	Z	8,35	0,07	0,48	0,0	8,83	0,07	4,60
Calatayud	Z	15,24	0,45	2,30	0,03	17,55	0,49	8,88
Caspe	Z	9,79	0,11	0,83	0,0	10,62	0,11	5,26
Daroca	Z	10,23	0,08	1,16	0,02	. 11,39	0,10	5,76
Egea Caballeros	Z	7,55	0,16	0,56	0,03	8,11	0,19	4,27
Pina	Z	8,98	0,14	0,63	0,0	9,61	0,14	4,76
Sos	Z	8,01	0,38	1,26	0,0	9,27	0,38	4,85
Tarazona	Z	6,70	0,15	0,53	0,0	7,22	0,15	3,67
Zaragoza	Z	22,60	3,80	2,15	0,10	24,75	3,90	14,63

TABLA II.7
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (b)

PARTIDO	Provincia	Población agrícola (v)	Comercio (v)	Comercio/ transporte (v)	Sirvientes (v)	Sirvientes (m)	Sirvient (tot)
Amurrio	vi	78,07	1,70	1,80	1,05	4,75	2,98
Laguardia	vi	78,92	1,01	1,32	0,87	2,75	1,78
Vitoria	vi vi	56,66	2,98	3,48	2,37	9,27	5,67
	ab	57,74	4,29	5,84	2,97	6,94	5,00
Albacete	ab	80,02	1,02	2,98	1,48	2,93	2,22
Alcaraz			2,98	6,90	1,67	1,78	1,72
Almansa	ab	67,42		3,24	0,50	3,83	2,20
Casas-Ibáñez	ab	84,03	2,18	3,81	2,46	2,72	2,59
Chinchilla	ab	77,69	1,91				3,36
Hellín	ab	73,02	2,13	3,96	2,08	4,63	
La Roda	ab	74,21	2,50	3,35	0,87	3,23	2,07
Yeste	ab	85,03	0,75	2,47	0,99	2,62	1,81
Alcoy	а	21,47	6,86	8,50	1,50	4,23	2,90
Alicante	а	42,36	6,85	16,73	1,74	5,00	3,43
Callosa Ensarria	а	77,38	0,88	7,47	0,13	0,78	0,46
Cocentaina	a	73,39	1,66	2,27	0,39	1,61	0,99
Denia	а	73,12	2,70	8,12	0,32	2,91	1,65
Dolores	а	75,27	2,39	6,38	0,53	1,42	0,98
Elche	а	51,60	2,23	8,64	0,50	1,51	1,02
Jijona	а	81,55	1,64	3,48	0,77	1,90	1,34
Monóvar	a	69,74	3,49	5,59	0,22	0,87	0,54
Novelda	a	77,24	4,12	5,30	0,27	1,52	0,9
Orihuela	a	61,38	3,14	12,28	1,74	0,29	0,99
Pego	a	86,16	2,13	3,08	0,11	0,48	0,29
Villajoyosa	a	63,26	2,30	18,78	0,16	1,96	1,17
Villena	a	69,74	3,56	5,27	1,13	2,92	2,0
Almería	al	42,03	4,62	11,59	1,73	3,42	2,62
	al	70,36	2,39	7,38	0,31	1,77	1,0
Berja Caniónar	ai	70,92	1,37	2,88	0,37	2,03	1,2
Canjáyar				2,74	0,54	3,17	1,90
Cuevas de Vera	al	52,30	1,20	4,25	1,01	1,43	1,20
Gérgal	al	77,01	1,30			1,43	0,9
Huércal-Overa	al	81,39	1,23	5,08	0,42		
Purchena	al	79,87	0,84	1,68	0,43	1,99	1,2
Sorbas	al	77,25	1,30	3,61	0,84	0,94	0,9
Vélez-Rublo	al	76,22	1,28	4,47	0,83	2,04	1,4
Vera	al	75,42	1,63	5,87	0,35	0,86	0,6
Arenas S. Pedro	av	86,65	1,33	2,61	0,29	2,15	1,2
Arévalo	av	73,26	3,83	4,67	0,26	6,29	3,4
Avila	av	68,59	3,01	4,05	0,87	5,20	3,1
Barco de Avila	av	87,59	1,77	2,51	0,04	2,82	1,5
Cebreros	av	84,99	2,07	3,37	1,25	1,42	1,3
Piedrahlta	av	83,15	2,91	4,45	0,04	2,45	1,3
Alburquerque	ba	72,67	1,78	3,53	1,00	1,64	1,3
Almendralejo	ba	76,63	2,42	2,82	0,93	2,52	1,7
Badajoz	ba	59,80	3,37	4,43	2,64	8,29	5,1
Castuera	ba	82,75	1,66	1,87	0,67	1,36	1,0
Don Benito	ba	79,47	2,17	2,36	1,04	1,76	1,4
Fregenal Sierra	ba	78,96	1,66	3,44	1,96	0,97	1,4
Fuente d Cantos	ba	78,90 84,27	1,54	2,54	0,34	0,56	0,4
		87,89	1,08	1,48	1,14	1,13	1,1
Herrera Duque	ba			4,23	0,63	1,73	0,8
Jerez Caballeros	ba	74,48	1,64				
Llerena	ba	77,77	2,21	3,05	0,47	1,87	1,15
Mérida 	ba	74,66	2,14	3,37	2,08	1,39	1,79
Olivenza	ba	76,19	1,73	3,89	1,51	1,85	1,6

TABLA II.7
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (b)

PARTIDO	Provincia	Población agrícola (v)	Comercio (v)	Comercio/ transporte (v)	Sirvientes (v)	Sirvientes (m)	Sirviento (tot)
Puebla Alcocer	ba	87,34	0,86	1,25	0,31	1,32	0,82
Villanue Serena	ba	80,69	1,54	2,65	0,53	2,29	1,41
Zafra	ba	76,87	2,84	3,74	0,90	2,39	1,64
Ibiza	pm	75,38	1,49	8,38	0,54	2,53	1,63
Inca	pm	68,93	2,81	5,10	0,90	1,68	1,29
Mahón	pm	39,73	2,27	8,55	1,56	2,68	2,04
Manacor	pm	75,72	1,48	2,98	0,78	1,30	1,04
Palma Mallorca	pm	42,65	3,40	10,11	3,43	6,48	5,10
Arenys de Mar	b	51,15	3,07	5,37	0,19	2,44	1,39
Barcelona	b	8,37	10,34	12,54	2,03	8,52	5,46
Berga	b	35,45	1,67	3,96	0,44	2,26	1,40
Granollers	b	60,12	2,62	3,71	0,30	1,44	0,88
Igualada	b	57,96	2,67	5,21	0,49	2,49	1,50
Manresa	b	44,64	3,13	5,30	0,46	0,85	0,67
Mataró	b	36,31	4,21	7,97	0,29	2,40	1,45
Sabadell	b	28,39	3,61	5,91	0,42	2,91	1,70
S. Feliú Llobregat	b	55,71	2,59	5,15	0,42	0,96	0,68
Tarrasa	b	46,00	3,07	4,89	0,67	2,67	1,68
Vich	b	44,06	2,11	3,82	0,58	2,36	1,48
Vilafra Penedés	b	56,53	3,08	5,26	0,30	1,48	0,87
Vilanova Geltrú	b	36,88	3,55	8,61	0,28	5,24	2,85
Aranda Duero	bu	78,27	2,41	3,05	1,48	3,60	2,52
Belorado	bu	75,01	1,28	1,70	1,57	3,34	2,49
Briviesca	bu	71,95	1,53	2,06	2,15	4,00	3,12
Burgos	bu	51,43	3,30	3,91	9,08	11,00	9,98
Castrogeriz	bu	76,11	2,12	3,13	5,13	3,77	4,44
Lerma	bu	78,71	1,54	2,37	2,41	2,41	2,41
Miranda de Ebro	bu	65,10	2,31	2,58	5,34	4,14	4,74
Roa	bu	84,43	1,80	2,36	1,88	1,81	1,84
Salas Infantes	bu	81,85	0,93	1,38	1,14	2,99	2,17
Sedano	bu	78,38	0,96	1,32	1,86	2,99 3,71	2,17
Villadiego	bu	78,61	1,75	2,22	3,89	3,91	3,90
Villarcayo	bu	83,81	1,58	1,86	1,26	3,92	2,76
Alcántara	CC	80,88	1,86	2,35	0,35	1,69	
Cáceres	cc	68,45	3,23	4,42	1,48	3,94	1,02
Coria	CC	78,67	2,28	3,24	0,81	2,92	2,72
Garrovillas	CC	78,07 84,06	2,26 1,24	2,07	0,81		1,88
Hervás		81,59	1,11	2,07		0,69	0,45
Hoyos	CC	86,10			1,45	2,30	1,87
Jarandilla	cc		1,03	2,13	1,23	2,94	2,12
Logrosán	CC	83,87	1,33	2,69	3,62	2,14	2,92
Montánchez	CC	85,97	1,43	1,83	0,88	1,24	1,06
	CC	82,99	1,14	1,72	0,37	1,25	0,81
Navalmoral Mata	CC	82,74	1,19	2,03	1,41	1,79	1,59
Plasencia	CC	77,29	1,51	2,51	2,24	4,22	3,20
Trujillo	CC	77,19	1,71	2,49	3,52	2,79	3,15
Valencia Alcántara	CC	80,40	1,86	2,66	0,72	2,09	1,43
Algeciras	ca	44,43	4,47	11,73	1,78	4,49	2,77
Arcos Frontera	ca	74,73	2,74	4,26	1,64	3,63	2,63
Cádiz	Ca	18,72	12,98	22,06	7,22	9,35	8,31
Chiclana Frontera	ca	67,97	4,16	9,42	2,51	1,48	2,01
Grazal <u>e</u> ma	ca	65,46	3,58	8,49	0,83	1,27	1,06
Jerez Frontera	Ca	55,78	6,95	8,02	3,43	7,91	5,56
Medina Sidonia	CB	74,14	1,85	5,83	0,87	0,62	0,75

TABLA II.7
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (b)

PARTIDO	Provincia	Población agrícola (v)	Comercio (v)	Comercio/ transporte (v)	Sirvientes (v)	Sirvientes (m)	Sirviente (tot)
Olvera	ca	78,63	1,26	2,63	2,34	1,92	2,13
Puerto S María	ca	37,13	9,60	20,13	3,46	3,80	3,62
S Fernando	ca	25,37	7,51	11,65	2,77	2,87	2,81
Sanlúcar Barrameda	ca	57,36	5,31	15,50	2,49	2,48	2,48
San Roque	CA	56,65	2,97	11,96	2,41	1,85	2,13
Arrecife	cn	84,05	1,68	4,35	1,91	6,80	4,58
Guía	cn	81,59	3,01	6,87	1,05	11,74	7,21
La Laguna	cn	84,95	1,85	2,70	2,17	14,36	9,31
La Orotava	cn	79,65	1,85	3,94	2,88	12,29	8,73
Las Palmas	cn	68,71	3,67	8,52	2,67	12,08	8,11
S Cruz la Palma	cn	77,93	3,61	7,11	1,11	14,17	9,50
S Cruz Tenerife	cn	60,97	3,94	8,92	4,86	14,35	10,08
Albocácer	CS	87,30	0,89	1,21	0,27	1,12	0,70
Castellón Plana		65,35	3,63	5,19	0,65	3,96	2,30
Lucena	CS	86,36	1,80	1,98	0,52	1,86	1,20
Morella	cs		1,08		0,52		
Nules	CS	74,50 73,49	2,75	1,52 4,59	0,49	2,20	1,37
San Mateo	cs					1,75	1,10
Segorbe	cs	81,98	1,78	2,37	0,32	1,53	0,92
Vinaroz	cs	80,31	2,05	2,64	0,60	2,81	1,69
Viver	CS	59,69	3,35	13,62	0,72	2,83	1,80
Alcázar S. Juan	CS	89,38	0,90	1,31	0,25	0,89	0,56
Almadén	cr	72,62	3,10	4,27	2,35	1,44	1,88
Almagro	cr	57,51	1,81	2,53	0,41	2,11	1,25
Almodovar Campo	cr	72,87	3,43	4,74	1,40	2,40	1,91
Ciudad Real	Cr	65,10	2,16	4,03	2,17	1,54	1,88
Daimiel	Cr	55,61	3,67	3,92	3,41	6,21	4,85
Infantes	cr	75,18	3,26	3,49	1,17	1,59	1,38
	cr	79,04	1,27	2,48	2,46	0,84	1,64
Manzanares	cr	69,77	2,71	3,72	0,62	0,72	0,67
Piedrabuena Valdanagaa	cr	81,13	1,80	2,28	1,83	1,09	1,47
Valdepeñas	cr	70,79	2,87	3,66	1,77	0,85	1,30
Aguilar	co	72,15	3,59	6,16	0,58	2,93	1,77
Baena	co	78,86	2,78	4,75	1,07	3,74	2,41
Bujalance	CO	75,11	3,64	4,42	0,97	4,03	2,55
Cabra	co	75,34	3,39	4,97	1,46	5,61	3,56
Castro del Río	co	79,50	3,18	3,60	0,04	1,90	0,97
Córdoba	co	45,55	4,71	5,51	4,26	12,03	8,12
Fuenteovejuna	co	61,43	2,51	3,08	1,19	3,80	2,46
Hinojosa Duque	co	79,96	2,22	2,85	0,54	2,62	1,62
Lucena	СО	75,01	2,62	3,14	1,93	5,85	3,98
Montilla	co	65,83	4,09	5,82	1,38	6,71	4,08
Montoro	co	77,80	3,00	3,78	1,01	4,60	2,75
Posadas	co	76,97	1,66	2,96	1,02	5,50	3,11
Pozoblanco	co	76,41	2,22	3,25	0,32	3,46	1,90
Priego Córdoba	CO	82,27	2,18	3,03	0,47	4,59	2,56
La Rambla	co	78,08	2,98	3,77	0,60	3,54	2,01
Rute	co	81,84	2,26	3,83	0,77	4,07	2,46
Arzúa	C	89,00	0,32	0,32	1,54	2,99	2,36
Betanzos	C	78,38	1,21	1,91	2,06	3,29	2,74
Carballo	c	72,85	0,75	3,84	1,82	2,96	2,49
Corcubión	C	72,65 78,11	1,43	3,90	1,05	2, 3 0 2,74	2,49 2,18
La Coruña	C	49,78	4,73	10,58	4,38	12,60	8,85
El Ferrol	C	42,06	1,79	3,92	1,33	8,20	5,10

TABLA II.7
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (b)

PARTIDO	Provincia	Población agrícola (v)	Comercio (v)	Comercio/ transporte (v)	Sirvientes (v)	Sirvientes (m)	Sirviente (tot)
Muros	c	84,91	0,46	5,40	0,64	2,15	1,57
Negreira	C	83,81	0,67	0,67	1,57	3,02	2,59
Noya	c	60,30	1,09	14,27	0,20	3,07	1,95
Ordenes	c	92,75	0,19	0,26	1,53	1,71	1,63
Ortigueira	c	85,88	1,07	4,03	0,86	2,60	2,05
Padrón	C	73,82	1,40	5,79	2,16	5,46	4,42
Puentedeume	c	74,66	1,09	13,65	0,86	2,83	2,07
Santiago Compostela	C	44,56	3,34	3,75	4,24	14,64	10,92
Belmonte	cu	79,68	1,15	1,90	0,07	2,94	1,54
Cañete	cu	84,74	0,99	1,31	0,07	1,80	0,93
Cuenca	cu	71,04	2,46	3,72	0,33	5,02	2,71
Huete	cu	80,47	1,90	2,21	0,12	2,42	1,27
Motilia Palanca	cu	82,51	2,11	3,23	0,09	2,32	1,20
Priego	CU	82,22	1,64	2,10	0,04	1,99	1,05
San Clemente	cu	80,57	1,63	2,01	0,05	2,69	1,41
Tarancón	cu	76,63	2,72	4,19	0,05	3,17	1,62
La Bisbal	ge	39,12	2,04	4,93	0,84	4,65	2,81
Figueras	ge ge	57,98	3,51	5,90	1,48	3,10	2,29
Gerona	ge	55,14	2,41	3,71	1,20	5,46	3,36
Olot	ge ge	66,31	1,82	3,21	0,96	4,31	2,67
Pulgcerdá	ge	55,21	2,92	5,39	1,30	4,37	2,86
S Coloma Farnés		59,34	1,86	5,65	1,04	3,03	2,05
Albuñol	ge	75,13	1,53	6,94	0,25	2,32	1,33
Alhama	gr	79,61	0,93	3,21	0,23	1,33	0,83
Amama Baza	gr	79,81 77,82	1,20	2,31	1,89	2,89	2,39
Baza Granada	gr	42,67	4,71	6,11	3,35	2,0 3 6,71	2,39 5,08
Granaua Guadix	gr		1,45	3,58	1,18	2,51	1,86
Guadix Huéscar	gr	77,85			2,67	2,51 1,55	2,10
	gr	75,38 75,70	1,41	3,06			
Iznalloz	gr	75,70	1,12	2,89	0,63	1,16	0,89
Loja	gr	79,86	1,32	2,66	0,52	0,88	0,70
Montefrío Manus	gr	77,92	0,96	1,85	0,11	1,38	0,75
Motril	gr	67,14	1,39	10,81	0,36	2,05	1,21
Orjiva	gr	78,20	1,04	4,55	0,82	1,83	1,33
Santa Fé	gr	80,60	1,19	2,94	0,12	1,38	0,75
Ugijar	gr	82,53	1,05	3,23	0,28	3,05	1,79
Atienza	gu	90,45	0,50	0,90	0,0	0,64	0,32
Brihuega	gu	81,97	1,37	2,06	0,03	2,30	1,12
Cifuentes	gu	90,40	0,52	0,56	0,04	1,05	0,54
Cogolludo	gu	87,57	1,07	1,07	0,0	0,87	0,42
Guadalajara	gu	63,47	3,27	4,39	0,81	7,58	4,03
Molina	gu	81,95	1,49	1,68	0,06	1,96	1,20
Pastrana	gu	84,18	1,63	3,34	0,03	1,64	0,81
Sacedón	gu	86,07	1,95	2,15	0,0	1,40	0,69
Sigüenza	gu	72,22	2,53	3,16	0,91	5,02	2,93
Azpeitia	SS	60,49	1,57	5,23	1,99	4,59	3,31
San Sebastián	88	34,66	5,92	13,59	4,77	16,46	10,67
Tolosa	88	59,81	2,29	2,89	2,06	7,33	4,89
Vergara	88	43,66	2,42	5,12	3,04	6,09	4,52
Aracena	hl	76,90	1,46	4,33	0,68	1,00	0,84
Ayamonte	hl	58,23	2,30	14,49	0,92	1,35	1,14
Huelva	hl	41,83	5,10	12,36	2,30	3,40	2,83
Moguer	hl	54,91	1,18	4,36	0,79	1,40	1,09
Palma, La	hl	67,25	1,55	2,96	0,58	1,54	1,04

TABLA II.7
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (b)

PARTIDO	Provincia	Población agrícola (v)	Comercio (v)	Comercio/ transporte (v)	Sirvientes (v)	Sirvientes (m)	Sirviente (tot)
Valverde Camino	hl	26,42	1,93	4,17	0,95	1,94	1,36
Barbastro	hs	71,81	3,05	3,61	0,74	3,69	2,21
Benabarre	hs	82,96	1,01	1,87	0,03	3,23	1,70
Boltaña	hs	80,11	0,96	1,63	0,0	3,40	1,78
Fraga	hs	80,44	1,32	1,76	0,33	1,76	1,07
Huesca	hs	71,65	2,89	3,83	0,87	5,51	3,07
Jaca	hs	75,24	1,90	2,92	0,20	2,90	1,56
Sariñena	hs	81,29	2,57	3,23	0,49	3,13	1,76
Tamarite	hs	84,95	1,36	1,56	0,27	1,29	0,80
Alcalá la Real	ja	84,63	1,51	2,31	0,80	2,44	1,64
Andújar	ja ja	70,09	3,31	5,15	2,52	1,74	2,13
Baeza	ja ja	66,22	3,19	6,81	3,89	4,49	4,19
Carolina, La	ja ja	68,27	2,70	4,60	1,27	2,88	2,02
Cazorla		80,91	1,65	4,28	1,58	1,76	1,67
Huelma	ja	84,02	1,47	4,20	0,59	2,16	1,39
Jaén	ja	65,16	2,51	3,12	2,45	5,92	4,14
Linares	ja			4,11	2,45 1,86	4,13	2,94
Mancha Real	ja	27,67	3,04			1,49	
	ja	81,81	2,48	3,77	1,39		1,44
Martos	ja	79,48	2,79	3,73	0,87	2,66	1,77
Orcera	ja	84,89	1,31	4,17	2,26	2,37	2,31
Ubeda	ja	73,51	2,84	4,33	2,03	2,26	2,14
Villacarrillo	ja	80,23	2,26	3,35	1,19	1,95	1,56
Astorga	le	76,58	2,04	2,93	0,46	2,95	1,91
La Bañeza	le	81,23	1,12	1,36	0,40	2,38	1,46
León	le	69,10	2,48	2,59	1,27	6,12	3,84
Murias Paredes	le	78,83	0,69	0,80	0,0	2,55	1,54
Ponferrada	ie	79,19	0,73	0,80	0,24	4,37	2,51
Riaño	le	84,43	1,27	1,44	0,0	2,62	1,54
Sahagún	le	80,94	1,07	1,37	0,27	4,24	2,28
Valencia D Juan	le	81,36	1,00	1,34	0,19	3,07	1,65
La Vecilla	le	83,18	1,14	1,34	0,24	5,31	3,28
Villafranca del Bierzo	le	81,24	0,94	0,97	0,73	4,65	2,86
Balaguer	l r	84,44	0,81	0,94	0,16	1,32	0,75
Cervera	lr	79,57	1,69	2,08	0,34	2,48	1,42
Lérida	lr .	69,65	2,39	2,63	0,84	3,44	2,14
Seo de Urgel	lr	70,62	2,05	2,66	0,29	3,93	2,20
Solsona	lr	76,60	1,37	2,24	0,0	3,76	1,90
Sort	lr	76,82	1,33	2,84	0,32	2,69	1,59
Tremp	lr	85,39	1,02	1,46	0,05	4,58	2,29
Viella .	lr	74,00	1,42	2,96	0,39	4,14	2,49
Alfaro	lo	73,90	2,58	3,02	3,27	4,85	4,08
Arnedo	lo	77,25	2,50	2,79	0,94	3,83	2,46
Calahorra	lo	74,82	3,13	3,57	0,83	5,17	3,06
Cervera R.Alhama	lo	75,04	1,67	2,51	0,42	3,15	1,82
Haro	lo	72,91	3,96	4,63	1,27	6,80	4,08
Logroño	lo	65,04	4,14	4,65	1,71	8,48	5,05
Nájera	lo	87,92	2,67	3,66	0,32	4,04	2,27
S. D. de la Calzada	lo	74,06	2,78	3,41	0,22	4,96	2,66
Torrecilla Cameros	lo	74,00 79,96	2,76	3,85	0,15	6,72	3,86
Becerreá	lu		2,66 0,21	3,65 0,21	2,16	5,72 5,11	3,69
		93,03					
Chantada	lu 	85,30	0,57	0,69	1,24	2,13	1,74
Fontsagrada	lu	82,70	0,43	0,48	1,86	2,67	2,30
Lugo	lu	79,19	0,97	0,98	1,69	5,36	3,66

TABLA II.7
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (b)

PARTIDO	Provincia	Población agrícola (v)	Comercio (v)	Comercio/ transporte (v)	Sirvientes (v)	Sirvientes (m)	Sirviente (tot)
Mondoñedo	lu	76,94	0,71	1,26	1,25	4,68	3,28
Monforte	- lu	74,83	0,82	0,82	1,33	3,74	2,62
Quiroga	lu	84,23	0,25	0,25	1,29	2,86	2,13
Ribadeo	lu	55,94	1,63	3,96	0,98	4,37	2,97
Sarria	lu	75,68	0,76	0,80	1,34	2,25	1,81
Villalba	lu	78,56	0,35	0,35	1,24	1,27	1,25
Vivero	lu	57,91	1,56	2,57	1,56	3,33	2,67
Alcalá Henares	m	56,84	3,03	4,42	1,53	7,61	4,11
Colmenar Viejo	m	64,22	3,48	5,75	2,04	3,27	2,62
Chinchón	m	72,27	3,34	4,15	1,17	4,03	2,52
Getafe	m	59,08	4,78	6,28	2,35	6,25	4,12
Madrid	m	23,52	9,58	9,85	8,64	18,76	14,01
Navalcarnero	m	66,38	3,78	5,97	0,92	4,80	2,77
S.L. Escorial	m	56,83	3,68	4,98	1,87	5,39	3,41
S.M. Valdeiglesias	m	72,85	2,13	3,16	0,93	2,24	1,56
		72,83 78,82	1,58	2,73	3,61	3,46	3,54
Torrelaguna Alora	m	82,64	1,11	2,85	0,15	0,58	0,36
	ma	63,32	1,99	2,95	0,13	2,20	1,54
Antequera Asshidana	ma			2,95 2,11	0,54	3,62	2,06
Archidona	ma	89,27	1,15		0,54	0,70	0,43
Campillos	ma	81,74	1,58	3,20		1,80	1,65
Coin	ma	84,70	0,89	3,28	1,47		0,44
Colmenar	ma	88,11	0,85	5,84	0,14	0,74	0,89
Estepona	ma	68,09	1,01	9,38	0,88	0,89	
Gaucín	ma	85,75	0,32	7,87	0,57	0,32	0,44
Málaga	ma	39,24	6,83	15,59	4,21	10,40	7,52
Marbella	ma	75,14	1,35	11,44	1,04	2,39	1,71
Ronda	ma	78,51	2,06	5,01	0,33	2,27	1,31
Torrox	ma	72,95	1,13	17,42	0,24	1,36	0,80
Vélez-Málaga	ma	78,46	1,13	8,12	0,24	2,15	1,21
Caravaca	mu	81,06	2,01	3,15	3,39	3,16	3,27
Cartagena	mu -	55,19	4,02	8,32	2,41	3,75	3,03
Cieza	mu	82,95	3,99	5,77	0,66	1,06	0,86
Lorca	mu	76,25	2,91	5,40	1,95	4,03	3,03
Mula	mu	83,88	1,89	4,43	0,91	1,19	1,06
Murcia	mu	74,14	3,16	5,01	1,94	4,34	3,19
Totana	mu	57,54	2,29	6,11	1,30	0,73	1,01
La Unión	mu	6,77	3,91	5,34	0,53	1,99	1,2
Yecla	mu	76,89	2,23	3,87	0,93	2,19	_ 1,58
Aoiz	na	76,92	1,33	2,32	0,19	1,93	1,07
Estella	na	82,53	1,11	1,52	0,43	2,66	1,54
Pamplona	na	62,48	3,08	3,78	0,74	7,86	4,32
Tafalla	na	78,18	1,39	1,73	1,02	4,27	2,63
Tudela	na	74,18	2,49	2,85	1,05	3,13	2,10
Allariz	or	87,89	1,19	1,28	0,02	0,67	0,37
Bande	or	92,24	0,55	0,55	0,0	0,54	0,32
Carballino	or	88,69	1,24	1,34	0,08	0,57	0,36
Celanova	or	87,01	0,56	0,68	0,06	0,45	0,28
Ginzo	or	92,53	0,54	0,58	0,32	1,38	0,90
Orense	or	79,62	1,79	1,94	0,42	1,92	1,2
Puebla d Trivés	or	86,43	0,72	0,82	0,0	0,60	0,34
Ribadavla	or	86,48	0,79	0,88	0,07	0,61	0,38
Valdeorras	or	88,47	0,87	0,99	0,29	0,54	0,42
Verin	or	90,59	0,89	0,91	0,22	0,79	0,55

TABLA II.7
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (b)

PARTIDO	Provincia	Población agrícola (v)	Comercio (v)	Comercio/ transporte (v)	Sirvientes (v)	Sirvientes (m)	Sirviente (tot)
Viana	10	90,31	0,55	0,55	0,0	1,37	0,81
Avilés	0	56,50	3,02	10,01	4,16	7,30	6,14
Belmonte	0	81,00	0,87	0,99	0,03	4,56	2,78
Cangas de Onis	0	77,76	1,30	2,85	0,60	3,83	2,61
Cangas de Tineo	0	81,09	0,35	0,40	2,86	3,89	3,45
Castropol	0	76,61	0,84	4,78	0,46	3,44	2,26
Gijón	0	57,43	3,59	8,10	3,30	8,97	6,56
Infiesto	0	75,41	2,15	2,31	0,56	3,68	2,56
Labiana	0	56,47	1,19	1,46	0,84	3,02	2,01
Lena	0	69,49	1,42	1,62	0,23	3,36	1,88
Luarca	0	73,06	1,39	8,01	0,0	4,28	2,79
Llanes	0	74,37	1,77	4,72	0,03	5,60	3,58
Ovledo	0	58,21	3,71	3,81	4,00	9,01	6,86
Pravia	0	79,57	2,53	6,10	0,07	2,39	1,51
Siero	0	68,97	1,56	1,83	0,12	4,78	2,72
Tineo	0	80,78	0,42	0,46	0,10	3,08	1,88
Villviciosa	0	65,35	1,18	2,08	0,09	3,96	2,40
Astudillo	pa	78,38	2,18	2,33	0,07	4,38	2,31
Baltanás	pa	83,29	1,49	1,56	0,03	3,48	1,76
Carrión Condes	pa.	78,46	2,43	2,76	0,09	4,78	2,49
Cervera	pa	76,11	2,25	3,54	0,04	4,56	2,44
Frechilla	pa	69,13	4,55	5,00	0,19	6,03	3,22
Palencia	pa	57,65	4,56	4,89	0,80	8,99	4,97
Saldaña	pa	82,82	1,77	2,04	0,08	3,89	2,05
Caldas	po	66,19	0,94	3,20	1,22	1,54	1,43
Cambados	ро	62,62	1,71	18,63	0,87	3,63	2,61
La Cañiza	•	80,43	0,97	0,97	1,66	2,15	1,99
La Estrada	ро	70,11	0,64	0,89	0,69		1,36
Lalin	ро	91,08	0,16	0,09	1,44	1,77 2,14	1,85
Pontevedra	po	47,00	1,72	17,32	1,44		
Puenteareas	ро		0,82			4,92	3,56
Puente-Caldelas	ро	87,73 48.07		0,89	1,40	1,93	1,76
Redondela	ро	48,97	1,42	3,48	0,26	1,21	0,95
	, po	72,40	0,75	7,45	1,55	2,31	2,06
Tuy	ро	66,16	1,46	1,95	1,49	4,52	3,52
Vigo	ро	53,31	4,94	7,41	2,27	8,08	5,78
Alba de Tormes	sa.	78,22	2,73	4,90	0,97	3,50	2,27
Béjar	88	66,43	2,32	3,29	1,61	4,98	3,41
Cludad Rodrigo	SA	77,49	1,71	2,37	1,93	3,20	2,58
Ledesma	sa	80,61	1,96	2,22	1,06	4,35	2,72
Peñaranda Braca	sa	78,46	2,65	3,25	1,99	5,79	3,97
Salamanca	\$a	54,65	5,06	6,58	3,33	10,82	7,18
Sequeros	sa	88,29	0,93	1,42	0,57	2,99	1,78
Vitigudino	sa	81,63	1,83	2,19	1,27	2,35	1,82
Cabuérniga	S	75,44	6,77	7,06	0,10	7,18	4,46
Castro Urdiales	8	46,09	3,19	21,39	0,06	7,23	3,74
Laredo	8	55,43	5,77	24,80	0,0	4,70	2,69
Potes	S	88,55	1,62	1,90	0,07	8,00	4,60
Ramales	8	85,03	2,57	3,08	0,0	5,66	3,18
Reinosa	8	83,59	2,62	2,78	0,21	6,85	3,94
Santander	8	25,42	9,35	30,27	1,86	14,47	8,99
Santoña	8	57,43	2,34	4,93	0,32	5,76	2,98
S Vicente Barquera	8	68,04	6,53	10,69	0,62 -	5,18	3,50
Torrelavega	S	68,31	6,08	7,88	0,24	7,25	4,24

TABLA II.7
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (b)

PARTIDO	Provincia	Población agrícola (v)	Comercio (v)	Comercio/ transporte (v)	Sirvientes (v)	Sirvientes (m)	Sirvlente (tot)
Villagraiada			0.00		0.76	0.10	0.00
Villcarriedo	S	81,42	2,86	3,40	0,76	6,16	3,92
Cuéllar	sg	78,52	2,36	3,55	4,35	1,44	2,92
Riaza	sg	81,50	2,75	3,21	2,70	3,20	2,96
Santa Ma Nieva	sg	71,77	3,64	4,59	3,72	3,95	3,84
Segovia	sg	52,96	4,54	5,93	4,56	6,39	5,47
Sepúlveda	sg	79,37	1,33	1,64	4,55	2,67	3,53
Carmona	Se	71,11	2,31	3,64	0,63	1,85	1,26
Cazalla Sierra	80	87,11	2,12	3,22	0,29	0,93	0,59
Ecija	se	76,13	3,67	4,54	0,88	1,93	1,42
Estepa	Se	80,20	2,51	4,28	0,42	0,77	0,60
Lora del Río	SO	69,93	2,12	3,90	0,36	1,48	0,88
Marchena	se	86,42	1,13	2,35	0,63	0,94	0,79
Morón	80	78,67	1,96	2,77	0,52	1,01	0,76
Osuna	Se	88,08	1,69	3,02	0,31	0,50	0,41
Sanlúcar Mayor	Se	72,03	2,73	5,43	0,72	1,75	1,22
Sevilla	Se	32,20	10,07	14,24	6,04	11,69	8,97
Utrera	SØ	76,37	2,90	3,59	1,43	1,72	1,57
Agreda	so	78,48	1,79	2,66	0,46	1,98	1,38
Almazán	so	78,43	1,23	1,75	1,12	3,29	2,24
Burgo de Osma	so	78,33	1,09	1,41	2,68	3,35	3,02
Medinaceli	so	76,20	1,45	1,69	1,25	2,61	1,94
Soria	so	32,25	1,94	4,72	2,52	7,19	5,17
Falset	ta	81,18	1,48	2,08	0,40	1,93	1,16
Gandesa	ta	81,95	1,77	2,66	0,41	1,62	1,03
Mont-Blanch	ta	81,95	1,30	2,08	0,54	1,53	1,04
Reus	ta	45,24	6,00	8,32	1,58	4,90	3,31
Tarragona	ta	37,73	4,58	11,32	2,20	6,48	4,18
Tortosa	ta	73,19	2,27	3,92	0,45	2,23	1,35
Valls	ta	63,14	3,16	3,89	0,39	1,83	1,12
Vendrell	ta	67,92	2,39	5,29	0,55	1,99	1,26
Albarracín	te	75,65	1,63	2,55	0,35	2,35	1,50
Alcañiz	te	78,24	2,78	4,02	0,35	3,91	2,15
Aliaga	te	74,96	1,19	1,87	0,11	2,11	1,16
Calamocha	te	82,33	1,36	1,92	0,21	2,56	1,42
Castellote -	te	80,69	1,23	1,97	0,0	1,93	0,98
Híjar	te	81,31	1,51	2,73	0,06	3,39	1,77
Montalbán	te	79,63	0,78	1,62	0,10	1,77	0,94
Mora Rubielos	te	79,81	1,27	2,16	0,07	2,39	1,29
Teruel	te	62,94	3,36	5,07	0,75	5,49	3,25
Valderrobles	te	83,68	1,70	2,40	0,11	1,96	1,03
Escalona	to	74,12	1,82	2,98	0,03	0,24	0,13
Illescas	to	73,60	2,87	4,67	0,48	2,35	1,41
Lillo	to	75,50	1,43	3,12	2,08	1,51	1,79
Madridejos	to	79,17	2,41	3,57	0,60	0,25	0,42
Navahermosa	to	78,90	2,00	4,11	1,06	0,84	0,95
Ocaña	to	73,15	1,89	4,10	0,50	1,36	0,90
Orgaz	to	72,15	2,43	4,78	0,41	0,97	0,68
Puent Arzobispo	to	80,64	1,40	2,19	1,63	1,46	1,55
Quintanar Orden	to	74,92	2,95	5,38	0,0	2,15	1,12
Talavera Reina	to	74,52	2,56	3,96	0,02	5,12	2,54
Toledo	to	66,60	2,45	3,82	0,28	6,51	3,42
Torrijos	to	74,08	3,42	5,48	0,28	1,66	0,88
Albaida	, (O	73,35	3,17	5,74	0,26	1,75	1,00

TABLA II.7
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (b)

PARTIDO	Provincia	Población agrícola (v)	Comercio (v)	Comercio/ transporte (v)	Sirvientes (v)	Sirvientes (m)	Sirviente (tot)
Alberique	٧	81,28	2,86	4,24	0,33	1,52	0,91
Alcira	v	77,38	3,58	4,20	0,58	1,52	1,06
Ayora	v	87,78	1,51	1,91	0,27	0,75	0,50
Carlet	v	82,47	2,68	3,90	0,41	1,57	0,97
Chelva	v	83,33	1,01	2,10	0,51	0,64	0,57
Chiva	v	81,88	2,31	3,81	0,57	1,47	1,00
		•	3,11	5,56	0,78	1,21	0,99
Enguera Gandía	v	77,67	2,55	3,87	0,78	1,90	1,22
	٧	77,65			0,52		2,07
Játiva	٧	59,73	4,95	9,58		3,56	
Liria	V	78,07	2,24	3,75	0,34	1,53	0,93
Onteniente	V	62,54	2,57	4,37	0,61	2,71	1,66
Requena	V	78,65	2,30	3,49	0,95	4,21	2,56
Sagunto	V	80,06	2,16	3,54	0,40	2,38	1,36
Sueca	V	76,08	3,07	4,33	0,38	5,14	2,75
Torrente	V	66,99	3,37	6,98	0,60	1,22	0,91
Valencia	V	28,40	6,81	11,76	3,35	9,71	6,56
Villar Arzobisp	V	85,86	1,56	2,59	1,07	0,94	1,01
Medina d Campo	va	69,33	3,70	4,55	1,52	5,66	3,65
Medina Rioseco	va	69,46	4,37	5,99	1,24	6,57	3,99
Mota d Marqués	Va	75,94	2,85	4,48	0,25	3,79	2,06
Nava del Rey	va	74,26	2,71	3,94	0,87	5,90	3,44
Olmedo	va	76,63	2,92	3,58	0,96	4,16	2,59
Peñafiel	va	78,53	2,23	2,44	0,73	3,27	2,00
Tordesillas	va	71,38	3,89	4,66	0,99	5,05	3,01
Valoria la Buen	va	79,94	2,80	3,27	0,25	0,74	0,49
Valladolid	va	35,01	6,67	7,52	6,14	14,74	10,41
Villalón	va	81,02	2,39	3,08	0,56	5,69	3,24
Bilbao	bi	17,59	7,27	13,02	2,63	15,75	9,75
Durango	bi	66,44	2,04	2,57	0,62	4,68	2,72
Guernica	bi	73,36	1,61	7,04	0,54	3,37	2,14
Marquina	bi	71,88	1,36	2,75	0,52	4,24	2,45
Valmaseda	bi	19,58	2,37	9,10	0,83	5,86	2,84
Alcañices	za	89,00	0,58	1,05	0,58	2,15	1,43
Benavente	za	82,17	0,99	1,40	0,81	3,59	2,28
Bermillo Sayago	za	82,41	1,07	1,35	1,28	2,46	1,90
Fuensaúco	za za	80,95	1,89	2,13	0,83	2,49	1,66
Puebla Sanabria		82,18	1,95	2,13	0,60	4,19	2,94
	za		1,82	2,36 4,95	1,38	4,19	2,87
Toro	ZA	71,16					
Villalpando -	za	81,69	1,39	1,96	0,71	4,02	2,39
Zamora	za	64,20	3,27	3,70	1,67	8,54	5,18
Almunia Doña Godina	Z	78,57	3,17	3,89	0,41	3,90	2,11
Ateca	z	81,08	2,42	3,35	0,50	4,72	2,66
Belchite	Z	81,84	1,85	3,35	0,63	1,56	1,10
Borja	Z	82,39	2,24	2,78	0,18	3,20	1,64
Calatayud	Z	66,14	4,32	6,59	1,17	5,26	3,25
Caspe	Z	80,20	2,49	3,04	0,28	1,94	1,12
Daroca	z	78,60	2,45	3,91	0,18	4,11	2,14
Egea Caballeros	z	84,52	1,96	2,22	0,09	2,28	1,15
Pina	z	80,74	2,01	2,61	0,60	2,66	1,65
Sos	z	82,68	1,83	2,51	0,07	1,99	1,02
Tarazona	z	78,29	1,73	1,96	0,23	5,47	2,86
Zaragoza	z	48,96	6,48	7,21	3,41	12,90	8,02

TABLA II.8
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (c)

PARTIDO	Provincia	Clero (v)	Clero (m)	Clero (tot)	Adm. pública	Médicos	Militare
Amurrio	vi	187,82	380,12	125,71	0,55	760,24	0,0
Laguardia	vl	301,34	-	301,34	1,01	559,63	0,0
Vitoria	vi	178,66	224,03	99,40	2,58	775,01	19,87
Albacete	ab	896,34	896,34	448,17	4,41	735,46	2,92
Alcaraz	ab	777,35	2.979,83	616,52	1,32	1.277,07	0,0
Almansa	ab	610,63	822,00	350,36	1,41	1.124,84	0,0
Casas-Ibáñez	ab	684,95	_	684,95	1,16	1.015,62	0,0
Chinchilla	ab	985,29		985,29	1,21	1.149,50	0,0
Hellín	ab	943,79	1.610,00	595,00	1,53	1.368,50	0,31
La Roda	ab	841,54	802,40	410,75	1,18	1.277,89	0,0
Yeste	ab	812,20	24.366,00	786,00	0,44	1.740,43	0,0
Alcoy	a	666,96	923,49	387,27	2,01	1.125,50	3,13
Alicante	а	970,17	803,42	439,48	4,70	724,21	4,34
Callosa Ensarria	а	598,76	_	598,76	1,43	636,19	0,22
Cocentaina	а	386,60	679,16	246,36	1,22	628,23	0,0
Denia	а	1.025,61	962,82	496,61	1,23	1.003,79	0,25
Dolores	а	748,85	5.841,00	663,75	1,35	1.537,11	0,0
Elche	а	979,69	1.194,00	538,14	0,80	2.247,53	0,0
Jijona	а	633,57	_	633,57	1,22	852,88	0,0
Monóvar	а	943,88	12.270,50	876,46	0,86	908,93	0,0
Novelda	а	775,48	25.591,00	752,68	0,83	1.066,29	0,0
Orihuela	а	280,31	322,01	149,86	1,33	1.180,70	0,62
Pego	а	670,81	_	670,81	1,06	1.065,41	0,0
Villajoyosa	а	775,58	-	775,58	1,01	560,14	0,0
Villena	а	737,11	1.172,68	452,61	1,72	1.357,84	0,0
Almería	al	838,97	711,53	385,01	4,51	702,64	0,87
Berja	al	1.836,24	-	1.836,24	1,77	1.734,22	0,0
Canjáyar	ai	938,45	_	938,45	0,53	1.238,76	0,0
Cuevas de Vera	al	1.354,06	2.557,67	885,35	2,36	2.301,90	0,0
Gérgal	al	878,03	_	878,03	0,94	1.215,73	0,0
Huércal-Overa	al	1.052,38	8.945,25	941,61	0,56	1.233,83	0,0
Purchena	al	765,69	_	765,69	0,78	1.346,55	0,0
Sorbas	al	1.228,12	30.703,00	1.180,88	0,94	1.395,59	0,0
Vélez-Rubio	al	891,50	24.962,00	860,76	0,64	2.080,17	0,0
Vera	al	1.562,26	35.932,00	1.497,17	1,34	1.159,10	0,42
Arenas S. Pedro	av	776,31	_	776,31	0,85	1.215,09	0,0
Arévalo	av	290,48	387,31	165,99	1,97	570,40	0,0
Avila	av	253,35	293,27	135,93	3,51	744,46	0,51
Barco de Avila	av	698,28	_	698,28	1,03	1.125,00	0,0
Cebreros	av	1.112,60	_	1.112,60	1,23	897,26	0,0
Piedrahita	av	540,86	3.109,92	460,73	1,56	829,31	0,0
Alburquerque	ba	773,07	20.873,00	745,46	1,03	1.391,53	0,0
Almendralejo	ba	826,40	2.243,10	603,91	0,93	1.148,90	0,0
Badajoz	ba	531,66	411,15	231,85	4,76	906,94	20,71
Castuera	ba	887,30	2.543,60	657,83	0,80	763,08	0,0
Don Benito	ba	600,88	1.201,75	400,58	1,30	1.109,31	0,0
Fregenal Sierra	ba	781,02	1.599,24	524,75	0,70	861,13	0,0
Fuente d Cantos	ba	800,65	3.825,33	662,08	0,76	839,71	0,0
Herrera Duque	ba	785,58	3.404,17	638,28	0,91	817,00	0,0
Jerez Caballeros	ba	648,12	1.296,23	432,08	0,53	1.348,08	2,01
Llerena	ba	738,32	3.111,50	596,73	0,95	1.013,05	0,0
Mérida	ba	807,73	5.553,13	705,16	0,96	765,95	0,18
Olivenza	ba	853,06	28.151,00	827,97	0,88	1.340,52	0,0

TABLA II.8
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (c)

PARTIDO	Provincia	Clero (v)	Clero (m)	Clero (tot)	Adm. pública	Médicos	Militare
Puebla Alcocer	ba	710,86	829,33	382,77	0,66	1.326,93	0,0
Villanue Serena	ba	828,35	2.334,45	611,40	1,17	1.069,96	0,35
Zafra	ba	612,19	707,42	328,19	0,86	1.224,38	0,44
Ibiza	pm	532,96	1.885,85	415,53	1,25	2.724,00	0,86
Inca	pm	432,47	916,84	293,86	0,79	1.185,57	0,24
Mahón	pm	375,10	487,63	212,01	1,00	1.300,33	24,66
Manacor	pm	504,18	646,88	283,34	0,83	1.558,39	0,0
Palma Mallorca	pm	306,94	314,74	155,39	2,37	986,00	4,88
Arenys de Mar	b	407,09	307,11	175,05	0,87	188,23	0,0
Barcelona	b	777,17	635,55	349,63	3,15	730,11	6,23
Berga	b	208,57	834,29	166,86	0,89	1.233,30	0,84
Granollers	b	481,03	2.111,17	391,76	0,91	863,66	0,0
Igualada	b	292,82	1.233,39	236,64	0,91	1.130,61	0,0
Manresa	b	250,60	318,37	140,22	0,92	1.356,52	0,20
Mataró	b	554,84	502,00	263,55	2,13	1.109,68	1,16
Sabadell	b	576,11	1.488,29	415,34	1,07	1.275,68	0,0
S. Feliú Llobregat	b	662,84	1.071,83	409,56	1,17	1.199,43	0,19
Tarrasa	b	912,76	1.309,61	537,88	1,16	1.369,14	0,0
Vich	b	195,62	199,26	98,71	1,37	1.525,80	0,35
Vilafra Penedés	b	740,12	855,24	396,76	0,78	1.539,44	3,89
Vilanova Geltrú	b	452,87	713,61	277,05	1,37	941,96	0,0
Aranda Duero	bu	380,65	664,27	241,99	1,85	639,21	0,49
Belorado	bu	245,92	1.213,20	204,47	1,65	674,00	0,0
Briviesca	bu	209,10	632,67	157,16	2,40	771,06	0,0
Burgos	bu	199,44	247,46	110,43	3,10	543,20	17,12
Castrogeriz	bu	292,86	1.522,87	245,62	2,30	692,21	0,0
Lerma	bu	376,57	381,16	189,42	2,21	568,27	0,0
Miranda de Ebro	bu	145,09	739,29	121,29	3,17	705,68	1,16
Roa	bu	542,53	9.223,00	512,39	1,28	614,87	0,0
Salas Infantes	bu	275,89	-	275,89	1,35	648,02	0,0
Sedano	bu	235,08		235,08	1,92	829,71	0,0
Villadiego	bu	233,08		229,55	1,58	697,84	0,0
_			555,16	156,77	0,91	925,27	0,0
Villarcayo	bu	218,47		795,96	1,17	765,35	0,0
Alcántara	cc	795,96	1 646 00	795,96 557,11	4,09	683,25	1,86
Cáceres	CC	842,14	1.646,00	236,18	0,81	715,91	0,0
Coria	CC	279,38	1.527,27		0,81	713,31	0,0
Garrovillas	CC	738,11	2.847,00	586,15			0,0
Hervás	CC	604,70	_	604,70	0,95	1.052,63	
Hoyos	CC	631,11	_	631,11	0,71	946,67	0,0
Jarandilla	CC	701,75	-	701,75	0,59	935,67	0,0
Logrosán	CC	715,57	_	715,57	0,61	1.059,04	0,0
Montánchez	CC	625,24	_	625,24	1,07	1.051,55	0,0
Navalmoral Mata	CC	668,64	_	668,64	1,04	851,00	0,0
Plasencia	CC	307,32	234,36	132,96	1,10	857,26	0,48
Trujillo	CC	781,51	642,85	352,72	1,55	1.077,22	0,0
Valencia Alcántara	CC	815,14	17.118,00	778,09	3,00	815,14	0,0
Algeciras	са	526,46	5.189,43	477,97	2,08	886,00	57,31
Arcos Frontera	ca	656,13	707,59	340,44	1,82	1.061,38	0,22
Cádiz	ca	387,95	317,06	174,47	4,89	307,68	14,16
Chiclana Frontera	ca	844,79	1.063,81	470,87	1,79	1.196,79	0,0
Grazalema	ca	790,95	_	790,95	1,38	1.107,33	0,0
Jerez Frontera	ca	467,29	571,13	257,01	2,05	801,06	5,74
Medina Sidonia	ca	1.072,87	352,51	265,33	1,39	1.298,74	0,15

TABLA II.8
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (c)

PARTIDO	Provincia	Clero (v)	Clero (m)	Clero (tot)	Adm. pública	Médicos	Militare
Olvera	ca	1.091,50	_	1.091,50	0,99	1.289,95	0,0
Puerto S María	ca	470,78	646,32	272,38	2,17	733,33	0,0
S Fernando	ca	496,31	424,38	228,77	1,42	836,63	34,31
Sanlúcar Barrameda	ca	392,87	387,70	195,13	2,51	1.016,03	0,0
San Roque	ca	1.148,88	_	1.148,88	1,57	1.458,19	3,15
Arrecife	cn	759,29	_	759,29	0,73	5.315,00	0,17
Guía	cn	1.458,56	_	1.458,56	1,13	5.834,25	0,18
La Laguna	cn	578,17	554,57	283,06	1,46	3.882,00	0,20
La Orotava	cn	1.028,85	2.675,00	743,06	0,95	2.547,62	0,08
Las Paimas	cn	750,81	2.119,94	554,45	1,55	2.325,10	0,81
S Cruz la Palma	cn	1.365,69		1.365,69	0,93	2.640,33	0,15
S Cruz Tenerife	cn	1.333,95	2.903,29	914,00	2,59	1.762,71	6,23
Albocácer	cs	881,41	2.500,25	881,41	0,86	639,03	12,07
Castellón Plana	cs	786,29	554,62	325,22	3,02	633,85	0,15
Lucena	cs	857,92	-	857,92	0,76	639,24	0,0
Morella	CS	638,14	2.552,55	510,51	1,13	719,95	2,44
Nules	CS	708,12	1.634.12	494,03	0,95	719,93	0,10
San Mateo	CS	896,64	1.004,12	473,70	1,19	583,86	0,0
Segorbe			972,88	251,06	0,85	598,69	0,0
Vinaroz	CS	338,39			1,41		
Viver	cs	1.093,15	789,50	458,42		916,84	0,56
Alcázar S. Juan	cs	678,03	1.627,27	478,61	1,26	567,65	0,0
Almadén	CF	824,08	3.970,55	682,44	2,10	1.506,07	0,81
Almagro	cr	868,18		868,18	1,74	596,88	0,23
Almodovar Campo	cr	530,02	1.354,50	380,95	1,31	1.015,88	0,0
Ciudad Reai	cr	946,49		946,49	1,08	1.017,48	0,0
Daimiel	cr	365,07	378,27	185,78	5,30	1.082,62	0,52
Infantes	Cr	589,58	493,60	268,67	1,43	1.248,53	0,0
Manzanares	cr	760,20	10.389,33	708,36	0,92	1.355,13	0,0
Piedrabuena	cr	785,74	811,93	399,31	1,93	1.432,82	0,0
	cr	732,39	1.206,29	455,71	1,48	1.139,28	0,0
Valdepeñas	cr	872,59	1.431,04	542,06	1,55	1.084,12	0,0
Aguilar	co	782,88	1.391,78	501,04	1,40	1.391,78	0,0
Baena	co	674,46	651,21	331,32	1,04	1.180,31	0,0
Bujalance	CO	677,50	463,55	275,23	1,94	927,11	0,0
Cabra	CO	650,94	949,29	386,15	2,65	1.518,87	0,0
Castro del Río	co	548,68	414,85	236,24	1,32	1.000,53	0,0
Córdoba	co	325,36	211,26	128,09	3,94	724,32	9,24
Fuenteovejuna	co	920,29	-	920,29	0,84	977,81	0,0
Hinojosa Duque	CO	514,06	1.050,48	345,16	1,14	1.050,48	0,0
Lucena	co	388,72	257,74	154,98	1,32	1.185,60	0,60
Montilla	co	444,84	372,70	202,79	1,82	1.253,64	0,0
Montoro	co	772,17	1.422,42	500,48	1,40	818,97	0,40
Posadas	co	1.019,43	2.352,54	711,23	0,91	1.019,43	0,0
Pozoblanco	CO	635,60	1.165,27	411,27	1,06	998,80	0,0
Priego Córdoba	co	803,19	2.570,20	611,95	1,58	1.713,47	0,0
La Rambla	co	605,61	1.534,20	434,21	1,59	1.000,57	1,99
Rute	co	656,16	4.046,33	564,60	1,26	1.517,38	0,0
Arzúa	C	432,45	_	432,45	0,50	2.950,82	0,0
Betanzos	С	634,57	2.738,68	515,20	0,60	2.168,13	1,09
Carballo	С	504,65	_	504,65	0,42	3.338,46	0,0
Corcubión	C	472,04	_	472,04	0,82	1.514,46	0,0
La Coruña	C	553,01	1.046,23	361,78	2,97	955,81	12,54
El Ferrol	c	767,11	5.718,45	676,38	1,18	953,08	23,84

TABLA II.8
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (c)

PARTIDO	Provincia	Clero (v)	Clero (m)	Clero (tot)	Adm. pública	Médicos	Militare
Muros	С	401,00	_	401,00	0,43	2.251,77	0,0
Negreira	С	414,37	_	414,37	0,35	2.486,23	0,0
Noya	С	431,16	1.958,17	353,35	0,34	1.270,16	0,0
Ordenes	С	523,41	_	523,41	0,38	3.045,27	0,0
Ortigueira	C	881,00	_	881,00	0,93	2.454,21	0,43
Padrón	С	311,39		311,39	1,02	2.075,93	0,57
Puentedeume	C	761,12	_	761,12	0,53	3.044,46	0,54
Santiago Compostela	C	165,85	214,72	93,57	2,12	608,86	0,50
Belmonte	cu	421,74	855,88	282,52	1,92	765,79	0,0
Cañete	cu	453,88	-	453,88	1,40	894,41	0,0
Cuenca	cu	268,17	359,16	153,53	3,62	935,49	0,67
Huete	CU	394,95	-	394,95	1,65	932,08	0,0
Motilla Palanca	cu	480,30	1.222,58	344,83	0,93	1.120,69	0,0
Priego	cu	362,78	1.753,42	300,59	1,21	956,41	0,0
San Clemente	cu	464,77	333,54	194,18	1,50	810,03	0,0
Tarancón	cu	233,33	1.852,06	207,22	1,35	722,76	0,39
La Bisbal	ge	475,28	457,51	233,11	0,57	1.019,88	0,27
Figueras	ge	485,79	570,28	262,33	1,23	840,79	8,38
Gerona	ge	270,04	289,02	139,60	1,77	948,59	7,26
Olot	ge	283,37	460,48	175,42	0,71	1.447,21	2,73
Puigcerdá	ge	320,45	585,44	207,10	0,71	1.323,61	3,79
S Coloma Farnés	ge	496,99	591,35	270,04	0,59	1.334,77	0,62
Albuñol	gr	1.625,67	29.262,00	1.540,11	0,70	2.660,18	0,0
Alhama	gr	1.006,21	1.006,21	503,11	0,68	2.389,75	0,0
Baza	gr	942,19	3.486,10	741,72	1,51	1.162,03	0,41
Granada	gr	372,90	266,74	155,51	4,11	830,55	4,95
Guadix	gr	471,77	1.275,05	344,36	1,04	1.521,84	0,26
Huéscar 	gr	1.091,56	2.099,15	718,13	0,92	1.949,21	0,0
Iznalloz	gr	972,19	6.319,25	842,57	1,56	1.805,50	0,0
Loja	gr	1.046,50	5.581,33	881,26	1,34	1.080,26	0,41
Montefrío	gr	1.935,40	3.870,80	1.290,27	0,53	1.935,40	0,0
Motril	gr	1.330,24	50.549,00	1.296,13	1,52	1.296,13	0,43
Orjiva	gr	671,88	-	671,88	1,32	1.431,39	0,0
Santa Fé	gr	769,05	_	769,05	1,12	2.188,85	0,0
Ugíjar Atlanta	gr	774,40	_	774,40	0,77	1.594,35	0,0
Atienza	gu	325,83	EE0 00	325,83	1,22 2,12	662,16	0,0 0,0
Brihuega Clfuentes	gu	372,41	558,62 1.298,93	223,45 249,11	1,47	651,72 757,71	0,0
	gu	308,22 373,27		373,27	1,38	762,08	0,0
Cogolludo Guadalajara	gu	3/3,2/ 344,11	— 180,60	118,44	4,54	553,57	15,33
Molina	gu	372,16	699,66	242,94	1,68	897,00	0,0
Monna Pastrana	gu	364,23	1.076,14	272,13	1,42	789,17	0,0
Sacedón	gu	424,03	1.166,08	310,96	1,95	999,50	0,0
Sigūenza	gu	183,03	448,61	129,99	3,44	788,93	0,0
Azpeitia	gu	224,08	237,09	115,20	1,84	1.185,45	0,0
San Sebastián	SS SS	473,96	237,09	151,01	4,26	843,29	10,12
Tolosa	88 88	332,89	508,58	201,20	1,62	1.046,23	0,0
Vergara	88 88	257,66	136,50	89,23	1,21	1.451,50	0,30
vergara Aracena	ss hl	1.131,73	2.640,71	792,21	0,70	905,39	0,30
Ayamonte	hl	1.403,78	1.684,53	765,70	0,70	1.148,55	0,09
Huelva	hl	1.159,22	425,84	311,43	1,00	787,40	1,30
Moguer	hl	1.740,80	2.176,00	967,11	0,98	1.243,43	0,0
Moguer Palma, La	hi	1.507,19	1.196,88	667,11	0,38	1.070,89	0,0
i aiiila, La	111	1.507,18	1.130,00	007,11	0,74	1,070,00	0,09

TABLA II.8
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (c)

PARTIDO	Provincia	Clero (v)	Clero (m)	Clero (tot)	Adm. pública	Médicos	Militare
Valverde Camino	hl	1.745,13	1.087,13	669,85	0,90	1.087,13	0,07
Barbastro	hs	233,07	369,45	142,91	1,37	643,11	0,90
Benabarre	hs	299,63	1.378,30	246,13	0,70	984,50	0,0
Boltaña	hs	230,22	_	230,22	0,83	1.168,81	0,14
Fraga	hs	651,00	6.672,75	593,13	1,54	702,39	1,71
Huesca	hs	271,06	336,61	150,15	2,64	695,96	2,61
Jaca	hs	283,41	1.083,62	224,65	1,70	657,91	5,29
Sariñena	hs	548,91	1.764,36	418,66	1,40	588,12	0,0
Tamarite	hs	463,63	2.524,22	391,69	1,02	631,06	0,0
Alcalá la Real	ja	639,70	529,75	289,78	1,03	1.994,35	0,0
Andújar	ja	590,59	723,95	325,25	1,49	1.094,76	0,58
Baeza	ja	389,14	373,36	190,54	1,08	1.062,65	1,49
Carolina, La	ja	936,74	36.533,00	913,33	0,87	1.074,50	0,0
Cazorla	ja Ja	866,39	28.591,00	840,91	0,95	866,39	0,0
Huelma	ja	726,23	_	726,23	0,69	978,83	0,0
Jaén	ja	408,24	371,86	194,60	2,59	782,46	1,51
Linares	ja	1.855,75	4.948,67	1.349,64	0,37	781,37	1,75
Mancha Real	ja	809,22	21.849,00	780,32	1,06	873,96	0,0
Martos	ja ja	619,59	1.598,94	446,55	0,82	1.416,20	0,0
Orcera	je Ja	1.047,60	_	1.047,60	0,58	1.091,25	0,0
Ubeda	j <u>a</u> Ja	561,38	1.046,89	365,42	1,14	993,21	2,33
Villacarrillo	ja	873,83	3.654,18	705,19	0,87	1.004,90	0,0
Astorga	le	259,53	964,66	204,51	0,70	1.825,96	0,32
La Bañeza	le	377,90	-	377,90	0,52	1.773,23	0,0
León	le	219,67	561,11	157,87	2,96	1.720,73	0,84
Murias Paredes	le	256,05	_	256,05	0,87	2.068,08	0,0
Ponferrada	le	371,36	1.183,19	282,65	0,83	2.543,85	0,0
Riaño	le	310,82	1.100,10	310,82	0,61	1.509,71	0,0
Sahagún	le	303,48	700,33	211,73	0,90	941,83	0,0
Valencia D Juan	le	304,92	-	304,92	1,08	670,82	0,0
La Vecilla	le	278,07	_	278,07	0,75	1.504,82	0,0
Villafranca del Bierzo	le	469,05	967,42	315,89	0,73	2.579,78	0,36
Balaguer	ir	350,05	845,51	247,56	0,70	1.308,52	0,0
Cervera	ir	303,60	792,74	219,53	0,62	1.297,21	0,0
Lérida	ir	457,25	450,29	226,87	2,10	652,26	6,26
Seo de Urgel	" Ir	160,26	512,13	122,06	1,14	942,32	6,38
Solsona `	ir	175,59	542,38	132,65	0,66	1.435,71	0,0
Sort	" Ir	181,14		181,14	0,69	1.268,00	0,0
Tremp	ir	318,57	555,94	202,52	0,75	1.288,77	
∕iella	ir				2,70	823,33	0,35
Alfaro	lo	217,94 362,00	1.482,00 205,84	190,00 131,23	2,70 1,51	617,53	0,0
Arnedo	lo	355,05	1.274,00	277,67	1,41	470,83	0,0
Calahorra	ю	155,15	513,94			685,25	0,0
Cervera R.Alhama		•	515,54	119,17	1,74	•	0,0
Haro	lo	430,79	721 20	430,79	1,19	574,38 541.63	0,0
_ogroño	lo lo	379,84 335.08	731,20 305.30	249,98 181,37	1,41	541,63 513.40	0,0
Logrono Nájera		335,08	395,39		3,64	513,49	13,55
Najera S. D. de la Calzada	lo lo	216,00	726,55 641.76	166,50	1,70	532,80	0,0
S. D. de la Calzada Forrecilla Cameros	lo lo	160,44	641,76	128,35	1,93	471,88	0,0
	lo Iu	230,48	_	230,48	3,11	521,09	0,0
Becerreá Shantada	lu 	580,42	_	580,42	0,16	3.353,56	0,0
Chantada Fontsagrada	lu Iu	384,88 450,24	_	384,88 450,24	0,12 0,08	4.554,42 6.033,20	0,0 0,0
	10.1						nn

TABLA II.1
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (c)

PARTIDO	Provincia	Clero (v)	Clero (m)	Clero (tot)	Adm. pública	Médicos	Militare
Mondoñedo	lu	329,29	3.546,15	301,31	0,49	3.073,33	0,49
Monforte	lu	382,07	935,67	271,29	0,38	2.292,40	0,30
Quiroga	lu	535,86	-	535,86	0,19	4.376,17	0,0
Ribadeo	lu	438,83	1.974,75	359,05	0,86	2.633,00	0,0
Sarria	lu	345,17	_	345,17	0,25	4.410,56	→ 0,29
Villalba	lu	484,44	_	484,44	0,18	7.460,40	0,38
Vivero	lu	537,31	2.456,29	440,87	0,26	2.865,67	0,0
Alcalá Henares	m	372,78	286,75	162,08	2,08	637,64	21,05
Colmenar Viejo	m	454,74	292,78	178,11	2,60	712,43	0,59
Chinchón	m	837,37	518,37	320,17	1,80	946,59	4,51
Getafe	m	310,62	100,38	75,87	2,06	539,77	18,28
Madrid	m	556,19	404,98	234,34	8,63	325,43	9,36
Navalcarnero	m	521,12	846,81	322,60	3,01	541,96	4,33
S.L. Escorial	m	358,97	1.288,06	280,73	2,98	576,24	0,60
S.M. Valdeiglesias	m	859,50	-	859,50	1,74	633,32	0,0
Torrelaguna	m	513,33	972,63	336,00	2,27	577,50	0,0
Alora	ma	1.542,88	12.343,00	1.371,44	1,03	1.763,29	0,0
Antequera	ma	584,37	2.165,59	460,19	1,77	1.600,65	0,58
Archidona	ma	827,53	1.655,06	551,69	0,77	1.655,06	0,0
Campillos	ma	967,00	5.157,33	814,32	0,99	1.146,07	0,0
Coin	ma	1.206,87	3.137,33	1.206,87	0,83	1.261,73	0,0
Colmenar		1.192,59		1.192,59	0,85	1.639,81	0,0
	ma	2.310,30	23.103,00	2.100,27	0,92	2.100,27	0,0
Estepona	ma		23.103,00	1.308,93	0,69	4.581,25	0,0
Gaucín	ma	1.308,93	F66 00	347,31	3,32	743,99	4,09
Málaga Mashalla	ma	898,07	566,32		1,12	1.552,67	0,17
Marbella Danda	ma	1.996,29	4 050 00	1.996,29		1.436,96	0,17
Ronda	ma	894,11	1.058,82	484,76	1,01 0,54	2.274,85	0,32
Torrox	ma	1.182,92	4 075 70	1.182,92			
Vélez-Málaga	ma	1.137,20	1.075,73	552,81	0,87	2.843,00	0,13
Caravaca	mu	818,56	1.418,83	519,09	1,13	1.934,77	0,0
Cartagena	mu	1.275,66	2.271,29	816,87	1,30	862,25	31,64
Cieza	mu	983,20	1.323,54	564,13	0,90	1.433,83	0,30
Lorca	mu	990,84	1.199,44	542,60	0,51	2.357,52	0,39
Mula	mu	875,83	1.616,92	568,11	0,91	2.472,94	0,0
Murcia	mu	512,84	553,40	266,17	1,76	1.450,98	0,65
Totana	mu	883,23	19.431,00	844,83	0,82	1.554,48	0,0
La Unión	mu	4.193,20		4.193,20	0,34	1.747,17	0,0
Yecla	mu	533,83	781,22	317,13	0,74	1.281,20	0,0
Aolz	na	273,47	954,45	212,56	1,61	715,84	1,14
Estella	na	294,98	666,78	204,51	1,37	598,23	2,10
Pamplona	na	251,46	390,01	152,89	2,51	707,89	13,18
Tafalla	na	317,13	997,80	240,65	1,78	552,84	0,52
Tudela	na	351,73	227,69	138,22	1,66	523,69	0,30
Allariz	or	340,28	2.617,54	301,13	0,45	1.890,44	0,0
Bande	or	379,95	_	379,95	0,27	3.609,50	0,0
Carballino	or	364,53	_	364,53	0,37	2.369,45	0,0
Celanova	or	308,23	_	308,23	0,43	1.952,14	0,0
Ginzo	or	372,25	_	372,25	0,43	2.605,77	0,0
Orense	or	325,18	2.858,88	291,97	1,89	1.162,93	1,71
Puebla d Trivés	or	332,39	-	332,39	0,64	2.429,00	0,37
Ribadavia	or	370,48	_	370,48	0,54	1.465,83	0,44
Valdeorras	or	519,46	_	519,46	0,90	1.760,39	0,0
Verín	or	424,71	_	424,71	0,69	2.236,80	0,40

TABLA II.1
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (c)

PARTIDO	Provincia	Clero (v)	Clero (m)	Clero (tot)	Adm. pública	Médicos	Militare
Viana	or	325,67	-	325,67	0,76	1.454,67	0,0
Avilés	0	560,92	3.110,55	475,22	1,97	2.138,50	0,0
Belmonte	0	424,56	-	424,56	0,42	2.830,42	0,0
Cangas de Onis	0	620,04	_	620,04	0,81	2.273,47	0,58
Cangas de Tineo	0	478,03	2.219,43	393,32	0,94	5.178,67	0,18
Castropol	0	546,58	10.166,40	518,69	0,69	2.990,12	0,0
Gijón	0	754,66	2.347,83	571,09	4,79	1.920,95	1,15
Infiesto	0	636,28	-	636,28	0,68	4.560,00	0,0
Lablana	0	737,45	_	737,45	0,65	4.290,64	0,0
Lena	0	637,89	_	637,89	4,50	3.756,44	0,29
Luarca	0	692,38	_	692,38	0,56	2.396,69	0,29
Llanes	0	627,06	_	627,06	1,00	1.617,16	
Oviedo	0	422,53	902,15	287,75	6,77	953,70	0,0
Pravia	0	710,56	14.448,00			3.334.15	2,75
Siero	0			677,25	0,75	•	0,0
Tineo	0	620,80	3.569,63	528,83	0,88	3.569,63	0,0
Villviciosa	0	615,71		615,71	0,78	5.028,33	0,0
Astudillo		515,28	9.962,00	489,93	1,02	3.320,67	0,0
Baltanás I	pa	484,98	646,63	277,13	2,00	510,50	0,0
Carrión Condes	pa	518,75	-	518,75	1,19	592,86	0,0
Cervera	pa	289,46	961,00	222,45	1,42	706,62	0,0
	ра	234,42	1.205,61	196,26	1,40	843,93	0,0
Frechilla Delensia	pa	445,62	1.510,17	344,09	1,19	485,41	0,0
Palencia	pa	265,44	223,17	121,24	4,00	539,05	5,30
Saldaña	ра	234,18	_	234,18	0,73	680,24	0,0
Caldas	ро	349,64	3.566,30	318,42	0,66	1.485,96	0,0
Cambados	ро	606,87	2.196,29	475,48	1,17	1.397,64	0,0
La Cañiza	ро	269,96		269,96	0,51	1.492,71	0,0
La Estrada	ро	452,33	_	452,33	0,30	2.261,65	0,41
Lalin	ро	355,72	53.358,00	353,36	0,10	3.138,71	0,0
Pontevedra	ро	625,73	1.734,17	459,82	2,77	919,64	1,71
Puenteareas	ро	332,22	-	332,22	0,54	1.582,00	0,0
Puente-Caldelas	po	325,54	-	325,54	0,65	1.123,10	0,0
Redondela	po	360,60	1.462,44	289,27	0,80	1.548,47	0,0
Tuy	ро	278,80	1.059,42	220,71	0,71	1.537,87	3,85
Vigo	ро	450,19	2.701,15	385,88	1,90	1.038,90	5,41
Alba de Tormes	sa	366,77	582,04	224,99	1,87	892,47	0,0
Béjar	sa	651,03	3.205,08	541,12	1,36	992,05	2,68
Ciudad Rodrlgo	sa	464,03	2.808,63	398,24	1,32	847,05	3,13
Ledesma	sa	470,48	1.478,67	356,92	1,23	1.070,76	0,0
Peñaranda Braca	sa	552,43	1.281,64	386,04	1,41	781,49	0,0
Salamanca	sa	305,63	238,44	133,94	3,96	582,31	4,12
Sequeros	sa	520,36	1.665,15	396,46	0,78	1.009,18	0,0
Vitigudino	SB	619,00	2.313,11	488,32	1,12	1.022,07	0,0
Cabuérniga	s	344,83	_	344,83	2,03	940,45	0,0
Castro Urdiales	s	714,06	1.213,90	449,59	1,62	1.011,58	0,0
Laredo	s	687,65	764,06	361,92	0,92	916,87	1,01
Potes	S	223,70	-	223,70	1,12	1.510,00	0,0
Ramales	s	457,21	_	457,21	0,86	1.371,63	0,0
Reinosa	s	209,38	13.191,00	206,11	1,40	1.147,04	0,0
Santander	S	514,88	719,51	300,12	3,98	645,08	1,83
Santoña	8	312,41	582,77	203,38	1,40	977,55	17,48
S Vicente Barquera	s	386,29	1.183,00	203,36 291,20	1,40		
Forrelavega	s	387,72	492,86	291,20	1,52	1.261,87 1.077,00	0,0 0,0

TABLA II.1
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (c)

PARTIDO	Provincia	Clero (v)	Clero (m)	Clero (tot)	Adm. pública	Médicos	Militares
Villcarriedo	s	325,56	1.359,71	262,67	1,43	1.050,68	0,0
Cuéllar	sg	307,23	1.075,32	238,96	1,20	614,47	0,0
Riaza	sg	274,98	1.311,46	227,32	1,51	655,73	0,0
Santa Ma Nieva	sg	335,86	1.007,58	251,89	1,93	494,28	0,0
Segovia	sg	212,38	278,53	120,50	4,00	548,08	2,15
Sepúlveda	sg	310,48	-	310,48	1,11	684,48	0,0
Carmona	Se	736,47	609,00	333,35	1,70	1.376,87	0,31
Cazalla Sierra	se	1.050,74	3.725,36	819,58	0,77	1.280,59	0,0
Ecija	Se	767,98	255,99	191,99	1,27	1.738,05	0,0
Estepa	se	942,03	2.287,79	667,27	1,26	1.334,54	0,0
Lora del Río	80	874,65	2.464,91	645,57	1,12	753,17	0,0
Marchena	se	729,48	634,33	339,29	1,40	1.621,06	0,0
Morón	SØ	1.035,21	874,18	473,95	1,03	1.356,48	1,75
Osuna	se	1.187,46	415,61	307,86	1,05	1.511,32	0,0
Sanlúcar Mayor	se	611,57	2.156,58	476,45	1,37	999,39	0,0
Sevilla	SÐ	478,10	249,76	164,06	2,38	544,59	6,03
Utrera	SØ	1.042,86	1.477,39	611,33	1,55	738,69	0,61
Agreda	so	297,69	498,47	186,38	2,56	824,38	0,0
Almazán	so	330,94	1.406,50	267,90	1,83	827,35	0,0
Burgo de Osma	so	272,98	2.918,77	249,63	1,43	632,40	0,0
Medinaceli	so	285,89	400,25	166,77	2,02	615,77	0,0
Soria	so	319,67	887,98	235,05	4,33	749,23	5,44
Falset	ta	783,32	3.851,33	650,93	0,94	906,20	0,0
Gandesa	ta	831,88	2.495,64	623,91	0,82	1.027,62	0,21
Mont-Blanch	ta	503,09	660,92	285,65	1,05	1.465,52	0,0
Reus	ta	686,04	430,90	264,66	1,17	814,67	3,56
Tarragona	ta	331,96	188,37	120,18	3,52	710,51	12,55
Tortosa	ta	390,37	400,59	197,71	1,36	993,66	2,34
Valls	ta	571,30	463,22	255,81	0,89	1.224,21	0,0
Vendrell	ta	671,91	1.162,92	425,86	0,88	1.162,92	0,0
Albarracín	te	281,05	525,43	183,11	3,04	604,25	0,0
Alcañiz	te	401,55	415,89	204,30	1,89	831,79	0,45
Aliaga	te	316,45	20.886,00	311,73	1,33	614,29	0,0
Calamocha	te	446,32	552,03	246,79	1,92	776,93	0,0
Castellote	te	524,11	618,18	283,64	1,29	669,69	0,0
Híjar	te	607,26	3.296,57	512,80	1,16	961,50	0,0
Montalbán	te	525,51	4 005 70	525,51	1,72	605,48	0,0
Mora Rubielos	te	406,57	1.325,78	311,15	1,25	662,89	0,0
Teruel	te	256,73	477,42	166,95	5,50	533,59	1,56
Valderrobles	te	449,98	-	449,98	1,26	707,11	0,0
Escalona	to	1.004,38	10.546,00	917,04	1,31	753,29	0,0
Illescas	to	565,49	1.063,12	369,14	1,78	718,32	0,0
Lillo	to	619,91	707.40	619,91	1,89 1,31	1.033,19 1.224,63	0,0 0,0
Madridejos	to	528,82	727,13	306,16 534,02	1,31	1.573,95	0,0
Navahermosa	to	729,39	1.993,67	534,02 179,31	2,24	1.272,24	2,84
Ocaña Oranz	to	338,19	381,67		2,2 4 2,86	890,06	0,0
Orgaz	to	611,92	2.259,38	481,51		1.197,41	0,0
Puent Arzobispo	to	1.064,36	2.016,68	696,67	1,31	1.197,41	0,0
Quintanar Orden	to	588,63	554,00 557,51	285,39	1,28 2,09	889,64	0,51
Talavera Reina	to to	614,90 222,67	557,51 163,91	292,40 94,41	1,23	842,95	9,75
	TO.	222.01	103,91	34,41	1,23	042,30	7,70
Toledo Torrijos	to	545,88	1.687,27	412,44	1,58	863,26	0,0

TABLA II.1
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (c)

PARTIDO	Provincia	Clero (v)	Clero (m)	Clero (tot)	Adm. pública	Médicos	Militare
Alberique	٧	762,13	3.658,20	630,72	1,63	1.016,17	0,0
Alcira	V	637,58	578,95	303,43	0,68	1.071,68	0,25
Ayora	V	896,65	-	896,65	0,80	896,65	0,0
Carlet	V	954,33	3.681,00	757,85	0,61	831,19	0,0
Chelva	V	532,80		532,80	0,94	1.045,12	0,0
Chiva	٧	1.093,56	_	1.093,56	0,95	701,00	0,41
Enguera	v	869,79	8.408,00	788,25	0,67	788,25	0,0
Gandía	v	611,30	666,04	318,75	1,13	892,50	0,0
Játiva	v	683,04	364,81	237,80	1,30	1.003,22	0,46
Liria	v	772,15	2.206,14	571,96	0,93	882,46	0,0
Onteniente	v	413,85	474,21	220,99	1,16	784,90	0,0
Requena	v	814,56	1.855,39	566,05	0,79	1.236,93	0,0
Sagunto	v	380,53	1.062,86	280,21	0,95	684,96	0,92
Sueca	v	1.136,97	1.786,67	694,81	0,74		
Torrente	٧	745,17	2.931,00	594,12	1,12	1.210,32 897,24	0,0 0,0
Valencia	v	429,07	302,74	177,50	2,63	465,80	
Villar Arzobisp	v	720,18	-	720,18	1,11	792,20	11,60
Medina d Campo	va	416,04	300,18	174,37	2,04		0,0
Medina Rioseco	va va		525,12			608,05	1,61
Mota d Marqués		448,54	525,12	241,91	1,75	406,23	0,0
Nava del Rey	Va	336,90		336,90	1,42	536,94	0,0
Olmedo	va	465,90	752,62	287,76	1,44	931,81	0,0
Peñafiel	va	458,30	411,12	216,71	2,04	582,42	0,0
Tordesillas	va	422,86	1.510,21	330,36	1,98	571,43	0,0
	va	279,67	433,97	170,07	1,54	547,17	0,0
Valoria la Buen	va	566,94	-	566,94	1,58	534,54	0,0
Valladolid	va	369,01	174,84	118,63	3,05	465,18	21,73
Villalón	va	337,71	730,19	230,91	1,23	397,31	0,0
Bilbao	bi	320,25	229,70	133,76	4,31	756,67	6,53
Durango	bi	294,31	254,37	136,44	1,22	1.318,96	0,0
Guernica	bi	269,33	937,04	209,20	1,11	1.070,90	0,0
Marquina	bi	228,81	266,94	123,20	1,46	1.245,72	0,0
Valmaseda	bl	399,04	458,40	213,33	0,77	1.109,32	2,26
Alcañices	za	382,56	-	382,56	0,87	1.402,71	0,0
Benavente	za	376,77	992,46	273,09	1,07	830,43	0,0
Bermillo Sayago	za	503,93	-	503,93	0,72	1.298,58	0,0
Fuensaúco	28	600,17	-	600,17	1,15	600,17	0,0
Puebla Sanabria	za	278,64	_	278,64	1,42	1.168,15	0,0
Toro	za	307,08	319,61	156,61	0,99	870,06	0,44
Villalpando	za	398,25	981,39	283,29	1,23	742,68	0,0
Zamora	Za	284,45	408,75	167,73	2,76	715,31	4,97
Almunia Doña Godina	Z	585,73	957,17	363,37	1,80	688,49	0,0
Ateca	Z	509,22	-	509,22	2,06	641,24	0,0
Belchite	z	633,41	1.192,29	413,65	1,05	881,26	0,53
Borja	z	555,64	1.015,48	359,13	1,54	566,33	0,0
Calatayud	z	339,72	230,60	137,36	1,82	613,69	1,57
Caspe	Z	701,53	3.332,25	579,52	1,47	987,33	0,63
Daroca	z	473,37	863,90	305,81	1,79	677,57	0,0
Egea Caballeros	z	773,79	1.402,50	498,67	1,43	606,49	0,0
Pina	z	622,66	905,68	368,98	1,79	797,00	0,0
Sos	z	399,90	6.931,67	378,09	1,70	577,64	0,0
Tarazona	z	151,52	298,22	100,47	1,99	671,00	0,82
Zaragoza	z	343,67	202,42	127,39	2,38	432,62	17,48

TABLA II.9 ANALFABETISMO

PARTIDO	Provincia	Analfabe- tismo (v)	Analfabe- tismo (m)	Analfabe- tismo (tot)	Analfabetis- mo adulto (v)	Analfabet mo adul (m)
Amurrio	vi	34	52	43,10	18,95	37,42
Laguardia	vl	37	54	45,33	17,46	40,57
Vitoria	vi	28	40	33,93	8,51	25,31
Albacete	ab	64	83	73,55	48,17	75,05
Alcaraz	ab	76	88	81,98	71,39	86,30
Almansa	ab	71	88	79,41	53,63	79,12
Casas-Ibañez	ab	68	85	76,51	54,75	78,63
Chinchilla	ab	72	89	80,46	60,97	83,78
Hellín	ab	74	88	81,02	62,85	82,15
La Roda	ab	68	87	77,59	56,86	78,55
Yeste	ab	86	95	90,44	75,34	93,17
Alcoy	a	64	82	73,30	45,46	76,40
Alicante	a	62	75	68,75	44,63	66,34
Callosa Ensarria	a	87	94	90,49	72,34	88,21
Cocentaina	a	75	83	78,96	60,79	77,75
Denia	a	80	87	83,54	68,92	81,10
Dolores	a	80	90	85,06	67,94	87,38
Elche		76	87	81,66	63,92	81,87
	a	76 76	86	81,03	63,37	81,03
Jijona Monóvar	a	76 73	85	78,92	56,68	78,36
	а	73 79	85	82,05	54,13	81,62
Novelda	a	7 9 75	84			
Orihuela	a		89	79,56	61,15	76,51
Pego	a	84		86,47	78,25	86,51
Villajoyosa	a	78	88	83,39	64,88	82,94
Villena	a	69	83	76,06	52,19	75,54
Almería	al .	73	88	80,77	53,09	86,48
Berja	al	76	89	82,69	66,74	85,49
Canjáyar	al	74	88	81,07	60,07	84,36
Cuevas de Vera	al	84	96	90,27	72,81	93,60
Gérgal	al	82	92	87,09	68,15	88,95
Huércal-Overa	al	83	93	88,15	70,75	88,14
Purchena	al	80	91	85,65	70,06	88,68
Sorbas	al	87	95	91,14	73,74	92,84
Vélez-Rubio	al	81	91	86,04	67,79	88,58
Vera	al	86	95	90,75	73,43	92,37
Arenas S. Pedro	av	61	75	67,93	48,92	74,31
Arévalo	av	35	62	48,73	15,63	50,71
Avila	av	42	66	54,18	24,72	60,19
Barco de Avila	av	56	76	66,15	43,00	81,02
Cebreros	av	57	75	65,88	46,27	72,82
Piedrahita	av	44	70	57,13	28,12	68,81
Alburquerque	ba	72	70	71,02	62,19	79,60
Almendralejo	ba	70	78	73,97	55,51	70,74
Badajoz	ba	55	67	60,69	46,33	61,19
Castuera	ba	74	86	80,01	65,85	81,68
Don Benito	ba	70	83	76,54	60,32	80,26
Fregenal Sierra	ba	70	79	74,35	61,94	72,38
Fuente d Cantos	ba	74	81	77,42	62,26	76,26
Herrera Duque	ba	70	87	78,45	53,90	84,95
Jerez Caballeros	ba	74	83	78,40	64,45	77,31
Llerena	ba	69	80	74,45	56,85	75,80
Mérida	ba	66	80	72,81	51,78	77,04
Olivenza	ba	68	77	72,44	53,00	67,33

TABLA II.9 ANALFABETISMO

PARTIDO	Provincia	Analfabe- tismo (v)	Analfabe- tismo (m)	Analfabe- tismo (tot)	Analfabetis- mo adulto (v)	Analfabet mo aduli (m)
Puebla Alcocer	ba	65	83	73,97	52,43	77,22
Villanue Serena	ba	73	84	78,46	63,99	80,41
Zafra	ba	67	74	70,49	52,20	65,51
Ibiza	pm	89	95	92,13	80,57	93,79
Inca	pm	82	93	87,51	68,52	88,69
Mahón	pm	62	76	68,81	36,84	66,81
Manacor	pm	81	93	86,91	68,91	89,67
Palma Mallorca	pm	64	79	71,98	49,21	72,59
Arenys de Mar	b	59	73	66,18	43,47	63,87
Barcelona	b	38	59	48,94	23,76	51,37
	b	65	84	74,31	47,34	79,49
Berga		57	76	66,21	36,93	68,79
Granollers	b		76 79	69,29	44,09	
Igualada	b	60				73,32
Manresa	b	55	76	65,59	37,24	73,65
Mataró	b	49	64	56,95	34,00	57,11
Sabadell	b	46	74	59,98	30,92	67,42
S. Feliú Llobregat	b	53	71	61,89	41,18	67,83
Tarrasa	b	47	71	58,94	36,35	69,27
Vich	b	57	76	66,38	38,11	70,79
Vilafra Penedés	b **	60	78	68,74	47,23	75,47
Vilanova Geltrú	b	56	69	62,62	48,04	62,69
Aranda Duero	bu	37	66	51,34	21,77	60,71
Belorado	bu	31	55	43,02	10,97	45,94
Briviesca	bu	33	65	49,14	12,64	54,79
Burgos	bu	27	50	38,28	11,72	39,29
Castrogeriz	bu	32	58	44,98	16,81	47,29
Lerma		34	67	50,46	15,95	58,86
Miranda de Ebro	bu	31	54	42,32	15,01	44,61
Roa	bu	38	73	55,14	20,95	67,30
Salas Infantes	bu	30	65	48,35	11,95	61,69
Sedano	bu	26	58	42,75	6,94	46,96
Villadiego	bu	28	52	40,10	8,47	38,26
Villarcayo	bu	28	63	46,43	8,27	54,59
Alcántara	CC	65	86	75,53	53,82	83,75
Cáceres	CC	57	77	67,09	43,13	70,70
Corla	CC	55	80	67,55	41,02	73,79
Garrovillas	CC	63	81	72,02	60,50	77,94
Hervás	CC	66	82	73,94	52,98	77,31
Hoyos	CC	66	85	75,63	54,73	83,53
Jarandilla	CC	67	83	74,84	54,56	81,16
Logrosán	CC	61	80	70,35	46,86	77,89
Montánchez	CC	58	78	67,90	46,36	70,07
Navalmoral Mata	CC	64	83	73,11	51,92	76,46
Plasencia	CC	62	79	70,37	47,68	69,94
Trujillo	CC	65	82	73,37	53,60	78,19
Valencia Alcántara	CC	72	85	78,60	58,71	85,00
Algeciras	са	60	71	64,70	52,93	60,32
Arcos Frontera	ca	73	81	76,94	59,81	72,05
Cádiz	ca	36	49	42,81	18,81	37,92
Chiclana Frontera	ca	82	86	83,98	68,99	79,42
Grazalema	ca	68	75	71,70	49,76	67,65
Jerez Frontera	CA	57	68	62,35	41,31	58,54
Medina Sidonia	ca	73	69	71,04	59,11	54,38

TABLA II.9 ANALFABETISMO

PARTIDO	Provincia	Analfabe- tismo (v)	Analfabe tismo (m)	Analfabe- tismo (tot)	Analfabetis- mo adulto (v)	Analfabet mo adult (m)
Olvera	ca	87	92	89,45	80,88	88,46
Puerto S María	ca	65	72	68,45	51,83	60,45
S Fernando	ca	50	60	54,71	36,84	50,38
Sanlúcar Barrameda	ca	67	76	71,45	51,47	68,66
San Roque	ca	76	84	79,95	65,65	81,00
Arrecife	cn	77	77	77,00	60,22	68,09
Guía	cn	80	83	81,65	68,03	78,35
La Laguna	cn	83	86	84,64	69,01	83,24
La Orotava	cn	88	85	86,32	70,24	78,33
Las Palmas	cn	78	76	76,89	62,98	66,56
S Cruz la Palma	cn	79	84	81,90	61,74	78,70
S Cruz Tenerife	cn	75	79	77,14	57,81	73,25
Albocácer	CS	83	92	87,45	70,10	93,31
Castellón Plana	cs	76	90	83,07	63,10	84,94
Lucena	cs	81	95	87,91	68,67	93,01
Morelia	cs	72	92	82,01	58,60	86,81
Nules	cs	77	92	84,52	67,15	89,81
San Mateo	cs	77	93	84,91	65,78	88,79
Segorbe	CS	73	90	81,40	57,31	
Vinaroz	cs	73 77	92	84,59	60,31	86,47
Viver	CS	77 78	92	84,81	61,49	83,49
Alcázar S. Juan	Cr	76 71	92 84	77,50		86,02
Almadén		64	78		57,80 51.07	78,73
Almagro	Cr			70,91	51,07	76,19
Almodovar Campo	cr	75 74	88	81,66	64,12	80,08
Ciudad Real	cr	74	90	81,64	59,41	84,61
Daimiel	Cr	58	75	66,67	42,36	66,05
Infantes	Cr	74	86	80,13	60,71	83,19
	cr	74	85	79,47	62,71	77,79
Manzanares	Cr	72	91	81,74	58,55	86,91
Piedrabuena	cr	72	87	79,32	56,62	83,98
Valdepeñas	cr	69	86	77,52	57,31	79,80
Aguilar	co	76	85	80,53	66,87	77,70
Baena	co	76	85	80,59	68,65	82,14
Bujalance	co	62	81	71,65	42,61	76,31
Cabra	CO	75	85	79,98	62,89	78,22
Castro del Río	co	74	85	79,57	66,67	86,73
Córdoba	co	54	67	60,44	37,69	58,07
Fuenteovejuna	co	69	81	74,89	60,66	79,39
Hinojosa Duque	CO	70	82	76,12	60,21	78,83
Lucena	co	76	83	79,56	66,71	79,48
Montilla	CO	74	84	79,05	61,52	81,28
Montoro	CO	70	86	77,99	59,83	78,64
Posadas	co	72	83	77,19	61,93	79,02
Pozoblanco	co	66	78	72,10	56,91	71,91
Priego Córdoba	co	84	90	87,02	77,79	86,53
La Rambla	co	68	78	72,90	57,93	71,28
Rute	co	75	85	80,05	65,83	79,46
Arzúa	С	56	90	73,85	38,93	87,72
Betanzos	С	62	89	76,15	45,89	89,14
Carballo	C	65	92	79,88	55,31	90,20
Corcubión	C	65	92	80,97	46,94	88,73
_a Coruña	C	58	75	67,02	40,61	67,85
El Ferrol	C	57	77	67,80	33,59	67,07

TABLA II.9 ANALFABETISMO

PARTIDO	Provincia	Analfabe- tismo (v)	Analfabe- tismo (m)	Analfabe- tismo (tot)	Analfabetis- mo adulto (v)	Analfabeti mo adulte (m)
Muros	С	55	91	75,38	36,68	87,93
Negreira	С	60	91	78,76	37,82	87,31
Noya	С	57	85	72,66	38,77	83,09
Ordenes	С	71	97	84,82	56,11	95,99
Ortigueira	C	62	91	79,37	37,80	87,21
Padrón	C	52	80	68,86	32,95	76,13
Puentedeume	C	68	87	78,63	55,49	83,88
Santiago Compostela	C	46	69	59,35	28,34	59,66
Belmonte	cu	61	80	70,83	48,76	71,63
Cañete	cu	61	88	74,27	47,89	86,25
Cuenca	cu	52	75	63,55	36,73	67,87
Huete	cu	63	81	71,88	47,49	73,96
Motilla Palanca	cn	64	84	73,99	49,09	80,18
Priego	cu	58	83	70,64	38,67	81,10
San Clemente	CU	64	83	73,66	49,01	75,26
San Clemente Tarancón		61	53 77	69,09	46,00	70,19
La Bisbal	cu	47	69	58,14	30,23	62,17
	ge	48	76	61,91	30,52	70,85
Figueras	ge	56	78	66,95	40,84	70,83
Gerona	ge		76 86			79,84
Olot	ge	68	79	76,77	56,97	
Pulgcerdá	ge	57 05		67,79	43,05	71,73
S Coloma Farnés	ge	65	81	72,93	47,48	73,21
Albuñol	gr	80	91	85,57	68,95	89,61
Alhama	gr	86	90	87,96	81,74	89,07
Baza	gr	86	92	88,94	77,33	87,36
Granada	gr	65	78	71,70	52,84	71,25
Guadix	gr	79	89	84,00	66,28	86,07
Huéscar	gr	81	91	85,95	68,44	86,30
Iznalloz	gr	83	92	87,47	71,97	88,58
Loja	gr	82	91	86,45	71,56	86,32
Montefrío	gr	83	91	86,98	69,79	85,42
Motril	gr	84	90	87,01	73,90	86,46
Orjiva	gr	80	90	85,00	68,93	87,66
Santa Fé	gr	80	89	84,48	69,07	86,01
Ugljar	gr	80	90	85,15	61,98	85,65
Atienza	gu	49	83	65,86	32,03	82,62
Brihuega	gu	53	76	64,12	37,48	63,65
Cifuentes	gu	51	83	66,82	36,75	80,69
Cogolludo	gu	51	74	62,13	34,39	69,67
Guadalajara	gu	47	65	55,68	29,10	55,71
Molina	gu	39	70	55,83	19,98	63,89
Pastrana	gu	61	82	71,28	44,20	73,71
Sacedón	gu	58	80	68,74	40,09	71,36
Sigüenza	gu	44	75	59,24	31,90	72,53
Azpeitia	SS	54	55	54,50	39,16	40,67
San Sebastián	SS	51	53	52,03	36,73	41,96
Tolosa	SS	54	59	56,56	38,76	44,89
Vergara	SS	52	58	54,97	35,81	43,98
Aracena	hi	64	75	69,39	52,29	67,54
Ayamonte	hl	69	80	74,47	60,38	72,58
Huelva	hl	65	76	70,43	56,35	72,28
Moguer	hl	79	80	79,47	74,91	83,15
Palma, La	hl	74	81	77,44	63,58	76,30

TABLA II.9 ANALFABETISMO

PARTIDO	Provincia	Analfabe- tismo (v)	Analfabe- tismo (m)	Analfabe- tismo (tot)	Analfabetis- mo adulto (v)	Analfabeti mo adulto (m)
Valverde Camino	hl	65	82	72,89	53,52	78,54
Barbastro	hs	59	80	69,32	50,61	73,43
Benabarre	hs	70	90	79,72	54,11	89,60
Boltaña	hs	58	91	74,04	40,31	86,76
Fraga	hs	67	84	75,39	50,00	80,45
Huesca	hs	55	78	66,09	41,40	73,54
Jaca	hs	42	83	61,95	24,93	78,60
Sariñena	- hs	63	80	71,23	51,51	76,89
Tamarite		71	88	71,23 79,30	58,48	88,87
	hs					-
Alcalá la Real	ja	82	89	85,50	74,51	88,01
Andújar	ja :	71	85	77,98	57,62	81,64
Baeza	ja	70	80	75,01	59,58	72,06
Carolina, La	ja	70	83	76,21	56,60	76,38
Cazorla	ja	81	89	84,92	69,52	84,03
Huelma	ja	78	87	82,47	72,36	85,41
Jaén	ja	70	81	75,45	59,48	71,79
Linares	ja	68	85	76,36	55,46	78,40
Mancha Real	ja	72	82	76,97	63,82	78,84
Martos	ja	76	85	80,50	66,06	80,11
Orcera	ja	84	93	88,37	75,73	90,75
Ubeda	ja	66	78	71,92	58,57	77,14
Villacarrillo	ja	77	87	81,89	64,91	80,32
Astorga	le	39	80	60,84	18,39	76,96
La Bañeza	le	38	79	59,05	18,30	76,78
León	le	36	69	52,76	15,50	58,37
Murias Paredes	le	29	74	53,48	8,82	66,52
Ponferrada	ie	49	97	73,86	34,62	88,95
Riaño	le	26	52	39,89	2,78	37,81
Sahagún	le	29	50	39,52	8,40	35,54
Valencia D Juan	le	35	61	47,97	17,48	49,86
La Vecilla	le	33	71	53,54	8,70	66,22
Villafranca Bierzo	le	60	92	76,48	44,06	90,50
Balaguer	lr	69	86	77,29	57,96	83,28
Cervera	ir	59	82	70,28	45,34	75,50
Lérida	ir -	65	81	70,20 72,91	53,10	74,80
Seo de Urgel	ir Ir	58	85	71,18	47,80	84,33
Solsona		70	87	71,10 78,11	58,18	
	lr I-			•	•	85,34
Sort	lr	64	91	77,35	49,07	92,68
Tremp	lr	71	91	80,48	55,03	89,50
Viella	lr	40	82	62,30	22,67	83,41
Alfaro	lo	65	71	68,08	50,28	65,82
Arnedo	lo	48	75	61,84	27,33	68,85
Calahorra	lo	58	75	66,72	34,82	63,40
Cervera R.Alhama	lo	52	71	61,81	35,98	63,81
Haro	lo	41	60	50,66	23,64	50,16
Logroño	lo	43	65	54,00	27,68	55,62
Nájera	lo	35	61	48,17	15,44	50,37
Santo Domingo de la Calzada	lo	36	59	47,69	18,42	46,45
Torrecilla Cameros	lo	34	52	43,58	9,88	36,48
Becerreá	lu	62	96	78,77	44,24	94,62
Chantada	lu	66	92	79,50	51,44	89,08
Fontsagrada	lu	44	96	70,05	18,93	94,05
Lugo	lu	51	86	69,09	35,33	78,28

TABLA II.9 ANALFABETISMO

PARTIDO	Provincia	Analfabe- tismo (v)	Analfabe- tismo (m)	Analfabe- tismo (tot)	Analfabe- mo adulto (v)	Analfabet mo adulte (m)
Mondoñedo	lu	58	89	75,24	39,61	84,81
Monforte	lu	58	87	72,77	42,98	82,38
Quiroga	lu	66	94	80,11	50,89	94,61
Ribadeo	lu	49	81	67,20	33,12	85,26
Sarria	lu	54	86	70,28	40,76	82,37
Villalba	lu	59	92	75,81	50,62	92,92
Vivero	lu	62	88	77,39	54,16	89,73
Alcalá Henares	m	51	70	59,79	36,57	60,68
Colmenar Viejo	m	51	72	61,04	32,47	62,73
Chinchón	m	61	77	68,81	46,57	67,06
Getafe	m	47	65	55,46	30,99	56,49
Madrid	m	27	46	37,02	11,98	37,98
Navalcarnero	m	49	67	57,47	34,19	58,13
S.L. Escorial	m	47	67	56,21	27,70	59,86
S.M. Valdeiglesias	m	63	76	69,34	52,12	63,80
Torrelaguna	m	50	76	62,61	32,52	70,71
Alora	ma	86	92	88,96	79,56	91,07
Antequera	ma	81	88	84,50	79,30 72,19	81,31
Archidona		82	91	86,45	72,19 75,52	
Campillos	ma	82 82	91 89			90,02
Coin	ma			85,45	71,93	87,23
Colmenar	ma	86	90	88,03	79,88	86,14
	ma	85	93	88,91	74,10	91,73
Estepona	ma	81	86	83,55	67,67	79,89
Gaucín	ma	78	88	83,04	67,03	82,23
Málaga	ma	66	79	72,96	55,59	74,66
Marbella	ma	83	90	86,45	71,83	85,64
Ronda	ma	76	84	80,03	68,12	81,04
Torrox	ma	80	87	83,45	75,38	84,29
Vélez-Málaga	ma	81	89	84,98	72,45	83,97
Caravaca	mu	81	91	85,98	68,73	79,15
Cartagena	mu	64	79	71,23	49,20	71,34
Cieza	mu	78	90	84,21	65,79	86,58
Lorca	mu	79	88	83,56	71,36	84,62
Mula	mu	78	90	83,97	68,05	85,18
Murcia	mu	74	86	80,15	63,53	79,81
Totana	mu	79	89	84,01	66,42	84,76
La Unión	mu	85	93	88,98	77,01	90,28
Yecla	mu	72	86	78,93	57,09	82,88
Aoiz	na	42	56	49,00	28,35	44,31
Estella	na	43	54	48,53	28,02	40,42
Pamplona	na	50	59	54,54	32,31	47,87
Tafálla	na	49	58	53,54	36,43	45,88
Tudela	na	55	70	62,66	42,12	55,18
Allariz	or	60	82	71,31	47,86	75,96
Bande	or	62	90	74,51	45,51	87,40
Carballino	or	60	91	76,47	43,19	91,11
Celanova	or	55	85	70,73	39,96	80,72
Ginzo	or	68	93	80,95	55,78	93,46
Orense	or	56	83	70,27	35,96	79,80
Puebla de Trivés	or	55	90	73,76	34,78	87,26
Ribadavia	or	57	85	71,95	37,29	79,79
Valdeorras	or	54	89	71,83	37,34	86,27
Verín	or	71	94	83,04	59,57	91,52

TABLA II.9
ANALFABETISMO

PARTIDO	Provincia	Analfabe- tismo (v)	Analfabe- tismo (m)	Analfabe- tismo (tot)	Analfabetis- mo adulto (v)	Analfabetis- mo adulto (m)
Viana	or	55	91	74,30	35,71	89,45
Avilés	0	42	64	54,56	19,39	54,90
Belmonte	0	43	84	65,61	23,53	84,32
Cangas de Onis	0	43	76	61,59	24,62	70,06
Cangas de Tineo	0	48	89	69,65	33,23	92,18
Castropol	0	49	79	65,73	27,91	73,12
Gijón	0	38	55	47,16	17,64	45,80
Inflesto	- 0	40	71	57,52	29,53	65,74
Labiana	0	45	71	58,21	22,39	63,98
Lena	0	45	71	58,33	25,15	65,70
Luarca	0	44	76	62,54	29,27	68,14
Llanes	0	36	66	53,16	18,23	59,75
Oviedo	0	40	60	50,59	19,26	48,97
Pravia	0	58	76	68,21	47,43	62,91
Siero	0	47	69	58,48	19,97	60,12
Tineo	0	42	87	66,53	22,37	87,85
Villviciosa	0	56	75	66,26	38,96	62,83
Astudillo	pa	40	65	52,55	19,57	51,42
Baltanás	pa	40	71	55,37	22,32	61,06
Carrión Condes	pa	32	53	42,51	12,03	40,23
Cervera	pa	25	52	38,65	7,95	38,25
Frechilla	pa	37	58	47,73	18,00	42,49
Palencia	pa	37	62	49,59	17,46	50,72
Saldaña	pa	25	47	36,01	6,34	30,41
Caldas	po	56	86	73,89	43,97	82,35
Cambados	po	61	86	75,31	48,37	83,24
La Cañiza	po	53	84	71,42	37,30	76,95
La Estrada	ро	56	88	74,17	36,25	83,56
Lalin	po	55	88	72,77	33,33	86,60
Pontevedra	po	60	86	74,84	41,77	80,78
Puenteareas	•	48	89	72,16	23,32	87,87
Puente-Caldelas	po	47	91	74,84	28,92	89,54
Redondela	po	59	91	74,04 78,18	43,40	88,31
	po	45	80	65,54	26,73	71,25
Tuy	po	55	82	70,16	32,92	76,91
Vigo Alba de Tormes	po	29	69	48,89	22,21	64,00
	sa	29 54	74	64,33	39,28	71,31
Béjar	sa		74 77	63,95	31,98	69,86
Ciudad Rodrigo	sa	51	61	50,36	20,36	55,54
Ledesma	sa	40	64	53,22	23,89	53,02
Peñaranda Braca	sa	42		53,22 41,49	23,69 16,97	40,30
Salamanca	sa	30	54			70,32
Sequeros	SA	52	80	65,91	34,01	
Vitigudino	sa	46	67	56,55	30,36	61,17
Cabuérniga	8	29	49	40,24	9,21	30,28
Castro Urdiales	8	43	61	52,40	29,91	50,89
Laredo	S	38	62	50,97	22,12	50,86
Potes	S	27	52	40,11	8,64	35,81 64.77
Ramales	8	38	70	54,88	18,10	64,77
Reinosa	S	25	49	37,54	5,28	36,97
Santander	S	32	52	42,88	12,59	38,82
Santoña	S	32	58	46,46	14,66	46,29
S Vicente Barquera	S	31	53	43,54	10,82	40,92
Torrelavega	s	34	57	46,39	12,46	43,21

TABLA II.9 ANALFABETISMO

PARTIDO	Provincia	Analfabe- tismo (v)	Analfabe- tismo (m)	Analfabe- tismo (tot)	Analfabetis- mo adulto (v)	Aanalfabetis mo adulto (m)
Villcarriedo	s	32	64	49,31	13,36	50,99
Cuéllar	sg	45	69	56,74	28,31	59,10
Riaza	sg	35	61	47,89	11,39	55,09
Santa Ma Nieva	sg	34	55	44,53	15,43	40,51
Segovia	sg	30	54	41,94	12,95	44,83
Sepúlveda	sg	35	68	51,74	13,69	64,18
Carmona	se	75	83	79,07	68,71	77,87
Cazalla Sierra	SO	74	81	77,38	62,35	74,53
Ecija	Se	73	85	79,08	56,74	75,59
Estepa	SO	78	87	82,51	66,71	78,59
Lora del Río	se	68	78	72,81	53,81	68,59
Marchena	se	73	79	75,95	64,04	76,46
Morón	se	76	84	79,88	68,17	80,02
Osuna	se	84	91	87,47	77,25	86,86
Sanlúcar Mayor	se	68	79	73,34	53,85	71,90
Sevilla	SÐ	50	64	57,20	32,55	55,75
Utrera	SO	78	85	81,41	66,24	75,58
Agreda	so	42	69	56,67	25,46	66,34
Almazán	so	34	73	53,52	14,70	72,00
Burgo de Osma	so	33	70	51,36	11,91	64,71
Medinaceli	so	34	68	50,86	16,34	63,33
Soria	so	31	60	46,57	14,72	55,47
Falset	ta	63	80	71,39	47,90	72,64
Gandesa	ta	73	85	78,99	62,94	79,68
Mont-Blanch	ta	69	85	76,86	57,54	80,24
Reus	ta	52	73	62,88	39,19	67,02
Tarragona	ta	51	69	59,76	36,89	65,42
Tortosa	ta	74	85	79,51	60,56	78,53
Valls	ta	61	77	68,90	49,67	72,42
Vendrell	ta	63	79	70,80	48,44	75,85
Albarracín	te	53	84	69,34	33,54	78,60
Alcañiz	te	64	80	72,05	44,53	71,38
Aliaga	te	53	84	68,77	31,45	81,11
Calamocha	te	62	87	74,73	49,70	81,31
Castellote	te	65	85	75,05	50,82	82,01
Híjar	te	71	85	77,98	62,31	81,96
Montalbán	te	61	89	74,88	44,59	88,17
Mora Rubielos	te	65	87	76,04	51,22	83,11
Teruel	te	53	81	67,40	37,83	75,42
Valderrobles	te	71	84	77,39	52,68	74,07
Escalona	to	61	76	68,23	44,94	68,65
Illescas	to	54	71	62,33	34,94	59,65
Lillo	to	60	75	67,62	40,84	63,54
Madridejos	to	75	86	80,57	66,16	74,77
Navahermosa	to	70	81	75,45	55,81	80,00
Ocaña	to	68	77	72,33	57,78	70,41
Orgaz	to	65	80	72,28	52,46	73,27
Puent Arzobispo	to	62	76	68,90	47,52	72,03
Quintanar Orden	to	73	84	78,61	61,96	76,97
Talavera Reina	to	65	82	73,36	47,96	72,30
Toledo	to	45	67	55,86	29,46	57,48
Torrijos	to	63	79	71,01	50,97	71,06
Albaida	٧	76	86	80,90	61,04	79,28

TABLA II.9 ANALFABETISMO

PARTIDO	Provincia	Analfabe- tismo (v)	Analfabe- tismo (m)	Analfabe- tismo (tot)	Analfabetis- mo adulto (v)	Analfabeti mo adulto (m)
Alberique	v	73	85	78,92	52,63	80,47
Alcira	v	80	89	84,47	71,45	87,80
Ayora	v	81	91	85,91	72,15	86,01
Carlet	v	74	86	79,88	62,97	80,68
Chelva	v	79 78	92	84,88	64,18	88,96
Chiva	v	73	86	79,27	60,13	81,51
Enguera	v	86	90	87,98	63,94	87,86
Gandía	v	77	87	82,04	63,21	81,56
Játiva	v	74	84	79,05	57,08	78,78
Liria	v	77	86	81,45	64,91	78,72
Onteniente	v	72	84	78,03	55,03	75,79
Requena	v	65	86	75,37	46,65	79,15
Sagunto	v	72	84	77,83	57,21	76,04
Sueca	v	72 78	87	82,43	65,57	80,35
Torrente	v	76 73	86	79,55	62,35	83,89
Valencia		73 54	67	60,71	36,00	59,36
Valencia Villar Arzobisp	V	78	89	83,34	65,66	85,78
	V	76 44	66	55,07	26,90	55,99
Medina d Campo	va	38	63	50,78	17,89	48,19
Medina Rioseco	VA	38 40	62		23,38	53,88
Mota d Marqués	va			51,10		
Nava del Rey	va	53	71 69	62,21	38,03	64,55
Olmedo	va	46		57,46	30,48	59,31
Peñafiel Tandasillas	va	45	72 67	60,99	27,06	65,97
Tordesillas	va	43	67	54,98	22,54	55,09
Valoria la Buen	va	38	68	52,93	16,99	58,32
Valladolid	va	33	56 50	44,59	17,79 45.06	46,83
Villalón	VA	34	58	46,14	15,96	44,63
Bilbao	bl	39	53	46,48	20,08 35,92	45,20
Durango	bi	54	69	61,60	00,02	00,00
Guernica	bi	53	66	59,86	34,92	57,11
Marquina	bi	57	71	64,08	41,95	62,32
Valmaseda	bi	- 44	65	53,39	26,97	56,06
Alcañices	za	50	90	70,44	29,13	87,65
Benavente	za	38	77	57,83	20,60	74,64
Bermillo Sayago	za	43	70	56,64	24,12	61,26
Fuensaúco	za	40	70	54,90	20,58	62,22
Puebla Sanabria	za	40	90	67,55	21,17	87,97
Toro	za	39	64	51,71	19,39	55,62
Villalpando	za	36	63	49,60	18,49	52,26
Zamora	za	38	62	50,21	21,59	54,13
Almunia Doña Godina	z	65	83	73,86	52,32	78,46
Ateca	z	61	83	71,99	50,79	78,75
Belchite	Z	63	81	71,91	54,61	79,71
Borja	z	61	80	70,45	55,41	77,12
Calatayud	Z	65	81	73,06	54,23	78,16
Caspe	Z	73	88	80,45	66,50	86,09
Daroca	z	61	84	72,50	49,54	86,12
Egea Caballeros	z	64	81	72,26	54,66	77,60
Pina	z	62	79	70,57	54,12	76,17
Sos	z	62	79	70,47	52,18	76,92
Tarazona	z	66	85	75,53	57,12	80,93
Zaragoza	z	45	64	54,56	33,46	58,48

TABLA II.10 EDUCACION

PARTIDO	Provincia	Jovenes/ profesor	Alumnos/ profesor	Escolari- zación
Amurrio	VI	69,83	38,66	55,36
Laguardia	VI	78,34	45,37	57,91
Vitoria	vi	56,59	32,40	57,26
Albacete	ab	117,28	14,69	12,53
Alcaraz	ab	183,85	37,07	20,16
Almansa	ab	228,08	28,62	12,55
Casas-Ibañez	ab	148,95	34,40	23,09
Chinchilla	ab	154,10	29,78	19,33
Hellín	ab	210,54	21,72	10,32
La Roda	ab	180,20	38,17	21,18
Yeste	ab	249,90	24,93	9,98
Alcoy	a	141,46	56,36	39,84
Alicante	a	102,17	18,04	17,66
Callosa Ensarria	a	209,11	27,44	13,12
Cocentaina	a	149,06	35,80	24,01
Denia	a	203,06	33,69	16,59
Dolores	a	209,00	42,76	20,46
Elche	a	312,46	49,85	15,95
Jijona	a	167,34	37,16	22,20
Monóvar		220,73	50,79	23,01
Novelda	a	214,81	57,30	26,67
Orihuela	a	144,40	30,04	20,80
	a		26,08	18,72
Pego	a	139,32		
Villajoyosa	a	138,68	27,48 68,92	19,81 23,63
Villena Almonia	a	291,69		
Almería	al	182,43	7,10	3,89
Berja	al	302,78	17,72	5,85
Canjáyar	al	214,89	15,23	7,09
Cuevas de Vera	al	967,50	44,50	4,60
Gérgal	al	265,11	19,97	7,53
Huércal-Overa	al	483,35	21,09	4,36
Purchena	al	315,60	22,83	7,23
Sorbas	al	283,24	13,24	4,67
Vélez-Rubio	al	438,24	27,47	6,27
Vera	al	572,23	9,55	1,67
Arenas S. Pedro	av	161,61	76,12	47,10
Arévalo - :	av	87,97	46,58	52,95
Avila	av	79,66	40,76	51,17
Barco de Avila	av	112,02	50,96	45,50
Cebreros	av	165,02	80,16	48,58
Piedrahita	av	– 110,56	55,28	50,00
Alburquerque	ba	273,68	85,05	31,07
Almendralejo	ba	189,70	86,18	45,43
Badajoz	ba	57,56	22,58	39,22
Castuera	ba	238,33	95,79	40,19
Don Benito	ba	169,30	54,13	31,97
Fregenal Sierra	ba	201,47	73,16	36,31
Fuente d Cantos	ba	222,70	90,48	40,63
Herrera Duque	ba	192,87	77,80	40,34
Jerez Caballeros	ba	246,53	89,35	36,24
Llerena	ba	207,16	70,84	34,20
Mérida	ba	176,81	62,74	35,48
Olivenza	ba	221,92	83,59	37,67

TABLA II.10 EDUCACION

PARTIDO	Provincia	Jovenes/ profesor	Alumnos/ profesor	Escolari- zación
Puebla Alcocer	ba	174,75	65,59	37,54
Villanue Serena	ba	241,19	55,16	22,87
Zafra	ba	137,92	55,08	39,94
Ibiza	pm	537,60	9,00	1,67
Inca	pm	298,44	32,73	10,97
Mahón	pm	175,56	20,95	11,93
Manacor	pm	369,34	40,13	10,86
Palma Mallorca	pm	100,84	16,43	16,30
Arenys de Mar	b	27,16	6,05	22,27
Barcelona	ь	67,17	19,58	29,15
Berga	b	98,11	17,27	17,60
Granollers	b	124,95	30,01	24,02
gualada	b	80,65	24,90	30,87
Manresa	b	92,12	20,89	22,67
Mataró	b	87,30	32,37	37,08
Sabadell	b	185,91	51,45	27,68
S. Feliú Llobregat	b	122,88	35,26	28,70
Tarrasa Tarrasa	b	143,10	47,23	33,00
/ich	b	110,80	23,54	21,24
/ilafra Penedés	b	141,72	39,37	27,78
/Ilanova Geltrú	b	76,97	29,06	37,75
Aranda Duero	bu	100,29	62,44	62,26
Belorado	bu	77,57	45,02	58,03
Briviesca	bu	69,22	37,17	53,71
Burgos	bu	65,08	34,84	53,53
Castrogeriz	bu	81,49	46,30	56,81
Lerma	bu	92,76	56,39	60,79
Miranda de Ebro	bu	73,91	44,42	60,10
Roa	bu	113,00	69,80	61,77
Salas Infantes	bu	89,92	51,21	56,95
Sedano	bu	62,06	36,94	59,52
Villadiego	bu	64,33	37,57	58,40
Villarcayo	bu	76,61	43,68	57,02
Alcántara	CC	194,55	109,41	56,24
Cáceres	CC	97,13	49,51	50,98
Coria	CC	144,30	84,98	58,89
Garrovillas	CC	179,91	93,09	51,75
Hervás	cc	164,83	91,23	55,35
Hoyos	cc	165,79	95,46	57,58
Jarandilla	cc	140,72	74,91	53,24
_ogrosán	CC	205,13	110,97	54,10
Montánchez	CC	223,03	128,40	57,57
Navalmoral Mata	CC	125,16	69,39	55,44
Plasencia	CC	99,81	54,10	54,20
Frujillo	CC	203,47	106,76	52,47
Valencia Alcántara	CC	400,23	251,77	62,91
Algeciras	ca	158,44	25,34	16,00
Arcos Frontera	ca	200,72	29,45	14,67
Cádiz _	ca	67,52	11,84	17,53
Chiclana Frontera	ca	265,71	33,35	12,55
Grazalema	ca	195,31	36,96	18,92
Jerez Frontera	ca	125,96	11,50	9,13
Medina Sidonia	Ca	374,00	51,40	13,74

TABLA II.10 EDUCACION

PARTIDO	-51	Provincia	Jovenes/ profesor	Alumnos/ profesor	Escolari- zación
Olvera		ca	299,43	32,71	10,93
Puerto S María		ca	132,52	23,57	17,79
S Fernando		ca	78,99	19,33	24,47
Sanlúcar Barrameda		ca	120,16	21,62	17,99
San Roque		ca	245,52	29,96	12,20
Arrecife		A cn	208,78	50,05	23,97
Guía		cn	272,50	65,20	23,93
La Laguna		cn	149,83	30,27	20,20
La Orotava		cn	223,85	52,59	23,49
Las Palmas		cn	225,76	69,81	30,92
S Cruz la Palma		cn	235,71	73,09	31,01
S Cruz Tenerife		cn	172,12	55,45	32,21
Albocácer		cs	265,32	55,89	21,07
Castellón Plana		CS	197,78	34,19	17,29
Lucena		CS	189,10	48,33	25,56
Morella		cs	167,14	45,88	27,45
Nules		CS	234,06	68,09	29,09
San Mateo		CS	268,62	63,27	23,55
Segorbe		CS	119,16	30,25	25,39
Vinaroz		CS	259,81	85,35	32,85
Viver		CS	109,93	30,28	27,54
Alcázar S. Juan		Cľ	322,60	61,40	19,03
Almadén		Cr	138,56	30,10	21,72
Almagro		Cr	265,74	55,44	20,86
Almodovar Campo	185	Cr	234,13	55,60	23,75
Cludad Real		Cr	_* 95,13	22,80	23,97
Daimiel		cr	265,91	79,00	29,71
Infantes		Cr	211,91	60,36	28,48
Manzanares		cr	227,40	55,90	24,58
Pledrabuena		er = aa	199,93	52,13	26,08
Valdepeñas Aguilar		cr	360,07	67,17	18,65
Baena		° CO	181,21 181,57	53,19 77,32	29,35
Bujalance	S	co	200,48	80,00	42,58 39,90
Cabra		CO	170,85	55,10	32,25
Castro del Río		co	229,48	90,76	39,55
Córdoba		co	89,14	26,67	29,92
Fuenteovejuna		co	148,08	51,66	34,89
Hinojosa Duque		co	198,43	78,40	39,51
Lucena		co	218,87	52,58	24,02
Montilla		co	229,76	61,00	26,55
Montoro		CO	255,03	75,38	29,56
Posadas		co	204,02	65,17	31,94
Pozoblanco		co	176,49	76,37	43,27
Priego Córdoba		CO	182,93	39,33	21,50
La Rambia		co	152,26	60,38	39,66
Rute		CO	219,00	55,69	25,43
Arzúa		C	231,31	54,84	23,71
Betanzos		C	275,37	78,08	28,36
Carballo		C	237,49	32,13	13,53
Corcubión	9 2	C	194,75	58,66	30,12
La Coruña		C	111,28	39,68	35,66
El Ferrol		C	176,35	58,02	32,90

TABLA II.10 EDUCACION

PARTIDO	Provincia	Jovenes/ profesor	Alumnos/ profesor	Escolari- zación
Muros	c	372,63	170,38	45,72
Negreira	C	195,00	31,39	16,10
Noya	C	230,23	90,36	39,25
Ordenes	C	219,56	51,04	23,25
Ortigueira	C	268,81	51,42	19,13
Padrón	C	182,53	70,10	38,41
Puentedeume	C	247,82	64,28	25,94
Santiago Compostela	C	72,13	32,59	45,18
Belmonte	cu	151,30	47,81	31,60
Cañete	cu	139,89	35,34	25,26
Cuença	cu	80,63	23,58	29,25
Huete	cu	125,38	37,19	29,66
Motilla Palanca	cu	154,84	43,38	28,02
Priego	cu	105,64	24,32	23,02
San Clemente	cu	141,70	38,93	27,47
Tarancón	cu	166,06	57,37	34,55
La Bisbal	gө	110,08	39,94	36,28
Figueras	ge	129,63	50,28	38,79
Gerona	gө	109,34	32,40	29,63
Olot	gө	175,07	52,72	30,12
Puigcerdá	ge	102,29	38,38	37,52
S Coloma Farnés	ge	168,33	52,93	31,44
Albuñol	gr	246,66	32,34	13,11
Alhama	gr	187,97	21,80	11,60
Baza	gr	414,21	24,71	5,97
Granada	gr	99,07	16,41	16,56
Guadix	gr	200,54	32,19	16,05
Huéscar	gr	302,00	14,78	4,89
znalloz	gr	167,11	15,63	9,35
Loja .	gr	402,13	35,71	8,88
Montefrío	gr	281,86	35,33	12,54
Motril	gr	221,00	24,59	11,13
Orjiva	gr	161,98	28,34	17,50
Santa Fé	gr	175,91	22,13	12,58
Jgíjar	gr	179,07	18,96	10,59
Atienza	gu	87,83	40,95	46,63
Brihuega	gu	121,16	51,71	42,68
Cifuentes	gu	95,31	37,35	39,18
Cogolludo	gu	128,13	60,26	47,03
Guadalajara	gu	93,60	41,81	44,67
Molina	gu	89,79	37,48	41,75
Pastrana	gu	150,93	55,71	36,91
Sacedón	gu	117,41	49,72	42,35
Sigüenza	gu	102,61	47,25	46,05
Azpeitia	SS	142,95	84,10	58,83
San Sebastián	SS	91,17	55,98	61,40
Tolosa	SS	90,82	51,63	56,85
/ergara	SS	117,77	57,15	48,52
Aracena	hl	186,14	43,90	23,59
Ayamonte	hl	281,96	45,41	16,10
Huelva	hl	151,59	29,63	19,54
Moguer	hl	200,73	39,08	19,47
Palma, La	hl	262,27	52,71	20,10

TABLA II.10 EDUCACION

PARTIDO	Provincia	Jovenes/ profesor	Alumnos/ profesor	Escolari zación
Valverde Camino	hl	244,75	43,90	17,94
Barbastro	hs	92,56	27,64	29,87
Benabarre	hs	120,53	27,50	22,82
Boltaña	hs	91,56	21,03	22,97
Fraga	hs	179,56	62,53	34,83
Huesca	hs	50,95	18,36	36,04
Jaca	hs	75,88	29,74	39,19
Sariñena	hs	116,72	38,13	32,67
Tamarite	hs	141,15	45,78	32,43
Alcalá la Real	ja	314,79	80,97	25,72
Andújar	ja	222,93	52,83	23,70
Baeza	ja	170,38	33,64	19,74
Carolina, La	Ja	256,88	45,10	17,55
Cazorla	ja	279,53	50,33	18,01
Huelma	ja	266,38	55,38	20,79
Jaén	ja	116,10	21,96	18,91
Linares	ja	242,33	29,86	12,32
Mancha Real	Ja	252,04	76,36	30,30
Martos	ja	232,98	49,69	21,33
Orcera	ja	297,14	33,11	11,14
Jbeda	ja	268,51	99,66	37,12
/illacarrillo	ja	262,58	43,50	16,57
Astorga	le	120,22	85,15	70,83
_a Bañeza	le	127,16	108,75	85,52
_eón	le	93,60	62,29	66,55
Murias Paredes	le	89,59	63,75	71,15
Ponferrada	le	121,77	94,54	77,64
Riaño	le	83,86	67,58	80,58
Sahagún	le	109,80	90,07	82,04
/alencia D Juan	le	93,55	78,65	84,07
a Vecilla	le	109,43	66,17	60,46
/illafranca Bierzo	le	137,16	86,43	63,02
Balaguer	lr	107,79	42,66	39,57
Cervera Lérida	lr t-	116,56	42,81	36,73
Seo de Urgel	lr -	99,90	29,71	29,74
Solsona	lr I-	62,89	16,97	26,99
Sort	ir 1-	91,89	22,43	24,41
remp	ir	120,11	20,43	17,01
/iella	lr I-	104,41	35,94 47,04	34,42
Alfaro	lr In	56,55	17,34	30,67
Arnedo	lo lo	200,27	114,40	57,12
Calahorra	lo	112,52 175,77	67,46	59,96
Cervera R.Alhama	lo lo	161,10	117,81 90,14	67,02
laro	lo	79,62		55,96 67.14
ograño	lo	60,62	53,45 37,72	67,14 62.22
lájera	lo	77,41	51,22	62,22 66,16
Santo Domingo de la Calzada	lo	77,41	52,36	67,59
orrecilla Cameros	lo	66,58	46,74	70,20
Becerreá	lu	384,14	31,05	70,20 8,08
Chantada	lu	749,45	144,86	
ontsagrada	lu	749,45 319,58	74,42	19,33 23,29
ugo	iu	231,45	53,00	23,29

TABLA II.10 EDUCACION

PARTIDO	Provincia	Jovenes/ profesor	Alumnos/ profesor	Escolari- zación
Mondoñedo	lu	245,25	51,06	20,82
Monforte	lu	556,83	150,92	27,10
Quiroga	lu	477,27	101,80	21,33
Ribadeo	lu	173,73	45,49	26,18
Sarria	lu	546,79	137,16	25,08
Villalba	lu	380,32	56,12	14,76
Vivero	lu	403,42	63,25	15,68
Alcalá Henares	m	121,79	46,78	38,41
Colmenar Viejo	m	66,66	26,47	39,70
Chinchón	m	174,01	64,27	36,93
Getafe	m	152,77	63,26	41,41
Madrid	m	65,92	13,99	21,22
Navalcarnero	m	121,84	42,58	34,95
S.L. Escorial	m	110,33	52,58	47,65
S.M. Valdelglesias	m	136,64	38,32	28,04
Torrelaguna	m	130,95	47,10	35,97
Alora	ma	375,03	25,47	6,79
Antequera	ma	280,59	40,87	14,57
Archidona	ma	353,64	55,96	15,82
Campillos	ma -	324,97	51,83	15,95
Coin	ma	348,72	51,80	14,85
Colmenar	ma	299,33	37,22	12,44
Estepona	ma	320,05	37,23	11,63
Gaucín	ma	293,35	42,00	14,32
Málaga	ma	143,75	25,28	17,59
Marbella	ma	264,35	32,88	12,44
Ronda	ma	200,33	36,00	17,97
Torrox	ma	333,81	52,33	15,68
Vélez-Málaga	ma	283,20	36,84	13,01
Caravaca	mu	415,68	78,06	18,78
Cartagena	mu	278,94	49,78	17,84
Cleza	mu	286,89	52,54	18,31
Lorca	mu	383,74	68,16	17,76
Mula	mu	261,02	57,52	22,04
Murcia	mu	213,98	46,01	21,50
Totana	mu	349,03	60,14	17,23
La Unión	mu	415,13	72,07	17,36
Yecla	mu	294,39	42,39	14,40
Aoiz	na	94,06	53,89	57,29
Estella	na	93,02	54,30	58,37
Pampiona	na	96,61	43,87	45,41
Tafalla	na	130,58	76,28	58,42
Tudela	na	179,12	86,13	48,09
Allariz	or	202,11	44,02	21,78
Bande	or	155,36	26,20	16,86
Carballino	or	202,09	34,03	16,84
Celanova	or	156,89	30,79	19,62
Ginzo	or	197,50	22,33	11,31
Orense	or	128,80	29,11	22,60
Puebla de Trivés	or	192,71	29,27	15,19
Ribadavia	or	146,21	38,41	26,27
Naldeorras	or	214,71	48,38	22,53
valdeorras Verín	or	189,22	27,12	14,33

TABLA II.10 EDUCACION

PARTIDO	Provincia	Jovenes/ profesor	Alumnos/ profesor	Escolari- zación
Viana	or	187,31	29,28	15,63
Avilés	0	144,80	43,75	30,21
Belmonte	0	151,73	26,91	17,74
Cangas de Onis	0	135,64	36,11	26,62
Cangas de Tineo	0	165,35	30,12	18,22
Castropol	0	162,35	37,27	22,96
Gljón	0	139,63	60,18	43,10
Infiesto	0	154,62	30,13	19,49
Labiana	0	145,47	56,62	38,92
Lena	0	123,32	30,91	25,07
Luarca	0	182,49	42,47	23,27
Lianes	0	128,06	43,39	33,89
Ovledo	0	82,79	33,46	40,42
Pravia	0	218,28	42,26	19,36
Siero Tineo	0	175,77	49,87	28,37
Viliviciosa	0	147,70	44,42	30,08
Astudillo	0	139,58	32,97	23,62
Baltanás .	pa	106,98	53,37	49,89
Carrión Condes	pa pa	111,10	60,10	54,10
Cervera	pa pa	72,24 90,89	47,94 46,05	66,37
Frechilla	pa	117,73	67,65	50,67
Palencia	pa	75,78	32,88	57,46 43,39
Saldaña	pa	76,05	43,96	57,80
Caldas	po	214,12	100,61	46,99
Cambados	po	210,51	95,68	45,45
La Cañiza	po	207,57	77,14	37,16
La Estrada	ро	234,23	69,00	29,46
Lalin	po	249,42	111,65	44,76
Pontevedra	po	123,02	49,48	40,22
Puenteareas	po	245,34	86,42	35,22
Puente-Caldelas	ро	161,11	77,81	48,30
Redondela	ро	268,25	118,82	44,30
Tuy	ро	173,01	93,76	54,19
Vigo	ро	199,08	83,22	41,80
Alba de Tormes	Sa	88,56	53,21	60,08
Béjar	sa	111,65	67,26	60,24
Cludad Rodrigo	sa	111,37	66,53	59,74
Ledesma	sa	75,94	47,32	62,31
Peñaranda Braca	sa	107,68	71,77	66,65
Salamanca	sa	51,47	29,27	56,87
Sequeros	sa	105,36	61,96	58,80
Vitigudino	Sa	130,42	82,41	63,19
Cabuérniga Castro Urdiales	S	68,50	44,95	65,62
Castro Urdiales	8	122,14	78,97	64,65
Laredo Potes	8	139,79	75,83	54,24
Potes Ramales	8	76,80	37,55	48,89
Reinosa	8	109,84	76,03	69,22
Santander	S	104,65	57,31	54,76
Santoña	8	75,80	39,83	52,55
S Vicente Barquera	8	104,15	56,08	53,84
Torrelavega	s s	83,03 96,65	47,80 59,34	57,57

TABLA II.10 EDUCACION

PARTIDO	Provincia	Jovenes/ profesor	Alumnos/ profesor	Escolari- zación
Villcarriedo	s	43,11	23,25	53,95
Cuéllar	sg	108,48	64,51	59,46
Riaza	sg	81,93	48,73	59,48
Santa Ma Nieva	sg	83,36	50,90	61,07
Segovia	sg	65,59	35,09	53,50
Sepúlveda	sg	83,83	47,26	56,38
Carmona	SØ	211,21	79,86	37,81
Cazalla Sierra	SØ	279,26	126,16	45,18
Ecija	SØ	311,90	99,97	32,05
Estepa	S0	234,19	102,07	43,58
Lora del Río	S8	221,80	102,37	46,15
Marchena	SO I	230,15	105,65	45,90
Morón	80	276,74	105,93	38,28
Osuna	S 0	313,58	132,90	42,38
Sanlúcar Mayor	S 0 S 0	159,97	78,54	49,10
Sevilla	S 0	60,52	26,34	43,53
Utrera	i i	261,27		44,61
	SO		116,56	•
Agreda	SO .	84,48	47,17	55,84 51.48
Almazán	80	69,22	35,63	51,48
Burgo de Osma	80	68,70	35,69	51,94
Medinacell	80	76,13	38,72	50,86
Soria .	SO	54,33	30,30	55,76
Falset	ta	105,61	24,28	22,99
Gandesa	ta	139,71	24,74	17,71
Mont-Blanch	ta	152,66	35,80	23,45
Reus	ta	104,85	23,82	22,72
Tarragona	ta	75,87	23,27	30,67
Tortosa	ta	198,08	24,45	12,34
Valls	ta	126,16	26,67	21,14
Vendrell	ta	112,25	30,77	27,41
Albarracín	te	86,06	44,90	52,18
Alcañiz	te	121,42	65,21	53,71
Aliaga	te	95,37	51,83	54,35
Calamocha	te	100,38	48,64	48,46
Castellote	te	122,60	62,35	50,85
Híjar	te	224,00	106,87	47,71
Montalbán	te	81,31	40,80	50,18
Mora Rublelos	t⊕	112,78	50,01	44,35
Teruel	te	49,21	25,33	51,47
Valderrobles	te	140,49	60,03	42,73
Escalona	to	179,67	55,64	30,97
Illescas	to	159,70	52,64	32,96
Lillo	to	344,06	88,06	25,59
Madridejos	to	281,74	117,74	41,79
Navahermosa	to	282,83	79,47	28,10
Ocaña	to	186,13	46,23	24,84
Orgaz	to	190,79	32,02	16,78
Puent Arzobispo	to	205,29	63,60	30,98
Quintanar Orden	to	215,72	37,92	17,58
Talavera Reina	to	124,86	46,03	36,87
Toledo	to	84,31	20,50	24,32
Torrijos	to	167,22	58,35	34,89
Albaida	V	199,93	58,14	29,08

TABLA II.10 EDUCACION

Alberique Alcira Ayora Carlet Chelva	v v v	154,65 305,85 201,41	45,73 61,51	29,57
Alcira Ayora Carlet	v v v	305,85		20,07
Ayora Carlet	v v			20,11
Carlet	V	רווע 🔼	35,23	17,49
		259,77	67,93	26,15
Onora	V	151,28	54,64	36,12
Chiva	v	255,69	73,78	28,86
Enguera	v	201,91	62,91	20,00 27,13
Gandía	v -	247,13	68,35	27,13 27,66
Játiva	V	185,98	64,50	27,66 34,68
Lirla	v	214,63	60,77	
Onteniente	v	259,65	56,92	28,31
Requena	V	297,45	120,03	21,92
Sagunto	v			40,35
Sueca		149,18 192,10	53,15	35,63
Torrente	v v	206,43	40,20 61.05	20,93
Valencia	V V	206,43 116,72	61,95 30,30	30,01
Villar Arzobisp		222,30		25,96
Medina d Campo	٧	•	86,60	38,96
Medina di Campo Medina Rioseco	va va	108,57	55,52	51,14
Mota d Marqués	va	103,33	59,37	57,45
Nava del Rey	VA VA	85,35 107.40	51,24	60,03
Olmedo	va .va	127,49	61,28	48,07
Peñaflel	va 	110,15	63,75	57,88
Tordesillas	va	95,44	46,34	48,56
Valoria la Buen	va	79,31	44,26	55,81
Valladolid	VA	75,47	43,44	57,56
vanadond Villalón	va	57,44	26,62	46,34
	VA	81,23	49,28	60,66
Bilbao	bi	76,95	31,64	41,12
Durango Guernica	bi	126,63	55,01	43,44
	bi	126,04	56,00	44,43
Marquina Valmaseda	bi	123,91	46,86	37,82
vannaseda Alcañices	bl	118,21	52,21	44,17
Benavente	Z8	110,99	54,72	49,30
Bermillo Sayago	Za	95,00	57,46	60,49
Fuensaúco	za	89,22	48,22	54,05
	Za	126,10	77,27	61,28
Puebla Sanabria	za	111,17	52,22	46,97
Toro	za	86,78	52,13	60,07
/illalpando	za	108,41	66,63	61,46
Zamora	za	73,70	43,74	59,35
Almunia Doña Godina	Z	156,81	61,37	39,14
Ateca Colobia	Z	140,94	54,86	38,92
Belchite	Z	186,28	82,97	44,54
Borja Solotovija	Z	136,07	53,34	39,20
Calatayud	Z	142,86	63,09	44,17
Caspe	Z	198,21	76,84	38,77
Daroca	Z	137,89	54,15	39,27
gea Caballeros	Z	141,71	57,07	40,27
Pina	Z	147,08	70,51	47,94
Sos	Z	123,53	57,64	46,66
arazona aragoza	z z	187,66 79,17	59,79 35,35	31,86 44,64

Apéndice III: Datos de provincias

3 × × × m sen œ.

TABLA III.1 NUPCIALIDAD

PROVINCIAS	SMAM (v)	SMAM (m)	Cellbato (v)	Cellbato (m)	lm	Tasa brut nupcialida
Alava	26,69	24,57	7,74	7,66	584,94	7,38
Albacete	26,32	23,62	4,35	5,26	639,46	6,44
Alicante	26,12	22,99	4,96	7,05	623,03	8,34
Almería	26,31	22,97	3,24	6,26	635,13	8,74
Avila	26,24	23,18	4,83	4,35	679,63	7,80
Badajoz	26,42	23,08	5,97	5,23	666,51	6,64
Baleares	27,66	24,60	8,44	11,35	555,71	7,03
Barcelona	27,30	24,22	8,85	9,79	576,25	8,55
Burgos	26,16	24,35	5,48	5,24	626,86	8,25
Cáceres	25,83	23,02	4,21	4,18	689,30	7,15
Cádiz	28,25	24,19	11,39	10,86	553,17	7,03
Canarias	27,61	24,42	7,99	24,16	447,18	4,59
Castellón	25,54	22,88	4,84	6,22	665,37	8,33
Ciudad Real	26,20	23,36	4,50	5,37	656,12	7,71
Córdoba	26,75	23,55	6,33	6,60	628,99	6,78
La Coruña	27,10	25,52	8,53	26,23	420,20	6,60
Cuenca	25,80	23,16	4,21	4,93	664,87	7,49
Gerona	27,14	23,64	7,79	7,55	626,21	7,76
Granada	26,42	23,07	5,06	5,38	639,06	7,01
Guadalajara	26,95	23,91	6,36	4,16	661,95	7,48
Guipúzcoa	27,86	26,46	10,75	11,45	475,48	5,90
Huelva	27,43	23,97	7,48	6,05	610,33	6,30
Huesca	26,74	23,04	8,02	3,42	681,73	6,99
Jaén	26,50	22,96	5,25	4,68	656,32	7,60
León	26,52	24,61	8,46	12,04	565,50	7,57
Lérida	26,98	23,37	7,60	6,10	655,11	6,42
	25,55	23,64	4,60	5,27	640,13	7,37
Logroño	28,29	26,05	16,69	25,89	420,39	6,54
Lugo	28,32	26,09	12,32	14,17	460,85	6,94
Madrid	26,65	22,76	5,26	5,58	637,98	6,89
Málaga		22,63	4,72	6,00	633,67	8,23
Murcia	26,14	25,15	7,67	5,16	572,26	6,42
Navarra	26,85 28,19	25,15 25,47	11,88	19,20	483,34	6,34
Orense	-	26,07	9,34	21,41	430,00	6,75
Oviedo	26,77	24,49	6,68	5,46	631,92	7,64
Palencia	26,19				407,23	6,47
Pontevedra	27,49	25,50	11,42	30,07 4,25	627,33	7,45
Salamanca	26,87	24,46	3,88 7,18	14,37	487,04	7,43 7,81
Santander	26,49	25,25		3,50	687,66	7,53
Segovia	26,47	23,18	3,70	9,01	590,11	6,53
Sevilla	27,18	23,75	9,25		657,16	8,01
Soria	25,77	23,83	3,94	3,80	638,17	8,03
Tarragona	26,56	23,37	5,14	6,45		
Teruel	25,67	23,53	4,30	4,45 5.66	669,68	8,64 6.00
Toledo	25,77	23,18	6,00	5,66	662,73	6,99
Valencia	26,73	23,75	6,15	8,05	599,22	7,76
Valladolid	26,16	24,27	6,64	6,48	623,17	7,41
Vizcaya	27,19	24,73	8,15	9,96	522,57	7,30
Zamora	26,55	24,61	4,79	7,67	612,12	7,62
Zaragoza	26,42	23,71	5,73	6,18	616,47	7,69
España	26,77	23,89	7,33	10,87	580,51	7,27

TABLA III.2
FECUNDIDAD Y MORTALIDAD

PROVINCIAS	lg	Tasa fecundidad matrimonial	lf	Tasa bruta natalidad	Tasa fecundidad general	Tasa bruta mortalida
Alava	696,61	247,16	415,79	36,35	153,53	31,42
Albacete	578,76	209,06	397,95	35,91	146,72	33,73
Alicante	618,28	228,77	393,07	37,51	145,21	29,50
Almería	593,58	219,93	392,71	37,71	145,07	35,19
Avila	659,25	236,56	466,72	41,01	170,32	36,38
Badajoz	672,99	243,06	462,43	40,21	168,96	33,25
Baleares	572,04	198,56	324,37	28,39	117,03	22,73
Barcelona	510,09	187,57	306,19	31,75	114,36	29,88
Burgos	713,31	250,10	456,27	40,13	166,74	35,95
Cáceres	688,11	245,57	494,08	42,95	177,98	36,27
Cádiz	639,41	233,35	380,32	35,74	139,80	33,62
Canarias	669,83	237,16	325,59	31,04	120,43	19,54
Castellón	664,32	242,49	446,49	40,63	164,11	31,30
Ciudad Real	711,60	259,94	476,42	42,43	176,52	33,12
Córdoba	620,74	222,82	415,36	37,45	151,01	32,88
La Coruña	649,24	219,86	303,12	30,74	108,44	24,73
Cuenca	623,87	223,81	432,07	38,10	158,38	34,97
Gerona	562,53	200,42	355,82	31,86	129,42	30,28
Granada	596,63	219,41	405,62	37,91	149,10	35,29
Guadalajara	648,74	227,99	438,20	36,65	158,63	35,67
Guipúzcoa	696,23	244,87	348,47	32,00	130,43	23,70
Huelva	643,56	231,15	417,85	36,95	153,86	26,88
Huesca	602,96	213,32	419,44	36,10	150,96	31,62
Jaén	627,96	234,25	433,84	40,19	161,57	36,36
León	693,74	240,65	408,66	37,20	147,99	31,00
Lérida	521,69	189,46	345,21	31,14	126,86	29,39
Logroño	682,18	243,28	445,59	40,25	162,38	36,49
Lugo	782,91	254,37	357,74	33,23	126,85	27,09
Madrid	594,94	213,18	326,40	35,86	122,41	36,73
Málaga	577,13	213,22	391,70	35,85	144,55	31,47
Murcia	606,09	227,91	404,27	38,79	150,87	36,61
Navarra	659,92	232,42	385,35	34,12	141,21	27,52
Orense	628,22	211,84	323,03	30,82	115,14	28,02
Oviedo	695,61	237,24	311,58	30,59	113,72	25,10
Palencia	750,64	262,82	489,01	43,67	178,20	38,86
Pontevedra	594,59	196,07	269,04	27,84	94,82	23,55
Salamanca	677,16	239,11	447,16	39,03	163,60	30,80
Santander	763,45	270,24	387,32	37,91	143,20	30,47
Segovia	658,08	235,21	466,53	40,77	170,18	36,05
Sevilla	609,02	217,62	390,64	36,38	141,87	32,75
Soria	648,31	226,97	434,74	38,44	157,51	33,96
Tarragona	569,50	207,18	367,11	33,77	135,38	27,44
Teruel	663,88	238,67	449,08	39 85	164,32	35,55
Toledo	679,45	246,16	469,05	40,84	173,10	33,56
Valencia	652,35	237,83	402,99	38,06	148,66	30,04
Valladolid	709,35	254,69	470,26	43,31	173,54	38,64
Vizcaya	715,16	265,47	393,39	38,50	150,54	30,57
Zamora	661,63	229,80	421,87	38,13	152,87	32,36
Zaragoza	626,08	225,27	402,04	36,81	147,18	33,30
España	640,51	229,26	387,31	36,22	141,91	31,36

TABLA III.3
CRECIMIENTO Y MIGRACION

		Crecimiento	Saldo	Razón de masculinidad		
PROVINCIAS	Crecimiento	natural	migratorio	21-30	51-60	Total
Alava	0,28	0,49	-0,21	113,27	96,30	101,9
Albacete	0,29	0,22	0,07	97,22	100,03	100,1
Alicante	0,63	0,80	0,17	95,95	93,79	96,6
Almería	0,43	0,25	0,18	87,32	87,78	94,0
Avila	0,29	0,46	-0,17	89,38	100,27	98,6
Badajoz	0,60	0,70	-0,10	103,54	103,94	103,0
Baleares	-0,02	0,57	0,58	98,45	92,96	96,0
Barcelona	1,22	0,19	1,04	89,84	103,16	96,3
Burgos	0,01	0,42	-0,40	98,09	100,26	98,5
Cáceres	0,49	0,67	 0,18	100,13	101,10	101,4
Cádiz	0,40	0,21	0,19	114,76	95,09	103,8
Canarias	1,60	1,15	0,45	65,24	72,33	81,3
Castellón	0,48	0,93	— 0,45	100,58	97,54	100,5
Ciudad Real	0,74	0,93	— 0,19	95,85	95,62	100,2
Córdoba	0,62	0,46	0,16	100,69	95,78	100,1
La Coruña	0,48	0,60	-0,12	71,46	70,30	79,7
Cuenca	0,23	0,31	-0,08	96,83	102,48	98,8
Gerona	-0,18	0,16	-0,33	97,81	103,69	101,4
Granada	0,13	0,26	-0,14	95,73	93,91	98,9
Guadalajara	0,05	0,10	-0,15	98,43	101,72	100,8
Guipúzcoa	0,57	0,83	-0,26	102,55	92,54	97,3
Huelva	0,18	1,01	-0,82	115,60	96,79	106,3
Huesca	-0,32	0,45	-0,76	100,15	110,53	105,4
Jaén	0,63	0,38	0,25	102,01	97,20	102,5
León	0,11	0,62	-0,51	81,15	92,08	92,6
Lérida	-0,30	0,17	-0,47	97,94	107,98	104,3
Logroño	0,33	0,38	0,05	94,76	90,65	96,2
Lugo	0,57	0,61	-0,04	82,50	87,14	90,6
Madrid	0,96	-0,09	1,05	100,96	90,61	95,6
Málaga	-0,11	0,44	-0,55	94,50	96,11	96,5
Murcia	1,26	0,22	1,04	100,09	94,56	99,6
Navarra	0,09	0,66	0,57	102,61	92,30	98,4
Orense	0,03	0,28	0,32	76,91	88,11	89,8
Oviedo	0,40	0,55	0,15	68,96	77,75	83,2
Palencia	0,15	0,48	0,33	93,94	102,76	98,7
Pontevedra	0,24	0,43	-0,19	57,30	64,24	73,1
Salamanca	0,08	0,82	-0,74	95,05	97,53	100,7
Santander	0,98	0,74	0,23	78,19	82,53	86,9
Segovia	0,24	0,47	-0,24	96,73	105,78	100,7
Sevilla	0,15	0,36	-0,22	100,73	96,98	100,1
Soria	-0,05	0,45	— 0,50	83,54	95,11	93,6
Tarragona	-0,24	0,63	-0,87	99,73	103,65	100,8
Teruel	0,13	0,43	-0,30	90,95	101,07	97,9
Toledo	0,36	0,73	-0,37	99,83	102,72	102,1
Valencia	0,73	0,80	0,07	101,84	95,81	99,4
Valladolid	0,35	0,47	-0,12	99,03	96,54	98,8
Vizcaya	2,17	0,79	1,37	100,09	86,44	97,7
Zamora	0,16	0,58	-0,42	87,05	95,15	95,4
Zaragoza	- 0,12	0,35	-0,23	104,15	96,72	100,3
España	0,45	0,49	0,04	93,13	93,14	96,1

TABLA III.4
ESTRUCTURA DE LA POBLACION

PROVINCIAS	% Población joven	% Población madura	% Población anciana	Razón dependencia (t)	Razón dependencia (v)	Razón dependenci (m)
Alava	34,50	56,66	8,84	76,49	76,76	76,22
Albacete	35,70	56,71	7,59	76,35	78,12	74,61
Alicante	35,71	57,48	6,80	73,95	77,20	70,93
Almería	37,51	56,50	6,00	77,00	83,77	71,07
Avila	38,39	54,57	7,05	83,27	86,67	80,03
Badajoz	36,15	56,39	7,46	77,32	77,25	77,40
Baleares	35,15	55,14	9,71	81,37	84,24	78,70
Barcelona	32,16	61,35	6,49	63,00	66,50	59,76
Burgos	35,28	56,08	8,65	78,33	80,21	76,52
Cáceres	36,51	56,44	7,05	77,19	77,60	76,78
Cádiz	32,15	61,09	6,77	63,71	62,45	65,03
Canarlas	40,92	51,06	8,01	95,83	114,05	83,16
Castellón	35,92	57,37	6,71	74,30	76,17	72,46
Ciudad Real	36,85	55,53	7,62	80,07	81,21	78,95
Córdoba	35,07	57,64	7,29	73,49	74,33	72,65
La Coruña	34,93	56,95	8,12	75,60	90,83	65,09
Cuenca	35,52	56,34	8,14	77,49	78,52	76,49
Gerona	34,21	57,30	8,49	74,51	77,92	71,18
Granada	36,00	57,67	6,32	73,39	76,40	70,50
Guadalajara	36,05	55,13	8,82	81,40	82,30	80,51
Guipúzcoa	35,93	55,59	8,47	79,88	82,69	77,22
Huelva	35,14	58,39	6,47	71,26	68,86	73,88
Huesca	35,32	57,01	7,68	75,42	78,42	72,36
Jaén	35,68	57,84	6,48	72,88	73,79	71,96
León	37,63	55,09	7,33	81,62	89,74	74,68
Lérida	34,45	57,74	7,81	73,18	76,11	70,23
Logroño	35,15	56,85	7,99	75,89	78,54	73,42
Lugo	33,42	57,68	8,90	73,36	80,80	67,13
Madrid	27,68	65,60	6,72	52,44	53,07	51,84
Málaga	36,57	55,93	7,50	78,80	81,90	75,90
Murcia	35,95	58,15	5,90	71,97	74,06	69,94
Navarra	35,80	56,29	7,92	77,67	78,23	77,13
Orense	35,61	57,06	7,08	74,81	85,13	66,49
Oviedo	36,64	54,82	8,54	82,42	98,71	70,76
Palencia	35,25	56,60	8,16	76,71	78,86	74,64
Pontevedra	33,17	56,95	9,85	75,54	97,72	62,22
Salamanca	36,79	54,56	7,71	81,55	84,48	78,74
Santander	36,41	55,60	8,40	80,60	92,26	71,54
Segovia	36,55	55,51	7,94	80,13	81,82	78,47
Sevilla	33,23	59,38	7,39	68,40	69,77	67,05
Soria	37,87	54,21	7,93	84,48	90,36	79,30
Tarragona	34,23	58,01	7,33 7,77	72,39	74,33	70,48
Teruel	36,24	56,02	7,74	78,51	82,06	75,15
Toledo	35,58	56,02 56,19	8,23	77,96	78,02	73,13
Valencia	35,56 34,93	58,70	6,23 6,36	77,90	71,42	69,27
		56,70 57,21	7,83	70,34 75,47	71,42 76,55	74,41
Valladolid Vizaava	35,34 35,79	57,21 57,24	7,63 6,98	73,47 74,70	70,90 77,90	71,68
Vizcaya Zamara	35,78			74,70 79,34	85,30	74,00
Zamora Zaragoza	36,29	55,76	7,95 7.20	79,3 4 70,19		74,00 69,87
z aragoza	33,95	58,76	7,29	70,18	70,51	09,07

TABLA III.5
POBLAMIENTO Y FAMILIA

PROVINCIAS	Población total	Habitantes Km.²	Urbani- zación	Tamaño medio municipio	Tamaño medio hogar	Mujeres adultas p hogar
Alava	92.903	30,49	33,51	1.092,98	4,24	1,03
Albacete	229.093	15,41	30,88	2.695,21	3,69	0,88
Alicante	433.038	73,86	45,89	3.137,96	3,84	0,91
Almería	339.452	38,69	36,13	3.360,91	3,76	0,91
Avila	193.093	23,99	13,45	712,52	3,65	0,86
Badajoz	481.503	22,23	30,00	2.972,24	3,66	0,87
Baleares	312.276	62,28	36,36	5.292,81	4,13	1,05
Barcelona	900.304	116,42	45,44	2.753,22	4,06	1,04
Burgos	338.237	23,64	17,47	691,69	3,68	0,92
Cáceres	339.790	17,04	21,99	1.530,59	3,54	0,86
Cádiz	429.736	58,19	63,58	10.231,81	3,82	0,93
Canarias	291.625	40,27	25,90	3.240,28	4,30	1,07
Castellón	292.130	43,74	23,06	2.071,84	3,71	0,88
Ciudad Real	292.286	14,80	34,39	3.076,69	3,72	0,88
Córdoba	420.700	30,67	54,67	5.843,06	3,59	0,88
La Coruña	613.881	77,94	29,52	6.394,59	3,95	1,14
Cuenca	242.408	14,21	13,17	833,02	3,58	0,87
Gerona	306.208	52,02	15,71	1.229,75	3,89	0,96
Granada	484.488	38,66	38,04	2.363,36	3,88	0,93
Guadalajara	201.458	16,53	16,05	527,38	3,60	0,89
Guipúzcoa	181.845	91,06	26,99	1.998,30	4,61	1,09
Huelva	254.794	25,26	20,21	3.309,01	3,86	0,88
Huesca	255.137	16,34	17,20	702,86	3,67	0,87
Jaén -	437.842	32,44	39,50	4.467,78	3,73	0,87
León	380.623	24,61	11,10	1.626,59	3,77	0,95
Lérida	285.417	23,73	14,22	880,92	3,99	0,98
Logroño	181,456	36,05	30,23	980,84	3,58	0,91
Lugo	432.118	44,08	31,31	6.751,84	4,15	1,16
Madrid	684.467	85,61	74,62	3.510,09	4,11	1,13
Málaga	519.333	71,38	52,44	5.042,07	3,85	0,92
Murcia	491.346	43,42	66,66	11.698,71	4,03	0,92
Navarra	304.082	29,18	16,20	1.130,42	4,14	1,00
Orense	406.126	55,80	19,17	4.186,87	4,06	1,08
Oviedo	595.412	56,36	50,06	7.536,86	4,27	1,15
Palencia	188.722	23,49	15,29	754,89	3,65	0,92
Pontevedra	443.368	99,03	31,08	6.717,70	3,80	1,21
Salamanca	317.468	25,74	17,94	818,22	3,76	0,90
Santander	243.220	45,99	33,38	2.643,70	4,02	1,05
Segovia	154,443	22,23	15,59	561,61	3,69	0,88
Sevilla	544.810	38,91	51,37	6.644,02	3,67	0,92
Soria	151.469	14,72	11,87	439,04	3,67	0,91
Tarragona	348.526	55,47	32,32	1.894,16	4,03	0,98
Teruel	241.865	16,36	14,72	866,90	3,44	0,85
Toledo	359.537	23,40	18,94	1.745,33	3,63	0,87
Valencia	733.791	68,18	42,58	2.717,74	3,92	0,93
Valladolid	266.159	32,45	35,91	1.123,03	3,73	0,93
Vizcaya	235.659	106,30	26,05	1.931,63	4,44	1,04
Zamora	269.940	25,56	14,49	899,80	3,71	0,96
Zaragoza	415.117	24,06	19,54	1.347,78	3,69	0,91
España España	17.558.701	34,79	34,36	1.902,97	3,86	0,97

TABLA III.6
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (a)

PROVINCIAS	Artesano (v)	Artesano (m)	Industria (v)	Industria (m)	Artesano/ industria (v)	Artesano/ industria (m)	Artesand Industri (tot.)
Alava	17,98	2,57	0,92	0,12	18,90	2,69	11,02
Albacete	10,42	0,91	1,28	0,04	11,70	0,95	6,26
Alicante	13,75	7,05	5,62	1,04	19,37	8,09	13,60
Almería	8,06	0,42	2,77	0,00	10,83	0,43	5,30
Avila	7,27	0,43	0,60	0,01	7,88	0,44	4,01
Badajoz	10,99	0,77	1,51	0,07	12,51	0,84	6,79
Baleares	18,55	2,66	1,72	0,65	20,27	3,31	11,56
Barcelona	23,28	3,68	21,01	5,50	44,29	9,18	25,95
Burgos	8,81	0,80	0,94	0,22	9,74	1,01	5,28
Cáceres	8,60	0,23	1,02	0,02	9,63	0,26	4,97
Cádiz	17,28	3,86	2,76	0,08	20,04	3,94	12,35
Canarias	9,03	11,65	0,33	0,66	9,36	12,31	11,09
Castellón	11,12	0,99	1,31	0,07	12,43	1,06	6,73
Ciudad Real	11,58	1,03	3,86	0,01	15,43	1,04	8,19
Córdoba	13,69	3,01	2,76	0,15	16,45	3,16	9,81
La Coruña	10,06	5,29	1,10	0,44	11,16	5,73	7,91
Cuenca	8,33	0,46	0,79	0,04	9,12	0,50	4,76
Gerona	15,59	1,41	9,59	0,86	25,18	2,28	13,54
Granada	11,20	1,46	2,88	0,06	14,09	1,52	7,70
Guadalajara	6,42	0,29	1,18	0,03	7,60	0,32	3,92
Gulpúzcoa	24,40	5,30	8,16	3,04	32,57	8,34	20,30
Huelva	12,00	2,48	7,94	1,46	19,94	3,94	12,52
Huesca	9,54	0,46	0,93	0,00	10,46	0,46	5,45
Jaén	10,63	0,86	4,64	0,04	15,27	0,89	8,20
León	5,78	0,32	0,51	0,07	6,29	0,39	3,04
Lérida	9,89	0,76	1,27	0,01	11,16	0,77	5,90
Logroño	13,67	2,25	2,29	0,25	15,96	2,51	9,05
Lugo	2,16	0,76	0,05	0,00	2,21	0,77	1,41
Madrid	19,13	5,16	1,83	0,07	20,96	5,24	12,92
Málaga	11,79	2,20	4,80	3,26	16,58	5,46	10,88
Murcia	10,06	2,24	7,43	0,22	17,49	2,46	9,97
Navarra	12,22	1,56	0,68	0,09	12,89	1,65	7,27
Orense	5,06	1,15	0,09	0,25	5,15	1,40	3,04
Oviedo	8,43	2,53	3,24	0,23	11,67	3,35	6,74
Palencia `	9,13	2,33 0,47	2,02	0,10	11,15	0,57	5,69
Pontevedra	13,31	2,16	0,22	0,10	13,53	2,27	6,33
Salamanca				0,11			
	11,39	1,03	2,94		14,33	1,85	7,92
Santander	10,18	3,32	2,44	0,46	12,62	3,78	7,66
Segovia Soville	9,65	0,48	2,24	0,06	11,89	0,54	6,11
Sevilla	17,63	4,01	2,12	0,99	19,75	5,00	12,35
Soria Torragene	7,78	0,43	0,81	0,00	8,59	0,43	4,17
Tarragona Tarral	17,00	1,51	2,39	0,83	19,39	2,34	10,83
Teruel Tolodo	9,69	0,96	3,14	0,22	12,83	1,18	6,77
Toledo	10,75	0,39	0,42	0,00	11,17	0,39	5,80
Valencia	15,27	2,31	3,11	0,67	18,38	2,98	10,69
Valladolid	16,63	1,71	0,63	0,07	17,25	1,78	9,44
Vizcaya	15,03	3,77	35,14	2,54	50,17	6,31	28,15
Zamora	9,05	0,70	0,79	0,11	9,84	0,81	5,03
Zaragoza	13,50	1,31	1,38	0,06	14,88	1,37	8,19
España	12,70	2,37	4,06	0,74	16,76	3,12	9,67

TABLA III.7
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (b)

PROVI	NCIAS		Población agrícola (v)	Comercio (v)	Comercio/ transporte (v)	Sirvientes (v)	Sirvientes (m)	Sirviente (tot.)
Alava			64,31	2,39	2,79	1,87	7,18	4,45
Albacete			74,88	2,22	3,98	1,62	3,67	2,66
Alicante			62,52	3,50	8,73	0,81	2,50	1,67
Almería			68,74	1,94	5,48	0,76	1,99	1,41
Avila			79,21	2,59	3,74	0,51	3,64	2,14
Badajoz			77,28	2,01	3,07	1,12	2,06	1,58
Baleares			57,05	2,55	7,16	1,82	3,68	2,77
Barcelona			27,65	6,61	8,91	1,22	5,38	3,39
Burgos			71,85	2,08	2,64	3,96	4,95	4,47
Cáceres			80,05	1,66	2,54	1,58	2,47	2,02
Cádiz			49,80	6,21	12,06	3,14	4,50	3,79
Canarias			73,92	3,01	6,63	2,74	12,53	8,48
Castellón			75,55	2,31	4,13	0,50	2,35	1,43
Ciudad Real			69,68	2,62	3,61	1,90	1,89	1,90
Córdoba			71,12	3,02	4,08	1,39	5,37	3,38
La Coruña			67,45	1,76	5,58	2,01	5,68	4,21
Cuenca			79,36	1,87	2,70	0,11	2,92	1,53
Gerona			55,36	2,47	4,76	1,15	4,22	2,71
Granada			68,63	2,07	4,83	1,41	3,09	2,27
Guadalajara			80,91	1,67	2,29	0,24	2,67	1,47
Guipúzcoa			45,64	3,70	8,29	3,41	10,33	6,91
Huelva			50,88	2,29	6,33	1,05	1,81	1,40
Huesca			77,15	2,06	2,78	0,44	3,39	1,92
Jaén			71,94	2,49	4,12	1,75	2,82	2,28
León			78,68	1,33	1,58	0,47	3,93	2,37
Lérida			76,65	1,65	2,09	0,40	3,04	1,74
Logroño			74,16	3,20	3,83	1,10	5,81	3,52
Lugo			78,14	0,72	0,96	1,46	3,50	2,58
Madrid			35,37	7,76	8,36	6,62	15,55	11,19
Málaga			67,08	2,91	9,08	1,60	4,47	3,07
Murcia		1.2	67,64	3,09	5,68	1,82	3,08	2,45
Navarra			72,95	2,07	2,65	0,68	4,61	2,65
Orense			87,36	0,98	1,07	0,17	0,93	0,60
Oviedo			69,08	1,87	3,76	1,36	4,98	3,50
Palencia			73,80	2,89	3,34	0,23	5,42	2,91
Pontevedra			66,98	1,60	6,69	1,36	3,50	2,73
Salamanca			74,26	2,51	3,39	1,74	5,05	3,44
Santander			57,97	5,26	13,71	0,69	8,53	5,09
Segovia	31		68,71	3,22	4,22	4,19	3,97	4,08
Sevilla			62,30	5,07	7,39	2,55	5,22	3,89
Soria			64,03	1,50	2,66	1,90	4,37	3,24
Tarragona			65,38	3,00	5,20	0,86	2,94	1,91
Teruel			77,70	1,69	2,66	0,22	2,83	1,58
Toledo			74,68	2,33	4,02	0,57	2,31	1,44
Valencia			60,51	4,10	6,91	1,46	4,69	3,07
Valladolid			62,10	4,24	5,11	2,59	7,84	5,24
Vizcaya			36,22	3,76	8,80	1,33	8,95	5,16
Zamora			77,89	1,71	2,47	1,06	4,29	2,78
Zaragoza			69,87	3,75	4,65	1,32	6,28	3,78
España			64,58	3,19	5,41	1,68	4,83	3,32

TABLA III.8
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (c)

PROVINCIAS	Clero (v)	Clero (m)	Clero (tot)	Adm. publica	Médicos	Militare
Alava	197,25	311,76	120,81	1,96	714,64	12,46
Albacete	806,67	1.748,80	552,03	1,62	1.145,46	0,41
Alicante	648,26	1.164,08	416,38	1,72	949,64	0,91
Almería	1.025,53	3.573,18	796,84	1,64	1.203,73	0,19
Avila	421,60	748,42	269,68	1,89	814,74	0,13
Badajoz	735,12	1.599,68	503,66	1,19	996,90	1,72
Baleares	386,48	497,25	217,46	1,41	1.229,43	5,40
Barcelona	485,08	568,73	261,79	2,13	798,14	3,30
Burgos	246,71	583,17	173,37	2,11	661,91	3,86
Cáceres	579,85	1.381,26	408,40	1,41	873,50	0,25
Cádiz	558,82	647,19	299,89	2,28	744,78	11,78
Canarias	934,70	2.430,21	675,06	1,48	2.627,25	1,49
Castellón	714,25	1.173,21	443,97	1,49	659,44	1,40
Ciudad Real	684,51	1.270,81	444,88	1,90	1.115,60	0,19
Córdoba	569,28	615,96	295,85	1,76	1.033,66	1,56
La Coruña	449,40	1.832,48	360,89	1,12	1.482,80	4,73
Cuenca	359,12	830,16	250,68	1,77	884,70	0,16
Gerona	362,81	439,32	198,71	1,04	1.055,89	4,42
Granada	672,90	955,60	394,86	1,85	1.298,90	1,28
Guadalajara	322,33	606,80	210,51	2,24	737,94	2,03
Guipúzcoa	313,53	216,74	128,15	2,66	1.051,13	3,96
Huelva	1.377,26	1.061,64	599,52	0,85	987,57	0,27
Huesca	308,14	777,86	220,71	1,58	720,73	1,64
Jaén	665,41	1.125,56	418,19	1,08	1.035,09	0,63
León	303,29	1.384,08	248,77	1,08	1.553,56	0,21
Lérida	289,76	616,45	197,11	1,21	964,25	2,53
Logroño	266,06	608,91	185,16	2,14	532,13	3,11
Lugo	401,60	4.855,26	370,92	0,39	3.154,15	0,32
Madrid	518,14	365,63	214,36	6,75	384,96	9,36
Málaga	1.014,32	1.338,49	577,04	1,66	1.239,46	1,29
Murcia	795,06	1.121,79	465,29	1,11	1.428,33	6,92
Navarra	284,45	460,73	175,87	1,89	626,97	5,16
Orense	358,14	10.976,38	346,82	0,76	1.821,19	0,38
Oviedo	574,72	4.378,03	508,03	2,17	2.362,75	0,48
Palencia	303,41	731,48	214,46	1,83	608,78	1,00
Pontevedra	389,95	2.955,79	344,50	1,07	1.407,52	1,38
Salamanca	458,77	803,72	292,06	1,75	844,33	1,58
Santander	361,93	965,16	263,23	2,05	939,07	2,98
Segovia	268,60	617,77	187,20	2,34	582,80	0,74
Sevilla	681,86	461,70	275,30	1,65	833,04	2,28
Soria	301,73	890,99	225,40	2,59	721,28	1,65
Tarragona	522,53	495,07	254,21	1,42	968,13	2,67
Teruel	390,74	905,86	272,99	2,07	671,85	0,22
Toledo	518,06	665,81	291,36	1,69	985,03	1,26
Valencia	561,00	618,71	294,22	1,52	701,52	3,70
Valladolid	394,31	363,11	189,03	2,14	510,86	6,88
Vizcaya	307,65	323,26	157,63	2,09	986,02	2,78
Zamora	358,01	943,85	259,56	1,39	882,16	0,98
Zaragoza	414,70	437,43	212,88	1,91	587,15	5,13
España	464,57	760,05	288,33	1,87	899,75	2,86

TABLA III.9
ANALFABETISMO

PROVINCIAS	Analfabe- tismo (v)	Analfabe- tismo (m)	Analfabe- tismo (tot.)	Analfabetismo adulto (v)	Analfabetism adulto (m)
Alava	30,86	45,00	37,86	12,36	30,75
Albacete	63,92	87,41	75,66	60,60	81,90
Alicante	73,87	85,06	79,56	59,68	78,81
Almería	80,15	91,52	86,01	66,56	88,66
Avila	48,01	68,88	58,51	32,82	66,20
Badajoz	69,12	80,17	74,56	57,48	74,72
Baleares	73,32	85,74	79,65	59,78	80,56
Barcelona	47,32	66,76	57,22	31,87	59,99
Burgos	30,98	60,02	45,61	13,63	51,37
Cáceres	62,74	81,25	71,93	50,82	76,70
Cádiz	63,34	71,24	67,21	49,95	61,91
Canarias	79,18	80,85	80,10	63,68	74,15
	76,94	91,60	84,25	63,87	87,93
Castellón	70,33	85,11	77,71	57,08	79,48
Ciudad Real Córdoba	69,55	80,99	75,26	58,96	75,75
	59,39	84,71	73,48	41,52	80,04
La Coruña	60,23	81,11	70,73	45,45	75,48
Cuenca	55,88	77,70	66,72	40,51	71,28
Gerona	78,24	87,58	82,93	66,65	83,30
Granada	78,24 49,51	75,64	62,52	33,33	69,48
Guadalajara		75,04 55,77	54,20	37,28	42,71
Guipúzcoa	52,60 67.57	78,74	72,98	56,94	74,03
Huelva	67,57	83,27	72,90 70,84	44,58	79,98
Huesca	59,06		70,84	63,53	79,91
Jaén	73,83	84,65	79,17 58,11	20,30	68,54
León	39,90	74,98	74,46	52,37	80,87
Lérida	64,78	84,56	74,46 55,06	26,14	55,20
Logroño	44,40	65,31	74,34	42,06	87,07
Lugo	57,48	89,62	74,34 44,36	19,11	44,08
Madrid	35,28	53,05		68,14	81,91
Málaga	77,44	85,78	81,68	62,97	81,49
Murcia	74,87	86,57	80,73 53. 7 0	32,88	46,66
Navarra	48,09	59,40	53,79	32,88 42,72	85,20
Orense	59,31	88,04	74,26	42,72 25,62	65,14
Oviedo	44,73	72,35	59,80	14,16	43,85
Palencia	32,90	57,40	.45,23		81,74
Pontevedra	54,66	86,04	72,76	36,43	
Salamanca	44,38	68,43	56,36	22,57	60,26
Santander	32,28	56,00	45,15	13,24	42,71
Segovia	35,11	60,61	47,82	16,52	51,73
Sevilla	66,69	76,50	71,59	53,45	69,10
Soria	33,93	67,15	51,09	15,43	63,07
Tarragona	63,78	79,56	71,64	50,39	73,72
Teruel	61,73	84,64	73,31	45,96	79,87
Toledo	63,02	77,87	70,37	48,88	70,21
Valencia	69,04	81,44	75,26	53,76	74,33
Valladolid	39,76	63,19	51,73	22,53	53,35
Vizcaya	47,09	62,14	54,70	28,30	53,32
Zamora	40,92	73,14	57,41	21,92	67,22
Zaragoza	58,91	77,35	68,12	48,58	73,70
España	58,72	76,84	67,96	43,91	69,92

TABLA III.10 EDUCACION

PROVINCIAS	Jovenes/ profesor	Alumnos/ profesor	Escolarización	
Alava	62,05	35,40	57,06	
Albacete	173,07	28,84	16,66	
Alicante	169,95	36,14	21,26	
Almería	304,47	15,55	5,11	
Avila	105,71	52,49	49,66	
Badajoz	175,19	64,91	37,05	
Baleares	176,98	21,44	12,12	
Barcelona	77,11	21,62	28,04	
Burgos	77,59	44,72	57,63	
Cáceres	152,87	84,03	54,97	
Cádiz	135,26	20,29	15,00	
Canarlas	207,68	57,34	27,61	
Castellón	188,78	46,78	24,78	
Cludad Real	209,38	48,57	23,20	
Córdoba	163,25	53,43	32,73	
La Coruña	175,56	53,00	30,19	
Cuenca	125,34	36,07	28,78	
Gerona -	126,00	42,54	33,76	
Granada	176,37	21,96	12,45	
Guadalajara	104,32	44,85	42,99	
Gulpúzcoa	104,96	59,55	56,74	
Huelva	209,21	41,58	19,88	
Huesca	86,72	27,57	31,79	
Jaén	226,84	47,88	21,11	
León	109,05	80,33	73,66	
Lérida	97,17	30,86	31,76	
Logroño	85,56	54,69	63,92	
Lugo	350,53	72,54	20,69	
Madrid	78,45	21,33	27,18	
Málaga	226,53	33,64	14,85	
Murcia	285,05	53,91	18,91	
Navarra	106,50	55,52	52,13	
Orense	169,74	32,07	18,89	
Oviedo	138,44	39,84	28,78	
Palencia	88,20	47,37	53,71	
Pontevedra	193,62	82,60	42,66	
Salamanca	89,15	54,12	60,71	
Santander	82,43	46,50	56,41	
Segovia	79,63	45,48	57,12	
Sevilla	122,34	52,59	42,99	
Soria	65,73	35,18	53,52	
Tarragona Tarragona	122,21	25,79	21,10	
[eruel	95,96	47,56	49,56	
Toledo	169,52	49,06	49,56 28,94	
/alencia	171,30	47,66		
/alladolid	80,16	42,27	27,82 53.74	
/izcaya	103,32	43,90	52,74	
Zamora	94,73		42,49	
Zaragoza	94,73 121,50	53,62 50.79	56,61	
España	129,83	50,78 42,82	41,79	

Apéndice IV: Datos de ciudades

3 **C**

TABLA IV.1
NUPCIALIDAD

CIUDADES	Provincia	SMAM (v)	SMAM (m)	Celibato (v)	Celibato (m)	lm	Tasa bruta nupcialida
Vitoria	vi	27,41	26,05	8,96	10,93	479,38	7,45
Albacete	ab	27,15	24,75	4,21	6,95	561,75	4,91
Alicante	а	26,33	23,44	5,28	9,36	567,18	7,00
Alcoy	а	26,12	24,21	6,99	10,64	549,56	8,30
Elche	а	26,40	23,54	5,18	7,45	577,70	9,47
Orihuela	а	26,55	23,25	6,82	11,07	577,48	8,62
Almería	al	26,02	23,16	5,46	8,84	578,67	7,51
Cuevas de Vera	al	26,50	23,44	1,67	9,19	564,19	8,39
Avila	av	26,99	25,44	10,75	14,61	465,82	7,59
Badajoz	ba	28,44	24,87	9,86	9,72	548,32	6,20
Palma de Mallorca	pm	28,18	25,39	9,82	15,40	488,79	7,24
Barcelona	b	28,07	25,26	11,90	15,23	481,41	9,45
Gracia	b	26,06	23,38	7,26	9,81	606,07	7,70
Manresa	b	26,93	24,67	10,43	13,54	522,63	7,71
S Martín Provensáls	b	25,53	22,22	4,26	3,33	698,35	11,04
Burgos	bu	28,44	26,29	10,93	14,96	445,95	7,00
Cáceres	CC	26,27	24,87	6,70	5,49	578,20	6,32
Cádiz	ca	29,49	26,19	13,83	18,70	397,49	6,43
Jerez Frontera	ca	28,34	25,04	15,87	14,14	493,49	5,90
Puerto Santa María	ca	29,21	25,83	17,02	9,28	527,02	7,63
San Fernando	ca	28,74	24,37	15,86	16,33	505,91	7,20
Sánlucar Barrameda	ca	27,16	23,49	15,55	17,08	547,06	7,72
Sta Cruz Tenerife	cn	29,02	26,11	8,80	23,93	388,38	4,21
Palmas de G. Canaria	cn	27,17	25,23	8,17	23,73	407,92	5,69
Castellón	CS	27,37	24,83	9,39	12,44	527,94	7,14
Ciudad Real	СГ	27,48	23,77	7,09	13,81	542,14	6,19
Córdoba	СО	27,81	24,76	10,28	12,97	517,84	5,75
Lucena	co	27,73	23,52	5,46	7,73	620,52	9,45
La Coruña	С	28,46	26,16	7,30	26,42	380,85	6,95
El Ferrol	С	28,42	25,67	6,74	21,55	419,01	7,90
Santiago	С	27,68	27,03	11,02	36,45	327,20	6,38
Cuenca	cu	25,69	23,80	12,09	19,40	485,64	6,36
Gerona	ge	27,89	24,67	12,05	17,35	493,00	9,16
Granada	gr	27,36	24,14	9,91	12,97	498,68	6,22
Guadalajara	gu	28,16	24,83	6,58	16,04	484,89	5,87
San Sebastian	SS	27,42	26,82	14,24	17,61	407,18	5,61
Huelva	hl	27,34	22,86	8,64	9,28	613,39	7,64
Huesca	hs	26,68	24,89	12,06	10,02	508,18	8,43
Jaén	ja	26,55	23,47	8,70	10,20	571,03	6,50
Linares	ja	27,28	22,71	6,21	2,40	662,22	4,98

TABLA IV.1
NUPCIALIDAD

CIUDADES	Provincia	SMAM (v)	SMAM (m)	Celibato (v)	Celibato (m)	lm	Tasa bruta nupcialidad
León	le	27,03	25,47	9,60	18,04	473,94	7,66
Lérida	lr	27,88	23,34	6,58	12,56	566,61	7,45
Logroño	lo	26,66	24,71	7,71	10,28	507,91	6,23
Lugo	lu	28,60	24,49	10,74	22,55	490,92	8,67
Madrid	m	28,80	27,18	13,72	16,98	412,85	7,04
Málaga	ma	27,60	24,35	6,81	8,39	516,38	6,40
Antequera	ma	26,88	23,23	6,99	10,04	597,44	5,73
Vélez-Málaga	ma	25,75	21,67	4,95	5,41	674,19	5,76
Murcia	mu	25,91	22,38	5,91	9,63	613,09	5,78
Cartagena	mu	27,07	22,38	5,35	5,07	632,46	8,25
Lorca	mu	26,09	22,98	4,26	6,79	607,80	9,14
La Unión	mu	25,44	20,96	1,37	0,78	732,14	10,45
Pampiona	na	27,76	27,99	11,57	7,47	418,62	10,31
Orense	or	27,56	26,00	10,70	19,01	447,11	10,09
Oviedo	o	26,49	25,24	6,10	17,08	462,67	6,41
Cangas de Tineo	o	26,96	25,27	17,28	26,12	434,38	6,40
Gijón	o	25,86	25,74	5,13	14,14	479,05	9,53
Siero	o	26,88	27,23	5,32	8,06	468,37	6,84
Tineo	0	26,76	25,54	9,14	22,77	432,25	7,21
Valdés (Luarca)	0	25,44	28,61	16,19	20,28	370,94	7,12
Villaviciosa	0	27,00	26,67	12,11	24,16	405,48	6,61
Palencia	pa	26,79	25,21	10,14	15,37	497,31	7,12
Pontevedra	po	27,45	24,37	11,21	34,17	413,06	6,25
La Estrada	po	27,21	25,97	9,45	28,21	396,38	6,11
Salamanca	sa	26,76	26,43	10,93	14,31	446,15	6,76
Santander	s	26,46	25,33	6,69	14,12	472,55	9,09
Segovia	sg	27,49	24,20	7,38	17,17	476,35	5,70
Sevilla	se	29,11	25,26	12,24	16,18	451,98	5,90
Ecija	Se	26,05	22,91	14,42	13,43	592,38	7,50
Soria	so	26,61	26,71	9,80	11,06	458,46	5,27
Tarragona	ta	28,33	23,33	7,52	13,43	568,52	6,61
Reus	ta	27,22	24,72	7,19	12,24	525,19	7,23
Tortosa	ta	27,54	24,47	6,27	12,59	549,48	9,25
Teruel	te	26,44	25,95	13,94	10,22	469,42	7,22
Toledo	to	25,94	23,89	17,13	21,40	470,07	7,39
Valencia	v	27,58	25,45	9,79	14,60	474,49	7,87
Valladolid	va	27,29	26,16	8,87	11,43	483,39	7,76
Bilbao	bl	26,77	26,28	10,00	13,58	440,11	7,78
Zamora	za	28,46	25,44	9,38	14,74	496,22	7,72
Zaragoza	z	27,70	25,25	8,69	11,81	493,61	8,22

TABLA IV.2
FECUNDIDAD Y MORTALIDAD

CIUDADES	Provincia	lg	Tasa fecundidad matrimonial	1f	Tasa bruta natalidad	Tasa fecundidad general	Tasa bruta mortalidad
Vitoria	vi	642,04	231,19	327,43	32,86	123,86	31,06
Albacete	ab	513,52	185,56	320,52	31,16	118,72	35,30
Alicante	а	570,57	217,35	347,97	38,81	130,47	36,10
Alcoy	а	651,98	233,20	361,92	35,29	131,16	30,52
Elche	a	506,67	188,38	295,66	29,72	109,97	25,36
Orihuela	а	381,33	144,39	229,38	23,03	85,51	33,66
Almería	al	534,63	201,85	339,97	35,00	125,64	37,43
Cuevas de Vera	al	729,04	281,84	415,47	41,59	158,94	30,71
Avila	av	657,60	233,98	322,44	33,47	119,22	34,57
Badajoz	ba	552,72	200,16	374,16	34,50	137,47	36,95
Palma de Mallorca	pm	475,96	166,79	244,89	24,94	88,82	24,59
Barcelona	b	448,94	165,13	232,40	27,17	87,59	31,35
Gracia	b	398,10	147,65	259,44	27,66	96,05	31,22
Manresa	b	549,15	199,19	292,86	31,34	109,32	30,99
S Martín Provensáls	b	538,32	204,62	404,24	41,81	152,62	34,41
Burgos	bu	661,42	230,31	331,42	31,79	123,01	37,63
Cáceres	cc	529,55	188,14	347,93	33,53	125,16	33,94
Cádiz	ca	539,08	193,57	271,23	29,71	98,94	41,39
Jerez Frontera	ca	569,39	202,69	319,30	29,51	116,71	31,13
Puerto Santa María	ca	644,67	233,32	386,08	36,38	141,45	33,75
San Fernando	ca	650,27	239,47	353,75	34,01	130,79	29,47
Sánlucar Barrameda	ca	716,31	266,49	425,94	42,04	157,49	39,18
Sta Cruz Tenerife	cn	498,99	180,56	220,22	23,27	83,23	23,48
Palmas de G. Canaria	cn	864,85	311,52	400,90	45,38	149,10	35,22
Castellón	cs	575,90	212,00	326,93	33,46	120,43	29,73
Ciudad Real	cr	639,53	230,12	381,01	37,34	139,84	36,87
Córdoba	со	552,54	197,77	336,62	31,75	122,06	33,71
Lucena	co	591,48	211,70	394,65	37,80	143,29	37,52
La Coruña	С	705,65	252,82	323,79	37,66	120,38	34,95
El Ferrol	С	749,55	267,16	361,00	36,11	131,80	29,73
Santiago	С	765,68	252,57	298,25	33,09	106,00	32,39
Cuenca	cu	603,86	224,64	333,25	34,78	126,45	36,42
Gerona	ge	544,76	196,29	305,19	30,84	112,39	41,56
Granada	gr	526,25	192,79	308,74	32,75	112,31	38,34
Guadalajara	gu	609,57	219,73	328,42	30,62	122,81	34,27
San Sebastian	SS	673,41	247,93	311,59	37,28	120,82	29,99
Huelva	hl	647,51	247,26	446,26	44,19	169,33	39,02
Huesca	hs	583,84	208,54	319,03	33,20	118,24	41,18
Jaén	Ja	586,67	220,17	389,55	37,70	144,41	38,98
Linares	Ja	552,72	211,03	381,28	38,02	142,75	46,17

TABLA IV.2
FECUNDIDAD Y MORTALIDAD

CIUDADES	Provincia	Ig	Tasa fecundidad matrimonial	If	Tasa bruta natalidad	Tasa fecundidad general	Tasa bruta mortalidad
León	le	659,83	238,20	400,92	43,88	149,18	46,63
Lérida	Ir	584,76	217,32	360,14	35,82	133,97	35,23
Logroño	lo	664,35	239,57	374,92	37,77	139,07	43,30
Lugo	lu	888,97	300,82	469,26	46,51	165,77	38,69
Madrid	m	548,30	195,87	290,22	34,70	108,89	37,50
Málaga	ma	498,27	181,21	299,19	31,17	109,47	33,20
Antequera	ma	518,84	191,96	329,76	30,77	122,68	31,81
Vélez-Málaga	ma	526,77	195,07	369,94	33,08	136,37	27,96
Murcia	mu	547,06	205,94	349,37	34,35	129,31	36,11
Cartagena	mu	552,56	212,08	384,04	37,18	144,85	39,49
Lorca	mu	475,43	178,27	297,91	29,08	111,32	35,73
La Unión	mu	640,50	250,88	526,90	56,71	198,86	58,24
Pamplona	na	689,56	244,42	335,66	35,52	125,98	38,44
Orense	or	685,56	235,82	414,22	43,97	150,16	36,21
Oviedo	o	762,39	275,51	383,41	40,43	143,95	36,50
Cangas de Tineo	o	711,77	238,04	315,49	29,83	112,65	26,25
Gijón	o	844,96	314,36	417,30	45,18	159,68	34,86
Siero	o	653,97	228,02	309,39	28,85	115,45	22,91
Tineo	o	627,61	209,87	282,59	26,84	101,14	26,21
Valdés (Luarca)	0	702,68	228,55	265,97	26,99	95,39	23,92
Villaviciosa	o	693,31	235,46	286,86	27,57	105,40	19,68
Palencia	pa	683,51	237,13	419,65	41,92	154,60	43,19
Pontevedra	ро	562,80	189,12	290,59	33,26	103,36	25,51
La Estrada	ро	485,01	158,41	196,17	21,09	69,26	21,13
Salamanca	sa	639,83	231,29	331,93	36,94	125,04	39,24
Santander	s	757,28	280,88	397,61	47,19	150,05	43,06
Segovia	sg	636,16	229,81	344,36	37,46	129,32	41,00
Sevilla	SO	513,40	182,18	286,48	31,26	104,03	35,39
Ecija	89	576,27	206,72	392,38	37,14	141,73	34,47
Soria	so	507,60	181,58	287,30	29,55	108,64	34,43
Tarragona	ta	499,11	187,76	308,42	30,85	115,67	26,89
Reus	ta	448,16	159,13	237,74	25,30	86,83	27,31
Tortosa	ta	637,39	232,15	357,38	34,77	133,33	26,95
Teruel	te	668,35	238,45	330,25	33,43	122,43	39,90
Toledo	to	564,64	203,81	323,68	32,92	120,54	40,50
Valencia	v	587,61	215,91	303,06	32,63	113,29	30,21
Valladolid	va	627,91	224,36	361,33	38,69	134,96	39,77
Bilbao	bi	710,96	272,24	355,56	44,65	139,85	39,08
Zamora	za	645,34	236,50	410,55	42,77	154,39	42,31
7 ragoza	z	548,52	197,58	318,54	32,82	118,09	35,69

TABLA IV.3
CRECIMIENTO Y MIGRACION

	203 6000	120 PM 100V		Crecimiento	Saldo mi-	Razó	n de Masculi	nidad
CIUDADES	Provincia	Población	Crecimiento	natural	gratorio	21-30	51-60	Total
Vitoria	vi	27.660	0,81	0,18	0,62	135,36	80,75	99,86
Albacete	ab	20.794	0,26	0,41	0,68	97,62	91,60	99,56
Alicante	a	40.115	1,73	0,27	1,46	94,56	85,23	91,42
Alcoy	a	30.373	0,41	0,48	0,06	98,23	79,70	92,15
Elche	а	23.854	1,05	0,44	0,61	95,18	92,72	94,69
Orlhuela	a	24.364	1,22	-1,06	2,28	94,41	91,30	98,39
Almería	al	36.200	2,08	-0,24	2,33	87,30	84,64	91,81
Cuevas de Vera	al	20.027	0,20	1,09	-0,89	85,40	76,40	90,46
Avila	av	10.935	0,64	-0,11	0,75	92,31	87,15	91,98
Badajoz	ba	27.279	0,96	-0,25	1,21	149,58	98,89	112,25
Palma de Mallorca	pm	60.514	0,42	0,03	0,39	86,19	80,28	86,74
Barcelona	b	272.481	3,28	-0,42	3,70	88,49	90,48	90,36
Gracia	b	45.042	_	0,36	_	82,84	96,67	90,73
Manresa	b	22.685	0,19	0,04	0,15	72,04	101,93	89,28
S Martín Provensáls	b	32.695	_	0,74	_	88,33	102,33	97,47
Burgos	bu	31.301	-0,28	-0,58	0,30	159,68	90,90	110,17
Cáceres	CC	14.880	1,00	-0,04	1,04	101,66	112,72	103,47
Cádiz	ca	62.531	0,80	—1,17	1,97	104,23	71,45	90,93
Jerez Frontera	ca	61.708	0,22	-0,16	0,38	116,02	101,53	105,68
Puerto Santa María	ca	20.590	0,18	0,26	-0,44	99,25	100,68	96,54
San Fernando	ca	29.287	0,28	0,45	0,74	150,75	89,73	112,41
Sánlucar Barrameda	ca	22.667	0,40	0,29	0,12	98,47	99,69	99,74
Sta Cruz Tenerife	cn	19.722	5,26	-0,02	5,28	91,57	73,98	84,87
Palmas de G. Canaria	cn	20.756	6,05	1,02	5,03	47,02	71,69	63,15
Castellón	cs	25.193	1,33	0,37	0,95	111,51	82,87	96,25
Ciudad Real	. cr	14.702	0,28	0,05	0,24	89,88	95,86	92,69
Córdoba	co	55.614	0,36	-0,20	0,56	107,14	89,69	100,95
Lucena	co	21.271	-0,03	0,03	-0,06	89,22	99,76	97,25
La Coruña	С	37.251	1,28	0,27	1,01	89,88	64,99	82,20
El Ferrol	c	25.701	-0,13	0,64	0,76	138,79	63,25	94,34
Santiago	c	24.300	-0,06	0,07	-0,13	59,66	57,87	70,30
Cuenca	cu	9.747	0,76	— 0,16	0,92	85,27	81,69	93,47
Gerona	ge	15.497	0,14	—1,07	1,21	107,87	82,77	95,30
Granada	gr	73.006	0,30	0,56	0,86	95,71	79,21	89,81
Guadalajara	gu gu	11.235	0,06	0,36	0,30	126,98	93,75	104,61
San Sebastian	SS	29.047	2,05	0,73	1,32	94,22	82,97	88,30
Huelva	hl	18.195	1,24	0,52	0,72	111,73	100,00	103,39
Huesca	hs	13.041	-0,25	-0,80	0,55	102,72	102,65	94,76
Jaén	Ja	25.706	0,22	-0,13	0,34	106,31	92,24	99,33
Linares	ja Ja	29.692	1,97	-0,82	2,78	106,97	92,06	103,27

TABLA IV.3
CRECIMIENTO Y MIGRACION

011157555				Crecimiento	Saldo mi-	Razón de Masculinidad		
CIUDADES	Provincia	Población	Crecimiento	natural	gratorio	21-30	51-60	Total
León	le	13.446	1,14	-0,28	1,41	76,67	79,62	89,5
Lérida	lr	21.885	-0,16	0,06	0,22	119,96	100,58	102,8
Logroño	lo	15.567	1,66	0,55	2,21	131,65	81,87	102,6
Lugo	lu	19.952	2,34	0,78	1,56	85,71	90,60	94,1
Madrid	m	470.283	1,07	0,28	1,35	96,15	83,94	90,2
Málaga	ma	134.016	-0,23	0,20	-0,02	85,55	85,31	84,2
Antequera	ma	27.070	1,20	-0,10	1,30	95,94	100,95	98,5
Vélez-Málaga	ma	23.425	0,05	0,51	0,46	95,08	104,38	100,5
Murcia	mu	98.538	0,96	-0,18	1,13	91,58	87,31	94,8
Cartagena	mu	84.230	1,32	-0,23	1,55	126,23	96,56	108,5
Lorca	mu	58.327	1,39	-0,67	2,06	91,60	99,32	97,4
La Unión	mu	20.966	2,87	-0,15	3,02	99,77	98,44	100,9
Pamplona	na	26.663	0,62	0,29	0,91	129,47	79,97	99,3
Orense	or	14.168	0,54	0,78	-0,24	81,95	90,40	86,9
Oviedo	0	42.716	0,92	0,39	0,52	75,51	88,12	87,7
Cangas de Tineo	О	22.361	0,13	0,36	-0,23	88,49	90,16	92,9
Gijón	0	35.170	2,35	1,03	1,31	70,92	74,66	85,1
Siero	o	22.218	0,10	0,59	-0,50	78,69	90,34	92,2
Tineo	0	22.053	-0,07	0,06	0,13	64,77	77,58	80,7
Valdés (Luarca)	0	21.486	1,38	0,31	1,07	49,42	71,43	71,7
Villaviciosa	0	21.037	0,02	0,79	-0,80	69,42	76,31	88,4
Palencia	pa	15.028	0,45	-0,13	0,58	101,51	90,03	94,5
Pontevedra	ро	19.996	0,85	0,78	0,08	60,97	63,36	76,7
La Estrada	ро	24.891	-0,31	-0,00	-0,30	56,78	76,98	74,7
Salamanca	sa	22.199	1,13	-0,23	1,36	88,33	83,30	89,3
Santander	s	42.125	2,03	0,41	1,62	70,77	75,13	80,9
Segovia	sg	14.389	0,08	0,35	0,44	104,53	88,36	96,6
Sevilla `	Se	143.182	0,27	-0,41	0,68	95,93	81,29	90,5
Ecija	SÐ	23.615	0,24	0,27	-0,02	91,24	89,86	95,1
Soria	so	7.784	-0,65	-0,49	— 0,16	111,80	86,23	96,8
Tarragona	ta	27.225	—1,15	0,40	—1,55	130,57	111,74	107,2
Reus	ta	28.780	-0,58	-0,20	-0,38	89,49	91,60	89,0
Tortosa	ta	25.192	-0,23	0,78	—1,01	97,90	96,92	96,7
Teruel	te	9.423	1,05	-0,65	1,70	89,46	91,26	91,5
Toledo	to	20.837	0,87	-0,76	1,63	93,03	98,45	99,4
Valencia	v	170.763	1,73	0,24	1,49	107,20	81,39	92,4
Valladolid	va	62.012	0,80	-0,11	0,91	110,24	92,32	97,5
Bilbao	bi	50.772	3,88	0,56	3,33	78,86	73,52	83,2
Zamora	za	15.292	0,49	0,05	0,44	95,19	87,54	89,2
Zaragoza	z	92.407	0,54	-0,29	0,83	115,53	87,93	96,8

TABLA IV.4
ESTRUCTURA DE LA POBLACION

CIUDADES	Provincia	% Población joven	% Población madura	% Población anciana	Razón dependencia (t)	Razón dependencia (v)	Razón dependencia (m)
Vitoria	vi	28,98	62,99	8,02	58,75	55,03	62,66
Albacete	ab	32,71	60,14	7,12	66,22	69,15	63,40
Alicante	a	31,26	63,41	5,33	57,70	60,64	55,10
Alcoy	a	33,83	59,16	7,01	69,03	71,95	66,42
Eiche	а	36,04	58,77	5,19	70,14	73,32	67,24
Orihuela	a	36,33	58,21	5,46	71,80	78,48	65,69
Almería	al	36,86	58,70	4,44	70,34	76,46	65,09
Cuevas de Vera	al	38,29	54,83	6,88	82,38	89,33	76,52
Avila	av	33,02	60,81	6,16	64,44	66,21	62,84
Badajoz	ba	28,61	63,47	7,90	57,53	53,56	62,23
Paima de Mailorca	pm	31,98	59,70	8,23	67,36	71,60	63,85
Barcelona	b	27,12	66,54	6,09	49,91	51,94	48,11
Gracia	b	31,62	61,90	5,80	60,46	63,75	57,59
Manresa	b	32,89	59,29	6,36	66,19	76,16	58,13
S Martín Provensáls	b	35,08	60,62	4,17	64,74	66,23	63,32
Burgos	bu	26,42	65,47	7,80	52,26	47,22	58,24
Cáceres	CC	31,49	62,20	6,31	60,78	61,21	60,34
Cádiz	ca	26,05	66,77	7,06	49,59	49,31	49,86
Jerez Frontera	ca	30,69	61,68	7,59	62,07	60,84	63,39
Puerto Santa María	ca	31,88	60,90	7,17	64,12	58,96	69,44
San Fernando	ca	28,90	65,23	5,86	53,28	50,46	56,59
Sánlucar Barrameda	ca	29,69	61,45	8,86	62,74	64,19	61,33
Sta Cruz Tenerife	çn	36,24	58,32	5,44	71,47	74,15	69,25
Palmas de G. Canaria	cn	39,25	54,46	6,32	83,69	95,67	76,84
Castellón	CS	31,94	62,21	5,85	60,75	62,00	59,56
Ciudad Real	CF	33,79	58,86	7,35	69,91	71,53	68,43
Córdoba	co	31,70	61,10	7,18	63,63	64,69	62,58
Lucena	co	33,17	59,49	7,34	68,08	68,63	67,56
La Coruña	С	29,96	64,36	5,69	55,38	59,94	51,83
El Ferrol	С	30,26	63,19	6,54	58,25	55,74	60,69
Santiago	С	33,30	58,70	8,00	70,35	90,59	58,51
Cuenca	cu	33,43	59,06	7,49	69,27	76,89	62,73
Gerona	ge	29,59	62,40	7,84	59,98	61,22	58,82
Granada	gr	30,29	63,17	6,47	58,20	60,68	56,04
Guadalajara	gu	32,83	60,26	6,88	65,91	60,91	71,48
San Sebastian	SS	30,02	63,75	6,23	56,86	60,08	54,12
Huelva	hl	34,21	60,93	4,85	64,09	59,89	68,68
Huesca	hs	30,47	62,53	6,99	59,91	61,61	58,34
Jaén	ja	34,39	59,71	5,90	67,48	68,09	66,87
Linares	ja Ja	34,63	61,22	4,15	63,34	62,66	64,05

TABLA IV.4
ESTRUCTURA DE LA POBLACION

CIUDADES	Provincia	% Población Joven	% Población madura	% Población anciana			Razón dependencia (m)	
León	le	32,76	61,18	5,97	63,31	72,02	56,22	
Lérida	lr	31,00	63,19	5,81	58,24	55,97	60,65	
Logroño	10	27,63	64,75	7,60	54,41	52,18	56,76	
Lugo	lu	30,44	62,33	7,21	60,40	66,61	54,96	
Madrid	m	24,72	68,83	6,38	45,18	46,33	44,16	
Málaga	ma	32,85	59,93	7,22	66,87	69,70	64,56	
Antequera	ma	35,13	56,53	8,33	76,89	80,20	73,75	
Vélez-Málaga	ma	38,00	55,44	6,56	80,37	84,39	76,51	
Murcia	mu	35,84	57,83	6,28	72,84	77,77	68,41	
Cartagena	mu	32,95	62,50	4,52	59,96	56,21	64,23	
Lorca	mu	37,06	57,37	5,56	74,29	79,58	69,43	
La Unión	mu	34,25	62,68	3,07	59,53	61,43	57,67	
Pamplona	na	26,90	66,43	6,66	50,53	47,07	54,12	
Orense	or	33,31	60,45	6,24	65,42	72,85	59,46	
Oviedo	o	36,72	57,21	6,07	74,79	84,87	66,82	
Cangas de Tineo	o	35,14	57,14	7,72	75,00	85,12	66,53	
Gijón.	o	37,00	56,71	6,25	76,26	89,88	66,11	
Siero	o	40,62	52,29	7,09	91,24	105,20	79,94	
Tineo	o	36,49	53,95	9,55	85,35	102,95	73,23	
Valdés (Luarca)	o	35,14	53,58	11,28	86,64	114,07	70,92	
Villaviciosa	o	35,53	54,57	9,91	83,27	103,57	68,42	
Palencia	ра	30,58	60,71	8,59	64,51	65,84	63,27	
Pontevedra	ро	29,56	62,35	8,10	60,39	80,73	47,64	
La Estrada	ро	32,73	58,93	8,34	69,70	90,23	57,02	
Salamanca	sa	30,41	62,37	7,21	60,31	63,73	57,38	
Santander	s	32,64	61,84	5,46	61,62	70,88	54,83	
Segovia	sg	30,06	63,38	6,59	57,82	59,78	55,97	
Sevilla .	se	27,54	65,34	7,13	53,05	55,88	50,59	
Ecija	Se	31,72	59,86	8,43	67,07	69,02	65,26	
Soria	so	31,09	62,00	6,82	61,15	58,99	63,29	
Tarragona	ta	30,33	64,34	5,32	55,40	50,48	61,05	
Reus	ta	28,64	63,42	7,93	57,67	59,95	55,69	
Tortosa	ta	35,06	58,33	6,61	71,43	74,08	68,94	
Teruel	te	32,26	60,69	7,05	64,77	66,14	63,53	
Toledo	to	28,74	62,48	8,77	60,03	61,72	58,38	
Valencia	v	30,38	63,52	6,04	57,33	56,96	57,68	
Valladolid	va	29,05	64,42	6,40	55,03	54,40	55,64	
Bilbao	bi	31,07	63,57	5,36	57,31	62,82	52,99	
Zamora	za	32,78	60,03	7,16	66,54	67,26	65,89	
Zaragoza	z	29,32	64,00	6,63	56,17	54,43	57,91	

TABLA IV.5 ANALFABETISMO

CIUDADES	Provincia	Tamaño medio hogar	Mujeres >25/ hogar	Analfabe- tismo (v)	Analfabe- tismo (m)	Analfabe- tismo (tot)	Analfab. 31-35 (v)	Analfat 31-35 (m)
Vitoria	vI	4,53	1,14	24,60	34,27	29,44	5,34	20,67
Albacete	ab	4,00	1,00	62,42	81,43	71,94	46,79	71,79
Alicante	а	3,99	1,02	55,33	70,36	63,18	32,71	61,37
Alcoy	а	3,74	0,95	61,27	81,67	71,89	42,11	75,38
Elche	а	4,03	0,91	79,07	88,86	84,10	68,71	84,29
Orihuela	а	4,28	1,00	77,55	86,39	82,01	67,41	80,34
Almería	al	3,74	0,90	69,27	86,41	78,21	45,85	86,48
Cuevas de Vera	al	3,92	0,94	83,25	95,67	89,77	72,03	93,30
Avila	av	4,22	1,03	28,46	52,77	41,12	16,07	44,89
Badajoz	ba	4,00	0,99	52,79	64,44	58,28	43,94	58,89
Palma de Mallorca	pm	4,17	1,17	56,75	72,00	64,91	41,57	62,91
Barcelona	b	4,09	1,14	30,25	49,52	40,37	15,41	41,74
Gracia	b	3,84	1,04	43,05	44,56	43,84	27,00	58,65
Manresa	b	4,39	1,12	50,08	65,42	58,18	30,60	63,30
S Martín Provensáls	b	3,96	0,95	61,82	80,61	71,34	53,26	77,79
Burgos	bu	4,31	1,06	27,04	45,65	35,90	14,93	35,71
Cáceres	CC	3,70	0,93	51,78	70,04	60,75	32,83	62,13
Cádiz	ca	3,52	1,03	35,67	48,72	42,50	18,81	37,92
Jerez Frontera	ca	4,16	1,04	57,30	67,54	62,28	41,31	58,54
Puerto Santa María	ca	3,91	0,99	62,89	69,16	66,08	55,57	56,11
San Fernando	ca	4,34	1,06	49,17	60,17	54,35	36,84	50,38
Sánlucar Barrameda	ca	3,64	0,94	65,92	74,49	70,21	51,58	68,36
Sta Cruz Tenerife	cn	4,69	1,16	59,96	65,05	62,72	39,96	59,18
Palmas G. Canaria	cn	4,33	1,16	71,16	72,72	72,12	49,76	57,61
Castellón	cs	3,77	0,95	66,31	81,79	74,20	54,43	72,80
Ciudad Real	cr	4,10	1,06	49,28	66,72	58,33	31,81	56,82
Córdoba	СО	3,83	1,00	51,51	65,33	58,39	33,59	56,15
Lucena	со	3,60	0,93	76,27	83,23	79,79	67,97	79,80
La Coruña	c	3,96	1,13	37,50	57,52	48,49	19,04	50,40
El Ferrol	C	4,22	1,14	35,26	51,77	43,76	13,79	33,96
Santiago	С	4,27	1,37	38,08	59,64	50,74	21,31	48,04
Cuenca	cu	4,44	1,09	40,99	58,63	50,11	25,52	44,04
Gerona	ge	4,14	1,10	36,30	55,88	46,33	17,43	45,95
Granada	gr	3,94	1,08	58,60	72,27	65,80	45,44	64,74
Guadalajara	gu	4,78	1,10	38,68	54,43	46,38	21,69	48,26
San Sebastian	ss	4,44	1,15	44,93	50,80	48,05	32,66	40,44
Huelva	hl	3,99	0,89	57,48	67,80	62,55	54,77	67,31
Huesca	hs	4,04	1,02	58,12	61,32	59,77	22,05	51,36
Jaén	ja	4,06	0,96	65,75	76,92	71,35	55,89	66,15
Linares	ja	3,78	0,87	68,47	84,74	76,48	55,46	78,40

TABLA IV.5 ANALFABETISMO

CIUDADES	Provincia	Tamaño medio hogar	Mujeres >25/ hogar	Analfabe- tismo (v)	Analfabe- tismo (m)	Analfabe- tismo (tot)	Analfab. 31-35 (v)	Analfab 31-35 (m)
León	le	4,17	1,12	29,38	53,43	42,06	13,38	40,35
Lérida	Ir	4,03	0,97	53,44	72,61	62,89	41,41	60,42
Logroño	lo	4,15	1,06	31,77	52,32	41,92	20,09	43,75
Lugo	lu	4,12	1,17	50,40	77,66	64,44	38,19	67,58
Madrld	m	4,19	1,24	26,65	45,95	36,79	11,98	37,98
Málaga	ma	4,09	1,09	63,94	77,71	71,41	53,74	72,47
Antequera	ma	3,87	0,95	81,20	87,05	84,14	74,12	81,23
Vélez-Málaga	ma	3,92	0,88	79,74	87,69	83,71	71,88	82,13
Murcla	mu	3,98	0,96	74,03	85,71	80,02	63,45	78,93
Cartagena	mu	4,30	0,93	62,30	76,71	69,21	47,23	69,52
Lorca	mu	4,19	0,95	79,48	87,92	83,75	72,62	84,88
La Unión	mu	3,55	0,80	85,49	93,43	89,44	77,01	90,28
Pamplona	na	4,64	1,18	36,69	47,50	42,11	14,10	34,34
Orense	or	4,09	1,10	35,06	61,68	49,30	10,42	52,77
Oviedo	0	4,25	- 1,03	36,77	51,68	44,71	16,40	34,95
Cangas de Tineo	o	5,09	1,33	46,73	86,89	67,54	30,99	90,24
Gijón	o	4,57	1,14	36,42	53,42	45,60	14,94	43,11
Siero	o	4,72	1,09	44,79	66,25	55,95	20,15	58,81
Tineo	o	4,69	1,32	42,02	85,67	66,17	21,09	86,18
Valdés (Luarca)	o	4,14	1,27	43,34	80,26	64,83	20,19	72,42
Villaviciosa	o	4,26	1,15	. 47,70	70,28	59,69	25,06	55,07
Palencia	pa	4,03	1,09	32,38	55,53	44,28	13,86	39,38
Pontevedra ,	ро	3,87	1,28	53,57	79,69	68,34	34,84	70,49
La Estrada	ро	4,43	1,37	56,23	84,59	72,46	38,39	78,62
Salamanca	sa	4,28	1,12	31,63	48,68	40,64	15,29	33,74
Santander	8	4,32	1,18	31,85	49,34	41,51	12,96	37,51
Segovia	sg	4,15	1,02	27,69	49,92	39,00	13,87	44,44
Sevilla	se	3,76	1,08	44,92	59,91	52,79	26,29	52,69
Ecija	88	3,23	0,86	72,14	84,44	78,44	55,94	74,04
Sorla	80	4,14	1,01	26,27	48,39	37,51	12,35	39,11
Tarragona	ta	4,58	1,06	47,31	64,61	55,66	35,14	61,08
Reus	ta	3,47	0,96	47,07	71,70	60,10	36,03	64,73
Tortosa	ta	4,16	1,02	74,61	83,62	79,19	60,08	71,35
Teruel	te	3,92	0,97	46,14	68,10	57,60	35,86	54,03
Toledo	to	4,18	1,08	34,73	61,57	48,19	20,00	53,01
Valencia	v	4,20	1,08	48,43	64,79	56,93	30,35	54,18
Valladolid	va	4,28	1,11	31,07	53,00	42,17	16,19	44,59
Bilbao	bi	4,41	1,14	32,15	47,06	40,28	12,56	38,09
Zamora	za	4,15	1,08	32,64	56,41	45,20	17,00	45,72
Zaragoza	z	4,09	1,06	39,75	60,61	50,35	30,47	54,27

Apéndice V: Datos de regiones

TABLA V.1 NUPCIALIDAD

giones históricas	SMAM (V)	SMAM (m)	Celibato (v)	Celibato (m)	lm	Tasa bruta nupcialidad
Andalucía	26,92	23,34	6,86	6,95	618,72	7,08
Extremadura	26,18	23,06	5,22	4,78	675,94	6,85
Castilla la Nueva	26,96	24,44	7,63	8,52	580,19	7,13
Valencia	26,32	23,36	5,54	7,38	619,21	8,05
Cataluña	27,09	23,87	7,76	8,24	606,41	7,99
Aragón	26,30	23,49	6,09	4,93	648,09	7,75
Castilla la Vieja/León	26,31	24,26	5,68	7,20	612,53	7,68
País Vasco/Navarra	27,16	25,28	8,47	8,10	536,71	6,67
Asturias	26,77	26,07	9,34	21,41	430,00	6,75
Galicia	27,72	25,61	12,00	25,67	430,14	6,50
Murcia	26,14	22,63	4,72	6,00	633,67	8,23
Canarias	27,61	24,42	7,99	24,16	447,18	4,59
Baleares	27,66	24,60	8,44	11,35	555,71	7,03
giones actuales						
Madrid	28,32	26,09	12,32	14,17	460,85	6,94
Castilla la Nueva	26,14	23,40	5,12	5,15	657,39	7,22
Castilla la Vieja/León	26,37	24,20	5,63	6,53	625,09	7,70
La Rioja	25,55	23,64	4,60	5,27	640,13	7,37
Cantabria	26,49	25,25	7,18	14,37	487,04	7,81
País Vasco	27,32	25,29	9,05	10,09	516,73	6,82
Navarra	26,85	25,15	7,67	5,16	572,26	6,42

TABLA V.2
FECUNDIDAD Y MORTALIDAD

Regiones históricas	lg	Tasa fecundidad matrimonial	If	Tasa bruta natalidad	Tasa fecundidad general	Tasa bruta mortalidad
Andalucía	611,11	223,27	402,24	37,23	147,80	33,31
Extremadura	678,87	243,95	475,52	41,34	172,72	34,50
Castilla la Nueva	648,63	233,38	399,50	38,06	148,06	34,98
Valencia	646,41	236,77	408,43	38,41	150,63	30,13
Cataluña	535,54	195,15	330,37	32,06	122,32	29,41
Aragón	631,84	226,20	419,13	37,42	152,71	33,43
Castilla la Vieja/León	695,15	245,10	441,24	39,76	161,09	34,21
País Vasco/Navarra	688,45	246,40	382,90	35,17	142,97	27,99
Asturias	695,61	237,24	311,58	30,59	113,72	25,10
Galicia	660,73	220,20	310,61	30,64	110,42	25,70
Murcia	606,09	227,91	404,27	38,79	150,87	36,61
Canarlas	669,83	237,16	325,59	31,04	120,43	19,54
Baleares	572,04	198,56	324,37	28,39	117,03	22,73
Regiones actuales						riks
Madrid	594,94	213,18	326,40	35,86	122,41	36,73
Castilla la Nueva	653,81	235,68	446,78	39,20	164,33	34,07
Castilla la Vieja/León	689,02	242,63	447,25	39,92	163,07	34,43

243,28

270,24

256,28

232,42

445,59

387,32

381,52

385,35

40,25

37,91

35,79

34,12

162,38

143,20

143,99

141,21

36,49

30,47

28,28

27,52

682,18

763,45

708,81

659,92

La Rioja

Navarra

Cantabria

País Vasco

TABLA V.3
CRECIMIENTO Y MIGRACION

		Ossalmiasts	Saldo	Razón de masculinidad			
giones históricas	Crecimiento	Crecimlento natural	migratorio	21-30	51-60	Total	
Andalucía	0,29	0,39	-0,10	100,73	95,12	100,01	
Extremadura	0,55	0,68	0,13	102,16	102,77	102,40	
Castilla la Nueva	0,56	0,31	0,25	99,03	97,12	98,89	
Valencia	0,65	0,83	0,18	99,79	95,59	98,88	
Cataluña	0,51	0,26	0,25	93,97	104,10	99,2	
Aragón	0,00	0,40	-0,39	99,66	101,70	101,0	
Castilla la Vieja/León	0,23	0,55	-0,32	90,30	95,56	96,2	
País Vasco/Navarra	0,87	0,72	0,15	102,93	91,25	. 98,4	
Asturias	0,40	0,55	— 0,15	68,96	77,75	83,2	
Galicia	0,34	0,49	-0,16	71,58	75,74	82,5	
Murcia	1,26	0,22	1,04	100,09	94,56	99,6	
Canarias	1,60	1,15	0,45	65,24	72,33	81,3	
Baleares	0,02	0,57	0,58	98,45	92,96	96,0	
.(40)							
egiones actuales					9		
Madrid	0,96	-0,09	1,05	100,96	90,61	95,6	
Castilla la Nueva	0,35	0,51	0,16	97,71	100,61	100,5	
Castilla la Vieja/León	0,14	0,55	-0,41	91,44	97,58	97,3	

Madrid	0,96	-0,09	1,05	100,96	90,61	95,69
Castilla la Nueva	0,35	0,51	0,16	97,71	100,61	100,59
Castilla la Vieja/León	0,14	0,55	-0,41	91,44	97,58	97,33
La Rioja	0,33	0,38	-0,05	94,76	90,65	96,24
Cantabria	0,98	0,74	0,23	78,19	82,53	86,97
País Vasco	1,30	0,75	0,55	103,09	90,59	98,37
Navarra	0,09	0,66	— 0,57	102,61	92,30	98,45

TABLA V.4
ESTRUCTURA DE LA POBLACION

R	egiones históricas	% Población joven	% Población madura	% Población anciana	Razón dependencia (t)	Razón dependencia (v)	Razón dependencia (m)
	Andalucía	35,09	58,06	6,84	72,23	73,69	70,79
	Extremadura	36,30	56,41	7,29	77,27	77,39	77.14
	Castilla la Nueva	33,13	59,27	7,60	68,72	69,67	67.79
	Valencia	35,36	58,07	6,56	72,18	74,03	70,39
	Cataluña	33,25	59,48	7,27	68,11	71,30	65,06
	Aragón	34,94	57,54	7,52	73,79	75,64	71.95
	Castilla la Vieja/León	36,43	55,64	7,90	79,69	84,01	75,72
	País Vasco/Navarra	35,68	56,45	7,88	77,15	78,93	75,43
	Asturias	36,64	54,82	8,54	82,42	98,71	70.76
	Galicia	34,32	57,14	8,48	74,90	88,46	65,09
	Murcia	35,95	58,15	5,90	71,97	74,06	69,94
	Canarias	40,92	51,06	8,01	95,83	114,05	83,16
	Baleares	35,15	55,14	9,71	81,37	84,24	78,70
	giones actuales						2:
	Madrid	27,68	65,60	6,72	52,44	53,07	51,84
	Castilla la Nueva	35,94	56,00	8,06	78,57	79.47	77,68
	Castilla la Vieja/León	36,54	55,54	7;84	79,90	83,66	76,40
	La Rioja	35,15	56,85	7,99	75,89	78,54	73,42
	Cantabria	36,41	55,60	8,40	80,60	92,26	71,54
	País Vasco	35,60	56,55	7,85	76,84	79,35	74.44

56,29

7,92

77,67

78,23

77,13

35,80

Navarra

TABLA V.5
POBLAMIENTO Y FAMILIA

Regiones históricas	Población total	Habitantes Km. ²	Urbani- zación	Tamaño medio municipio	Tamaño medio hogar	Mujeres adultas po hogar
Andalucía	3.431.155	39,32	46,25	4.398,92	3,76	0,91
Extremadura	821.293	19,74	26,68	2.138,78	3,61	0,86
Castilla la Nueva	2.009.249	23,04	40,53	1.602,27	3,79	0,96
Valencia	1.458.959	62,60	39,65	2.657,48	3,85	0,92
Cataluña	1.840.455	57,64	33,16	1.697,84	4,01	1,00
Aragón	912.119	19,14	17,61	960,13	3,61	0,88
Castilla la Vieja/León	2.684.830	25,69	19,59	875,68	3,73	0,93
País Vasco/Navarra	814.489	46,06	23,43	1.436,49	4,34	1,04
Asturias	595.412	56,36	50,06	7.536,86	4,27	1,15
Galicia	1.895.493	64,40	28,07	5.868,40	3,98	1,15
Murcia	491.346	43,42	66,66	11.698,71	4,03	0,92
Canarias	291.625	40,27	25,90	3.240,28	4,30	1,07
Baleares	312.276	62,28	36,36	5.292,81	4,13	1,05
egiones actuales						
Madrid	684.467	85,61	74,62	3.510,09	4,11	1,13
Castilla la Nueva	1.324.782	16,72	22,92	1.250,97	3,65	0,88
Castilla la Vieja/León	2.260.154	23,99	17,25	810,38	3,71	0,92
La Rioja	181.456	36,05	30,23	980,84	3,58	0,91
Cantabria	243.220	45,99	33,38	2.643,70	4,02	1,05
País Vasco	510.407	70,29	27,74	1.712,78	4,46	1,06

TABLA III.6
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (a)

egiones históricas	Artesano (v)	Artesano (m)	Industria (v)	Industria (m)	Artesano/ industria (v)	Artesano/ Industria (m)	Artesand Industria (tot.)
Andalucía	13,16	2,36	3,63	0,78	16,79	3,14	9,97
Extremadura	10,02	0,54	1,31	0.05	11,33	0,59	6,04
Castilla la Nueva	13,44	2,42	1,64	0.04	15,08	2,47	8,70
Valencia	14,01	3,47	3,47	0,66	17,48	4,13	10,76
Cataluña	18,89	2,53	12,79	3,16	31,68	5,69	18,32
Aragón	11,47	0,99	1,69	0,08	13,17	1,07	7,08
Castilla la Vieja/León	9,99	1,09	1,42	0,22	11,41	1,31	6,10
País Vasco/Navarra	16,38	3,19	13,01	1,51	29,39	4,69	17,02
Asturias	8,43	2,53	3,24	0,82	11,67	3,35	6,74
Galicia	7.53	2,67	0,43	0,22	7,96	2,90	4,98
Murcia	10,06	2,24	7,43	0,22	17,49	2,46	9,97
Canarias	9,03	11,65	0,33	0,66	9,36	12,31	11,09
Baleares	18,55	2,66	1,72	0,65	20,27	3,31	11,56
egiones actuales							
Madrid	19,13	5,16	1,83	0,07	20,96	5,24	12,92
Castilla la Nueva	9,82	0,62	1,52	0,02	11,34	0,65	5,96
Castilla la Vieja/León	9,67	0.74	1,25	0,19	10,91	0,94	5,70
La Rioja	13,67	2,25	2,29	0,25	15,96	2,51	9,05
Cantabria	10,18	3,32	2,44	0,46	12,62	3,78	7,66
	,	-,	-,			-	.,
País Vasco Navarra	18,71	4,09	19,92	2,30	38,63	6,39	22,48

TABLA V.7
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (b)

egiones históricas	Población agrícola (v)	Comercio (v)	Comercio/ transporte (v)	Sirvientes (v)	Sirvientes (m)	Sirvlente: (tot.)
Andalucía	64,08	3,42	6,83	1,82	3,85	2,83
Extremadura	78,41	1,87	2,85	1,31	2,23	1,76
Castilla la Nueva	59,77	4,36	5,35	3,14	7,75	5,47
Valencia	64,08	3,57	6,89	1,08	3,57	2,34
Cataluña	46,38	4,55	6,54	1,02	4,43	2,77
Aragón	73,80	2,78	3,65	0,81	4,58	2,71
Castilla la Vieja/León	71,62	2,72	4,08	1,71	5,30	3,60
País Vasco/Navarra	54,68	2,98	5,79	1,61	7,51	4,56
Asturias	69,08	1,87	3,76	1,36	4,98	3,50
Galicla	74,72	:1,28	3,57	1,31	3,68	2,71
Murcla	67,64	3,09	5,68	1,82	3,08	2,45
Canarias	73,92	3,01	6,63	2,74	12,53	8,48
Baleares	57,05	2,55	7,16	1,82	3,68	2,77
egiones actuales						
Madrid	35 37	7 76	H 8.36	6 62	15 55	11 10

35,37	7,76	8,36	6,62	15,55	11,19
75,33	2,20	3,43	0,93	2,62	1,78
72,76	2,43	3,15	1,87	4,89	3,45
74,16	3,20	3,83	1,10	5,81	3,52
57,97	5,26	13,71	0,69	8,53	5,09
44,44	3,49	7,55	2,12	9,12	5,63
72,95	2,07	2,65	0,68	4,61	2,65
	75,33 72,76 74,16 57,97 44,44	75,33 2,20 72,76 2,43 74,16 3,20 57,97 5,26 44,44 3,49	75,33 2,20 3,43 72,76 2,43 3,15 74,16 3,20 3,83 57,97 5,26 13,71 44,44 3,49 7,55	75,33 2,20 3,43 0,93 72,76 2,43 3,15 1,87 74,16 3,20 3,83 1,10 57,97 5,26 13,71 0,69 44,44 3,49 7,55 2,12	75,33 2,20 3,43 0,93 2,62 72,76 2,43 3,15 1,87 4,89 74,16 3,20 3,83 1,10 5,81 57,97 5,26 13,71 0,69 8,53 44,44 3,49 7,55 2,12 9,12

TABLA V.8
ESTRUCTURA ECONOMICA Y SOCIAL (c)

egiones históricas	Clero (v)	Clero (m)	Clero (tot)	Adm. publica	Médicos	Militares
Andalucía	728,02	827,58	387,31	1,64	1.011,25	2,64
Extremadura	661,80	1.501,45	459,34	1,28	941,85	1,11
Castilla la Nueva	499,07	591,48	270,68	3,74	637,45	3,95
Valencia	611,72	807,39	348,03	1,57	750,11	2,43
Cataluña	422,90	533,93	235,99	1,69	887,39	3,24
Aragón	372,60	590,75	228,49	1,86	641,89	2,90
Castilla la Vieja/León	325,12	715,00	223,49	1,86	749,74	2,22
País Vasco/Navarra	282,22	322,44	150,50	2,13	793,08	5,07
Asturias	574,72	4.378,03	508,03	2,17	2.362,75	0,48
Galicia	402,18	3.102,28	356,03	0,84	1.740,58	1,91
Murcia	795,06	1.121,79	465,29	1,11	1.428,33	6,92
Canarias	934,70	2.430,21	675,06	1,48	2.627,25	1,49
Baleares	386,48	497,25	217,46	1,41	1.229,43	5,40
egiones actuales						
Madrid	518,14	365,63	214,36	6,75	384,96	9,36
Castilla la Nueva	489,75	868,71	313,19	1,82	964,18	0,79
Castilla la Vieja/León	327,37	705,20	223,58	1,82	758,19	2,07
La Rioja	266,06	608,91	185,16	2,14	532,13	3,11
Cantabria	361,93	965,16	263,23	2,05	939,07	2,98
País Vasco	280,91	273,53	138,58	= 2,26	941,71	5,01

TABLA V.9
ANALFABETISMO

Regiones históricas	Analfabe- tismo (v)	Analfabe- tismo (m)	Analfabe- tismo (tot.)	Analfabetismo adulto (v)	Analfabetismo adulto (m)
Andalucía	72,11	82,12	77,12	60,52	76,78
Extremadura	66,49	80,62	73,47	54,65	75,57
Castilla la Nueva	53,20	71,58	62,44	38,37	62,89
Valencia	72,06	84,54	78,34	57,50	78,38
Cataluña	54,68	73,66	64,20	39,66	67,15
Aragón	59,69	80,94	70,26	46,81	77,12
Castilla la Vieja/León	38,52	65,65	52,38	20,03	57,47
País Vasco/Navarra	46,80	57,77	52,33	30,08	46,04
Asturias	44,73	72,35	59,80	25,62	65,14
Gallcia	57,88	86,80	73,67	40,91	83,10
Murcia	74,87	86,57	80,73	62,97	81,49
Canarias	79,18	80,85	80,10	63,68	- 74,15
Baleares	73,32	85,74	79,65	59,78	80,56
egiones actuales			E	2	
Madrld		53,05	44,36	19,11	44,08
Castilla la Nueva	62,22	81,38	71,78	49,76	75,02
Castilla la Vieja/León	38,69	66,77	52,94	20,14	59,11
La Rioja	44,40	65,31	55,06	26,14	55,20
Cantabria	32,28	56,00	45,15	13,24	42,71
País Vasco	46,03	56.80	51,46	28,49	45,69
Navarra	48,09	59.40	53.79	32.88	46,66

TABLA III.10 EDUCACION

giones históricas	Jovenes/ profesor	Alumnos/ profesor	Escolarización
Andalucía	177,18	37,40	21,11
Extremadura	165,20	73,47	44,47
Castilla la Nueva	117,91	32,34	27,42
Valencia	173,98	43,94	25,26
Cataluña	92,64	26,18	28,26
Aragón	102,69	42,11	41,00
Castilla la Vieja/León	87,15	51,39	58,96
País Vasco/Navarra	97,65	49,77	50,97
Asturias	138,44	39,84	28,78
Galicia	200,38	57,33	28,61
Murcia	285,05	53,91	18,91
Canarias	207,68	57,34	27,61
Baleares	176,98	21,44	12,12
giones actuales		ē	
Madrid	78,45	21,33	27,18
Castilla la Nueva	152,77	42,06	27,53
Castilla la Vleja/León	87,85	51,71	58,86
La Rioja	85,56	54,69	63,92
La i noja		40.50	EC 44
Cantabria	82,43	46,50	56,41
•	82,43 93,08	46,80	50,28

Mapas

a f Test (es)

